



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Zápis z 23. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT konaného dne 29. 1. 2025

Přítomni: prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš (FSv); prof. Ing. Tywoniak Jan, CSc. (FSv); Ing. arch. Černá Anna Marie (FSv); Steinbauer Tomáš (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); doc. Ing. Horný Lukáš, Ph.D. (FS); RNDr. Bláhová Iona Ali, Ph.D. (FEL); doc. Ing. Vokřínek Jiří, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Blaha Jan (FEL); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Bc. Vohralíková Šárka (FA); Holuša Václav (FA); Ing. Kraus Jakub, Ph.D. (FD); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (FD); doc. Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Bc. Stach Matěj (FD); Ťukal Jakub (FD); Ing. Caihamlová Martina, Ph.D. (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Bc. Štorc Ondřej (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS);

Omluveni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); Bouma Antonín (FS); Ing. Osičková Klára (FS); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Sochor Jakub (FJFI); Bc. Petrášek Tim (FBMI); Bc. Vařková Olga (FBMI); RNDr. Olšák Petr (FIT); Bc. Horák Jakub (FIT); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

Neomluveni: Bc. Titzová Lucie (FJFI); Mařatová Eliška (MÚVS);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, Ph.D. (RČVUT); Mgr. Špelina Jiří (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); doc. Dr. Ing. Achtenová Gabriela (RČVUT); Ing. Kramaříková Veronika, MBA (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); Bc. Vodička Michal (SÚZ); Mgr. Velek Ondřej, Ph.D. (CIIRC); prof. Mgr. Páta Petr, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (FSv); Plášková Karolína (GJF); prof. Akad. arch. Hulec Mikuláš (FSv); Ing. arch. Vídenová Kateřina (UMPRUM);

Obsah

1.	Schválení programu 23. zasedání AS ČVUT	2
2.	Volba členů předsednictva AS ČVUT	2
3.	Kontrola a schválení zápisu z 22. zasedání AS ČVUT.....	2
4.	Schválení volební komise voleb kandidáta na rektora ČVUT.....	2
5.	Schválení VII. změn Stipendijního řádu	2
6.	Vyřádkování souhlasu se smlouvou o zřízení služebnosti mezi ČVUT a Vodafone.....	2
7.	Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025	2
8.	Jmenování zástupců AS ČVUT do Odborné hodnotící komise Vnitřní soutěže ČVUT 2025.....	5
9.	Schválení Plánu realizace strategického záměru ČVUT pro rok 2025	5
10.	Informace rektora	5
11.	Informace o situaci v Galerii Jaroslava Fragnera	6
12.	Kontrola naplnění usnesení AS ČVUT z minulých let	8
13.	Různé	8
14.	Záznam jednotlivých hlasování	9

Příloha: [Zvukový záznam zasedání](#)



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

1. **Schválení programu 23. zasedání AS ČVUT**

J. Janoušek – vítá všechny na zasedání. Je přítomno několik nových senátorů, všichni se představili a složili slib senátora AS ČVUT. Také uvedli, v jakých komisích chtějí působit. **J. Blaha** – uvedl, že chce působit v hospodářské komisi a komisi pro rozvoj. **M. Stach** – uvedl, že chce působit ve studentské komisi. **T. Steinbauer** – uvedl, že chce působit v komisích hospodářská, KRK, pro SÚZ a studentská. **J. Janoušek** – oznámil, že program byl zaslán v pozvánce a k žádným změnám v něm nedošlo.

Usnesení 23-01: AS ČVUT schválil program 23. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 29

Hlasování: 29-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. **Volba členů předsednictva AS ČVUT**

J. Janoušek – uvedl, že proběhne volba podle Jednacího řádu, kde je uvedeno, že na prvním zasedání v kalendářním roce se volí předseda a místopředsedové. Nominace mají být minimálně týden předem spolu s materiály na SharePointu. **J. Sláma** – nominace jsou známy. V. Hlaváč navrhoval na předsedu J. Janouška, který je jediným kandidátem. **J. Janoušek** – souhlasí se svou kandidaturou. Chce, aby AS tento rok působil dovnitř a navenek tak jak má, aby řízení bylo strukturované. *Proběhlo hlasování.* **J. Janoušek** – na místopředsedkyni byla navržena V. Vymětalová. **V. Vymětalová** – souhlasí s nominací a krátce se představila. *Proběhlo hlasování.* **J. Sláma** – na pozici studentské místopředsedkyně navrhuje A. Černou. Je v senátu dostatečně dlouho a ukázala, že má velký přehled v projednávaných tématech a umí pokládat správné dotazy. **A. Černá** – souhlasí s nominací a poděkovala za podporu. Krátce se představila novým senátorům. **J. Sláma** odváděl na své pozici neuvěřitelnou práci a ráda by v jeho práci pokračovala. *Proběhlo hlasování.* **J. Janoušek** – poděkoval J. Slámovi za jeho práci pro AS. **O. Štorc** – poděkoval J. Slámovi za jeho práci pro studenty v AS.

Usnesení 23-02: AS ČVUT zvolil předsedou doc. Ing. Jana Janouška, Ph.D.

Počet osob s hlasovacím právem: 30

Hlasování: 26-0-4 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-03: AS ČVUT zvolil místopředsedkyní za akademické pracovníky Mgr. Veroniku Vymětalovou, Ph.D.

Počet osob s hlasovacím právem: 30

Hlasování: 24-2-4 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-04: AS ČVUT zvolil místopředsedkyní za studenty Ing. arch. Annu Marii Černou.

Počet osob s hlasovacím právem: 29

Hlasování: 26-0-3 Usnesení bylo přijato.

3. **Kontrola a schválení zápisu z 22. zasedání AS ČVUT**

J. Janoušek – kontrolu zápisu provedl tajemník R. Zeman. **R. Zeman** – přišlo několik drobných připomínek, které byly zapracovány a zápis je vyvěšen.

Usnesení 23-05: AS ČVUT schválil zápis z 22. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 29

Hlasování: 25-0-4 Usnesení bylo přijato.

4. **Schválení volební komise voleb kandidáta na rektora ČVUT**

J. Janoušek – na minulém zasedání byly vyhlášeny volby rektora a schválen harmonogram. Aby se mohlo začít pracovat na přípravě voleb, je potřeba zvolit volební komisi, která všechno řídí a dává pokyny. Tradičně máme ve volební komisi zastoupení podobné jako je v AS, takže 3 zaměstnanci a 2 studenty. Požádal o nominace do komise. **J. Sláma** – navrhuje O. Štorce a V. Holušu. Oba jsou v AS dlouho a budou dobrým přínosem pro volební komisi. **V. Vymětalová** – diskutovalo se to na legislativní komisi a v rámci návrhů padla 2 jména a to P. Ambrož a P. Olšák. V rámci doplnění navrhuje M. Caithamlovou. *S nominacemi všichni souhlasí.* **P. Ripka** – navrhuje ještě V. Vymětalovou. **V. Vymětalová** – děkuje za nominaci, ale nesouhlasí. **J. Janoušek** - P. Ambrož souhlasí s tím, že by komisi předsedal.

Usnesení 23-06: AS ČVUT schválil volební komisi voleb kandidáta na rektora ČVUT ve složení: Ing. Petr Ambrož, Ph.D. (předseda), RNDr. Petr Olšák, Ing. Martina Caithamlová, Ph.D., Bc. Ondřej Štorc a Václav Holuša.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 29-0-2 Usnesení bylo přijato.

5. **Schválení VII. změn Stipendijního řádu**

Bod byl stažen z programu.

6. **Vyjádření souhlasu se smlouvou o zřízení služebnosti mezi ČVUT a Vodafone**

L. Orgoníková – jedná se o FD, jde o přeložku, kterou musí dělat. Není tam nic, co by bylo proti ČVUT nebo, že bychom měli něco hradit. **P. Ripka** – hospodářská komise souhlasí a doporučuje navýšit úplatu z 1 500 korun na 11 500 korun. **Rektor** – návrh přednesou Vodafone. **L. Orgoníková** – je to mezi FD a Vodafone, takže to předáme FD, aby jednávala s názorem AS. **J. Janoušek** – souhlas je podmíněn navýšením částky. Pokud by nebyla navýšena, souhlas neplatí. V případě, že nebude podmínka splněna, se bude žádat o souhlas znovu.

Usnesení 23-07: Akademický senát ČVUT se souhlasně vyjadřuje k předložené smlouvě zřízení služebnosti s Vodafone Czech Republic, a. s. s tím, že podmínkou souhlasného vyjádření je zvýšení jednorázové úplaty alespoň na výši 11500 Kč místo navrhované částky 1500 Kč.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 28-0-3 Usnesení bylo přijato.

7. **Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025**

M. Vodička – předložený návrh byl předložen minulý rok a byl přesunut. Zvýšení vycházelo z kalkulace a odhadů celkových nákladů SÚZ na rok 2025 a k zajištění dostatečných příjmů k pokrytí těchto nákladů. Toho musí být dosaženo i z financí které jsou z kolejí. Shodou okolností částka odpovídá také inflaci a to 13%. V lednu předložili rektorovi upravený původní návrh, nově navrhuji zvýšení cen ubytování o 13.4% od 1.3.2025 a s tímto návrhem do důvodové zprávy uvedli další návrh a to takový, aby do budoucna byla výše kolejního automaticky valorizována k 1.3. o inflaci roku předcházejícího. Tento nástroj považují za maximálně jednoduchý, transparentní pro všechny ubytované studenty a pro SÚZ, aby se dalo včas připravovat na hospodaření v daném kalendářním roce. Návrh byl důkladně projednáván na několika zasedání komisí. Považuje za důležité zmínit,



že inflace od 2015 do 2024 činila zhruba 52%. Cena ubytování ve dvoulůžkovém pokoji na Strahově byla v roce 2015 80 korun za noc, aktuálně je 115, chceme ji zvýšit na 130. Zvýšení příjmu z ubytování je pro SÚZ nezbytný, abychom mohli garantovat, že nedojde ke snížení kvality služeb a mohli jsme pracovat na jejím zlepšení.

P. Ripka – proběhlo několik jednání. Nebude zabíhat do detailů, z komisí jsou zápisy a dokumenty s otázkami a odpověďmi. Řešila se otázka zvýšení kolejného, které je oprávněné a nezbytné, ale probírali i celkové hospodaření SÚZ i ve stravovací části a výsledkem rozhovorů a informací je návrh několika usnesení, která byla připravena už pro prosincové zasedání. Během jednání se vrátili k otázce uzavření akademické restaurace v objektu Masarykových kolejí. Po skončení Covidu už je 40 měsíců bezdůvodně zavřená. Argumentuje se tím, že ušetříme jejím zavřením, protože byla ztrátová. Komise argumentují tím, že kdybychom to místo zavření pronajali, tak z toho bude příjem a pokud ho nemáme, je to neodůvodněná škoda. Usnesení se týká zvláštních výběrových řízení, která vedly k navýšení ceny služeb. Výběrové řízení nevyhrál ten, kdo nabídl nejnižší cenu a stávající dodavatel splnil kvalifikační požadavky tak, že dostal plný počet bodů. Teď se objevily letáky, že na tyto pozice se shání studentští brigádníci. Otázka bude předána vnitřnímu auditu, který na SÚZ probíhá, ale vzbuzuje to pochybnosti. Další otázky vzbuzuje řízení na rekonstrukci prostor pro centrální prádelnu, o které někteří studenti tvrdí, že je nesmyslná. Řízení bylo vypsané uprostřed léta a čas na nabídky byl 14 dní. Nebyl tím ale porušen žádný předpis. Návrh spočívá v tom, aby do výběrových komisí na SÚZ nebyli nominováni jen zaměstnanci příslušného odboru na SÚZ, ale by tam byli další zástupci, například i z AS. Dále komise doporučuje rektorovi, aby odškodnění Ing. Kabourkové bylo zapláceno z prostředků rektorátu nebo školy, ale ne SÚZ. Dále navrhuje, aby AS požádal o seznámení s výsledky interního auditu SÚZ. Další doporučení je, aby SÚZ byl zproštěn příspěvku na mimonormativ a odvodu na MTZ. Poslední je doporučení rektorovi, aby řediteli uložil dát akademickou restauraci do pronájmu. Byl argument, že SÚZ potřebuje prostory pro účastníky akcí v Masarykové kolejí, ale i na to už SÚZ rezignoval a vypsál pohledávku na catering.

Rektor – ptal se ředitele na obsazení komisí pro výběrová řízení, muselo by se to investigovat a zjistit kapacitu. **M. Vodička** – ohradil se proti termínu výběrová komise. V rámci veřejných zakázek ředitel jmenuje hodnotící komise, které posuzují a hodnotí předložené nabídky. **J. Janoušek** – AS je schopen to technicky zajistit. **Rektor** – kolik je takových komisí ročně? **M. Vodička** – desítky. **J. Janoušek** – tento způsob by ztransparentnil vše i pro AS. **Rektor** – slíbil, že s kvstorem projedná situaci s vyplacením kompenzace Ing. Kabourkové. **P. Páta** – chápe, že návrh vede k rekonstrukci kolejí, ale jsou to finance, které půjdou z jiných součástí. Dávalo by smysl, kdyby existovala dohoda, aby bylo jasné, jak si SÚZ spoří na rekonstrukce do budoucna. **Rektor** – mluvili o tom na kolegiu, peníze by měly být dány stranou, aby byly jasné uloženy a pak se předaly do FRIMu. **J. Máca** – FSv výdajů bude mít víc než dost, ale návrh podporuje. Je potřeba, aby byly prostředky jednoznačně použity na modernizaci kolejí, a ne na běžný provoz. **P. Páta** – na rekonstrukce by měly být použity alespoň tyto prostředky jako základ. **Rektor** – strategie revitalizace pomocí úvěru nebo PPP projektů jsou možnosti. Situace se řeší několik let. **J. Janoušek** – téma revitalizace kolejí do budoucna se otevřelo v průběhu roku 2023 a dostáváme se k tomu, že nastává další posun v tom, aby si ČVUT udělalo rámcový plán a drželo realistický popis toho, jak se dá revitalizace dosáhnout. **V. Kramářková** – dorazila z jednání o investicích v Praze a o možnosti státem garantovaných půjček. **J. Sláma** – je rád, že se bavíme o tom, že bychom měli opustit mimonormativ SÚZ a co s těmi penězi dělat. Do určité míry je tohle velké selhání ČVUT, protože se o tomto tématu bavíme intenzivně už 3 roky. Je potřeba, aby to tu dnes zaznělo; i když je to krok dopředu, tak je to první krok za dlouhou dobu. **P. Ripka** – mezi návrhy hospodářské komise a komise pro SUZ i patří i to, aby se kolejně navýšovalo každý rok. Ukazuje se, že se o tuto problematiku nezajímáme dost často a zajímali bychom se o ni častěji. **J. Janoušek** – potvrzuje, že příprava na tento bod byla velmi podrobná. Další bod se týká akademické restaurace. K usnesení doplnil, že je pro něj důležité, aby se prostory, které leží ladem začaly používat a je otázka, jak to provést. **P. Ripka** – byl by pro to, aby usnesení komise bylo i usnesením AS. Na hledání řešení mělo vedení SUZ 40 měsíců. **Rektor** – napadá ho, zda by se nedal po dobu rekonstrukce použít prostor pro FSv. Byl by pro to, aby to bylo výhodné pro fakultu.

J. Janoušek – má SÚZ nějaké využití pro prostory? **M. Vodička** – používají je jako další sál, který je příležitostně využit. Vypsání výběrové řízení na dodavatele cateringových služeb neznamená rezignaci, ale to, že se dlouhodobě potýkáme s nedostatkem pracovníků na tomto pracovišti a nedaří se nám zaměstnance trvale angažovat. Proto jako pojistku na objednané akce sehnali firmu. Na jednání komisí v prosinci byl na toto téma dotazován a v rámci diskuse se vyjádřil, že do konce ledna na SÚZ bude zpracován materiál, jak se naloží s prostorem. Zaúkoloval kompetentní kolegy na SÚZ, kteří materiál předloží. Neví, proč komise nemají trpělivost a už předkládají tohle usnesení. Informoval o tom, že prostor není jednoduše pronajmutelný, budova na to nebyla projektována. Jsou tam provozy i ekonomické vazby, nejsou oddělené energie, zážemí je společné. Musí se buď ukončit činnost zabezpečení snídaní na hotelů a konferenčních prostorů, je to komplexní problém. Nevzdali se myšlenky, že by restaurace znovu fungovala. Do konce týdne mít materiál bude a pak se tím mohou zabývat. **Rektor** – ke cateringu. Mít část cateringu outsourcovanou je ekonomičtější a nepříjde mu to špatně mít zálohu. **T. Šemberger** – má pocit, že by AS neměl úkolovat management SÚZ, jak má nakládat s prostory. Souhlasí s tím, že by FSv mohla prostory využít. **L. Lábus** – má podobný názor. Asi by neměl říkat, co se má dělat. Ztrácíme tím také spoustu času. **J. Sláma** – v rámci diskuse vyvstalo více témat a bude to na širší diskusi a strategické rozhodnutí ČVUT. Další je dlouhodobě ztrátový provoz na Kladně. **J. Janoušek** – souhlasí s tím, že AS není exekutivní orgán, ale mnozí členové mají své exekutivní zkušenosti a mohou navrhnout cokoli. **Rektor** – už se uvažovalo i o knihovně nebo studovně, ale jsou teď aktuální problémy FSv. Musí se to vyřešit tak, aby to bylo nejlepší pro školu. **J. Sláma** – v rovině řešení jsme 2-3 roky, je potřeba to vyřešit.

J. Janoušek – uvedl protinávrh k usnesení. **P. Ripka** – navrhuje probrat usnesení o automatickém navýšování. Na začátku říkal, že by se mu líbila automatická valorizace, ale pochopil, že je lepší, aby se AS problematikou SUZ zabýval každý rok. **J. Janoušek** – máme dva návrhy, první je navýšení cen kolejného, druhý je, že by se nemuselo projednávat navýšení, pokud by odpovídalo inflaci. **Rektor** – v kolegiu tento mechanismus probírali a kolegium inflační nárůst podporuje. Z hlediska jednoduchosti a přehlednosti je to dobrý krok. **J. Sláma** – přikláněl by se k tomu tento mechanismus nepodpořit. Tak jak je popsán v jiných legislativních dokumentech tento proces, musí se tedy udělat komplexní změna dalších dokumentů, ale bez toho abychom věděli, jak se to provede bychom to neměli schvalovat. Není zřejmé, jak by se to implementovalo a co bychom dělali se současnými smlouvami, co mají doložku s povinností schvalovat zakotvenou atd. Chápe myšlenku a proč ji vedení předkládá, ale je potřeba systém dopracovat se vším všudy. **M. Vodička** – návrh předložili na základě hlavní připomínky, kterou slyšel nejvíc, a to byla připomínka, že pokud AS měl projednat ceníky které měly platit od 1.1., tak studenti mají krátký čas, aby se na zdražení připravili. Snažil se to vysvětlit, že to nemůže udělat dřív jak ke konci listopadu, a proto přišli s tímto návrhem, aby se to vyřešilo jednoduše, transparentně a aby každý mohl od poloviny kalendářního roku sledovat o kolik se bude kolejně zdrazovat. Je to princip, který funguje na jiných kolejích a funguje to dobře. Pokud by to takhle fungovalo na ČVUT posledních 20 let, tak se nemusíme dohadovat o každém zvýšení kolejného. **A. Černá** – kvituje, že ředitel reflektoval diskusi na hospodářské komisi, kde průběžně navýšování bylo zmiňováno s tím, že zahrnutí inflace by usnadnilo život všem. Tak jak je předložen ten návrh, tak součástí dokumentu jsou ceníky kolejného a doufala by, že stejně budou předloženy dokumenty a vyjasnění toho, jak se tohle zapracuje do legislativy SÚZ a proběhne diskuse. Těhle konkrétní záležitosti se věnovali jen na jedné komisi a nepovažuje věc za dostatečně projednanou a součástí toho je i potíž se vzrůstem inflace. Pokud není kolejně regulováno a není tam podmínka jako v zákoně u klasických pronájmů, tak nejsou studenti chráněni. Mělo by to být otázkou širší diskuse a je otázka, jestli by to nemělo být od nějakého procenta předloženo k diskusi. **M. Vodička** – tento princip bude následně okamžitě zapracován do všech souvisejících dokumentů, které tvoří soubor ubytovacích dokumentů včetně smluv. První rok, kdy k tomu dojde, bude 2026.



L. Lábus – všem je jasné, že ceny kolejného se musí zvednout, hlavně když se do kolejí má investovat. Považuje automatické zvedání za dobré řešení. **J. Sláma** – všichni chápeme, že by ten systém měl nějak fungovat. To, co říkala A. Černá je také validní a filozofická diskuse o směru ČVUT také neproběhla. Je na místě říct, že by se měl předložit kompletní systém e všim všudy. Chtěl by se vymezit proti tomu, že 40% senátu bude vždycky proti. Diskutovali jsme to několikrát a vždycky studentská komora k tématu přistupovala zodpovědně a navýšení kolejí podpořila, protože to bylo ekonomicky nezbytné. Není to proti zájmu studentů, ti mají zájem, aby koleje fungovaly a také aby byly stále konkurenceschopné. Abychom neměli kapacitu pro studenty, ale měli jsme koho ubytovávat. Minule bylo zdražení plně podpořeno, ale blížíme se na hranu toho, kdy koleje začínají být únosné toho, co se týče kvality vs. ceny a je potřeba k tomu přistoupit a navrhnout systém, jak tomu předejít. Jsou to dva roky, systém nemáme a jenom se bavíme o tom, že navyšujeme kolejné. V čase nám kvalita klesá a není to selhání současného vedení nebo současného ČVUT, ale je to problém, který tu máme 20 let, a to se nestane z navýšení současného kolejného. To je koncepční změna, která stále nepřišla a diskuse stále probíhají, protože poměr cena výkon je dost možná překročen nebo velmi blízko linii. Vypadalo to, že po minulém zdražení odešlo 10% studentů. Neví, jestli čísla interpretují špatně, ale po předchozích zdražení taková čísla nebyla a detailní rozbor také nemají. To je problém, na který upozorňují a který je třeba vyřešit. Tohle není o tom, že je to proti našemu ekonomickému zájmu. **Rektor** – dvoudobá snaha generací studentů před vámi se úspěšně stará o to, že se SÚZ drží na ekonomickém minimu bez možnosti investice. To je možná důsledek toho, že inflační mechanismus není nastaven. Je to složité, ale část toho efektu je daná tím, že projednávání a snaha o maximální stlačování nákladů tu tlačí mimo koridor, který má v sobě fond oprav. Takže se dostáváme na hranici toho, že to funguje. To není jenom věc SÚZ, ale všech, kdo to historicky projednávali. **M. Vodička** – od minulého zasedání od nikoho nedostal žádný požadavek na doplnění podkladů. Jediný byl P. Ripka. V průběhu prosince na základě dotazů AS naposílali spoustu dat a informací. Nedokáže dohlédnout a kontrolovat, jak se data interpretují. Dostali se do diskuse, že se koleje vyvíjejí ale podle informačního systému, kde je veškeré ubytování to vypadá, že vytiženost se zvýšila o 17.5% mezi roky 2023 a 2024. Musí se podívat, proč tohle nereflektují kapacity. Situace možná není tak katastrofická, jako to zní.

J. Janoušek – je jasné, že se kolejné musí navyšovat a je to pravidlo každý rok. Rostou náklady, je to vyjádřeno inflací, a to tak je. Doložky nebo pravidla k navýšení kolejného jsou na některých vysokých školách a není s nimi špatná zkušenost. Vnímá argument, který se týká příliš rychlého zdražení, který studenti měli. Myslí si, že abychom dospěli k nějaké dohodě ohledně zvyšování kolejného, je potřeba dosáhnout důvěry v tom, že SÚZ hospodáří efektivně. Byl by rád, aby princip navyšování vznikl, ale byl by rád, aby to bylo v nějaké rámcové shodě, a ne v neshodě. **Š. Vohralíková** – přijde jí, že porovnání s rokem 2015 a inflací je manipulativní. Zároveň by chtěla brojit proti tomu, že pronájem je srovnatelný s ubytováním na kolejích, což vůbec neodpovídá. Chtěla by se zeptat, co je cílem zdrazování. Teď to vychází tak, že student musí strávit 9 hodin týdně v zaměstnání za minimální mzdu, aby mohl bydlet na kolejích. Otázka je, kolik by měli studenti platit a jakou roli by měla univerzita hrát pro to, aby studující nebyli v ekonomicky špatné situaci. Další otázka je jaké jsou náklady na osobu na měsíc. **M. Vodička** – neumí odpovědět. Snahou je vidět, že nákladům na ubytování dáváme jasnou prioritu. Považuje za důležité, aby výše nákladů byla udržena v této výši, aby v kolejích dokázali dělat provozní údržbu. To je malování, opravy, výměny. Pak jsou tam havarijní opravy a další zásahy, které se průběžně v objektech dělají. Na každý rok se sestavuje vyrovnaný rozpočet a peníze, které získávají, jdou každý rok zpátky do toho provozu. **Š. Vohralíková** – takže pětina z vybraných peněz jde na provoz kolejí. **M. Vodička** – ano. **Rektor** – mluvili jsme o tom, že jde o provozní náklady. Také se musí navyšovat kapacita. Vedení musí myslet na budoucnost a aby to fungovalo. Návrh, který je předložen, žádá v sumě po studentech méně než ten prosincový. Přesun na 1.3. je projevem toho, aby se vědělo o navýšení dříve napřed. V těchto prostředcích není fond oprav, vedení se to snaží držet co nejdéle, ale v budoucnu by se mělo jít ještě výš. **Š. Vohralíková** – myslela to společensky a strategicky spíš jako zamýšlení.

J. Sláma – v jednáních komisí se ukázalo, že z různých systémů lezou různá data a nemáme hlubší analýzu toho, co je správné nebo špatné. Třeba navýšení o 17% koreluje s otevřením bloku 4. Chce navázat na to co říkal rektor, v AS se materiál projednává a AS nebo Studentská Unie se k tomu vyjádří a zbytek je exekutivní rozhodnutí. Pokud má rektor nebo ředitel názor, že má být cena výrazně vyšší, klidně se tak může stát. Není to krok správným směrem, ale nemáme pravomoc cokoli udělat. **Rektor** – je to věc rovnováhy a politické diskuse. Proto je to projednání významným faktorem, nad kterým strávíme spoustu času. **J. Janoušek** – roli AS vnímá jako orgán, který téma projednává a pokud se vytvoří názor AS na problematiku, tak to AS v usnesení vyjádří. **A. Černá** – to že to AS nebylo předloženo mnoho předchozích let není naše vina. Několikrát se opakovalo to, že se nezpochybňuje navýšení, ale spíš ten problém s neprojednáním přesných parametrů dlouhodobého navyšování s inflací a opět nevnímá, že by s inflací byl zásadní problém. Rádi bychom viděli bližší parametry k tomuto řešení. Jenom tím, že se o tom bavíme a bude to reflektováno v usnesení, SÚZ rámcově bylo přislíbeno 15 milionů korun, takže AS se nesnaží házet SÚZu klacky pod nohy. **Rektor** – debata kterou vedeme je konstruktivní, ale za 16 let v AS ví, jak politická rovnováha a tlaky vedly k některým krokům, ale nebylo to tak vždycky. Poděkoval za diskusi. **M. Vodička** – potřeboval by vědět, jaké další parametry bychom potřebovali projednat. **V. Holuša** – poděkoval za vstřícný krok, a dostatečně včasné předložení dokumentů. Sám neví, jak by měl systém vypadat a v diskusi už by dál nezabíhal. Poděkoval, že ceník je od března. **M. Vodička** – je to jednoduchý proces, jde tam jen o inflaci a změnu cen v březnu. Nevidí prostor pro široké diskuse. **J. Blaha** – ze všech stran zaznívá mnoho čísel a názorů. Padlo, že náklady nejsou zřejmé a nevíme, jestli jsou finance použity efektivně. Ta pravidla jsou zřejmá, ale nemáme důvod se domnívat, že to povede k strategickému kroku, jak se vyrovnat se situací na kolejích. **Rektor** – nárůst nákladů a co M. Vodička už několikrát vysvětlil jsou provozní náklady, a to je část co se týká tohoto navyšování. Proto je ten princip jednoduchý, a to je operativní část, ne strategická. **J. Blaha** – rozumí tomu, ale do budoucna znovu dojde k opotřebení a musí se plánovat nějaké dlouhodobé fondy oprav. Jinak říkáme, že studenta to bude stát víc a víc a nedojde ke zlepšení situace. **M. Vodička** – respektuje názory všech. Každý rok od roku 2021 byl kontrolován ze strany AS, komise pro SÚZ, hospodářské komise. Loni to proběhlo na jaře. Vždy když předložil zvýšen kolejného, tak tohle proběhlo. Nemyslí si, že by bylo něco neprůhledného a je rád, že rektor poslal auditorku.

J. Janoušek – každý rok z řad AS jdou konkrétní dotazy na SÚZ ohledně hospodaření a každý rok vyžadujeme odpovědi. **O. Štorc** – jde tady o formální nedostatky jako implementace. Ale ke kolejnému, v rámci předkládací zprávy se říká že ceník byl projednán se studentskou unií, ten, co je předložen teď projednán nebyl i když jsou v něm malé změny. Lze to pominout, ale byla by slušnost ceník unii předložit. Od předsedkyně komise pro SÚZ má informaci, že unie tento ceník neprojednala. **M. Vodička** – ceník je prakticky stejný, byl projednán před prosincovým zasedáním. SU dostala k dispozici upravené ubytovací dokumenty, kde je zapracovaná inflační doložka. Bylo to méně než to, abychom se dohodli na tom, jestli se princip ze strany AO a AS akceptovatelný nebo nikoli. Už je zapracován a implementován a dokumenty budou obratem připraveny a rektorem předloženy k projednání do AS. **J. Sláma** – k automatizovanému procesu by řešit filozofickou rovinu, jestli by neměl být zavedeno maximální navýšení za nějaké období, kterou bychom měli diskutovat a pak jsou tam dokumenty kde se míchá inflace a kumulovaná inflace ale předpokládá, že to má SÚZ připraveno. Kontroly každý rok ukazují gro diskuse, kterou tu vedeme. Vždy vzniknou nějaké pochyby a otázky, které by se měly řešit a za rok se řeší znova. Proto u kolejného pořád řešíme, že je potřeba se k tomu strategicky postavit, a proto se komise pořád ptá na hospodaření. Neříká, že došlo k nějakému porušení, ale hledá se, jestli by se něco dalo dělat lépe. **Rektor** – opravuje se blok 12 a revitalizoval se blok 4, takže by nezmiňoval, že se nic nezměnilo. **J. Vokřínek** – myslel, že diskuse bude o mnoho kratší. Řešíme 2 věci, jednu, kterou dnes chceme projednat a musíme ji projednat, aby mohla vzít v platnost, a to je navýšení kolejí. Považuje za nešťastné, že automat se objevil v kočle, ten má být součástí scénáře ubytování, kde ten automat inflace bude a jinde být nemůže. Ty tu budeme schvalovat, dnes je ta diskuse o tom bezpředmětná. *Proběhla diskuse o znění usnesení.* **Rektor** – slíbil poskytnout výsledky interního auditu SÚZ.



Usnesení 23-08: AS ČVUT doporučuje rektorovi Příkazem rektora stanovit složení hodnotících komisí na veřejné zakázky SUZ tak, aby byl AS ČVUT vždy požádán o delegování člena komise a dále byla možnost pověřit pracovníka rektorátu jako člena komise.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 29-1-2 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-09: AS doporučuje zproštění SÚZ povinnosti přispívat na provoz mimonormativních součástí ČVUT (mimonormativ) a také do materiálně technické základny ČVUT (MTZ).

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 26-0-6 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-10: AS ČVUT doporučuje rektorovi ČVUT uložit řediteli SÚZ nabídnout Akademickou restauraci a přilehlé prostory do ekonomického pronájmu s povinností dodávek pro konferenční provoz a snídaně za obvyklé ceny, nebo jiným vhodným způsobem zajistit efektivnější využívání prostor Akademické restaurace.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 22-1-8 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-11: AS ČVUT nesouhlasí v aktuální situaci s předloženým principem automatického navyšování kolejného. AS ČVUT doporučuje, aby ceník byl aktualizován každoročně v rámci projednávání scénáře ubytování s tím, že platnost nového ceníku bude počínaje rokem 2026 vždy od 1. září.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 23-1-8 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-12: AS ČVUT žádá rektora o poskytnutí výsledků interního auditu SÚZ.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 30-0-2 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 23-13: Akademický senát ČVUT projednal materiál Návrh ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích Českého vysokého učení technického v Praze s účinností od 1. 3. 2025 a přijal k němu související usnesení č. 23-8, 23-9, 23-10, 23-11 a 23-12.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 28-0-4 Usnesení bylo přijato.

8. **Jmenování zástupců AS ČVUT do Odborné hodnotící komise Vnitřní soutěže ČVUT 2025**

J. Janoušek – každý rok AS nominuje zástupce za studenty a zaměstnance. Členy určí do pátku, prosí o nominace emailem.

9. **Schválení Plánu realizace strategického záměru ČVUT pro rok 2025**

V. Kramaříková – strategický záměr, jedná se o dokument, který musí být zaslán do konce února na MŠMT. Primárně jsou na něj vázány finanční prostředky na rozvojové projekty a je to dokument, který je podkladem pro žádosti v dalších finančních výzvách. Proto je strukturován do velmi obecné roviny tak, aby se dal použít v nečekaných výzvách. Tento plán odráží výzvy, o kterých víme na tento rok, projekty, které jsme podávali a budou čerpány a které jsou připravovány. Dokument byl projednáván napříč ČVUT, primárně s proděkany pro rozvoj součástí, s projektovým týmem a na projektových odborech. Byl zaslán k připomínkám před koncem roku. Hospodářská komise a komise pro rozvoj psklodní připomínky, je tam byly zapracovány, v druhém kole dostali další a také je vypořádali. Všechny připomínky jsou v tabulce. Dokument ještě rozšířili o konkretizaci požadavků RVH. V materiálu jsou odkazy na všechny dokumenty, ze kterých vychází. **P. Ripka** – zastupuje předsedu komise KKK, zasedali s hospodářskou komisí. Převážná většina připomínek byla zapracována a text je mnohem lepší, než byl na začátku. Osobně by byl pro schválení. Jediný otázník je, že dokument neprošel RVH, která má projednávat 18.2. a zdá se mu zvláštní to první schválit a pak to dát k projednání. Co se týká příloh, je tam příloha s projekty, kde by prosili o dodání projektových formulářů. **V. Kramaříková** – přístroje a vnitřní soutěž jsme vyhlásili dopředu s připomínkou, aby mohl proces běžet. U ostatních projektů se jednotliví gestoři e dozvěděli informaci o tom, kolik bude alokováno, až v pondělí. Nebyl prostor pro to, aby byly připraveny projektové žádosti. Nemí to povinná příloha a je jen pro AS v rámci transparentního procesu, aby se vědělo, na co jsou finanční prostředky žádány. **Rektor** – prioritou jsou kvestorské projekty, bezpečnostní projekty VIC, mobilita a celkové zřehlednění procesů. Je tam také část PR projektů, které protékají na fakulty a do značné míry se potlačily původní projekty od prorektorů Kohoutkové. S děkany to bylo diskutováno a nepanovaly rozpaky. **V. Kramaříková** – na příštím AS bude příloha doplněna.

P. Ripka – nechtěl, aby to vyznělo tak, že něco dostali pozdě nebo neúplně. Materiály dostávají kvalitní a včas, ale tentokrát byly možnosti nadlidské. **Rektor** – bezpečnostní balík je poměrně velký, tam se udělá dozorčí výbor mezi děkany, aby se kontrolovalo, jak se s tím operuje a jestli se strategie kyberbezpečnosti naplňuje. **J. Sláma** – máme tam několik zajímavých projektů jako propagaci propagačních předmětů nebo propagaci alumni, ke kterému jsme se ještě ani nedostali. Součástí toho má být tvorba webových stránek, které jsou hotové. **Rektor** – k alumni má informaci. Dohodli se s L. Orgoníkovou, že tuto záležitost bude řešit O. Starý. Proběhla diskuse ke znění usnesení a procesu předložení dokumentu a příloh. **V. Vymětalová** – vždy se k návrhům projektů vyjadřovali a chce se zeptat, zda může AS žádat o předložení projektových formulářů v prvním usnesení. **V. Kramaříková** – projekty předloží, peníze se nevyplatí, dokud nebude jasné, na co jsou alokovány. Do konce února bude projekty po garantech projektů požadovat zpracované. **J. Vokřínek** – bere to jako předschválení financí z rozpočtu. **Rektor** – je to účelová podpora. Granty účelové podpory se neschvalují ani na součástech. **V. Kramaříková** – RVH tento dokument pouze projednává, neschvaluje ho. Pokud by se k němu vyjádřili s většími připomínkami, předložila by ho znovu v AS.

Usnesení 23-14: AS ČVUT schválil předložený Plán realizace strategického záměru ČVUT pro rok 2025 s vyjmutím přílohy č. 2 PPSŘ Návrh projektu pro rok 2025. AS ČVUT žádá předložit projektové formuláře do konce února 2025.

Počet osob s hlasovacím právem: 29

Hlasování: 15-1-13 Usnesení bylo přijato.

10. **Informace rektora**

Rektor – první informace je novela vysokoškolského zákona, která prošla senátem s pozměňovacími návrhy, které se snaží eliminovat hlídačkovně, a to, jak byl neregulované. I kvůli tomu byl stažen bod ohledně stipendií. Měla by platit od 1.3.2025. Pro nás to bude mít dopady a budou tam změny, které budeme muset absorbovat. Největší změna bude nastartování záležitostí týkajících se doktorského studia, financování, nastavení výpočtu povinných sum, které budou muset doktorandi dostávat dle nového systému. Bude to věc diskuse metodiky a využití přírůstku peněz, který dostaneme. Nejen nově nastupující, ale i současní doktorandi budou dostávat navýšené stipendium. Finanční model se kalkuluje a fakulty budou muset při přípravě metodiky s tímto počítat. Další jsou dopady koheze, které se začínou projevovat. Vše bude spojeno s definicí standardu školitele, abychom měli kvalitativní zhodnocení celé situace. Jsou tam další věci, které budeme muset zapracovat do vnitřních předpisů. Další důležitá informace je smlouva s IBM od počátku roku k centru excelence ke kvantovým počítačům. V rámci tohoto projektu máme přístup k největším kvantovým



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

počítačům, které jsou na světě. S financováním pomáhá také ministerstvo obrany. V RVH budeme dokončovat schvalování programu Kvantová informatika, která se bude učit na několika fakultách. MÚVS má všech 7 programů vzdělávajících učitele akreditované. Odborné předměty jsou vyučovány fakultami. Naši absolventi tak budou moct pokračovat cestou lektorů. Je tu poptávka po učitelských výstupech technických vysokých škol.

J. Vokřínek – dotaz v souvislosti s novelou, příjem doktorandů bude kombinován nejspíš stipendii a úvazkem. Jaké kroky budou udělány vzhledem k legislativě ve studijním a kariéřním řádu. Půjde legislativně podchytit, aby studium a úvazek šly terminovat v jeden okamžik v případě nesplnění jednoho ze závazků? Asi by to mělo být podchyceno v kolektivní smlouvě. **Rektor** – kolektivní smlouvou řeší kvestor. Provázání úvazku a stipendia to je zajímavá otázka, zatím to s děkany neřešili, ale je to velmi důležité. **Z. Škvor** – ani kolektivní smlouva s tímhle nepomůže. Proběhne seminář o výzvách, které s tímto souvisí. Pozval na ni děkany a proděkany. Jedná se o V. Smutnou, která se zabývá vysokoškolským právem, pár zájemců z AS se vejde, proběhne to 6.2. v Betlémském paláci. **J. Sláma** – stipendium už není vázáno na studenta v prezenčním studiu a peníze dostáváme podle jiného klíče. Dále se chtěl zeptat na vnitřní mzdový předpis, který zase byl poslán k registraci po 2 měsících. Jaké přijal rektor opatření k tomu, aby se tento trend přestal opakovat. **Rektor** – zjistil, že dokument uvízl. Bylo to o několik měsíců kratší než minule, ale dokument byl podepsán a vyřešen. Není to dobře běžící automatický proces. Doufal, že se to stane lépe, ale pořád se tomu musí věnovat. **J. Sláma** – jaké byly učiněny kroky, aby se tomu předešlo. **Rektor** – hovořil s lidmi, kteří selhávají. Není to na vytýkáci dopisy a vylepšuje se proces. Je tu mnoho věcí co se dějí jinak, než by se měly dít.

K. Brůhová – dotaz k loňskému podzimu, kdy byl ze strany vedení laskavě přislíben prostor ke zřízení dětské skupiny. Ráda by se zeptala, jestli přípravy dětské skupiny ČVUT nějak postoupily. **Rektor** – operace probíhaly. **Kvestor** – paní Baziková má klíče od prostoru, posunul se termín odevzdání žádosti. Zvažovalo se, jestli se vůbec bude žádat a neví v jakém stavu to teď je. **J. Sláma** – v minulém roce se diskutovala nabídka otevřít pobočku ČVUT v Kataru. Slyšel informace o tom, že situace se posunula. **Rektor** – je to pravda, pracuje se na feasibility study, která tohle popíše a bude se diskutovat s partnery na tom, jestli to dává smysl. Na konci února bychom měli mít první verzi feasibility study. Až skončí ramadán, tak tam zajedou. **J. Sláma** – doslechl se, že jeden ze studentských členů RVH dostudoval a přestal být platný jeho mandát. Dotaz, jestli bude předložena nominace, nebo jestli bude AS vyzván v doplnění. **Rektor** – vyzve senát k doplnění. **J. Sláma** – slyšel o vnitřním auditu ekonomického oddělení rektorátu. **Rektor** – audit byl zadán, byl by rád, aby se s kvestorem přesvědčili o řadě otázek, které zaznívaly nejasně. Až budou výsledky, tak materiál představi svému nástupci. Je to vyjasnění věci, které jsou pro nás důležité. Probíhá to současně s auditem SÚZ. **P. Ripka** – doporučil by aby paní auditorka nejprve ukončila audit SÚZ. **J. Blaha** – vznesl dotaz k příspěvku a DIP, který nemůže být vyplacen doktorandovi, pokud dojde k přerušení jeho smlouvy, například kvůli povinné zahraniční stáži. **Rektor** – je potřeba to dodefinovat. **L. Horný** – dotaz na navázání začátku grantu s přijetím studenta do doktorského studia. **Rektor** – obává se, že nelze. **L. Horný** – jaký je vývoj kolektivní smlouvy. **Kvestor** – jsou ve fázi, kde si se zástupci odborových organizací dali dohromady obecné věci a začátkem ledna byla finální smlouva zaslána p. Kolářovi, který je zastupuje a pokud schválí obecná témata, bude pak smlouva projednána s tajemníky a posléze s děkany. Teď se budou řešit konkrétní věci v rámci fakult.

11. Informace o situaci v Galerii Jaroslava Fragnera

J. Janoušek – byl informován rektorem, že byla uzavřena výstava v galerii, která zrovna probíhala. Od V. Holuši dostal žádost, aby chom související bod zařadili na zasedání AS. Další informace je, že zařazení bodu se podrobně diskutovalo na předsednictvu AS s V. Holušou. Diskuse byla podrobná a na jejím konci se všichni shodli. Diskutovali záležitost toho, o čem by měl AS jednat. Všichni jistě viděli články o tématu, také padala témata porušování akademických svobod. Dále se bavili o situaci a skončili se závěrem, že řadu informací máme a řadu ne. Nevíme, jak to bylo, něco je v tisku, něco tvrdí rektor. Neznáme vyjádření ze všech stran. Z pohledu témat vnímá 2 skupiny, část senátorů zajímá výstava a zrušení výstavy a věci s ní související. Část senátorů zajímá provoz galerie, legislativní zakotvení a tak dále. Shodli se na tom, že diskuse proběhne na jednání komise ihned po zasedání AS, aby došlo co nejdříve k jednání. Na komise může docházet libovolný člen AS., Bavili se o legislativní komisi, pokud s tím budou všichni souhlasit. V rámci demokratického procesu vyzval kohokoli, kdo by se chtěl k situaci vyjádřit, ale jednání započnou po zasedání. Je pravděpodobné že na příštím zasedání dojde ke shrnutí jednání komise. **Rektor** – v pátek 24.1. zaznamenal situaci, která se týkala uzavření výstavy a stanovisko galerijní rady. Radost mu to nedělá, sám dával svolení k tomu, aby výstava pokračovala za určitých podmínek. Detaily by nechal na další diskusi. Galerijní rada je suverénní orgán, který jedná a dospěl k tomuto názoru. Je pro něj důležité shromáždění informací o tom, co proběhlo, a proběhne diskuse s radou i ředitelkou. Je potřeba dát dohromady materiály i ty které jsou ve veřejném prostoru a na základě toho se povede otevřené jednání v rámci AS. Postarají se o to, aby škola nebyla namočena do něčeho, co nezpůsobila. **J. Janoušek** – dodal, že vytvořili interní adresář, kam se shromažďují všechno informace a dokumenty, které k tomuto tématu dojdou. Jsou tam dokumenty, které zaslal rektor, D. Matějovská a paní ředitelka. Neprobíhá tam žádná cenzura.

V. Holuša – ocenil, že bod bereme informačně. Požádal o zařazení bodu v návaznosti na to, že galerie je velmi populární mezi studujícími na FA a její obsah je vnímán pozitivně. To, jak je o ní pojednávané v médiích vyvolává obavy o budoucnost galerie. Požádal ředitelku o její stanovisko, které má 14 stránek. Vychází z toho pár dalších podtémat, které souvisí i s AS a budoucností galerie. Problém je více dalekosáhlý, než by se mohlo zdát. Chtěl všechny požádat, aby materiálům dali čas a aby chom se tomu věnovali pečlivě. Od AS se očekává, že bude schopen situaci zmapovat a vyvést z toho nějaké usnesení. **Rektor** – děkuje za jeho zájem a zájem ze strany AS. Je to hlubší problém toho, jak funguje škola, jak se řídí její malé kousky a tak dále. Může garantovat, že škola se tímto detailně zabývá a seznámí AS s řešením, které problémy odstraní. **K. Plášková** – poděkovala za navržené bodu na program. Na podzim měli výstavu, která byla uzavřena na základě neshod. Snažila se to sepsat v dokumentu, který zaslala. Výstava už je deinstalovaná. Z její strany je to do určité míry uzavřená záležitost. Věc k řešení jsou provozní záležitosti galerie. ČVUT z provozního rozpočtu hradilo její mzdu a služby v budově a zbytek byl financován z grantů, které chodí v dubnu. Zároveň teď by měla galerijní rada schválit program a rozpočet, k čemuž ještě nedošlo, takže jsou v překérném stavu, protože neví, jestli mohou hradit náklady související s provozem nebo ne. Bude ráda, když se to vyřeší co nejdříve. Připravuje ještě vyúčtování tří loňských grantů.

K. Videnová – se představila jako členka galerijní rady. Vítá celou koncepci ředitelky a to, co přinesla do českého prostoru je nevidané. Její práce je přelomová. V rámci galerijní rady není jediná, není ani v menšině. Do médií se dostalo vyjádření ze zápisu z jednání rady, že rada požaduje uzavření výstavy. Tam došlo k situaci, kde rektor požadoval vstoupit do autorského projektu a pro autory to bylo nepřijatelné. Pochopila to tak, že rektor má právo veta a přišlo jim, že není jiná varianta. Nedošlo k žádnému hlasování ani konsensuálnímu rozhodnutí. Bavili se o tom v menším počtu členů a to, že odsouhlasila zápis přes internet vnímá jako lehkou manipulaci. Chtěla to uvést na pravou míru. **J. Janoušek** – na komise budou zváni všichni aktéři, ředitelka i členové galerijní rady. **M. Hulec** – byl dočasně pověřen řízením galerijní rady. Ohradil se proti tomu, že v zápisu s radou manipulovali. Zápis schválili bez připomínek a považuje ho za jednoznačný. K situaci s výstavou, kde největší pozornost vzbudila sekce o Palestině, nezkoumali ani hloubku a podstatu té výstavy. Došlo k tomu, že v rámci jednoho výzkumu došlo k jednostranným informacím. Rektor k tomuto vydal text, který byl vydán jako podmínka k pokračování výstavy. Vystavující s jeho umístěním neshodli a galerijní rada tedy doporučila výstavu zavřít. Za horší považuje obvinění paní ředitelky, že dochází k cenzuře a rektor nechápe svobodu akademického výstupu. Ředitelka je zaměstnankyně rektorátu a M. Hulec nepovažuje požadavek na plnění pracovních povinností za omezení akademických svobod. Schvalovali program a rozpočet,



shodli se na tom, že není dost připraven. V lednu se znovu shodli, že program je nedostatečný a posléze ze vstřícnosti per rollam schvalovali nadcházející výstavu, která měla začít na konci února a tu neschválili. Program galerie, který dostali v lednu nemá základní znaky a je velmi nespokojen. Ředitelka by měla zvážit další fungování ve funkci.

V. Holuša – byl rád že rektor mluvil stručně, je mu líto, že předseda přesáhl rámeček. Požádal o detailní zanesení informací do zápisu. Otevřela se otázka, jak by se mělo dále pokračovat, byl by pro to, aby diskuse pokračovala v legislativní komisi, ale není si jist, zda s tím předseda komise počítá. Požádal o ponechání věcných věcí na detailnější diskusi. **J. Janoušek** – pokud by byl názor, že se má vytvořit speciální komise, je to možné. **Š. Vohralíková** – pro legislativní komisi by možná bylo dobré řešit, jak vznikla galerijní rada. **J. Janoušek** – téma se již diskutovalo, nerad by ho otevíral znovu. **Š. Vohralíková** – je možné někde vidět podklad, na který se reagovalo, když došlo k osočení ohledně kvality výzkumu. **J. Janoušek** – rád by se také podíval o co vlastně jde. **Š. Vohralíková** – v dokumentu od rektora jsou odkazy na wikipedii a blogy, nepříjde jí to jako akademicky ozdrojované a zarazilo ji to. **Rektor** – nebude se vyjadřovat k detailům. **J. Vokřínek** – poděkoval všem přítomným, že to vydrželi. Potřebujeme vyřešit několik témat, byl by rád abychom témata ve všech jednáních drželi separovaně. Je to hodně exekutivní záležitost, není si jistý, jestli patří senátu, ale měli by se o to zajímat. Další je otázka statutu galerijní rady a dalších dokumentů, která patří legislativní komisi. S tím souvisí také poslání galerie. Spoustu nejasností pramení z toho a chce, aby vedení začalo diskutovat na vhodném fóru, abychom zakotvili galerii ČVUT si stálo za tím, že galerie plní poslání, kterému všichni rozumíme a dalo se na tom pracovat. Pochopení všech stran není jednotné. **Rektor** – řídicí systém univerzity je nastaven a je jaký je. Jaké je jeho pochopení je druhá otázka.

K. Brůhová – galerie nese název Jaroslava Fragnera, a je galerií architektury. Apeluje proto, aby k diskusi o jejím poslání byla přizvána Fakulta architektury ČVUT. Ohledně senátní komise, kde by se jednalo: přimluvila by se, aby to byla separátní komise. Zaúkolovali bychom P. Ambrože o čeho není a košatost témat bude větší než legislativní, domnívá se, že by bylo vhodné, aby se členové legislativní komise přihlásili do dočasné komise. Navrhovala by do vedení komise J. Janouška. **J. Janoušek** - P. Ambrož o tom ví. Vedení komise by se dalo řešit různými způsoby. Komise bude možné schválit per rollam. **D. Matějovská** – měla radost z komise, která proběhla. Tam by se to mělo začít rozplétat. Byla jmenovaná komise pro výběr ředitelky, 3 z nás jsou účastníci tohoto aktu. Komise vybrala paní ředitelku s jejím programem, který je přiložen v adresáři. Od té doby paní ředitelka program uskutečňuje profesionálně. Pak nastal problém se statutem, disharmonie a my bychom to měli vyřešit. **L. Lábus** – vidí tam 3 témata, výstava, postavení galerie v rámci struktury ČVUT a její náplň a poslání. Byl děkanem, když se o tom jednalo. Pak je tam ještě téma akademických svobod. Když vidí od rektora draft příkazu rektora, který definuje akademické svobody, tak ho mrází. Nezná žádné umění, které není ideologické. **Rektor** – z důvodů pravicového extremismu je důležité se tímto zabývat, možná takový dokument vůbec nevznikne. Ocenil by soukromou komunikaci v momentě, kdy sbírá názory na dokument. **J. Janoušek** – další z důvodů proč se tím chceme zabývat je, že se neprezentujeme v dobrém světle.

V. Holuša – požádal o per rollam hlasování, zda chce AS vytvořit separátní komisi, pokud ne, tak by téma bylo přeloženo na legislativní komisi. Zaznělo tu volání po odvolání ředitelky. Věří, že v AS nejsme dostatečně informováni, abychom uvažovali nad touto rovinou. Chce se zastat paní ředitelky a nechápe proč by někdo chtěl vyžadovat její odvolání. Přijde mu to jako silné vyjádření na veřejné zasedání. **J. Blaha** – přiklonil se k tomu, že by se témata diskutovala zvlášť. Pokud se budeme bavit o pozici galerie a o tom, jak by měla fungovat, přiklonil by se k tomu, že by bylo vhodné přizvat kolegy z FA a FSv případně zapojit do komunikace děkány, kteří navrhovali členy rady. Pokud se má ustanovit galerie jako součást ČVUT, měla by být potvrzena celou školou. **I. Jex** – je zaskočen, protože je tu názor, že budeme jmenovat komisi a začalo opadat, co má komise projednávat. **J. Janoušek** – komise by měla jednat standardním mechanismem jako je v AS. Seberou se připomínky a dotazy a o těch se potom jedná. **I. Jex** – velkou část problému by měla vyřešit galerijní rada, protože je to procesní věc. Poslední věc, co se týká i AS, je nařčení z toho, že na ČVUT probíhá cenzura. Nechce se k tomu vyjadřovat, ale tohle by měl být bod, který v komisi bude. Většina dalších věcí je čistě procesních. Rektor využil svoje právo a nechtěl by problémem zbytečně eskalovat. Senát by neměl být vtahován do všeobíhajících diskusí. **J. Janoušek** – pokud se někdo chce na cokoli zeptat, má na to právo.

L. Lábus – nechce se ředitelky zastávat, ale je potřeba si uvědomit, že tento problém by se neměl řešit horkou hlavou. Galerie funguje pomocí grantů, které jsou vázané na osobu, takže se musí vedení dlouhodobě zamyslet, pokud by chtělo paní ředitelku odvolat. **K. Plášková** – chtěla reagovat. Komisím nerozumí, ale předpokládá, že se jich bude účastnit také. Ráda pomůže v posouvání věci. Chtěl upřesnit, že výstava měla aditivní koncept a problém nastal až na konci listopadu. Rektor projekt viděl, zaslal podmínky, kde dvě byly úpravy a s jednou výzkumný tým souhlasil. Další byla úprava termínu. Další je audiovizuální komentář, který je vysvětlen v textu. Nesouhlasí s tím, že to není výzkum. Tým působí na americké univerzitě v Bejrútu a je to dlouho fungující skupina vědců. Mají informace ke všem třem autorským kolektivům a jedná se o respektovaný a legitimní výzkumný tým. Vyjádření bylo skupinové. **J. Janoušek** – dostáváme se do detailů. **K. Brůhová** – ráda by se vrátila k tomu, co říkala paní ředitelka o překerní situaci v galerii. Galerijní rada je aktuálně neúplná, chybí druhý člen nebo členka jmenovaný „po dohodě s ředitelkou galerie“. Děkuje za postoj rektora, který na zasedání LK přislíbil jmenování nového člena/členky – poté, co p. ředitelka zašle životopis. Zároveň by se ráda zeptala, proč byl z galerijní rady odvolán Rostislav Koryčánek, který byl jmenován dříve právě jako nominant p. ředitelky. Ve statutu je uvedeno, že členové jsou odvoláváni „ze závažných důvodů“. **Rektor** – no comment na veřejném zasedání. **P. Ripka** – pokud někdo navrhne novou komisi per rollam, předseda i členové se musí určit prezenčně na zasedání, takže nová komise znamená odložení o měsíc. Další věc se týká vyjádření v médiích, které se týká ČVUT. Na webu art české televize je článek, který se tam dostal především. Článek se týká dění ve Fragnerově galerii a opakuje informace z jiných zdrojů, přidává nové informace a jedna nová informace je, že Vojtěch Petráček je členem Česko-izraelské obchodní komory a od té komory přijal dar pro ČVUT. Tohle ve veřejném prostoru se mu velmi nelíbí a AS by se vůči tomu ohradil. Požádal rektora o informace o tom, jak to bylo. **Rektor** – jako rektor organizovali covidovou aktivitu, na to bylo několik sbírek, jednu z nich organizovala tato komora. Písemně se k tomu vyjádří. Uráží ho, že to někdo takhle otočil.

L. Lábus – hodně se toho dá řešit v rámci rady. Komise nespěchá, rada se může zabývat aktuálním problémem a zatím by pověřil existující komise. **J. Janoušek** – registruje žádost, aby komise jednala. **V. Holuša** – rektor o zmínce ve článku už zmiňoval v pondělí. **Rektor** – chystá reakci školy v médiích, bylo by ještě lepší, kdyby se to mohlo opírat o pozici senátu. **V. Holuša** – zaznívají tu pochybnosti, zda by se situací měl AS zabývat, požádal, aby se tím AS zabýval. Přiklání se k tomu, aby to bylo řešeno na legislativní komisi. Z textu od paní ředitelky i z toho co zaznělo se ukazují problémy s galerijní radou. Je důležité abychom se tím zabývali i my nezávisle. Rada sama o sobě nemůže dávat veřejná prohlášení, my tuto možnost máme prostřednictvím usnesení. Rozumí rozličným názorům, ale chtěl vysvětlit, proč je důležité, abychom se tímhle zabývali. **Rektor** – je důležité, abychom to vydiskutovali. Galerijní rada je fungující nepochybnitelný orgán. Je to polštář, který odlišuje další struktury a je oprávněná k tomu co je definované ve statutu, který je platný. **V. Holuša** – pokud by rada shledala, že došlo k pochybení ze strany rektora, nemohla by s tím dále pracovat. **L. Lábus** – tohle by se nemuselo řešit, kdyby byl v radě jeden člen AS. **J. Janoušek** – to je doporučení, které může být v usnesení. **A. Černá** – podpořila L. Lábusa a požádala o per rollam hlasování o tom, zda má být samostatná komise. Ráda by tím uzavřela problematiku. **J. Janoušek** – pozval do předsednictva členy AS, kteří se o problematiku zajímají. **J. Sláma** – v mezidobí to našel, podle Jednacího řádu jsou časově omezené komise zřizovány usnesením a členové se stanovují usnesením, takže to můžeme bez odkladu udělat per rollam. Pokud se do veřejného prostoru dostalo takto



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

závažné osouzení, čekal by že se univerzita ozve dříve. **Rektor** – to je nařčení že si od Židů bere peníze. **T. Horný** – budou tam výstavy nebo ne? **Rektor** – pokud se schválí program tak budou výstavy.

12. Kontrola naplnění usnesení AS ČVUT z minulých let

Bod byl přesunut na následující zasedání.

13. Různé

a) Informace z RVŠ

J. Janoušek – pošle informace emailem.

b) Informace o doplňovacích volbách do AS ČVTU

J. Sláma – proběhly doplňovací volby ve dvou obvodech FJFI a nefakultních součástí. Na FJFI se povedlo zvolit, na nefakultních součástech nedopadla volební účast, takže bylo vyhlášeno druhé kolo na tento týden. Z technických důvodů a problémů s volební aplikací bylo zamezeno volit a komise se usnesla na zneplatnění druhého kola a bylo vyhlášeno třetí kola. **J. Janoušek** – ukončil zasedání.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

Jan Janoušek
Předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

14. Záznam jednotlivých hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

29.1.2025 13:52:57

1. Schválení programu 23. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 23. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Iлона Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen
	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 15 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 29 (64%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 4



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

29.1.2025 13:57:21

2. Volba členů předsednictva AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT zvolil doc. Ing. Jana Janouška, Ph.D. předsedou Akademického senátu ČVUT

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Hlasoval
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Tomáš Steinbauer	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Hlasoval
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Hlasoval
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Jan Blaha	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Bc. Matěj Stach	Hlasoval
Jakub Ťukal	Hlasoval
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Hlasoval
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Hlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 26 (58%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3
29.1.2025 14:00:37
2. Volba členů předsednictva AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT zvolil Mgr. Veroniku Vymětalovou, Ph.D. místopředsdkyní Akademického senátu ČVUT za zaměstnance.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Hlasoval
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Tomáš Steinbauer	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Hlasoval
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Hlasoval
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Jan Blaha	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Bc. Matěj Stach	Hlasoval
Jakub Ťukal	Hlasoval
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Hlasoval
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Hlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 24 (53%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4
29.1.2025 14:04:59
2. Volba členů předsednictva AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT zvolil Ing. Arch Annu Marii Černou místopředsdkyní Akademického senátu ČVUT za studenty.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Hlasoval
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Tomáš Steinbauer	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Hlasoval
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Hlasoval
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Jan Blaha	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Bc. Matěj Stach	Hlasoval
Jakub Ťukal	Hlasoval
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Nehlasoval
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Hlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 26 (58%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5

29.1.2025 14:09:30

3. Kontrola a schválení zápisu z 22. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 22. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Zdržel se
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 25 (56%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6

29.1.2025 14:16:44

4. Schválení volební komise voleb kandidáta na rektora ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil volební komisi voleb kandidáta na rektora ČVUT ve složení Petr Ambrož (předseda), Petr Olšák, Martina Caithamlová, Ondřej Štorc a Václav Holuša.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Zdržel se
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen
	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 27 (60%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 7

29.1.2025 14:25:31

6. Vyjádření souhlasu se smlouvou o zřízení služebnosti mezi ČVUT a Vodafone

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT se souhlasně vyjadřuje k předložené smlouvě zřízení služebnosti s Vodafone Czech Republic, a. s. s tím, že podmínkou souhlasného vyjádření je zvýšení jednorázové úplaty alespoň na výši 11.500,-Kč místo navrhované částky 1.500 Kč.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Maťej Stach	Pro
Jakub Tůkal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařínka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen
	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 26 (58%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 1 (2%)



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Omluveno: 12
Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 8

29.1.2025 14:53:28

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT doporučuje rektorovi Příkazem rektora stanovit složení hodnotících komisí na veřejné zakázky SUZ tak, aby byl AS ČVUT vždy požádán o delegování člena komise a dále byla možnost pověřit pracovníka rektorátu jako člena komise.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Proti
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařínka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen
	Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Pro: 27 (60%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 12
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9

29.1.2025 15:08:56

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

AS doporučuje zproštění SÚZ povinnosti přispívat na provoz mimonormativních součástí ČVUT (mimonormativ) a také do materiálně technické základny ČVUT (MTZ).

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Zdržel se
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen
	Pro



Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 24 (53%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 6 (13%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 10

29.1.2025 15:25:55

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT doporučuje rektorovi ČVUT uložit řediteli SUZ nabídnout Akademickou restauraci a přilehlé prostory do ekonomického pronájmu s povinností dodávek pro konferenční provoz a snídaně za obvyklé ceny, nebo jiným vhodným způsobem zajistit efektivnější využívání prostor Akademické restaurace.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Proti
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Zdržel se
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Nehlasoval
Ing. Martina Caihamlová	Zdržel se
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Zdržel se
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven
Mgr. Libor Vykydal	Omluven
	Nepřítomen



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Eliška Mašatová

Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 21 (47%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 7 (16%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 12

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 11

29.1.2025 16:31:59

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT nesouhlasí v aktuální situaci s předloženým principem automatického navyšování kolejného. AS ČVUT doporučuje, aby ceník byl aktualizován každoročně v rámci projednávání scénáře ubytování s tím, že platnost nového ceníku bude počínaje rokem 2026 vždy od 1. září.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Zdržel se
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Proti
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osíčková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Sárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Zdržel se
Bc. Matěj Stach	Zdržel se
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Zdržel se
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Mgr. Libor Vykydal

Omluven
Nepřítomen
Pro

Eliška Mašatová

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 22 (49%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 7 (16%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 12
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 12

29.1.2025 16:37:24

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT žádá rektora o poskytnutí výsledků interního auditu SUZ.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osíčková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Sárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Mgr. Libor Vykydal

Eliška Mašatová

Omluven
Nepřítomen
Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 28 (62%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 12
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 13

29.1.2025 16:46:01

7. Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 3. 2025

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT projednal materiál – Návrh ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích Českého vysokého učení technického v Praze s účinností od 1. 3. 2025 a přijal k němu související usnesení č.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Tomáš Steinbauer	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Jan Blaha	Pro
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Tůkal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Zdržel se



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal

Eliška Mašatová

Omluven
Omluven
Nepřítomen
Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 26 (58%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 12
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 14

29.1.2025 17:31:35

9. Schválení Plánu realizace strategického záměru ČVUT pro rok 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil předložený Plán realizace strategického záměru ČVUT pro rok 2025 s vyjmutím přílohy č. 2 PPSŘ Návrh projektu pro rok 2025. AS ČVUT žádá předložit projektové formuláře do konce února 2025.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Zdržel se
Tomáš Steinbauer	Zdržel se
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Antonín Bouma	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Zdržel se
Ing. Jan Blaha	Zdržel se
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Omluven
Ing. Jakub Sochor	Omluven
Bc. Lucie Titzová	Nepřítomen
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Bc. Matěj Stach	Pro
Jakub Tůkal	Zdržel se
Ing. Martina Caithamlová	Nehlasoval
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Zdržel se
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vařková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Zdržel se
RNDr. Petr Olšák	Omluven
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Jakub Horák	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Zdržel se



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 23. řádné zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2025

Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal

Eliška Mašatová

Nehlasoval
Omluven
Omluven
Nepřítomen
Proti

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 14 (31%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 12 (27%) Nehlasovalo: 4 (9%)
Omluveno: 12
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 14 - NESCHVÁLENO