



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Zápis z 22. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT konaného dne 18. 12. 2024

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš (FSv); prof. Ing. Tywoniak Jan, CSc. (FSv); Ing. arch. Černá Anna Marie (FSv); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); doc. Ing. Horný Lukáš, Ph.D. (FS); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); Ing. Kuchař Michal (FS); Ing. Osičková Klára (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); doc. Ing. Vokřínek Jiří, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Miltner Marek (FEL); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); Bc. Titzová Lucie (FJFI); Ing. Sochor Jakub (FJFI); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Bc. Vohralíková Šárka (FA); Holuša Václav (FA); doc. Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (FD); Ťukal Jakub (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Ing. Caihamlová Martina (FBMI); Bc. Petrášek Tim (FBMI); Bc. Vafková Olga (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); RNDr. Olšák Petr (FIT); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Bc. Štorc Ondřej (FIT); Bc. Šebestová Katerina (FIT); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mgr. Zabloužil Adam (KÚ); Mašatová Eliška (MÚVS);

Omluveni: Ing. Povolný Šimon (FSv); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Ing. Kraus Jakub, Ph.D. (FD); Ing. Jirmanová Markéta (FD); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS);

Neomluveni: Ing. arch. Mgr. Brühová Klára, Ph.D. (FA)

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, Ph.D. (RČVUT); Mgr. Špelina Jiří (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); doc. Dr. Ing. Achtenová Gabriela (RČVUT); Ing. Kramaříková Veronika, MBA (RČVUT); prof. Mgr. Páta Petr, Ph.D. (FEL); doc. Ing. Čuba Václav, Ph.D. (FJFI); Mgr. Ondřej Velek, Ph.D. (CIIRC); Ing. Zácha Petr, Ph.D. (VIC); Bc. Vodička Michal (SÚZ);

Obsah

1.	Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT	2
2.	Kontrola a schválení zápisu z 20. a z 21. zasedání AS ČVUT	2
3.	Informace rektora	2
4.	Projednání Strategie udržitelného rozvoje ČVUT	2
5.	Schválení 4. změny Statutu FD	4
6.	Schválení Statutu fondu na podporu nadaných studentů FJFI	4
7.	Schválení úpravy rozpočtu v roce 2024	4
8.	Schválení Vnitřního mzdového předpisu	4
9.	Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 1. 2025	4
10.	Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech	7
11.	Informace o činnosti CIPS ČVUT a ELSA ČVUT	7
12.	Informace o ukončení smlouvy pronájmu Betlémského paláce	7
13.	Vyhlášení voleb kandidáta na rektora ČVUT	9
14.	Různé	9
15.	Záznam jednotlivých hlasování	11

Příloha: [Zvukový záznam zasedání](#)



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – zahájil zasedání AS a přivítal všechny přítomné. **J. Sláma** – navrhuje předřadit vyhlášení voleb před projednávání kolejného, které bude časově náročné. Dále komunikoval s K. Pilnou, která se k podbodů a) v bodě Různé vyjádřila tak, že si nemyslí, že je nutné přijímat usnesení k jejímu působení ve funkci předsedkyně, ale oceňuje, že bylo její působení vnímáno pozitivně. Ztotožňuje se s jejím názorem a navrhuje tento bod vynechat. **M. Miltner** – souhlasí s prvním návrhem J. Slámy, s druhým návrhem nesouhlasí. Vnímá ten bod primárně jako ocenění historického momentu, který se v AS ČVUT odehrál, tím, že jsme měli studentku jako předsedkyni, mu to přijde významné. Nemusíme tím ztrácet příliš mnoho času a je to jednoduchá volba. **J. Janoušek** – myslí, že takový bod by měl být s tím člověkem prodiskutován. Minule hlasoval pro to, aby tento bod byl zařazen, ale tentokrát po konzultacích bude hlasovat tak, aby bod nebyl zařazen. Mohli jsme se vyhnout diskusi, kdyby to vzal M. Miltner na komisi, ale nebylo to nijak reflektováno. Tak, jak je navrženo usnesení a ten bod, tak se netýká obecně studenta jako předsedy, ale týká se konkrétní osoby. **J. Sochor** – žádost u vyjasnění, který bod s volbami má J. Sláma na mysli. **J. Sláma** – jedná se o doplňovací volby FJFI.

Usnesení 22-01: AS ČVUT navrhuje v programu 22. zasedání AS ČVUT předřadit bod 10 před bod 9.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34-0-0 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-02: AS ČVUT doporučuje z programu 22. zasedání vynechat z bodu 14. Různé podbod a).

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 29-1-4 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-03: AS ČVUT schválil program 22. zasedání AS ČVUT s přeřazením bodu 10. před bod 9. a vynecháním podbodu a) u bodu 14.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 30-0-4 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení zápisu z 20. a z 21. zasedání AS ČVUT

R. Zeman – přišlo několik málo připomínek, všechny byly zaneseny. Oba zápisy byly vloženy do předložených materiálů.

Usnesení 22-04: AS ČVUT schválil zápis z 20. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 31-0-3 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-05: AS ČVUT schválil zápis z 21. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 30-0-4 Usnesení bylo přijato.

3. Informace rektora

Rektor – má několik informací. Proběhly ukrajinské Vánoce, dětem na Strahově předávali dárky, které koupili lidé z rektorátu. Dále proběhlo zasedání Správní rady, která schválila rozpočet a ostatní dokumenty, které k tomu byly potřeba. Dále se účastnil zasedání ČKR, kde se řešilo několik témat. Jedno z nich jsou finanční dopady změn, které se připravují na příští rok. Zatím nemají úplné informace o tom, jak ministerstvo parametry nastaví, ale podle nejhorších odhadů bychom měli mít nárůst více než 420 milionů, což je velmi slušné. S touto informací se také sešli s děkany a začali diskutovat první kolo metodiky o toho, jak se financování připraví na další rok. Jednání budou pokračovat, až budou známe konkrétní parametry. Idea je taková, že bychom chtěli v maximální možné míře držet fungující metodiku letošního roku. Poslední informace se vztahuje k urgentnímu jednání. ČVUT má ze spolupráce s IBM možnost zajistit přístup pro konsorcium univerzit a jednoho ústavu Akademie věd k Inovačnímu centru IBM pro kvantové výpočty. ČVUT má nabídku, aby to zprostředkovalo všem ostatním. Řeší se financování, jedná se o 150 milionů ve třech letech a hledáme zdroje od státu a jedno jednání proběhne teď v průběhu zasedání. Těchto center je asi 20 na světě a je to velká příležitost, velmi důležitá pro přelomovost kvantové informatiky. **J. Sláma** – na minulém zasedání se diskutoval Statut galerijní rady, který nebyl zaslán. **Rektor** – pošle ho, není tam nic problematického.

4. Projednání Strategie udržitelného rozvoje ČVUT

V. Kramaříková – uvedla strategii, která vznikla z iniciativy po neúspěchu v rankingu. Diskuse o této strategii probíhá asi rok. Poděkovala komisi po udržitelnosti, která se aktivně zapojila do zpracování strategie, která je předložena. Všechny součástí byly zapojeny do jejího vzniku. Celá strategie vznikala v kanceláři udržitelnosti na UCEEB. Poděkovala také děkanům za to, že dali záštitu a podporu tomuto dokumentu. **A. Lupíšek** – připojil se k poděkování za spolupráci. Motivace pro tvorbu strategie spočívala v tom, že chceme být zodpovědnou univerzitou, která je leaderem a tohle by mělo být samozřejmostí. Chtěli jsme zformulovat a definovat priority, které v této oblasti máme a zároveň byla motivace i pragmatická, jelikož strategie je potřeba ke splnění požadavků různého financování. Potřebujeme deklarovat společenskou zodpovědnost i kvůli průmyslovým partnerům, aby měli podporu od svých matek v zahraničí a dostali podporu třeba ke smluvnímu výzkumu. Také chceme zviditelnit výzkumná témata ČVUT, která přispívají k udržitelnosti. Další motivací bylo i hodnocení QS ranking, kde se jedná o novou, ale důležitou kategorii, kde jsme původně získali 1.6 bodů ze 100. Po sesbírání základních dat a informací o spotřebě jednotlivých fakult spolu s vytvořením webu jsme se dostali na 55 bodů. Je tam ještě potenciál pro velké zlepšení, ale pro to potřebujeme tuto strategii. Strategie má 15 oblastí. Bylo zapojeno přes 60 lidí napříč ČVUT, vzniklo několik pracovních skupin a průběžně se informovalo v různých orgánech. Výstupem roční práce je Strategie udržitelného rozvoje jako rámcový dokument, který je dnes předložen. Pracovní výstup těch skupin je i příloha, kde jsou návrhy opatření a toho, co může ČVUT dělat pro zlepšení v této oblasti. Pokud dnes bude dokument schválen, je připraven i grafický výstup, který bude výstupem k projektu NPO. V rychlosti uvedl, do jakého detailu se v textu šlo. Je vytvořen zásobník opatření, která jsou kategorizována podle náročnosti. Současné i budoucí vedení školy tak má možnost do zásobníku sáhnout a opatření posunout. V příštím roce jsou pro realizaci pokroku v energetickém managementu, což je jednak důležité pro ranking, ale může to šetřit ČVUT velké prostředky. S tím souvisí také vykazování emisí skleníkových plynů z provozu ČVUT, se kterým bychom měli začít a nastavit procesy. Doporučení napříč výukou zahrnovaly dostupnost předmětů a propustnost studia. Dnes budeme mluvit o kolejích, i to bylo téma, které rezonovalo. Další téma bylo kvalita a dostupnost zdravého stravování. Posledním tématem byl výzkum. Ti, kteří se zapojili, volali po tom, abychom lépe sdíleli, co v této oblasti děláme, propojili jsme výzkumné týmy a prezentovali jsme se lépe na venek. To je věc, která by se měla lépe udělat v příštím roce.

J. Tywoniak – k dokumentu zdůraznil, že komise se sešla k finálnímu projednání. Ocenili, že dokument má dobrou strukturu, je komplexní a byl vytvářen skutečně zdola a byla tam velká účast mladých lidí, které tyto témata zajímají víc než starší generaci. Nejsou tam jen politické deklarace, ale jsou tam opravdu návrhy, jak to naplnovat. Byla vyvěšena tabulka, ve které bylo možné se k dokumentu vyjádřit. Z té shrnul 2 témata, ze kterých vytvořil pozměňovací návrh ve smyslu doplnění textu. Také ocenil, že je to dokument, který paralelně existuje i v angličtině. **J. Janoušek** – přečetl pozměňovací návrhy. První se týká analýzy udržitelnosti budov před jejich výstavbou, druhé pak zpřístupnění dat o využití stávajících budov a provedení jejich analýzy. **A. Lupíšek** – komunikovali doplnění s komisí a souhlasí. **Rektor** – s doplněním souhlasí. **J. Tywoniak** – tento dokument bychom měli vnímat jako živý dokument. Měl by být pravidelně revidován a upravován. Připomínky by se měly pravidelně do textu doplňovat. Stále



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

dostává připomínky, není to uzavřená věc a na dokumentu se bude stále pracovat. **J. Janoušek** – zarazilo ho, že v žebříčku jsme měli jen 1.6 bodů ze 100. Zda jsme něco nevykázali špatně a chce se ujistit, že teď to bude správně. **V. Kramaříková** – to byly body v minulém roce, kde jsme neměli dokument ani strategii. **J. Janoušek** – druhá poznámka se týká budoucnosti. Kdy budou probíhat nejbližší kroky. **V. Kramaříková** – první kroky, které můžeme udělat, je tento dokument a webová stránka. Další kroky jsou měření emisí, měření spotřeb a pak jsou další kroky, ke kterým musíme přistupovat koncepčně včetně podpory kanceláře udržitelnosti. **J. Tywoniak** – osnova bude použitelná i pro kandidáty na rektora, který uvede, které kroky provede dříve, které později a jak bude postupovat. **V. Kramaříková** – koncepčně strategie zapadá do našich dokumentů a řešily se i indikátory. Ráda tento nápad podpoří. **M. Miltner** – se rád, že dokument vznikl a že se na něm mohl podílet. Navrhuje, aby byl doplněn J. Tywoniak jako autor ke kapitolám, kde proběhne doplnění textu. **J. Tywoniak** – to co představil jako pozměňovací návrh nejsou jeho autorské připomínky. **A. Lupíšek** – autoři budou upraveni. **J. Sochor** – PDF v předložených dokumentech nejsou graficky správně. **A. Lupíšek** – finální verze čeká na poslední doplnění od AS.

Š. Vohralíková – chtěla by se ohradit proti tvrzení, že se mohl podílet každý. Práce na dokumentu začala v roce 2023, kdy ještě nebyla členkou AS ČVUT a nikde nezahledla tohle téma. Chtěla se zeptat, kdo byl přizván. **A. Lupíšek** – téma bylo prezentováno na zasedání AS, emailem napříč fakultami s žádostí o šíření informace a nominací zaměstnanců a studentů. V rámci evropského týdne udržitelného rozvoje byly po škole QR kódy a vybízeli studenty k zapojení. Byl k tomu i dotazník, který odpověděly tisíce respondentů. Ti, kteří se zapojili, byli informováni. **K. Klepačová** – doplnila, že kontaktovali také Studentskou unii a další. Snažili se informovat, kde se dalo. **Š. Vohralíková** – slibovali, že návrh implementačních kroků bude na webu, což už bylo měsíc zpět. **K. Klepačová** – komisi dali k dispozici složku, kde byly všechny dokumenty. **Š. Vohralíková** – dále žádala, aby přibyla metodika toho, jak se tvořily koláčové grafy, které jsou v každé kapitole, což nebylo doplněno. **A. Lupíšek** – to bylo vysvětleno na místě. Může to být doplněno. Pokud vám to přijde tak závažné, tak prosí o doplnění o usnesení, aby to bylo opraveno. **Š. Vohralíková** – dokument zahrnuje také kapitolu o rovných příležitostech, genderové rovnosti a tomu rozporuje to, že celý dokument je napsán v generickém maskulinu. Myslí, že to je něco, co není tak náročné přepracovat. **Rektor** – dokumenty, které budeme psát, budou v generickém maskulinu. **K. Klepačová** – většina týmů jsme ženy a jsme s tím v pohodě, je to prostě čeština. Dokument se jí nečte špatně. Na webu je dokument, který ještě není ve finální jazykové korektuře.

J. Janoušek – z diskuse vyplynulo, že v souladu s autory by bylo v usnesení ještě doplnění. Téma psaní dokumentů z pohledu češtiny je téma, které řešíme často a mělo by se řešit na komisi. Tam budou uvedeny jednotlivé důvody a způsoby psaní textu, abychom toto téma neotvírali stále u každého nového textu. Objevují se stále stejné argumenty a zvýšíme a ztransparentníme tak to téma. **T. Šenberger** – proti dokumentu nic nemá, ale postrádal v něm iniciaci pohledu na výchovu studentů. Jsme univerzita, která vychovává nejvíc architektů a stavebních inženýrů a naši studenti budou sto let stavět objekty a nezaregistroval, že by se to v dokumentu odráželo. **A. Lupíšek** – není to v dokumentu jednoznačné, ale v doporučeních to je zaneseno a je tam uvedeno i to, že by se tato diskuse měla vést napříč fakultami. Určitě na to dojde také. **Rektor** – bylo by dobré to tam doplnit. Věř, že se to děje a udržitelnost se to učí. Pokud to v dokumentu půjde vidět navenek, bude to dobré. **A. Lupíšek** – souhlasí s doplněním. **J. Tywoniak** – je vidět, že dokument je živý. Navrhuje dát termín na jaře a na podzim, aby se mohly doplňovat další podněty. Bohužel v době připomínkování AS neposkytl tolik návrhů. Mysleme na to, že na dokumentu budeme dále pracovat. **A. Lupíšek** – ukázal, jak bude vypadat finální grafická verze. **J. Janoušek** – dotaz na autory, zda je doplnění o vzdělávání možná. **A. Lupíšek** – ty věty tam jsou, ale text bude zrevidován tak, aby to bylo viditelné.

L. Lábus – nevyužil možnosti se k dokumentu vyjádřit a bylo to zaviněné tím, že k tomu má závadní výhradu, že se v dokumentu utápí. Má to být strategický dokument, přijde mu nečitelný a nepřehledný. Jen to číst je utrpení. Je to nevstřícný dokument, který nevysvětluje všechny zkratky a trochu se obává toho, že to je trochu formální dokument, kde má být všechno. Nechce ho kritizovat, ale chybí mu v tom struktura a jednoznačný návod a cíl, aby to bylo použitelné. Proti západním univerzitám jsme pozadu, tam to berou naprosto vážně a přizpůsobují tomu studijní plány. Je přesvědčen, že vše má být přehledné a čitelné. **V. Holuša** – o dokumentu se mluví politováníhodně v rámci QS rankingu a závazků a dokument má mít vyšší ambice, než plnit tabulky a podobně. Ze všech stran je zmiňováno, že hlavně plní závazky a nedává mu to velkou naději, že s dokumentem se v budoucnu bude pracovat, jak by se mělo. Doufá, že výhledově budou jasnější a větší cíle. **Rektor** – jemu se dokument moc líbí jako zdroj pro budoucnost a pokud to bude podklad pro kandidáty na rektora, bude to dobré vědět, jak bude budoucí rektor implementovat opatření. **J. Vokřínek** – dotaz, zda komise o dokumentu hlasovala a jaký byl výsledek. **J. Tywoniak** – komise se sešla a hlasovala o tomto dokumentu. Konstatovali, že oceňují komplexnost a iniciativu zdola. Dále také oceňují to, že kromě deklarativního textu jsou v dokumentu nabídky možných implementačních kroků. Komise je pro schválení. **Š. Vohralíková** – ve strategii se nepíše, že se budou dít revize a doplnění, a i komise pro udržitelnost se sešla dvakrát za tento rok. Mělo by tam přibýt datum nebo ujištění, že komise se sejde, vyhodnotí, jak se postupovalo a jak bude dokument doplněn. Ve strategii tohle chybí. **J. Janoušek** – vnímal to tak, že tohle je první dokument, ale není to konec práce na dokumentu. Jak J. Tywoniak říkal, teď se na dokumentu bude pracovat a je zde hodně lidí, kteří říkají, že to tak bude. AS má komisi, která pracuje a nechceme ji rušit. **V. Kramaříková** – indikátory, které jsou součástí strategie, by měly být vyhodnocovány a na jejich základu je možné říct, zda je strategie naplňována nebo ne. Neví, jestli je nutné řešit konkrétní termíny. **Š. Vohralíková** – vychází z obav, že se odškrtne strategie a nedojde k žádné implementaci, protože nic netlačí na to, aby se dokument použil. **V. Kramaříková** – QS ranking byl iniciativou a je za něj ráda, ale máme pořád jen 55 bodů ze 100, takže se bude hodnotit i postup v rámci strategie. Na to, abychom získali plných 100 bodů, opravdu ji budeme muset naplňovat. Proto se stále opakuje ten QS ranking. Přemýšleli u toho nad indikátory, na které se opravdu chceme dívat a chceme je posuzovat. **Š. Vohralíková** – dívala se na strategie jiných evropských univerzit a stanovovaly tam období, kde se bude reportovat, co se implementovalo jak a jaký to mělo dopad. Strategie byly velmi stručné oproti té naší. **A. Lupíšek** – my budeme rychlejší, protože některé plány se už podařilo naplnit. Vedení bude vše monitorovat a nebojí se toho, že by to skončilo špatně.

J. Janoušek – další diskuse budou přeneseny na půdu komise. **M. Miltner** – je rád, že vznikla taková diskuse a o téma je zájem. Je rád také za konkrétní návrhy, které padly. Nepřijde mu produktivní říkat, že se plán nedobře čte. Dokument byl v diskusi dlouhou dobu, mohlo se to tam promítnout. Pokud nejsou významné výtky, dokument by se měl podpořit a měli bychom s ním pracovat dál. **V. Hlaváč** – dokument je výborný. Dokument vzniká zdola a je snaha strategii naplnit. Stálo to strašně moc peněz, podílelo se na tom mnoho lidí. Dále jsme viděli krásnou tabulku vnějších podmínek. Těch je čím dál víc. Děláme výborné dokumenty, ale diskuse o tom, abychom psali kvalitnější články a získávali kvalitnější projekty na tomto senátu nemáme, a to je ještě mnohem důležitější. Těch podmínek, které nás vážou, je čím dál více a dejme si na to pozor. **J. Janoušek** – souhlasí, že téma kvality je klíčové pro ČVUT a diskuse ke kvalitě v AS máme a doufá, že jich bude ještě více a budou kvalitní.

Usnesení 22-06: AS ČVUT projednal Strategii udržitelného rozvoje ČVUT s následujícím doplněním:

a) Budovy a vystavěné prostředí mají zásadní vliv na životní prostředí. Tento vliv musí být posuzován a řešen již na samém začátku přípravy projektu a průběžně vyhodnocován pomocí měřitelných kritérií, například podle vhodné certifikace udržitelnosti budov či kritérií EU Taxonomie. ČVUT bude volit taková řešení, která budou dopady na životní prostředí minimalizovat, čímž se rozumí snižování zabudované i provozní uhlíkové stopy budov, snižování energetické náročnosti, instalace obnovitelných zdrojů energie, snižování uhlíkové stopy budov,



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

recyklace stavebního odpadu, použití recyklovaných materiálů, předcházení vzniku tepelného ostrova, podpora biodiverzity a další opatření v souladu s ostatními kapitolami Strategie. (cíl 4)

b) Zpřístupnit akademické obci data o využití stávajících budov a provést jejich analýzu. K tomu vytvořit prostorové standardy. Vytvořit motivační nástroje pro sdílení volných prostor a případnou optimalizaci dislokace. (cíl 2)

c) Přidat informace o metodice tvorby koláčových grafů.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 31-0-5 Usnesení bylo přijato.

5. **Schválení 4. změny Statutu FD**

L. Nouzovský – jedná se o čtvrtou změnu Statutu, která mění Organizační řád. Konkrétně se jedná o dvě změny, dochází ke zrušení Laboratoře bezpečnosti autonomních technologií, protože zde nejsou žádní zaměstnanci a druhá je změna názvu katedry dopravního inženýrství a dopravního plánování pouze na dopravní inženýrství. Návrh byl předložen na předešlém jednání, nicméně od té doby byly zapracovány připomínky legislativní komise. **P. Ambrož** – legislativní komise se dokumentem zabývala dvakrát, měli pár připomínek, které byly zapracovány. Komise je pro schválení dokumentu.

Usnesení 22-07: AS ČVUT schválil 4. změnu Statutu Fakulty dopravní.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33-0-0 Usnesení bylo přijato.

6. **Schválení Statutu fondu na podporu nadaných studentů FJFI**

V. Čuba – jedná se o to, že na fakultě před nějakou dobou obdrželi od absolventa dědictví. Vyslovil přání, že by peníze měly jít nadaným studentům. Peníze se pokusí rozložit, založili fond a vytvořili Statut fondu, který je předložen. Z fondu se budou čerpat hlavně úroky a každý rok budou vyplaceny nadaným studentům a studentům, kteří potřebují nějakou pomoc. Vše je v dokumentu a jedná se o první, pokud na fakultě založit něco jako fond. **P. Ambrož** – komise se dokumentem zabývala, neshledali tam žádný problém a doporučují schválit.

Usnesení 22-08: AS ČVUT schválil Statut fondu na podporu nadaných studentů FJFI.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 32-0-1 Usnesení bylo přijato.

7. **Schválení úpravy rozpočtu v roce 2024**

Kvestor – je přeložen návrh na úpravu rozpočtu. Úprava se týká rozpočtu fakulty strojní z fondu provozních prostředků tvořených ze zisků ve prospěch fondu rektorátu ČVUT ve výši 4 950 000 korun, a to z důvodu využití právních služeb, které souvisí s Centrem leteckého a kosmického výzkumu FS. AS FS tento převod schválil. **P. Ripka** – bylo projednáno a podporují schválení. **J. Janoušek** – záležitost se řešila před třemi zasedáními a nebyl kvůli ní schválen rozpočet. Vše bylo korektně vypořádáno.

Usnesení 22-09: AS ČVUT schvaluje předložený návrh úpravy rozpočtu na rok 2024.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34-0-1 Usnesení bylo přijato.

8. **Schválení Vnitřního mzdového předpisu**

Kvestor – jedná se o návrh úpravy. První verze se schválila v září, ta následně nebyla schválena ze strany MŠMT se dvěma připomínkami. Ty byly obě vypořádány. Návrh byl projednán s Mgr. Solakem z MŠMT, a i na kolegiu rektora bez problémů. **P. Ambrož** – legislativní komise se dokumentem zabývala. Po obsahové stránce nebyly připomínky, diskutovala se formální stránka dokumentu. Všechny připomínky byly zapracovány a komise doporučuje schválit. **J. Janoušek** – připomněl, že je potřeba nejprve schválit zkrácení předkládací doby a pak se bude hlasovat dokument. **J. Vokřínek** – fakticky bychom měli první zkrátit lhůtu a pak až projednávat. **J. Janoušek** – měl uplatnit připomínku dříve. K dokumentu byly řádné diskuse, řešily se technické záležitosti, a proto nebyl problém se zkrácením lhůty. Proběhla diskuse o platech doktorských studentů a jejich porovnání s dalšími pozicemi. **L. Lábus** – uvedl, že je zklamán, že předpis nereflektuje inflaci a nikam se neposunul. Předpis je příliš opatrný a vede nás to k tomu, že mzdy jsou uvedeny jako příliš nízké v inzerátech a vypadáme směšně. **P. Olšák** – minule byl příslib, že během jara 2025 vznikne snaha vytvořit další verzi, kde se budou reflektovat další záležitosti. Je tu ta snaha stále? **Kvestor** – tento předpis navazuje na kohezi a předpis musí být hotový. Diskuse probíhala a měli by se tím zabývat a vytvořit nový mzdový předpis. **J. Janoušek** – souvisí to i s tím, že odhad pro ČVUT pro příští rok z příspěvku je relativně velký nárůst a tím škola dostane i na mzdy nárůst.

Usnesení 22-10: AS ČVUT schválil zkrácení předkládací doby pro předložení návrhu Vnitřního mzdového předpisu.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 28-0-7 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-11: AS ČVUT schvaluje Vnitřní mzdový předpis ČVUT v navrženém znění.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 23-1-11 Usnesení bylo přijato.

9. **Projednání návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích ČVUT od 1. 1. 2025**

J. Janoušek – oznámil, že předkladatele bude zastupovat M. Vodička. Otevřel diskusi, požádal o věcnost. **M. Vodička** – návrh byl předložen rektorovi na začátku listopadu. Než návrh byl předán, pečlivě zvažovali, zda se najde jiné řešení hospodářské situace SÚZ v roce 2025. Připomněl, že návrh se projednal na zasedání komise pro SÚZ a v hospodářské komisi. V rámci jednání písemně obdrželi 33 dotazů, na které se pokusili co nejlépe odpovědět. Návrh byl také projednán Studentskou unií ČVUT. Zvýšení kolejného je potřeba, protože víme, že příští rok budou vyšší výdaje, které přímo souvisí s provozem kolejí. Kolejné je podstatným příjmem SÚZ. Zvýšení odpovídá 13%, což pokryje plánované navýšení výdajů. Podrobné podklady obdrželi členové AS, ještě podrobnější informace obdrželi členové komisí v rámci jednání. Je si vědom toho, že zvyšování kolejného na naší škole je nepopulárním krokem, žádá o souhlasné projednání tohoto návrhu. Rozhodujeme se mezi dvěma návrhy. Zvýšení povede k tomu, že za rok bude prostředí na kolejích zase o něco lepší. **J. Janoušek** – v AS se jednalo ve společné komisi hospodářské a komise pro SÚZ. Dal slovo předsedům, zda by mohli představit, jak se jednalo, jaké byly závěry a hlavní připomínky. **O. Vafková** – první schůze proběhla 10.12.2024, kde se sešli a společně řešili důvodovou zprávu a dotazy ze sdíleného dokumentu, který je k dispozici. Dále požádali o velké množství dokumentů a podkladů a došlo ke zodpovězení dalších dotazů. Ne všechny podklady byly dodány. V rámci předsednictva AS vznikla myšlenka, že pokud nebudou k dispozici všechny podklady, celý bod nebude navržen na zasedání. V rámci jednání se dostali k tomu, že navrhli několik různých usnesení, která se shodovala s hospodářskou komisí. Řešila se výběrová řízení, kdy ne všechna byla v pořádku a vzniklo usnesení, že by mělo být Příkazem rektora stanoveno složení výběrových komisí na zakázky SÚZ tak, aby členem komise byl delegovaný člen AS ČVUT a dále pověřený pracovník rektorátu. Dost se zabývali problematikou mimonormativu, SÚZ by měl být zproštěn této platby a chtěli by apelovat na to, aby mimonormativ nebyl placen



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

SÚZem, též aby byl SÚZ zproštěn povinnosti přispívat do materiálně technické základy ČVUT, obě komise se k tomu vyjádřily shodně. Dále se řešily platby bývalé ředitelce SÚZ paní Kabourkové. Taktéž se shodli na tom, že by bylo vhodné, aby tyto náklady nepřecházely na SÚZ. Dál se řešilo, že na SÚZ probíhá interní audit a než se bude tento bod projednávat, žádají výsledky interního auditu. Jako celek se komise shodla na tom, že návrh nedoporučují k projednání na tomto zasedání AS. **P. Ripka** – názory hospodářské komise jsou totožné, podporují zmíněné návrhy. Neotevřel by diskuse, byla tomu věnována komise společná a technické dotazy k návrhu patří na komise. Každý senátor se může ptát na cokoli, ale v zájmu urychlení by dotazy nechal na komise.

J. Janoušek – na zasedání AS má každý právo vystoupit i z důvodu, že chce zopakovat něco, co zaznělo na komisí na veřejném zasedání. Druhá procesní poznámka je doporučení, aby se v diskusi, která proběhne, senátoři vyjadřovali k tomu, co na komisí nezaznělo. Poděkoval oběma komisím, protože si nepamatuje, že by se v AS šlo tolik dotazů, připomínek, na které by předkladatel odpovídal. Podnětů bylo velké množství a oceňuje práci komisí. Přiklání se k tomu, aby technické záležitosti z komisí byly vynechány a prosí o věcnost diskuse. **J. Sláma** – rozumí ekonomickému aspektu situace, to není zásadní gro diskuse. Obecně koleje a služby, které SÚZ poskytuje, je klíčová služba pro studenty. Bez takové služby ČVUT nemůže být prestižní univerzitou, kterou chce být. Bohužel SÚZ stál dlouhá léta stranou zájmu ČVUT a fakult, neinvestovalo se do něj dlouhá léta a bohužel jsme se dostali do stavu, který je dnes. Podobný krok jsme řešili minulý rok v červnu, kdy proběhl jednoznačný závěr, že zdražení je potřeba a schválilo se. Při té příležitosti se upozorňovalo na to, že se dostáváme do bodu, kdy kvalita vybavení a služeb za cenu, kterou požadujeme přestává být únosná a je potřeba najít cestu, jak do kolejí zainvestovat. Klíčový aspekt se za rok a půl nepovedl. Nemluví teď o snaze SÚZu, ale o velkých investičních penězích. Data naznačují, že jsme ve stavu, kdy to není únosné. Došlo k úbytku 10% ubytovaných. Z navýšeného kolejného se získá 26 milionů korun a pokles odpovídá zhruba 20 milionům. Cesta, jak tohle nahradit není tím, že budeme dál zvyšovat kolejné. Musíme najít řešení, jak dostat koleje do stavu, tak abychom za to mohli požadovat ceny, se kterými pak SÚZ bude moct stavět vyrovnaný rozpočet. Souhlasí s tím, že když k navýšení nedojde, nedojde ani ke zlepšení, ale obává se, že dojde k dalšímu odlivu studentů a budeme opět řešit výpadek příjmů a bude to ještě horší. ČVUT by mělo jako univerzita řešit, jak provést zásadní investice a zlepšit stav tak, aby tyto kroky byly únosné. **O. Štorc** – M. Vodička poslal vývoj cen energií, za rok 2023 SÚZ zaplatil 80 milionů korun. Za rok 2024 zaplatí 72 milionů. Dále zmínil smlouvu ohledně vrátnických služeb. V roce 2018 se uzavírala na 3 roky, pak znovu na 3 roky, letos se uzavřela na 2 roky. Proč se změnila doba smlouvy? **M. Vodička** – nebyl připraven na detailní diskusi o jedné zakázce. Změnu zvolili z důvodu toho, že smlouva neobsahuje inflační doložku ani doložku na minimální mzdu. Tyto služby jsou spjaty s minimální mzdou a platnou legislativou a s té dobou se diskutovalo to, že se budou měnit podmínky v rámci zaměstnávání na dohody. Náklady na tyto zaměstnance měly být o mnoho vyšší. Úvaha byla taková, že kdybychom s touto znalostí uzavřeli smlouvu na 3 roky, tak bychom motivovali uchazeče k tomu, že se budou chovat zodpovědně a zveřejní zvýšené náklady nebo bude možnost větší jistoty kdy bude nabídka jen na 2 roky. **J. Janoušek** – bude se hlasovat o tom, jestli senát souhlasně nebo nesouhlasně projedná tento návrh. Důvod pro navýšení je zvýšení příjmů a je důležité mít konkrétní podněty pro snížení nákladů, které budou uvedeny v této debatě.

P. Ripka – k dokumentu jsou konkrétní výhrady, ale nechce to řešit teď, když nebyl prostor se na to připravit. Jedná se o smlouvu o úklid, kde nevyhrál kandidát s nejnižší cenou. Všechny okolnosti se budou řešit v komisí a interní audit se tím také bude určitě zabývat. **J. Janoušek** – chce, aby před hlasováním byly v zápise shrnuty konkrétní výtky, proto probíhá diskuse. **A. Černá** – rozdělila by to na dvě části. Naše koleje jsou dlouhodobě podfinancovány, a to nevyhnutelně zvyšuje náklady provozu kolejí. Při zanedbání údržby takové stavby to musí zvyšovat náklady na provoz. Za to ale nemůžou naši studenti, ale ČVUT jako celek a teď za to chceme studenty trestat. Další je poznámka k informacím pro komisí. Děkuje za rozepsané ceny energií, ale pořád tam vychází zlevnění cen energií o 4 miliony. Ještě nedostali zvýšení nákladů na zaměstnance, což chápe že je složitější, ale čekala, že bude k dispozici informace o tom, jaké byly neobsazené pokoje na jednotlivých kolejích a kvůli čemu se tak děje. To je v kontextu naší dlouhodobé obavy, že studenti kvůli stavu kolejí vyhledávají bydlení jinde. Dokonce máme dokument, který ukazuje, že některé koleje jsou na tom cenově lépe. Studenti po dalším zdražení budou z kolejí odcházet a jsou to prostředky, které my pak ztrácíme a pak to povede k tomu, že za rok budeme řešit kolik jsme ušetřili na energiích, ale ubude víc studentů a budeme zvyšovat kolejné, protože provoz stojí pašální částku. Časem se můžeme dostat do bodu, kdy se vydáje na koleje budou zvyšovat už jen tím, že tam studenti nebudou chtít bydlet. Dostali tyto informace do komisí v prosinci. Celé ČVUT bojuje s tím, že rozpočet nedostáváme na začátku školního roku, ale finanční rozvaha nad něčím jako jsou koleje a menzy se nemění z měsíce na měsíc a potenciální ztráta, jak byla vyčíslena, která byla vyčíslena v listopadu a zvyšování má být v lednu. Nedává to ubytováním dost času na to, aby se s informací popasovali. **M. Vodička** – dostali kompletní přehled všech pokojů včetně důvodů i dokument se mzdami. Má informaci, že dokumenty předali. **A. Černá** – kontrolovala email, ale materiál nenašla. **V. Holuša** – mrzí ho, že to není předkladatel. Jedna z rovin bodu je velmi krátká lhůta. Ubytování by měli 6 dní na to, aby se připravili na vyšší výdaje. Jedna věc, která se dá pochopit je zdražování, už to řešili s ředitelem na komisí a jsou procesní důvody, které nás nutily k tomu, že se nebude vědět kdy ke zdražení dojde. Stále ale nemají nést následky ubytování. Povede to k velké ztrátě důvěry vůči SÚZ i ČVUT a je to vůči ubytovaným neuctivé. Rád by se zeptal rektora, jestli mu přijde morální tohle navrhnout. **M. Vodička** – odpověď na tuto otázku už poskytl na komisí. Rozpočet SÚZ je vždy odhad, protože nemají rozpočítané příjmy. Každý měsíc se sleduje, jak se hospodaření vyvíjí. Rozhodl se i po zkušenosti z minulá pro tuto cestu, aby se podklady co nejvíce blížily realitě a udělal zodpovědné rozhodnutí. Pokud se vrátíme k minulému zvyšování v roce 2023, kdy argumentoval zvýšením výdajů na energie, zjistíme, že se čísla téměř shodují a nemýlil se prakticky v ničem. Pochybnosti o důvěryhodnosti SÚZ nebudou lepší, když neposkytne co nejpřesnější informace. Může si dovolit tohle rozhodnutí posunout o měsíc, protože každý posun stojí peníze, které musí někdo zaplatit. V současném modelu financování kolejí a menz nemá velký manévrovací prostor. **V. Holuša** – rozumí tomu, ale problém je negativní dopad na ubytované. Bylo by dobré to víc proaktivně komunikovat, určitě existovaly nějaké odhady průběžně. Pokud by se někdo chtěl přesunout do pronájmu, bude to vědět akorát před vánočními prázdninami.

J. Janoušek – do kolejí se dlouhou dobu neinvestovalo a zejména Strahov je v nedobrému stavu. Mluvili jsme o tom, že opravy a rekonstrukce těchto kolejí by neměly jít z kolejného současných studentů a tohle navýšování není za účelem zásadních rekonstrukcí. Dále se zajímal o srovnání cen vzhledem ke kvalitě služby u ČVUT a ostatních vysokých škol. Máme spíše levnější koleje, ale není si jist kvalitou služeb především na Strahově. V roce 2023 AS řešil rekonstrukci bloků na Strahově. V polovině roku 2023 bylo v kolegiu rektora diskutováno, že k těmto rekonstrukcím bude postupně docházet a neviděl žádný konkrétní plán a závazek. Bylo by dobré, aby takový plán vzniknul a existoval včetně ceny a financování. Možnosti půjček, které by splácela celá škola existují. Nezaznamenal jedinou větu typu, že by někde bylo možné snížit výdaje. Zaznamenal ale záležitosti, které nejsou vyjasněny. Pro klid duše by to mělo být vyjasněno, ale souhlasí i s M. Vodičkou, že pokud se má kolejné zvyšovat, je to krátkodobá akce a stejně se bude muset zvýšit i kdybychom dali studentům delší čas. **V. Hlaváč** – mnozí diskutující diskutovali tak, jako by žili v ideálním světě. Další věci byly citové, ten pohled chápe. Pokud se dělá zásadní rozhodnutí, musí se to zjednodušit na fakta. Ti, co mají zodpovědnost, tak tohle navrhnou, protože ví, že to musí udělat. Neřeklo se tady, že SÚZ spolufinancoval rekonstrukci Bubenečské koleje nebo že navýšení kolejí z dubna 2023 nerespektovalo inflaci, která byla víc než 10%. Pokud to teď neprojednáme, bude se to stejně muset udělat v únoru nebo bude bankrot. Čeká, že studenti se postaví za to, aby se návrh neprojednal, apeluje na zaměstnance, aby hlasovali pro návrh. **J. Sláma** – s V. Hlaváčem v určité rovině souhlasí. Pokud bychom se bavili o tom, že rostou náklady tak má pravdu, ale my řešíme stav, že nám odešlo 10% ubytovaných a my říkáme, že tohle nejde řešit tím, že budeme řešit problém tím, že zvýšíme kolejné zbytku. My říkáme, že stránku nárůstu na nákladech chápeme všichni i



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

ubytování. Ale to, co chybí je zajištění toho, že budeme mít koleje funkční i za 5 let a byli jsme schopni motivovat studenty, že to, co nabízíme je dostatečné. Jak přistoupíme k tomu, že studenti raději odchází, než aby tam bydleli. Není to trend, předtím jsme se bavili zhruba o procentu a půl, jedná se o skokový nárůst odchodů. SÚZ nehraje do karet mnoho věcí, ale co děláme pro to, abychom tento trend zvrátili. Nemyslí si, že pro to děláme dost a neděláme dost pro to, abychom zajistili dostatečný počet ubytovaných a abychom tohle zvrátili. Tady se bavíme o 45 milionech na revitalizaci jednoho bloku, to ČVUT má ve svých financích, aby je půjčilo a bylo to pak možné splatit. Za rok a půl se tohle nepodařilo. Tento krok bude ještě víc snižovat příjmy a tento problém může být příští rok ještě větší. **M. Vodička** – v tuto chvíli je kompletně opravený blok 4, pokoje a sociální zařízení. Je opravená půlka pokojů na bloku 11 a je zahájena rekonstrukce bloku 12, kde se mění na buňkový systém a rekonstruují se rozvody. Aktuální informace nejsou příliš dobré. Po odhalení nosných konstrukcí bude nutné ještě provést další práce. Technický stav objektů není dobrý. Naše plány jsou takové, že pokud budou k dispozici prostředky, bude se pokračovat na bloku 11 a v roce 2025 se zahájí práce na bloku 7. Pověst Strahova je špatná, všechny důvody tu zazněly a příčin je celá řada. Potřebujeme prostředky na to, abychom na Strahově dokázali uvést pokoje do použitelného stavu, protože některé z nich už nejsou provozuschopné. Ukazuje se, že i když jsme se posunuli ve výskytu nežádoucího hmyzu, stoprocentní metoda, jak to vyřešit je rekonstrukce pokoje a je potřeba hmyzu nevytvářet ideální podmínky pro život, které teď na Strahově jsou.

V. Hlaváč – nejdříve opravte koleje a pak zvyšte kolejné nelze. Další názor, který zazněl je, že ČVUT má dost peněz a v mimonormativu ty peníze nejsou. Jediné peníze jsou na fondu provozních prostředků fakult a ústavů, ale ty nelze použít na koleje jen tak. **P. Olšák** – chtěl si vyjasnit, jak vypadá počínání AS. Chápe to tak, že probíhá projednávání. I kdyby z toho nevyústilo usnesení, tak se projednalo. Můžeme se pokusit prosadit usnesení, kde AS vyjádří nesouhlas s návrhem ředitele, někteří chtějí říct, že vyjadřují souhlas. Doufá, že to vyústí ve smysluplné usnesení, ale výsledek jednání bude a vedení stejně nějak rozhodne i když senát vyjádří nesouhlas. **J. Janoušek** – na komisi se o tomhle bavili a připomněl, že kterýkoli senátor může navrhnout související doprovodné usnesení. **P. Ripka** – P. Olšák nemá pravdu, my projednáváme, ale bude se to řešit ještě na příštím zasedání a projednávání nebude dokončeno. **J. Janoušek** – pokud si AS bude myslet, že jednání nevede k usnesení, může se v jednání pokračovat na dalším zasedání. **A. Černá** – informace do komise dostali, ale došlo k chybě při přeposílání, a tedy nedostala je většina. Nakoukli do některých měsíců a neobsazenosti kolejí. Překvapilo ji, že v rámci neobsazenosti jsou důvody jako štěnice, nevyhovující stav pokojů a plánovaná rekonstrukce, ale nejsou tam žádné neobsazené pokoje studenty, a to ani v červenci ani v srpnu. **M. Miltner** – reakce na V. Hlaváče. Dotklo se ho vyjádření o studentech, na jednání zazněly fakta hlavně ze strany studentů. My nerozporujeme ekonomická fakta ale to, že návrh v současném znění nevidíme jako perspektivní. Je tam výzva, kterou ČVUT dlouho neřešilo a základě předložených dokumentů bylo učiněno několik požadavků na detailnější vysvětlení, a ne všechna byla uspokojivá. Z dat nemáme důvěru v to, že navýšení bude mít za výsledek navýšení příjmů pro SÚZ. Už teď vidíme, že se počet studentů snižuje a bojíme se toho, že ubytování bude tak neatraktivní, že se počet studentů sníží a ti, co tam vydrží budou mít stejný komfort za vyšší cenu. To řešení musí jít jiným směrem. **L. Lábus** – má dojem, že nespějí k jiným závěrům a doporučuje hlasovat usnesení z hospodářské komise. Nemění se názor, debata nemá smysl.

J. Janoušek – chce všem dát možnost říct informace, co chtějí. Tuto debatu máme z tohoto důvodu a je to demokratický princip. Věděli jsme, že tohle je výbušné téma a snažili jsme se to na komisích zkrátit. Zazněla tu informace, že nemáme všechny potřebné informace k posouzení bodu. **J. Vokřínek** – navrhuje zvážít, aby se posunula platnost od začátku dalšího semestru, což mu přijde jako slušnost. Rozumí tomu, že se snaží vyvážit rozpočet SÚZ v roce 2025, ale ten teď neprojednáváme. Pojdme příští lednové zasedání projednat rozpočet SÚZ 2025 v předběžném projednání. **J. Janoušek** – z hospodářské komise přišla usnesení k tomuto bodu, které P. Ripka nepředstavil. **O. Vafková** – o usneseních už mluvila ve svém příspěvku, až na jedno jsou identická. **P. Ripka** – nechal tajemníka načíst usnesení, na kterých se komise shodla a jsou prakticky totožná. Před tím navrhuje formulovat ještě jedno usnesení v souladu s J. Vokřínekem. Musí být jasné, že jsme ještě neprojednali návrh a bude se v něm pokračovat na dalším zasedání. **Rektor** – namítl, že v usnesení nejsou jasné termíny, není jasné, kdy skončí audit a procenta budou dále narůstat, když se zvýšení bude odkládat. **P. Ripka** – předložená kalkulace se zaměřuje jen na nárůstové položky. Vidět rozpočet je ten okamžik, kdy se může rozhodnout o zvýšení kolejného. **P. Olšák** – způsob odložení není v tomto bodě možný. My můžeme pouze dát stanovisko, ale nejsme to podle zákona schopni odložit. **P. Ripka** – projednávat znamená, že AS schválí usnesení, že projednal. A do té doby neprojednal. **P. Olšák** – takto to není v zákoně. **J. Janoušek** – pokud v diskusi zazní konkrétní připomínky, že jsou potřeba k projednání další informace, je to proces jednání a AS může požádat o tyto informace. V takovém případě by měl navrhovatel usnesení stáhnout a zároveň musíme do našeho usnesení uvést, které informace chceme. Vše musí být transparentní, aby se nejednalo o zdržování nebo odkládání z nekonkrétního důvodu. Hlasovat se bude o usnesení předkladatele a senát se dále vyjádří doprovodným usnesením. **V. Holuša** – chtěl se zeptat předkladatele na názor posunu na začátek semestru. **Rektor** – každé posunutí bude akorát vést k dalšímu navýšení.

J. Janoušek – připomněl, že v usnesení by měl být explicitní důvod posunu projednání. **P. Ripka** – jedním z důvodů bude zmíněný rozpočet a že zdůvodnění lze považovat za neúplné. **Rektor** – SÚZ nemůže sestavit rozpočet bez metodiky a rozpisu. Proces schvalování rozpočtu má svoje pravidla. **A. Černá** – pokud by to ředitel předložil podle rozpisu a rozpočtu, jak byl letos, bude dostatečně orientační. **J. Janoušek** – parametrů není zase tolik, myslí, že to možné je. **Rektor** – na základě letošních hospodářských výsledků je navrženo na navýšení. **J. Vokřínek** – původně to navrhl proto, abychom mohli vzít v potaz celek, a nejen jedna položka. Měl pocit, že na celku nepanuje shoda. **J. Janoušek** – slyšeli jsme zde jak probíhá rekonstrukce kolejí. Dotaz na rektora, jaké jsou konkrétní plány na rekonstrukci a k financování. **Rektor** – omluvil se za svou nepřítomnost při diskusi. Bavili se na mnoha místech o tom, jaká je realistická cesta k tomu, aby se koleje zlepšily. Pokud se budeme bavit o Strahově při tom jaké jsou okolnosti, vidí jako možnou cestu jednak úvěr, který by sloužil k revitalizaci. Tak jak se rozvíjí trh, navrhoval by PPP projekty s developery, kteří by byli schopni opravit blok po bloku Strahov. To je trh, který funguje a dokázal by i nízkonákladový segment podpořit. Mohlo by tam zůstat i několik retro bloků, ale kromě cesty malého úvěru ve státě garantované formě, je jen private-public partnership. Staví se tak v mnoha místech po Evropě a my nikdy nebudeme mít dostatek vlastních investičních prostředků, abychom to dokázali sami. **V. Hlaváč** – jak PPP, tak úvěr je půjčka. Nebylo řečeno, jak by se splácela. **Rektor** – tyto věci se modelovaly, dělali to i další rektori. Škola má vlastní způsob, jak získat prostředky, kterými splácí. Jak se to nastaví záleží na dlouhodobé strategii. Závisí to na státu, který musí garantovat nízký úrok. Bez toho se nepohneme dopředu. *Proběhla diskuse o znění usnesení a jeho doplnění, kterého se účastnil J. Janoušek, M. Vodička, P. Ripka, A. Černá, I. Bláhová* – myslí, že SÚZ hospodaření za 2024 nebude schopen v lednu uzavřít. **Rektor** – uzávěrka se děje koncem února. **M. Vodička** – rozpočet na příští rok bude 560 milionů korun, několik milionů ušetřených za energie je úplně jedno. Pokud ušetří za energie, koupí za ty peníze příslušný počet nových postelí. Celý rozpočet je postaven na datech a odhadech na obou stranách. Jestli je tam o 4 miliony méně nebo více je z pohledu hospodaření nedůležité. **Rektor** – připomněl, že ostatní vysoké školy už zdražovaly, ale ČVUT to drželo na stejné úrovni. **J. Janoušek** – v podkladech byly ceny všech pražských vysokých škol, bylo to zmíněno. **Holuša** – za předpokladu, že bychom odložili začátek platnosti, bylo by možné emailem všechny ubytované informovat, aby se mohli na zdražování připravit. Nechce z toho dělat usnesení. **M. Vodička** – pokud bude vědět o čem je může informovat, tak to udělá. **J. Sláma** – platnost by měla být předložena tříměsíční stejně jako to vyžaduje občanský zákoník i když se jím neřídíme. Vyzval k hlasování. **Rektor** – bavil se s M. Vodičkou ráno a první informace byly o procentu navýšení prezentovány prvního listopadu. **V. Holuša** – neproběhla oficiální informace o tom, že se má zdražovat. **Rektor** – před hlasováním upozornil na to, že každý odklad znamená poškození SÚZ nebo navýšení procenta zdražování. Uzávěrka, po které by bylo možné odvodit náklady, bude někdy v půlce února. Necháme, jak tohle bude pracovat s lepšími daty, když nebudou úplná.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Usnesení 22-15: AS ČVUT přerušuje projednávání bodu Návrhu na zvýšení kolejného a navrhuje jej odložit na další zasedání, a žádá o předložení předběžného odhadu rozpočtu SÚZ na rok 2025, s doplněním případných snížení nákladů v roce 2024.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 24-2-8 Usnesení bylo přijato.

10. Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech

J. Janoušek – od 1.1.2025 je neobsazená jedna pozice studenta z nefakultní součásti. V obvodu studentů FJFI obdrželi rezignaci členky AS, která souvisí s ukončením studia a platí k 31.1.2025. Rozhodli se, že spojí doplňovací volby pro nefakultní součásti a FJFI. Musíme tedy schválit hlavní volební komisi a dílčí volební komisi a pak vyhlásit volby. Do hlavní volební komise byli navrženi J. Sláma jako předseda, P. Andres a J. Sochor. Do dílčí volební komise byli navrženi V. Vymětalová, O. Vašková a T. Petrášek.

Usnesení 22-12: AS ČVUT zvolil Hlavní volební komisi pro doplňovací volby ve studentských obvodech FJFI a nefakultních součástí ve složení Pavla Andrese, Jakuba Sochora a Jakuba Slámu (předseda).

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 32-0-3 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-13: AS ČVUT zvolil dílčí volební komisi pro doplňovací volby ve studentských obvodech FJFI a nefakultních součástí ve složení Olga Vařková (předsedkyně), Veronika Vymětalová a Tim Petrášek.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 31-0-3 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-14: AS ČVUT vyhlásil doplňovací volby v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34-0-0 Usnesení bylo přijato.

11. Informace o činnosti CIPS ČVUT a ELSA ČVUT

Proběhlo orientační hlasování o předřazení bodu 12 před bod 11. G. Achtenová – naznačila nedůležitost bodu, uvedla, že jedna z ředitelky je na zasedání v době své dovolené a ona musí zanedlouho odejít ze zasedání. Navrhla odložit bod na leden. **J. Janoušek** – nesouhlasil s tím, že by téma nebylo důležité, naopak je o tento bod velký zájem. Souhlasí s přesunem bodu na lednové zasedání. Zvaží, zda neuskutečnit předběžnou komisi, aby byl bod dostatečně podrobně projednán.

12. Informace o ukončení smlouvy pronájmu Betlémského paláce

Rektor – včera posílá dopis do kolegia, který byl přeposlán do AS. Pokusil se po dalších debatách shrnout důležité věci, co plánuje podniknout. Týká se to ukončení vztahu s Betlémským palácem a.s. ke konci roku 2024. Na základně toho vzniknou prostory, které získá rektorát a vzniknou tak i úspory. Za začátku bude potřeba finanční injekce ze střediska škola a zároveň se tím uvolní prostory rektorátu v budově CIIRC, domluva je taková, že prostory budou nabídnuty FITu a FSv. Přesná dohoda bude mezi děkany. Tato operace nám přináší zisk v úrovni toho, co nebudeme muset platit Betlémskému paláci a.s. a toho, co na základě smluv o smlouvách budoucích získáme od nájemců, které přebíráme. Na základě toho existuje několik řešení, jak vyřešit vyplacení této společnosti. Částečně je to doplacení technického zhodnocení budovy a částečně velmi zredukovaný nárok na ušlý zisk. Z hlediska hospodáře je tohle krok, který nám přinese asi 50 milionů a otevře prostor pro zisk, který bude získávat rektorát. V budoucím období to může přispět k tomu, že budeme schopni redukovat nároky mimonormativu na příspěvek a dotaci, protože tam budou vlastní zdroje. Z hlediska zákona je připraven podepsat tyto dodatky. V plánu je to provést na konci tohoto týdne. Snaží se transparentně informovat o celém procesu a vysvětlit pozitiva, aby byla jasná účelnost toho všeho a to, jak nám to pomůže celkově. Byla to velmi komplikovaná kapitola historie ČVUT posledních 30 let a dalo nám obrovskou práci všechno rozkódovat a dospět k něčemu co má smysl a je to proveditelné. V minulých letech takováto situace nenastala. Je připraven k podpisu a byl by rád, aby k tomu AS zaujal pozitivní stanovisko. Jsou to naše zvyková práva, kterých se to dotýká a bylo by dobré na tomto příkladě seznat, že tato zvyková práva jsou proti tomu, jaká je díkce pravomocí ze zákona. Přispěje to k tomu, aby si rektoráti lépe rozuměli s AS v hledisku pravomocí. **J. Janoušek** – toto téma se probíralo v hospodářské komisi, požádal předsedu o shrnutí jednání a představení jeho závěrů. **P. Ripka** – komise měla k dispozici písemné zdůvodnění, které je zařazeno do předložených materiálů. Komise konstatovala, že v materiálu jsou 2 zásadní chyby a to, že ve variantě 1 nebylo odečteno to, co bylo odečteno ve variantě 2. Tato závada obrací argument ekonomické výhody varianty 2. Druhá závada byla, že bylo chybně uvedeno, že 45 milionů rektorát dá ze svého FRIMu, ukázalo se, že tyto finance jsou peníze za prodej Poděbrad a tyto peníze by měly být převedeny na středisko škola v rámci letošního rozpočtu. Tyto chyby zpochybňují argumentaci v dokumentu. Vzhledem k tomu nemůžeme souhlasit s argumentací, že varianta 2 je dobrá. Je potřeba udělat seriózní rozbor ekonomických parametrů, protože tento závazek má zásadní vliv na rozpočet, dokonce několik rozpočtů dopředu. Svoji perspektivou převyšuje funkční období rektora. Podle toho, co spočítala V. Kramaříková konzervativním způsobem, to by trvalo 18 let, snížená varianta je 9 let. V dopise rektor píše jednu diskutabilní věc a to, že převody z fondů do fondů jsou v jeho pravomoci dle zákona. Domnívá se, že tomu tak není. Operace s fondy mají být součástí rozpočtu a v tomto smyslu rektor má právo formálně smlouvu podepsat, ale měl by mít zajištěné finanční prostředky ke krytí této smlouvy a to nemá, protože to není schválené v rozpočtu.

J. Janoušek – v červnu roku 2016 v AS přijal usnesení, že přesuny z fondů nad jeden milion mají být odsouhlaseny AS. **Rektor** – tohle je na úrovni usnesení, ne vnitřního předpisu nebo zákona. **P. Ripka** – je to výklad těch pravidel, a tehdy rektor jako senátor stál na straně tohoto výkladu. Teď jako rektor změnil stanovisko. Hospodářská komise nechce hodnotit, která varianta je výhodnější, protože ekonomické srovnání nestačí. Podle toho se zdá, že varianta ukončit smlouvu hned je méně výhodná, vychází to různé, ale jsou tam pozitiva nehmotného charakteru jako získání ploch. Úvahy jsou komplexnější a nechceme říkat, že jedna varianta nebo druhá je lepší. My jen tvrdíme, že to neví ani rektor, protože v materiálu byly chyby. **Rektor** – na komisi vnímal co probíhalo a jak se diskutovalo. Materiál mohl být nejasný, může tam být interpretační chyba. Má ještě další analýzy, které znovu procházel s kvestorem a V. Kramaříkovou a to, co včera napsal platí. Naše schopnost splácet je 10 milionů a v dopise je napsáno vyjasněné stanovisko, aby korigoval a upřesnil to, co se komplikovaně diskutovalo. Dopis, který posílá, je pro něj závazný stejně jako to, že se vše splatí a splácení po 10 milionech zvládneme. Závazek rektora nastává budoucnost závazně, stejně jako jemu to s úvěrem udělal předchůdce, a i tak to fungovalo. V tomto případě to bude transfer, který má pozitivní výsledky. **V. Kramaříková** – celá ta transakce je nastavena od roku 1992, kdy bylo řečeno, že firma zrekonstruuje za určitou částku, dojde k technickému zhodnocení a zkrátka si to „odbydlí“. V rámci této dohody bylo hodně dodatků a konečný termín je v roce 2028. V každém případě obě varianty znamenají, že ČVUT zaplatí stejnou částku za technické zhodnocení. **P. Ripka** – technické zhodnocení se odepisuje. Při ukončení v roce 2028 by se ještě odepisovalo, takže by se platilo méně. **Rektor** – zápočtový mechanismus, který teď negeneroval FRIM, by nám způsobil, že by se to započítávalo, ale nepřibývalo to do FRIMu. **V. Kramaříková** – je to opravdu tak, že to technické zhodnocení ČVUT zaplatí. Jediný rozdíl je, že když dojde k ukončení smlouvy dříve, tak současně jsou tam nějaké smlouvy, které má několik subjektů v prostorách, které nevyužívá rektorát a tím, že tyto smlouvy by byly převedeny na ČVUT, byl by z toho dodatečný příjem. To je základní princip celé této operace. Příjmy, které jsou z pronájmu za rok 2025-2028 by náležely ČVUT i když dojde k započítání technického



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

zhodnocení. To se započítává v současné době proti využívání prostor, které využívá ČVUT, rektorát a UTEF a platí se. Vy výsledku se zaplatí 179 milionů na konci celého tohoto projektu. **Rektor** – na konci stojí faktura v plné výši tohoto zhodnocení. **V. Kramaříková** – po komisi byl vložen nový materiál, kde je jasné, že 92 milionů ve formě zápočtu bychom stejně zaplatili, pokud bychom užívali ten prostor. Další jsou prostorové věci, které tu řešíme v rámci budovy Jugoslávských partyzánů.

P. Ripka – kvestor je podle zákona zodpovědný za hospodaření vysoké školy a přetrvává přes funkční období rektora. Dotaz na kvestora, zda je schopen zaručit, že rektorát bude splácet tu půjčku 10 milionů ročně ze střediska škola. **Kvestor** – nad propočty ještě seděli s paní účetní Solarovou a předložená čísla opravdu sedí. Ví, že se s ní P. Ripka setkal, ale procházeli to detailně, a co říkala V. Kramaříková souhlasí. Částka 10 milionů je reálná a je možné, aby ji rektorát splácel. **J. Vokřínek** – chtěl reagovat na začátek debaty. Má za to, že čerpání jakéhokoliv fondu je součástí rozpočtu, a i čerpání fondu na tuto transakci je součástí rozpočtu a bylo by riskantní podepisovat smlouvu před zajištěním čerpání. Myslí, že už jsme předschválili čerpání fondu někdy v historii a předpokládal, že takové usnesení bude předloženo. **V. Kramaříková** – změnili celý materiál a je předložen s usnesením na základě jednání hospodářské komise. **A. Černá** – reakce na J. Janoušek – že se tam potenciálně započítají benefity pro FIT a FSv. Vyzooměla to tak, že by se prostory platily. **Rektor** – převzali by náklady na provoz, není možné, aby to na sobě rektorát stále měl. Udělal by se dislokační příkaz na FIT s tím, že by prostory mohla využívat FSv. Je to na dohodě děkanů. **Kvestor** – náklady rektorátu na tyto prostory jsou přibližně 10,5-11 milionů korun a z toho jsou odpisy 6,5 milionu, což by přešlo na nové uživatele. **A. Černá** – byli informováni děkani? **Rektor** – ano, původně to mělo být pouze pro FIT, ale jak se řešilo, že chtějí pomoci i FSv. **J. Janoušek** – v usnesení je uvedeno převedení prostředků z fondů. Chce říct, že když se dělá takováto operace, AS dosud vždy měl vyjádření kolegia rektora, těch, kteří ty prostředky vytváří. Na hospodářské komisi byl a zeptal se jich, zda s tím souhlasí jako děkani. Oni řekli, že neví, protože tuto informaci poprvé dostali včera. To je závažné. Bylo hrozně moc času o tom jednat. Tohle vidí jako problém. Kdyby pro to zvedl ruku, mohli by mu to děkani vyčítat a bylo by to nestandardní jednání. **Rektor** – na kolegiu rektora se mluvilo o tom, že tohle proběhne za prostředky rektorátu. Detaily se vysvětlovaly na jednání děkanů před 14 dny. To, že tenhle detail postupu posílal včera, na to nebyla žádná odpověď od nich. Vyjádření nesouhlasu by čekal, pokud by s tím byl problém. Na hospodářské komisi byl i P. Páta, další děkani ne. O těchto věcech budou jednat dále, ale není pravda, že by ta informace nebyla v běhu a metoda financování, že by nebyla diskutována. Detaily poslal včera, aby bylo vše vyjasněno. Když dřív takhle něco poslal a děkani s tím nesouhlasili, přišla smršť negativních reakcí okamžitě. **J. Janoušek** – děkani řekli, že to dostali včera a nebyli schopni z časových důvodů reagovat. Nemůžeme vědět, jaká jejich reakce bude. **Rektor** – doufá, že vyjasnil, v jakém prostředí je informace.

J. Vokřínek – našel ten dokument a změna bodu v předvečer jednání porušuje předkládací lhůtu a neměli bychom tuto změnu akceptovat. Kvůli tomu pak máme nejistotu v tom, že nebyl čas to projednat. Myslel, že bude usnesení o tom, že AS předschválí čerpání toho fondu, které má zásadní vliv na rozpočet a bylo by dobré to mít před schváleno. **Rektor** – myslí, že rozpočet se bude konstruovat v prvních měsících příštího roku a má různé okrajové podmínky, které vyplývají ze smluvních závazků a dalších věcí. Bude to do rozpočtu zapracováno a se vším zdůvodněním půjde do schvalování rozpočtu. **J. Vokřínek** – varuje před tím, že závazek vznikne před schválením rozpočtu. **Rektor** – má to pokryté těmi smlouvami, které nám budou platit nájemné. Tohle je dlouhodobý závazek, na který musí být zajištěn zdroj. Druhá možnost byl úvěr, což je ale horší. **J. Vokřínek** – kdyby se schválilo, že AS schvaluje čerpání, bylo by to jednodušší. **Rektor** – tohle vzniklo na hospodářské komisi, chápe tento úhel pohledu, který mluví o příštím rozpočtu. Pojďme to diskutovat, až se bude stavět příští rozpočet. **J. Vokřínek** – jeho poznámka je dobrá rada, aby se tato věc v rozpočtu schválila teď, než se to podepíše. **Rektor** – zaznělo tady, že tato modifikace zase vyžaduje časový posun. Nebude to schváleno v rozpočtu, ale má to finanční zdroje. Je to věc diskuse o dalším rozpočtu.

L. Lábus – myslí, že se bavíme o důležité věci, na kterou jsou různé ekonomické a právní názory. Překvapuje ho, že se to řeší v takovém stresu, neinformovanosti většiny děkanů, necítí jejich podporu. Proč to nemůžeme odložit, až budeme jistější dlouhodobými dopady. Tento nátlak na poslední chvíli bez předchozí informovanosti a diskusí o problému v něm budí nedůvěru. **Rektor** – na minulém AS byl požádán, aby tuto informaci podal. Krok nezávisí na činnosti AS podle žádné regulace, kterou máme krom usnesení. Snaží se dodržovat zvyková práva, ale informuje na základě výzvy z minulého AS. **J. Janoušek** – potvrdil, že je to tak, my k tomu můžeme přijmout jakékoli usnesení. Zároveň je tam usnesení, které vzniklo na hospodářské komisi. Dle zákona by se mělo vše dávat 7 dní předem, ale dle vysvětlení MŠMT je možné dělat modifikace, které se musí říct na veřejném zasedání. Má za to, že byl čas to s děkany projednat a v polovině listopadu se mohlo říct, že dojde k převodu prostředků. Proč to nebylo projednáno dříve? Proč děkani tvrdí, že nemají informace? **Rektor** – dělaly se rozborů situace, obdrželi smlouvy od firem poměrně pozdě. Nemohli jednat příliš brzy a v dostupném možném termínu informovali o posunu a záměru. První záměr byl použit úvěr, ale snaží se udělat levnější variantu. Proto navrhuje tento postup, aniž by se nějak poškodili ostatní. Kdyby škola v průběhu let potřebovala, aby tohle nastalo, tak na ty samé zdroje si rektor může půjčit a splácet ze zdrojů, které budou zajištěny. Snaží se udělat nejekonomičtější variantu zajištění tím, co tam píše. **J. Sláma** – na minulém zasedání AS nepožádal o informace k plánovaným krokům, ale o získání předchozího souhlasu k těmto krokům. **Rektor** – ten nepotřebuje.

P. Ripka – myslí, že bylo vše řečeno. Prosí vedení, aby příště dávalo zprávu předsednictvu, pokud dojde ke změně předložených materiálů. *Proběhla diskuse ke znění usnesení a diskuse nad technickými detaily – rektor, P. Ripka, J. Janoušek, V. Kramaříková, J. Vokřínek. Proběhla diskuse o financích, J. Vokřínek poukázal na to, že ze stejných financí měl být koupen Florenc, rektor oponoval a vysvětlil, že Florenc byl zakoupen z jiných financí, které byly ve středisku škola. Rektor a V. Kramaříková ujasnili konkrétní proces převodu financí mezi FRIM Rektorát a FRIM škola. Proběhlo orientační hlasování o pořadí usnesení.* **Rektor** – poděkoval za projevení názoru AS a J. Vokřínkovi za návrh. Vidí, že situace je nerozhodná a nejasná. Kdyby nepostupoval, jak napsal, vznikly by velké problémy. Vrátime se k čerpání fondů v rámci rozpočtu. Kdyby mělo dojít k tomu, že se navzájem nepochopíme, vznikala by pak škoda na ušlém zisku, takže musí realizovat to, co všem napsal. **J. Janoušek** – doporučuje získat stanovisko kolegia rektora a předložit bod znovu na dalším zasedání.

Usnesení 22-18: Po nalezení zásadní chyby v předložené ekonomické rozvaze AS ČVUT žádá rektora postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře a zdržet se podpisu dodatku smlouvy s Betlémský palác a.s. Dodatek má zásadní vliv na rozpočet ČVUT a jeho výhodnost nebyla dostatečně prokázána. Závazky ČVUT vyplývající z Dodatku by měly být před jeho podpisem schváleny Kolegiem rektora a Akademickým senátem ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 23-1-7 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 22-19: AS ČVUT schválil převod finančních prostředků z FRIM škola do FRIM rektorát ve výši 38.711.833,- Kč a z FPP ŠKOLA na FPP rektorát ve výši 9.151.000,- Kč za účelem vypořádání vztahů se společností Betlémský palác a.s. AS ČVUT souhlasí s čerpáním z FRIM Rektorát a FPP Rektorát v celkové výši 92.862.833,- Kč, která bude vrácena na FRIM Škola v plné výši.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 10-5-16 Usnesení nebylo přijato.



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

13. Vyhlášení voleb kandidáta na rektora ČVUT

J. Janoušek – o vyhlášení voleb se hodně diskutovalo a jednalo. **P. Ambrož** – předkládají se 2 usnesení, jedno je ustanovení komise a doporučený harmonogram. Pro volbu osoby navržené na rektora navrhujeme změnu oproti minulosti, kdy se kandidátky přijímaly zhruba do konce září. Navrhujeme proces prodloužit, aby AS pro své rozhodování měl čas a možnost získat větší množství podkladů. Příjem kandidátek končí 30.5.2025. Následuje období, které pracovně nazýváme „domácí úkoly“, kdy všichni kandidáti obdrží balíček dotazů z jednotlivých komisí AS, na jejichž vypracování mají 2 měsíce. Odpovědi na otázky budou zveřejněny. V prvních 14 dnech v září bude potřeba naplánovat jednání všech komisí AS, kdy komise zhodnotí pro sebe odpovědi jednotlivých kandidátů, toto zhodnocení bude zveřejněno. Pak následuje další část volby, kdy budeme sbírat dotazy z celé akademické obce a od zaměstnanců. Dále proběhnou setkání s kandidáty, jejich vystoupení a samotná volba rektora. Pro případnou druhou volbu je připraven zrychlený harmonogram. **L. Lábus** – jednou na fakultě zkoušeli, aby se přes prázdniny připravili kandidáti, ale nevedlo to k ničemu dobrému. Když si vzpomene na všechny volby rektorů, většinou to nebyly neznámé osoby. Komunita byla většinou rozdělená už na začátku volby. Nevěří tomu, že na základě domácích úkolů budeme bohatší, abychom poznali nejlepšího kandidáta. **Rektor** – na legislativní komisi mluvil o tom, proč potřebujeme důkladnější seznámení s kandidáty. Případá mu to naopak velmi dobré. Zažil několik kampaní a všechno bylo vždycky strašně nakrátko. Nebyla dostatečná úroveň informací o kandidátech a nebyl čas řešit strategické věci. Bude se vybírat kandidát, který bude muset rozhodovat strategicky v momentě, kdy se mění vysokoškolské prostředí, role univerzity a její řízení a bude potřeba se s ním dobře seznámit a vědět, co bude dělat. Rozhodujeme o někom, kdo strategicky povede kolos o 8 miliardách a 30 000 lidech. Má v tom 16 let praxi a vidí, co dělají ostatní školy. Musí se vybrat někdo opravdu dobrý, aby byl schopen být jim partnerem a nenechat nás propadnout. Nesmí se rozhodovat na základě nedostatečných dat a musí to být důkladně. Co se vymyslelo v komisi je velmi dobré řešení. **F. Wald** – v komisi nebyl, ale myslí, že dlouhá volba není zárukou lepší volby. Orientovat školu na nalezení nového rektora půl roku a více nám nepomůže v tom být excelentní univerzitou. Byl na řadě škol, kde mají každý rok nového rektora, kterého vybírá vlastník té univerzity a jsou mezi prvními deseti v rankingu. Nejsme schopni vygenerovat excelentního manažera, když budeme mít delší dobu.

Rektor – obvykle má ve volebním období odpovědnost on, jakmile se volí rektor, přebírá odpovědnost AS za to, co se bude ve škole dalších několik let dít. Není pravda, že je to něco, co nepatří do AS. **J. Janoušek** – všechny tyto věci se řešily na komisi, kam šly pozvánky do celého AS. **P. Oišák** – soucítí s L. Lábusem. Má pocit, že pokud bychom měli deklarovat dopředu, že pokud si budeme dlouhou dobu hrát s kandidáty, nebudou se chtít účastnit. Navrhuje to ještě promyslet a nehlasovat o tom dnes. Může se to ještě měsíc debatovat. **L. Lábus** – je to jedna z nejdůležitějších úloh AS, ale ze zkušenosti je to nebezpečné období pro univerzitu, která se tím oslabuje. Doporučoval by zůstat u standardního modelu. **Rektor** – tato věc je naprosto zásadní. **J. Janoušek** – tyto názory zazněly i na komisi. **I. Jex** – pokud snížíme čas, odstupující rektor bude mít pocit, že nemá co říct. Byli jsme svědky toho, že odstupující rektor dělal věci, které nebyly transparentní. Jsou tu zmiňované jiné univerzity, ale RVH neustále vnímá, že pozice ČVUT je oslabovaná. Pokud bychom využili času a jasně jsme se ptali všech kandidátů, mohli bychom si být jistí, že nový rektor po několika letech nebude osvěcen a neřekne, že nepotřebuje souhlas senátu a děkanů, je lepší to zachytit tím, že se budeme ptát déle a detailněji. Potřebujeme pro nejbližší roky, aby fakulty udělaly krok k sobě, abychom byli konsolidovaní a abychom podpořili to dobré a přestali padat v mezinárodním i národním žebříčku. **Rektor** – je potřeba, abychom se nastavili na nové období, kdy přijde nový systém fungování kvůli novému zákonu. Je potřeba reformátora, který udělá to, co už udělaly s námi soutěžící univerzity. Už to není kmenový stát, ale svaz. Tohle je na AS vybrat toho správného. To, jak je to teď nás brzdí oproti ostatním, a proto se propadáme. **V. Bauma** – to co je navrhováno je obrovská ztráta času pro mnoho lidí. **J. Janoušek** – tohle se diskutuje už měsíc a půl a na základě zkušeností z 2017, kdy bylo 5 kandidátů a nestačil se s nimi seznámit, souhlasil s tímto postupem. Požádal všechny, aby zvážili svůj názor. **L. Lábus** – lituje toho, že se o tomto rozhoduje takto narychlo. **J. Janoušek** – mrzí ho, že když se téma diskutuje dlouhou dobu a jdou o tom emaily, jsou stále v AS tyto nespokojenosti.

Usnesení 22-20: Akademický senát ČVUT vyhlásil volbu osoby navržené na rektora ČVUT v Praze pro volební období 1.2.2026 až 31.1.2030 a pověřil volební komisí organizaci volby podle následujícího harmonogramu:

- uzávěrka příjmu obálek s materiály kandidátů 30.5.2025
- předání seznamu „domácích úkolů“ od komisí kandidátům 1.6.2025
- formální představení (se) kandidátů členům AS zasedání AS 6/25
- odevzdání vypracovaných domácích úkolů 31.7.2025
- zveřejnění vypracovaných domácích úkolů 1.8.2025
- vyhodnocení domácích úkolů komisemi AS 1.9.—15.9.2025
- zveřejnění výsledků vyhodnocení domácích úkolů 16.9.2025
- uzávěrka příjmu písemných dotazů, předání dotazů kandidátům 18.9.2025
- odevzdání odpovědí na písemné dotazy 30.9.2025
- zveřejnění odpovědí na písemné dotazy 1.10.2025
- diskuse s kandidáty ve sloučených komisích AS 8.10.2025
- představení (se) kandidátů před členy AO a zaměstnanci ČVUT 15.10.2025
- volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze 22. 10. 2025

v případě neúspěšné první volby:

- uzávěrka příjmu obálek s materiály uchazečů 7. 11. 2025
- zveřejnění aktualizovaného znění domácích úkolů 8. 11. 2025
- odevzdání vypracovaných domácích úkolů 21. 11. 2025
- vyhodnocení domácích úkolů komisemi AS 24.—28. 11. 2025
- diskuse s kandidáty ve sloučených komisích AS 3. 12. 2025
- představení (se) kandidátů před členy AO a zaměstnanci ČVUT 4. 12. 2025
- volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze dne 10. 12. 2025.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 23-2-5 Usnesení bylo přijato.

14. Různé

J. Janoušek – vynechal informační body. Termíny dalších zasedání nechá hlasovat per rollam. Jedná se o termíny 29.1., 26.2., 26.3., 30.4., 28.5. a 25.6. 2025, jako tradičně poslední středy v měsících. Všem poděkoval za práci v roce 2024, popřál všem krásné svátky a ukončil zasedání.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Zapsala:
Michaela Urbanovská

Jan Janoušek
Předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

15. Záznam jednotlivých hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

18.12.2024 13:51:56

1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT navrhuje v programu 22. zasedání AS ČVUT předřadit bod 10 před bod 9.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Iлона Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 34 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 6



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

18.12.2024 13:53:46

1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT doporučuje z programu 22. zasedání vynechat z bodu 14. Různé podbod a).

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Michal Kuchař	Zdržel se
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Proti
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 29 (64%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 6



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

18.12.2024 13:56:06

1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 22. zasedání AS ČVUT s přeřazením bodu 10. před bod 9. a vynecháním podbodu a) u bodu 14.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Zdržel se
Ing. Klára Osičková	Zdržel se
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Zdržel se
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 30 (67%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 6



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4

18.12.2024 13:58:17

2. Kontrola a schválení zápisu z 20. a 21. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 20. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Zdržel se
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Zdržel se
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 6



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5
18.12.2024 13:58:52

2. Kontrola a schválení zápisu z 20. a 21. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 21. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Zdržel se
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Zdržel se
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 30 (67%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 6



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6

18.12.2024 14:56:17

4. Projednání Strategie udržitelného rozvoje ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT projednal Strategii udržitelného rozvoje ČVUT s následujícím doplněním:

a) Budovy a vystavené prostředí mají zásadní vliv na životní prostředí. Tento vliv musí být posuzován a řešen již na samém začátku přípravy projektu a průběžně vyhodnocován pomocí měřitelných kritérií, například podle vhodné certifikace udržitelnosti budov či kritérií EU Taxonomie. ČVUT bude volit taková řešení, která budou dopady na životní prostředí minimalizovat, čímž se rozumí snižování zabudované i provozní uhlíkové stopy budov, snižování energetické náročnosti, instalace obnovitelných zdrojů energie, snižování uhlíkové stopy budov, recyklace stavebního odpadu, použití recyklovaných materiálů, předcházení vzniku tepelného ostrova, podpora biodiverzity a další opatření v souladu s ostatními kapitolami Strategie. (cíl 4)

b) Zpřístupnit akademické obci data o využití stávajících budov a provést jejich analýzu. K tomu vytvořit prostorové standardy. Vytvořit motivační nástroje pro sdílení volných prostor a případnou optimalizaci dislokace. (cíl 2)

c) Přidat informace o metodice tvorby koláčových grafů.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 7
18.12.2024 14:59:18
5. Schválení 4. změny Statutu FD

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil 4. změnu Statutu Fakulty dopravní.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nehlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Nehlasoval
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 33 (73%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 8
18.12.2024 15:02:16

6. Schválení Statutu fondu na podporu nadaných studentů FJFI

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil Statut fondu na podporu nadaných studentů FJFI.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Nehlasoval
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Nehlasoval
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Zdržel se
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 32 (71%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 2 (4%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9
18.12.2024 15:04:33

7. Schválení Návrhu na úpravu rozpočtu na rok 2024

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schvaluje předložený návrh úpravy rozpočtu na rok 2024.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 34 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 10
18.12.2024 15:11:38

8. Schválení Vnitřního mzdového předpisu ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zkrácení předkládací doby pro předložení návrhu Vnitřního mzdového předpisu.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Zdržel se
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Zdržel se
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloužil
Eliška Mašatová

Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 28 (62%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 7 (16%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 11
18.12.2024 15:19:10

8. Schválení Vnitřního mzdového předpisu ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schvaluje Vnitřní mzdový předpis ČVUT v navrženém znění.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Zdržel se
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Zdržel se
Ing. Klára Osičková	Zdržel se
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Proti
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Zdržel se
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Adam Zabloužil
Eliška Mašatová

Zdržel se
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 23 (51%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 11 (24%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 12
18.12.2024 15:24:21

10. Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech

Hlasování o usnesení

AS ČVUT zvolil Hlavní volební komisi pro doplňovací volby ve studentských obvodech FJFI a nefakultních součástí ve složení Pavla Andrese, Jakuba Sochora a Jakuba Slámu (předseda).

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osíčková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Zdržel se
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Sárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Zdržel se
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 32 (71%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 13

18.12.2024 15:27:16

10. Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech

Hlasování o usnesení

AS ČVUT zvolil dílčí volební komisi pro doplňovací volby ve studentských obvodech FJFI a nefakultních součástí ve složení Olga Vafková (předsedkyně), Veronika Vymětalová a Tím Petrášek.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Zdržel se
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloužil
Eliška Mašatová

Pro
Pro
Zdržel se
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 14
18.12.2024 15:27:59

10. Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech

Hlasování o usnesení

AS ČVUT vyhlásil doplňovací volby v obvodech studentů FJFI a studentů na nefakultních součástech.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Pro
Pro
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 34 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 15

18.12.2024 17:02:40

9. Projednání Návrhu ředitele SÚZ na zvýšení cen ubytování na kolejích Českého vysokého učení technického v Praze s účinností od 1. 1. 2025

Hlasování o usnesení

AS ČVUT přerušuje projednávání bodu Návrhu na zvýšení kolejného a navrhuje jej odložit na další zasedání, a žádá o předložení předběžného odhadu rozpočtu SÚZ na rok 2025, s doplněním případných snížení nákladů v roce 2024.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osičková
RNDr. Ilona Alí Bláhová, Ph.D.
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Ing. Marek Miltner
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Ing. Jakub Sochor
Bc. Lucie Titzová
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Bc. Šárka Vohralíková
Václav Holuša
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Markéta Jirmanová
Jakub Ťukal
Ing. Martina Caithamlová
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.
Bc. Tím Petrášek
Bc. Olga Vafková
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
RNDr. Petr Olšák
Ing. Lukáš Bařinka
Bc. Kateřina Šebestová

Nehlasoval
Zdržel se
Pro
Pro
Omluven
Pro
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Proti
Pro
Pro
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Nepřítomen
Omluven
Pro
Pro
Pro
Omluven
Zdržel se
Pro
Omluven
Pro
Nepřítomen
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Zdržel se
Pro
Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Bc. Ondřej Štorc
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Omluven
Pro
Nehlasoval
Proti
Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 24 (53%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 8 (18%) Nehlasovalo: 4 (9%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 16

18.12.2024 17:06:37

11. Informace o činnosti CIPS ČVUT a ELSA ČVUT

Hlasování o usnesení

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osičková
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Ing. Marek Miltner
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Ing. Jakub Sochor
Bc. Lucie Titzová
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Bc. Šárka Vohralíková
Václav Holuša
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Markéta Jirmanová
Jakub Ťukal
Ing. Martina Caithamlová
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.
Bc. Tím Petrášek
Bc. Olga Vafková
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
RNDr. Petr Olšák
Ing. Lukáš Bařinka
Bc. Kateřina Šebestová

Nehlasoval
Pro
Pro
Zdržel se
Omluven
Zdržel se
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Nepřítomen
Omluven
Pro
Proti
Pro
Omluven
Pro
Zdržel se
Omluven
Pro
Nepřítomen
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Proti
Pro
Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Bc. Ondřej Štorc
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Omluven
Zdržel se
Nehlasoval
Zdržel se
Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 21 (47%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 9 (20%) Nehlasovalo: 6 (13%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 17

18.12.2024 18:20:38

12. Informace o ukončení smlouvy pronájmu Betlémského paláce

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil převod finančních prostředků z FRIM škola do FRIM rektorát ve výši 38.711.833,- Kč a z FPP ŠKOLA na FPP rektorát ve výši 9.151.000,- Kč za účelem vypořádání vztahů se společností Betlémský palác a.s.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osičková
RNDr. Iлона Ali Bláhová, Ph.D.
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Ing. Marek Miltner
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Ing. Jakub Sochor
Bc. Lucie Titzová
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Bc. Šárka Vohralíková
Václav Holuša
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Markéta Jirmanová
Jakub Ťukal
Ing. Martina Caithamlová
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.
Bc. Tim Petrášek
Bc. Olga Vafková
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
RNDr. Petr Olšák
Ing. Lukáš Bařinka

Nehlasoval
Proti
Pro
Proti
Omluven
Proti
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Nehlasoval
Pro
Nehlasoval
Proti
Zdržel se
Pro
Pro
Proti
Proti
Proti
Pro
Nepřítomen
Omluven
Proti
Proti
Proti
Omluven
Proti
Zdržel se
Omluven
Proti
Nepřítomen
Nehlasoval
Nehlasoval
Proti
Zdržel se
Proti
Pro
Proti



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Bc. Kateřina Šebestová
Bc. Ondřej Štorc
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Proti
Proti
Omluven
Nehlasoval
Nehlasoval
Pro
Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 8 (18%) Proti: 17 (38%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 9 (20%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 17 - NESCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 18

18.12.2024 18:22:29

12. Informace o ukončení smlouvy pronájmu Betlémského paláce

Hlasování o usnesení

Po nalezení zásadní chyby v předložené ekonomické rozvaze AS ČVUT žádá rektora postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře a zdržet se podpisu dodatku smlouvy s Betlémský palác a.s. Dodatek má zásadní vliv na rozpočet ČVUT a jeho výhodnost nebyla dostatečně prokázána. Závazky ČVUT vyplývající z Dodatku by měly být před jeho podpisem schváleny Kolegiem rektora a Akademickým senátem ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osičková
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Ing. Marek Miltner
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Ing. Jakub Sochor
Bc. Lucie Titzová
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Bc. Šárka Vohralíková
Václav Holuša
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Markéta Jirmanová
Jakub Ťukal
Ing. Martina Caithamlová
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.
Bc. Tim Petrášek
Bc. Olga Vafková

Nehlasoval
Pro
Proti
Pro
Omluven
Pro
Nehlasoval
Nehlasoval
Pro
Nehlasoval
Zdržel se
Pro
Pro
Pro
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Nepřítomen
Omluven
Pro
Pro
Pro
Omluven
Zdržel se
Pro
Omluven
Pro
Nepřítomen
Nehlasoval
Pro
Pro
Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
RNDr. Petr Olšák
Ing. Lukáš Bařinka
Bc. Kateřina Šebestová
Bc. Ondřej Štorc
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mašatová

Pro
Zdržel se
Pro
Pro
Pro
Omluven
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 23 (51%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 7 (16%) Nehlasovalo: 7 (16%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 19
18.12.2024 18:27:41

12. Informace o ukončení smlouvy pronájmu Betlémského paláce

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil převod finančních prostředků z FRIM škola do FRIM rektorát ve výši 38.711.833,- Kč a z FPP ŠKOLA na FPP rektorát ve výši 9.151.000,- Kč za účelem vypořádání vztahů se společností Betlémský palác a.s. AS ČVUT souhlasí s čerpáním z FRIM Rektorát a FPP Rektorát v celkové výši 92.862.833,- Kč, která bude vrácena na FRIM Škola v plné výši.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osičková
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Ing. Marek Miltner
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Ing. Jakub Sochor
Bc. Lucie Titzová
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Bc. Šárka Vohralíková
Václav Holuša
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Markéta Jirmanová
Jakub Tůkal
Ing. Martina Caithamlová
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.

Nehlasoval
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Omluven
Proti
Nehlasoval
Nehlasoval
Zdržel se
Nehlasoval
Pro
Zdržel se
Proti
Pro
Zdržel se
Zdržel se
Proti
Pro
Zdržel se
Proti
Omluven
Zdržel se
Proti
Proti
Omluven
Pro
Zdržel se
Omluven
Zdržel se
Nepřítomen
Nehlasoval
Zdržel se



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

Bc. Tim Petrášek
Bc. Olga Vařková
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
RNDr. Petr Olšák
Ing. Lukáš Bařinka
Bc. Kateřina Šebestová
Bc. Ondřej Štorc
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Mgr. Adam Zabloudil
Eliška Mařatová

Zdržel se
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Zdržel se
Zdržel se
Omluven
Nehlasoval
Nehlasoval
Pro
Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 10 (22%) Proti: 5 (11%) Zdrželo se: 16 (36%) Nehlasovalo: 7 (16%)
Omluveno: 5
Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 19 - NESCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 20

18.12.2024 18:51:52

13. Vyhlášení voleb kandidáta na rektora ČVUT

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT vyhlásil volbu osoby navržené na rektora ČVUT v Praze pro volební období 1.2.2026 až 31.1.2030 a pověřil volební komisi organizací volby podle následujícího harmonogramu:

- **uzávěrka příjmu obálek s materiály kandidátů 30.5.2025**
 - **předání seznamu „domácích úkolů“ od komisí kandidátům 1.6.2025**
 - **formální představení (se) kandidátů členům AS zasedání AS 6/25**
 - **odevzdání vypracovaných domácích úkolů 31.7.2025**
 - **zveřejnění vypracovaných domácích úkolů 1.8.2025**
 - **vyhodnocení domácích úkolů komisemi AS 1.9.—15.9.2025**
 - **zveřejnění výsledků vyhodnocení domácích úkolů 16.9.2025**
 - **uzávěrka příjmu písemných dotazů, předání dotazů kandidátům 18.9.2025**
 - **odevzdání odpovědí na písemné dotazy 30.9.2025**
 - **zveřejnění odpovědí na písemné dotazy 1.10.2025**
 - **diskuze s kandidáty ve sloučených komisích AS 8.10.2025**
 - **představení (se) kandidátů před členy AO a zaměstnanci ČVUT 15.10.2025**
 - **volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze 22. 10. 2025**
- v případě neúspěšné první volby:**
- **uzávěrka příjmu obálek s materiály uchazečů 7. 11. 2025**
 - **zveřejnění aktualizovaného znění domácích úkolů 8. 11. 2025**
 - **odevzdání vypracovaných domácích úkolů 21. 11. 2025**
 - **vyhodnocení domácích úkolů komisemi AS 24.—28. 11. 2025**
 - **diskuze s kandidáty ve sloučených komisích AS 3. 12. 2025**
 - **představení (se) kandidátů před členy AO a zaměstnanci ČVUT 4. 12. 2025**
 - **volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze dne 10. 12. 2025.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. arch. Anna Marie Černá
Ing. Šimon Povolný
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.
Ing. Michal Kuchař
Ing. Klára Osíčková
RNDr. Ilona Alí Bláhová, Ph.D.

Nehlasoval
Zdržel se
Pro
Pro
Omluven
Proti
Nehlasoval
Nehlasoval
Pro
Nehlasoval
Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 22. řádné zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2024

doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Zdržel se
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Proti
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Zdržel se
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	Nehlasoval
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Nehlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Nehlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 23 (51%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 8 (18%)

Omluveno: 5

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO