



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

#### Zápis z 21. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT konaného dne 27. 11. 2024

**Přítomni:** prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak Jan, CSc. (FSv); Ing. arch. Černá Anna Marie (FSv); Ing. Povolný Šimon (FSv); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); doc. Ing. Horný Lukáš, Ph.D. (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); doc. Ing. Vokřínek Jiří, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Miltner Marek (FEL); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); Bc. Titzová Lucie (FJFI); Ing. Sochor Jakub (FJFI); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); Bc. Vohralíková Šárka (FA); Holuša Václav (FA); Ing. Kraus Jakub, Ph.D. (FD); doc. Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Caithamlová Martina (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Bc. Petrášek Tim (FBMI); Bc. Vařková Olga (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); RNDr. Olšák Petr (FIT); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Bc. Štorc Ondřej (FIT); Bc. Šebestová Kateřina (FIT); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); Mgr. Zabloudil Adam (KÚ);

**Omluveni:** prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); Ing. Kuchař Michal (FS); Ing. Osičková Klára (FS); Ťukal Jakub (FD); Ing. Jirmanová Markéta (FD); Mařatová Eliška (MÚVS);

#### Neomluveni:

**Hosté:** doc. RNDr. Petráček Vojtěch, Ph.D. (RČVUT); Mgr. Špelina Jiří (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); doc. Dr. Ing. Achtenová Gabriela (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); Ing. Kramaříková Veronika, MBA (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); prof. Mgr. Páta Petr, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Příbyl Ondřej, Ph.D. (FD); Mgr. Velek Ondřej, Ph.D. (CIIRC); Ing. Farník Michal (SK RVŠ); doc. Ing. Pajdla Tomáš, Ph.D. (RVH); prof. Ing. Jirásek Milan DrSc. (RVH); prof. Ing. Tvrdlík Pavel, CSc. (RVH);

#### Obsah

1.	Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT .....	2
2.	Informace rektora.....	2
3.	Schválení Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023 .....	3
4.	Prezentace ředitelky Frágnerovy galerie .....	4
5.	Volba členů předsednictva AS ČVUT.....	5
6.	Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ.....	5
7.	Schválení podmínek pro přijímací řízení do celoškolského studijního programu, na jehož uskutečňování se podílí KÚ pro akademický rok 2025/266 .....	6
8.	Vyjádření souhlasu se jmenováním členů Vědecké rady UTEF .....	6
9.	Projednání Strategie udržitelného rozvoje ČVUT .....	6
10.	Schválení 4. změny Statutu FD .....	6
11.	Různé .....	6
12.	Záznam jednotlivých hlasování .....	8

Příloha: [Zvukový záznam zasedání](#)



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

#### 1. Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT

**J. Janoušek** – zahájil zasedání a přivítal všechny přítomné a hosty. Přes MS Teams je připojena I. Bláhová. Informoval o tom, že M. Miltner předložil bod, na kterém se neshodlo předsednictvo. Dotaz, zda trvá na předložení. **M. Miltner** – rád by bod předložil. **J. Janoušek** – bude zařazeno jako první pod bod různého. Zeptal se předkladatele, zda bude schopen zodpovědět všechny dotazy, které mohou vzniknout. **M. Miltner** – pokusí se o to, je otevřen změně formulace usnesení.

**Usnesení 21-01: AS ČVUT schválil program 21. řádného zasedání AS ČVUT s přidáním podbodu a) v bodu Různé Vyjádření AS ČVUT k působení bývalé předsedkyně AS ČVUT Kateřiny Pilné.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 33*

*Hlasování: 17-10-6 Usnesení bylo přijato.*

#### 2. Informace rektora

**Rektor** – má několik bodů. Představil interní auditorku Terezu Čechovou, MBA. Má zadáno zkontrolovat SÚZ, pomohla s auditem Makers institutu.

##### a) Informace o ukončení nájmu v Betlémském paláci

**Rektor** – dokončují se jednání o tom, že na přelomu roku Betlémský palác a.s. ukončí nájem a budova přejde zase na nás. Do léta se plánuje přesun zbytku rektorátu. Jedná se o zkrácení celé akce, uspoří se na tom asi 60 milionů korun. Celé se to chystá udělat z vlastních zdrojů, které nebudou chtít po dalších součástech. Detailní řešení ještě není připraveno, bude o nich informovat, jak to půjde. Vyvíjí se to dobrým způsobem a situace bude rychle vyřešena. Je rozvrženo, jak v jednotlivých patrech budou fungovat odbory, které tam ještě nejsou a jak se zachová činnost UTEFu, který tam sedí. Všechno je proveditelné. Rád přistě seznámí s postupem. FIT a FSv budou potřebovat prostory rektorátu v době rekonstrukce FSv. **P. Ripka** – co se rozumí tím, že to jsou vlastní zdroje? **Rektor** – jsou to finance z rektorátu, možná přes středisko škola, řekne to na dalším zasedání. **P. Ripka** – plánuje rektor získat souhlas AS s podpisem smlouvy. **Rektor** – nevyžaduje to nový souhlas senátu. To že tam byl nájem se odvíjí od rozhodnutí, které bylo učiněno v roce 1994. Mechanismus, který tehdy začal má skončit o několik let dřív. **P. Ripka** – je odhad kolik to bude stát, kolik se bude platit nájemci? **Rektor** – představí to na příští informaci o této záležitosti. **P. Ripka** – podíval se na dodatky v rejstříku smluv a udělal analýzu a vychází, že by se mělo platit asi 90 milionů doplatek nájemci. Překvapilo ho, že v dodatku číslo 8 jsme prodloužili nájem a teď ho zase zkracujeme. Pak je tam ještě technické zhodnocení 119 milionů. Někteří kvestoři připomínali, že na to rektorát musí naspořit na FRIMu. **Rektor** – mechanismus, který se připravuje, představí příště. **P. Ripka** – když to sečte, tak odhad je 150 milionů, a to si myslí rektorát nemá. Pokud je chce vypůjčit ze střediska škola, mělo by to být zaneseno do rozpočtu a mělo by to být odsouhlaseno těmi, co k těm prostředkům přispěli. Je to velká operace, co má vliv na rozpočet. **Rektor** – ne na letošní rozpočet. **P. Ripka** – má to vliv na rozpočty příštích let a zvykem je o tomto se senátem diskutovat a vyžádat si jeho souhlas. Jedná se o velkou částku. Nerozporuje výhodnost té operace.

**Rektor** – až se seznámíme s definitivní metodou, tak obavy budou rozptýleny. Podepsané to v tom okamžiku ještě nebude.

**P. Ripka** – navrhl usnesení k této problematice. **Rektor** – Usnesení je zmatečné **J. Janoušek** – přijde mu, že usnesení není zmatečné, v AS chceme již dlouho, aby podstatné záležitosti týkající se rozpočtu byly předkládány k souhlasu AS. Je to analogie předkladu investičních záležitostí. Ten poslední předložený nebyl a kdyby měla nastat podobná situace, že tam bude velký výdaj, bylo by fér to s AS probrat a požádat o souhlas. **Rektor** – není k tomu třeba předchozího souhlasu, ale je na místě to prodiskutovat. Představí kompletní scénář, nebude to zatěžovat jiné součásti než rektorát, který na to bude mít zdroje. Ale nejedná se o investiční záměr, ale o změnu smlouvy, která povede k úspoře. **J. Janoušek** – doufá že téma bude transparentně vysvětleno příště. **J. Sláma** – příště bude představen záměr budoucích kroků. **Rektor** – budou představeny kroky které povedou k tomu, že palác přejde do plného užívání. **J. Sláma** – bude to ve fázi příprav a smlouvy nebudou ještě podepsány? **Rektor** – nemusí být podepsány. Nemá problém s tím počkat na senát. Rád s tím všechny seznámí před podpisem smluv. Kdyby čekal na předchozí souhlas, tak by AS překračoval rámec své činnosti. Rád ale vše představí. **J. Janoušek** – zopakoval že si myslí, že je to v souladu s principy, na kterých se s rektorem domluvili, že u těchto záležitostí, kde jsou vynakládány významné prostředky bude AS dávat předběžný souhlas. **Rektor** – nejedná se o investiční záměr. Oproti roku 2017 budou informování plně předem až uvidí, že školu to nezatíží. Pohlídal si, aby byla mechanismus fér vůči škole.

**Usnesení 21-02: AS ČVUT vyzývá rektora k získání předchozího souhlasu AS k podpisu smlouvy s firmou Betlémský palác a.s.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 32-0-3 Usnesení bylo přijato.*

**Rektor** – dále informoval o blížícím se výročí tragických událostí na filozofické fakultě. Bude posílat dopis všem studentům a zaměstnancům o krizovém systému. Je s tím připravena i mediální kampaň uvnitř. Testovací kroky toho, aby se celý systém vyzkoušel bude potvrzovací SMS, která systém oživí. Na VIC se podařilo překlopit údaje z KOS, máme přes 16k kontaktů. Další se budou doplňovat na základě výzvy. To se odehraje na začátku příštího týdne. Další fáze bude ohlašování situací. **J. Sláma** – součástí této iniciativy je vznik krizového štábu, jakého je složení? **Rektor** – je definován bezpečnostní legislativou. **J. Compel** – byla tu výzva o ustanovení krizových štábů na jednotlivých fakultách. Štáb ČVUT je centrální krizový štáb, už ho svolali a rozdělili role, aby byly jasné postupy. Pokud dojde k jakékoli krizové situaci, tak daný subjekt postupuje podle krizového plánu, informuje centrální krizový štáb, ten do toho vstupuje a podporuje celé to řízení včetně komunikace. Snaží se to stabilizovat. Není to dokonalé, protože jsou tu subjekty, které tomu nevěnovaly velkou pozornost. Je jeho rolí, aby do toho vstoupil a udělal nápravu koordinačně. **J. Janoušek** – ptal se i na schůzce vedení a je to tak, že je to hierarchická struktura. Na jednotlivých součástech jsou vlastní krizové štáby, které komunikují.

**Rektor** – další bod je informace o společném jednání výboru pro kybernetickou bezpečnost a kolegia rektora, kde se probere detailně situace školy s kyberbezpečností. Představí se nález NUKIBu a jeho důsledky. Co je potřeba kdy a jak udělat, aby se situace stabilizovala ve směru k nálezu i obecně. Strategie byla předjednána ve výboru a bude se detailně řešit. Z tohoto vyjdou věci, které budou mít finanční dopady. Z kolegia vzejdou závěry, které budou důležité pro rozpočtování dalšího období. O týden později s děkany budou mít první jednání o metodice na příští rok, aby se reflektovala situace, jak ji teď víme a připraví metodiku na to, aby byla realizována co nejlépe. Není problém v tom, aby se drželi dohod, které jsou vymyšlené na několik let a byly schváleny v rámci předminulého rozpočtu. **J. Janoušek** – kdy bude předložena metodika ke schválení AS? **Rektor** – plánuje to stejně jako loni na leden. Dále chtěl říct, že by rád vstoupil do akademické diskuse, jakým postupem se bude rektor vybírat. Volba postupu je na AS ČVUT, ale sám má zkušenost s tím, jak to funguje a co tam schází a chtěl by poslat námět, aby se odstranily slabiny procesu a pro takto velkou instituci má vylepšení. Pošle do AS námět postupu, který by byl adekvátní pro to, abychom lépe fungovali v tomto směru. **J. Janoušek** – AS je otevřen veškerým informacím.

**Rektor** – poslední oznámení je o výměně členů správní rady. V euro volbách úspěšně bývalý starosta Prahy 6, který rezignoval a místo něj byl nominován gen. Beroun, bývalý ředitel vojenského zpravodajství. V otázkách ochrany a rozvoje spolupráce s bezpečnostními složkami může pomoci. **O. Štorc** – proběhne propagace aplikace mezi studenty, jak to bude. **Rektor** – připraví dopis, který bude česky i anglicky a bude vyzývat lidi, aby měli kontakt v usermapu, aby byli dostupní. Měl by se posílat v pondělí. Byla schůzka PR dnes, kde se kampaň k tomu diskutovala a posléze budou



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

testovací SMS, jestli systém funguje. **O. Štore** – poslat informaci emailem není neefektivnější varianta. **L. Orgoníková** – měli velkou poradu, kde o tom byli informováni a dopis už mají připravený.

**J. Tywoniak** – dotaz, jestli je vedení spokojeno se stavem AEDA v oblasti vyúčtování cest a co se s tím stane. **Rektor** – není. To je otázka, co se stane se systémem, je to peklo. Dotaz, jestli je vize zjednodušení. **T. Marková** – měli setkání koordinátorů pracovních cest. Jaké jsou problémy? **J. Tywoniak** – popsal svoji zkušenost s pracovní cestou. **T. Marková** – doplnila informace k používání vlastního vozidla. Je možnost si zadat vlastní itinerář do mapy. **J. Sláma** – tohle téma na FEL vyvstává často, řešilo se do detailu rok nebo dva zpátky a vznikl poměrně dlouhý seznam problematických věcí. Určitě je někde k dispozici. **J. Janoušek** – zazněla nespokojenost i ze směru rektora, komise KIS se tomu bude jistě věnovat a bude se usilovat o zlepšení tohoto systému. **Rektor** – čím více připomínek se sejde, tím více se jich dá vyřešit.

**J. Sláma** – dotaz na kvestora, v září se schvalovala změna Statutu, aby se dal vyplácet příspěvek na důchodové produkty. Tehdy byla vize, že za říjen už by bylo možné žádat, ale dodnes ta možnost není. Zaslchl informace o tom, že změna statutu stále nebyla odeslána k registraci. **Rektor** – k registraci byla odeslána včera, jak je to s vyplácením neví. **Kvestor** – do konce týdne bude možné žádat o příspěvek a bude to platit od 1.1.2025. **J. Sláma** – odešlo to včera. **Rektor** – ano.

**V. Hlaváč** – zpět k AEDu. Jeden z důvodů, proč je Evropa polovičně výkonná než US, jsou restriktce, které na sebe přinášíme. Od toho je vedoucí, aby na sebe vzal zodpovědnost a rozhodl. Čím více bude restriktcí, tím více budeme ztuhlí. **J. Vokřínek** – k AEDu, na katedře s ním pracují a jeho nasazení znásobilo náklady na administrativu, jsou to desítky milionů korun na celé ČVUT, protože AEDO nepodporuje zaměstnance svojí funkcionalitou. Je to tristní a pokud s tím má problémy i rektor a neví, jestli se to bude řešit, je to smutné. **Rektor** – neví, jak to vyřešit. **J. Vokřínek** – to je taky smutné. To druhé, od konce minulého roku víme že bude povinnost přispívat na důchody a už od léta odráží dotazy kdy už to bude, a to je také velmi smutné, protože jsme to věděli s velkým předstihem a už nedokáže odrážet vlnu rozčarování toho, že vedení tohle není schopné vyřešit. ČVUT selhalo. **Rektor** – dlouho se dostávali k tomu, aby byly nastaveny sumy, které jsou možné. To že byl neodeslán, je problém. **J. Sláma** – metodika je jedna věc, ale my se rok po tom, co máme ze zákona povinnost nejsme schopni to realizovat. To nebyla složitá změna, ten materiál si všichni pamatujeme, ale tohle trvalo celý rok, možná rok a půl. **Kvestor** – bylo to v lednu schváleno vládou. **J. Sláma** – tak jako tak je to velký problém.

**J. Vokřínek** – má konkrétní otázku, jak se zaměstnancům vyplatí prostředky za 2024, které nebyly čerpány. **Rektor** – jsou nahromaděny ve fondu, ze kterého se dají vyplatit. Lehkou změnou parametrů se dají peníze navýšit. Nikam se neztratily. **V. Vymětalová** – legislativní komise probírala materiál a připomínkování opakovaně před prázdninami. Poslední dobou se jim stává to, že komise není informována o tom, že materiály, které odesíláme na ministerstvo, byly registrovány. Není to první případ materiálu, který byl registrován velmi opožděně nebo došlo ke znovuschválení. Zasadila by se o informování. **Rektor** – mechanismus měli rozpracován s K. Pilnou, je potřeba ho dokončit. **V. Vymětalová** – myslí, že tohle je na rozhodnutí rektora a rektorátu, který má tohle zajistit a kontrolovat. **J. Janoušek** – požádáme, aby tyto dvě informace byly zasílány do AS.

### 3. Schválení Dotatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023

**M. Jirásek** – je členem RVH a čelili mnoha připomínkám které dorazily. Na zprávě pracovali v květnu a červnu, pak předložili AS. Připomínky přišly hlavně od P. Ripky, se kterým se i sešli. Částečně je snad vypořádali, sestavili finální verzi, která byla naformátována do finálního tvaru, který AS dostal k nahlédnutí. k tomu se sešlo dalších 27 připomínek. Pokusi se na ně reagovat, ale řadu mohou zohlednit příští rok. V některých případech je problém získat spolehlivá data. Zpráva má asi 150 stran, je to dodatek ke zprávě, kterou připravili loni. Popsal obecnou strukturu zprávy. **P. Tvrdek** – dodatek bereme tak, že tu zprávu každý rok předěláváme. Je to vlastně několikátá zpráva. Struktura zprávy je pořád stejná, ale není to kratší dokument, který dělá postupná zlepšení. Pro data jsou dělána pětiletá okna, každý rok je tam nějaká změna, která se podaří. Čtěl by zdůraznit 2 věci, máme představu o tom, co bychom mohli vyhodnocovat, ale naše systémy nejsou vhodné pro analýzy. Naštěstí ČVUT před několika lety začalo budovat datový sklad, který ale funguje v poddimenzovaném režimu a potřebuje, které ČVUT má, nejsou naplněny. Potřebovali bychom výkonnější systém. Nemáme ani za definované metricky kvality nebo její definici. Mělo by nastat to, že lidé, které to zajímá v různých orgánech začnou věci ujasňovat, abychom se shodli na tom, co budeme označovat za kvalitu a jak ji budeme měřit a vyhodnocovat. Jsou na to různé názory, ale model pro tohle by měl být koncentrován. Je rád, že letos je dodatek široce diskutován a doufá, že to nastartuje diskusi, která tu chybí. **R. Holý** – diskuse která byla na RVH byla obrovská a řešilo se, jak vykazovat některé věci, jak kvalitu pojmout. V průběhu roku došlo ke kontinuálnímu postupu toho, že víme, že některé věci bychom chtěli porovnávat a další krok je dostat k tomu data. Některé připomínky jsou k doktorandům a publikacím. My máme prototyp toho, jak data dostat a co z nich dostat, ale nejsme si jisti tím, že jsou validní. Ve zprávě jsou validní zkontrolovaná data, ale pak je část dat, která se čistí. Bude potřeba data doplnit nebo upravit vzhledem k tomu, jak se vyskytují v systémech. Ted nejsou publikovatelné abychom si stáli za tím, že ta čísla jsou správná. Tohle se v průběhu času zlepšuje a snažíme se na tom pracovat postupně. **Rektor** – RVH na tom pracovala před létem usilovně. Narazilo se na kvalitu dat uvnitř fakult, která je velký problém.

**J. Janoušek** – poděkoval za představení. K procesu schvalování si myslí, že zpráva a dodatky jsou čím dál lepší. Je vidět, že kvalita zprávy se vylepšuje a je taková, aby byl dodatek schválen. Souhlasí s P. Tvrdkem. Téma kvality je důležité, AS tohle téma částečně řešit u tématu žebříčků. Téma se řeší v komisi na kvalitu a AS by se do této diskuse chtěl zapojit. Dále zaznamenal, že bylo zmíněno, že zpráva obsahuje doporučení RVH, dotaz, zda by bylo možné stručně shrnout jaké doporučení ve zprávě jsou. **M. Jirásek** – je tam 5 oblastí s konkrétními doporučeními. Také navrhuje, aby rektor vytvořil pracovní skupinu a reguloval použití dat. Informace jsou na webových stránkách RVH. **V. Hlaváč** – je předseda komise KRK, která je partnerem RVH. RVH je jako orgán velmi důležitá rada, protože jsou nezávislí na rektorovi a jejich úkolem je pomoci univerzitě se zlepšit. Důležité je jakou představu má o kvalitě univerzita jako celek, aby byla sjednocena. RVH tohle dělá poměrně dost. Vyzval RVH aby byli kritičtí a hnali školu k lepšímu. Máme mnoho prověřitelných zákoutí a nepomůže nám jenom vylepšit AEDO. **L. Lábus** – je také členem RVH. Poděkoval za připomínky, které ukazují další oblasti, jak kvalitu sledovat. Věnovali zprávě velký čas a pokud se bavíme obecně, tak máme stejný názor, ale jak se dostaneme do detailu dojde k neshodám. Obává se, že čím víc dat tam je, tak víc skrytá je kvalita tomu se musíme bránit. **K. Brůhová** – poděkovala RVH za práci, zprávu četla a je tam obrovské množství informací. Požádala o zcitování textu zprávy. Ve zprávě je mj. informace o tom, že na ČVUT působí zhruba stejný počet žen jako mužů, avšak zpráva to nereflektuje – pracuje pouze s pojmy jako je „profesor“, „docent“, „zaměstnanec“, „student“ atp. Navrhuje brát v potaz i adresátky zprávy a používat i ženská označení - aby se nepsalo pouze v generickém maskulinu. **P. Ripka** – připojil se k poděkování, některé části zprávy byly skvělé už loni, některé se skvělými staly letos. Navrhl usnesení ke zprávě týkající se výzkumné činnosti a žebříčků. Stručně shrnutí pro ty, co nechtějí informace studovat do podrobná by stály za to. Pokročila kapitola týkající se doktorského studia a internacionalizace. U výuky je potřeba nastavit nějaké indikátory. Poslední bod je čerstvý, protože se dozvěděl, že členové RVH nejsou honorováni, což mu přijde hrozné. Není to volený orgán a jejich přínos pro školu je obrovský.



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

**P. Tvrdík** – k hodnocení vzdělávací činnosti. V roce 2024 začali na jaře v rámci RVH připravovat nový systém hodnocení studijních programů, který se promítnul do úplně jiné struktury údajů, než garantí vyplňují, protože nemáme informační systém, který by to evidoval. Je potřeba informace dostat od fakult na jedno místo. Rozšířením kosu nebo vytvořením jiného portálu by tyto zajímavé parametry mohly být k dispozici k práci. Data buď nemají nebo jsou nevalidovatelné nebo fragmentované. Další krok je vyvinutí systému, kde by se tyto věci shromažďovaly. **P. Ripka** – jsou informace, které k dispozici jsou, jako počet studentů na pedagoga, což je indikátor, který hlásíme do žebříčků. Problematika ankety, která s tímto nemá nic společného, ale je to celoškolská aplikace, kde ta data jsou. **L. Lábus** – narozdíl od tvůrčí činnosti vzdělávací činnost nemá jednoznačný systém hodnocení. **P. Ripka** – jednoduchý indikátor který, mám k dispozici, je procento studentu, kteří byli přijati a nezapišou se. Tohle číslo jasně ukazuje, jaký je o nás zájem a jestli nejsme školou druhého volby. Další je úspěšnost v přijímacím řízení. **V. Hlaváč** – máme ještě studenty, kteří se přihlásí na 2 fakulty. **R. Holý** – řešili to v rámci nějaké analýzy, ale v rámci první nebo druhé volby jsme na tom líp jak Brno. Některá data máme a je potřeba zvážit, jak s nimi budeme pracovat. Věci týkající se toho, co se vyhodnocuje jsou vázány na fakulty, a ne studijní programy. Zabývali se tím, jak svázat data směrem k programu a garantovi a došli k tomu, že některé ukazatele je nesmyslné svazovat se studijním programem nebo s fakultou. V rámci úpravy vnitřních předpisů, které budou navazovat na novelu, bude debata o tom, že se přidá část, kde by se fakulta zavázala k vyhodnocování dat na úrovni fakult. Dál jsou věci v rámci KOSu. Jsou to informace, které tam jsou v různé míře vyplněnosti, je snaha, aby se standardizovaly postupy. Např. doktorské studium má velmi rozdílné postupy v rámci fakult. bude se dělat návod, aby se to srovnalo. Věci, co se týkají studijních programů, budou se rozšiřovat formuláře tak, aby evidence byla na jednom místě a byla podkladem pro RVH.

**M. Miltner** – kvalita výuky souvisí i s neúspěšností studia, která je extrémně jiná ve srovnání např. se Stanfordem. Ví o spoustě příkladů, kde studenti nedokončili studium, protože neviděli smysl v tom ho dokončit. Teď není možnost, jak reagovat na to, že některé předměty jsou kvalitní nebo ne. Nemáme nástroje pro podporu dobrých vyučujících. Systém má potenciál být lepší. **R. Holý** – řešilo se také jaké typy ukončení se mají zapisovat v rámci úspěšnosti. Je potřeba se na to dívat v rámci prezentace, pokud máme studenty, co se zapíší a nemají ani kredit, to je otázka, zda to dávat do neúspěšnosti. **M. Jirásek** – poděkoval P. Ripkovi a V. Hlaváčovi, kteří měli řadu připomínek, jsou to dobré podněty a našli i nějaké věcné nesrovnalosti. Uzávěrka podnětů byla včera v poledne a RVH je kolektivní orgán. AS dostal excelový soubor, kde jsou reakce k připomínkám z jeho pohledu jako člena RVH. Snažili se na to reagovat, co šlo zpracovat hned udělali, další věci jsou budoucí připomínky do další zprávy. **J. Janoušek**, považuje mnoho lidí za hodně kvalitní, připomínky měly sloužit k tomu, aby tato diskuse byla připravena a aby členové RVH měli přípravu, aby členové AS neměli neočekávané dotazy. *Proběhla diskuse o znění usnesení a jeho rozdělení na 2 usnesení. JJ, Tvrdík, Lábus, Ripka, Hlaváč. J. Janoušek navrhl 2 doplňková usnesení.*

**V. Hlaváč** – otevřel diskuse k tématu odměňování členů RVH. Není to konzistentní, není to jediný orgán, který není volený. Vědecké rady a správní rady také nejsou volené. Je to čestná funkce a neměla by být honorována. Odměnit konkrétní jedince za práci může rektor vždycky. **L. Lábus** – je v VR ČVUT a z hlediska vytížení se to vůbec nedá srovnat. Je s tím spojeno velké množství hodin práce. **J. Janoušek** – potvrdil, v RVH seděl do konce roku 2023 a práce zabrala opravdu hodně času. **Rektor** – je to neskonale víc práce, než je vědecká rada, jsou tam ještě pracovní skupiny mezi zasedáními. Je to intenzivně pracující orgán. **P. Olšák** – bylo řečeno, že rektor může odměnit práci členů komisí podle toho, jak uzná za vhodné. Přijde mu, že AS by do toho neměl zasahovat. **Rektor** – doposud honoruje místopředsedu P. Hájka odměnou na konci roku a v pololetí. Pakliže to bude schopen promítnout do rozpočtových nákladů, rád ohodnotí i další, protože práce je opravdu moc.

**Usnesení 21-03: AS ČVUT s výhradami schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023. AS žádá rektora o předložení situační zprávy o konkrétních opatřeních vycházejících z doporučení RVH s termínem do března 2025.**

**Ke stejnému datu AS žádá rektora o informace a data o účasti respondentů a výsledcích Anket hodnocení studia na jednotlivých součástech zprávu o publikační aktivitě doktorandů/doktorandek a školitelů/školitelek přehled indikátorů kvality výuky a plán jejich hodnocení přehled průměrného věku jednotlivých kategorií akademických pracovníků/pracovnic na jednotlivých součástech (s váhovaním úvazkem) přijatých opatření pro zvýšení produkce elektronických skript.**

**AS doporučuje poskytovat členkám a členům RVH odměnu za jejich práci v komisích.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 32*

*Hlasování: 14-9-9 Usnesení nebylo přijato.*

**Usnesení 21-04: AS ČVUT schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 32*

*Hlasování: 27-0-5 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-05: AS žádá rektora o předložení situační zprávy o konkrétních opatřeních vycházejících z doporučení RVH s termínem do března 2025. Ke stejnému datu AS žádá rektora o informace a data o účasti respondentů a výsledcích Anket hodnocení studia na jednotlivých součástech, zprávu o publikační aktivitě doktorandů/doktorandek a školitelů/školitelek, přehled indikátorů kvality výuky a plán jejich hodnocení, přehled průměrného věku jednotlivých kategorií akademických pracovníků/pracovnic na jednotlivých součástech (s váhovaním úvazkem), informaci o přijatých opatřeních pro zvýšení produkce elektronických skript.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 32*

*Hlasování: 29-0-3 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-06: AS ČVUT doporučuje poskytovat členkám a členům RVH odměnu za jejich práci.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 32*

*Hlasování: 21-2-9 Usnesení bylo přijato.*

#### 4. Prezentace ředitelky Frágrerovy galerie

**K. Plášková** – přednesla prezentaci o činnosti galerie. Nastoupila v lednu 2023, proběhla rekonstrukce galerie, takže byla zavřena do května 2024. Nejsme komerční galerie, fungují pod rektorátem ČVUT. Vystavují různé univerzitní projekty nebo vědecké projekty ze zahraničí, které jsou zajímavé. Uvedla, jak funguje financování galerie a množství financí, které se podařilo sehnat z grantů. Ukázala příklady výstav, které proběhly. Představila plány na následující rok. **Rektor** – poděkoval za práci, kterou ředitelka odvedla. Přivedla do galerie mladého ducha a je to krásná galerie. Je rád, že se bude galerie stabilizovat, chtěl by aby všechny celky fungovaly tak, jak fungovat mají a všichni to mohli vidět. **J. Sláma** – galerie funguje velmi hezky podle toho, co tam měl možnost vidět. Je to část ČVUT, na kterou můžeme být hrdí. Na konci minulého roku jsme se bavili i o tom, že by měla vzniknout galerijní rada jako poradní orgán ředitelky. Funguje ten koncept správně? **K. Plášková** – to čemu ČVUT říká galerijní rada, je spíše poradní orgán rektora, který schvaluje jejich program. Jsou v kontaktu s kurátory, odborníky a výzkumníky, se kterými konzultují nápady a nápady na doprovodný program, a to je spíše neformální kolektiv lidí, kteří jsou prospěšní. ČVUT Galerijní rada zasedala minulý týden. **Rektor** – Rada galerie je umělecko-tvůrčí a relativně nezávislá. Rada je složena z architektů a odborníků, kteří jsou navrženi fakultami, někteří jsou externí. Rada zajišťuje to, že škola má nad galerií nějaké řízení. To neznamená, že by nepomáhali s tím, jak pracovat. **J. Sláma** – je to trochu jiný koncept, než se řešil na AS. Je to tedy orgán, který je ustanoven, je někde zveřejněn statut? **Rektor** – je to vnitřní řídicí dokument, je k dispozici na několika místech. Řídí sektor betlémských aktivit přímo, tohle je vnitřní nastavení, statut rád poskytne.



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

**M. Miltner** – děkuje za skvěle odvedenou práci, dává mu smysl, aby byla práce galerie větší než jenom pro ČVUT. Lze koncept dlouhodobých mezinárodních výstav zkombinovat s výstavami z ČVUT? Vznikají zajímavé studentské projekty, které by si zasloužily lepší prostory. **K. Plášková** – neplánovali dělat výstavy tohoto typu, protože galerie se nějakým způsobem profiluje. Je důležité zůstat lukrativním partnerem pro vystavovatele. Celou dobu měli pocit, že řešili všechno naráz a teď bude čas začít fungovat trochu flexibilněji a budou moci prokládat výstavy menšími projekty. Výstavy jsou dlouhodobé kvůli finanční zátěži. Nebrání se výstavám mimo hlavní programovou linku. **V. Vymětalová** – požádala rektora, jestli může změnu předložit v legislativní komisi v rámci organizačního řádu. **D. Matějovská** – poděkovala všem, co se účastnili na realizaci galerie. Myslí si, že se to povedlo a byla na zasedání galerijní rady. Rada je velmi empatická, rozhodovala o zajímavých věcech. Ke Statutu, je to pro nás novinka a bylo by dobré, aby se rada ke statutu během roku vyjádřila. **Rektor** – většina dokumentů je živých, takže je to možné. **L. Lábus** – chtěl se přimluvit, aby galerie měla formálně jmenovanou uměleckou radu. Není to soukromá galerie, bylo by dobré, abychom takovou radu měli. Vypovídá pak i o tom kde ta galerie je a kam směřuje a aby tam vznikla debata o tématech. **Rektor** – rada má mnoho kandidátů z ČVUT i z vnějšku. Není to rada složená z lidí z rektorátu. Tato zpětná vazba i s jinými úhly pohledu tam probíhá. Může se udělat další rada, která bude tvrdí. **K. Plášková** – tím že program je financován z grantů, všichni poskytovatelé mají odborníky a kritéria podle kterých se to hodnotí. Financování z grantů znamená, že grantové žádosti je dobré psát na základě vypsání kritérií. Granty dostáváme v dobré výši. Chápe, že budou být různé směry, jak k architektuře přistupovat, ale ve výsledku o tom rozhodují ti, co nám dají peníze. Mohou být různé názorové pozice v odborných komisích, kde se rozhoduje o přidělování grantů. **J. Vokřínek** – dotaz, zda evidují počet návštěvníků. Chtělo by to udělat nějak automatizovaně. **K. Plášková** – většinou jsou to jednotky lidí za den, což nevybočuje u malých galerií. Na akce, co se dělají teď, je zhruba 30-40 lidí na doprovodný program plus návštěvníci.

**J. Vokřínek** – jak je nastaven provoz kavárny? **Rektor** – je to nastaveno ziskově. Zítra mají schůzku se všemi, co se podílejí na areálu. Musí se to doladit podle reálného provozu. **V. Holuša** – ČVUT není vnímán jako progresivní univerzita a galerie to krásně narušuje a je to velmi dobře. Je to platforma, kde máme možnost se více dostávat k současným tématům a měly by být k dispozici pro všechny. **J. Janoušek** – ještě jednou ředitelce poděkoval, podněty, které zazněly v diskusi bychom neměli zapomenout. Například ten ohledně legislativních záležitostí.

#### 5. Volba členů předsednictva AS ČVUT

**J. Janoušek** – nejsou obsazeny 2 funkce. Na předsedu legislativní komise byl nominován P. Ambrož. **P. Ambrož** – v komisi působí 5 let. **V. Vymětalová** – poděkovala všem členům legislativní komise za jejich práci. Komise v posledních 2 letech odvedla velké množství práce a velmi přispěla k tomu abychom řadu legislativních záležitostí měli předloženou, vyčištěnou a mohli je schválit. Navrhl P. Ambrože, protože v komisi působil dlouho a je velmi zapáleným legislativcem známým formálních náležitostí. **J. Janoušek** – další je pozice předsedy komise pro SÚZ. Přišla jedna nominace na tuto funkci, O. Vafková. **O. Vafková** – je to velmi důležitá komise, má velký vztah ke kolegím, menzám a má kontakty ve studentských spolecích, ráda by na této pozici pomohla touto formou. **J. Janoušek** – komise bude mít během prosince práci, na pondělním kolegiu rektora je bod zvýšení kolejného.

**Usnesení 21-11: AS ČVUT zvolil Ing. Petra Ambrože, Ph.D. předsedou Legislativní komise Akademického senátu ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem:*

*Hlasování: 30-0-1 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-12: AS ČVUT zvolil Ing. Olgu Vafkovou předsedkyní Komise pro SÚZ Akademického senátu ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem:*

*Hlasování: 28-1-2 Usnesení bylo přijato.*

#### 6. Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ

**J. Janoušek** – AS delegáty navrhuje, schvaluje a deleguje. M. Farník rezignoval na funkci delegáta, takže vyzvali k nominacím na pozici delegáta a náhradníka delegáta. Nominovaným na pozici delegáta je J. Sláma, na náhradníka je nominován M. Farník. **M. Farník** – většinu přítomných zná. Je bývalým předsedou SKRVŠ, asi po 4 roky. Na funkci rezignoval a byl by rád, abychom probrali renominaci, aby se mohli vyměnit ve funkcích. I po konci předsednictví by rád pokračoval jako náhradník, aby předsedovi mohl předat agendu a poskytl support. Vyměňují se hlavně, protože se otevřelo vícero funkcí a budou se volit funkcionáři a do těchto voleb může přijít pouze delegát a chce, aby J. Sláma měl možnost být volen do těchto funkcí. **J. Sláma** - M. Farník to shrnul hezky, je to žádoucí krok ze strany komory i ČVUT. Byl by rád, aby M. Farník byl ještě chvíli náhradníkem a následně nás bude čekat v příštím roce postupné vyměnění mladší generací, takže to otevírá přirozenou cestu, že za několik měsíců budeme moci navolit dalšího náhradníka, který pak zase převezme funkci delegáta. **J. Janoušek** – prošel technikálie hlasování. **J. Sláma** – doplnil informace ze studentské komory. V pondělí to řešili v rámci komory, závěrem bylo kladné hlasování k obou delegacím. **M. Farník** – všem poděkoval. Tím že se mohl podívat do systému zajišťování kvality na národní úrovni získal spoustu informací. Necítil se úplně vyčerpán, co se týče ČVUT. Vždy k ČVUT inklinoval, ale instituce jako vysoká škola, která má své zástupce ve vysokých funkcích, by měla s těmito lidmi více komunikovat a poskytovat support nebo další záležitosti. Už to může odosobnit, ale i v případě žádosti o PR nebo organizačních záležitostí se nesetkali s podporou. Do budoucna, pokud bude další předseda studentské komory z ČVUT, byl by rád, aby mu tento support byl poskytnut více. Je rád že mohl ČVUT zastupovat na mnoha jednáních a doporučil by to každému studentovi. **Rektor** – požádal o seznam problémů o kterých mluvil, vždycky se snažil podporovat všechno. **M. Farník** – příklad je, když se obepisovaly univerzitní časopisy s tím, že by měly vzniknout rozhovory se členy studentské komory. Na ČVUT se udělal rozhovor s J. Slámou, ale věci o RVŠ tam skoro nepadly. Jedná se spíš o aparát chodu fakulty, PR a podobně. U Hlávky koleje měli během pietní akce proslov za sebou, ale ve zprávě nebyl jeho proslov zmíněn. Není to osobní, ale myslí, že ČVUT by tuto šanci mělo využít a lépe to prezentovat. Nevytěžil se potenciál, co v té funkci je. **J. Janoušek** – poděkoval M. Farníkovi za to, že jsme měli delegáta v RVŠ, který toho tolik dosáhl. Ze své osobní zkušenosti může říct, že se stal respektovaným, vystupoval velmi korektně a know-how, které je potřeba k výkonu každé takové funkce velmi prokazoval. Nástupci se bude těžko překonávat.

**Usnesení 21-07: Studentská komora AS ČVUT souhlasí s nominací Ing. Jakuba Slámy na pozici delegáta Studentské komory RVŠ.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 13*

*Hlasování: 10-1-2 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-08: Studentská komora AS ČVUT souhlasí s nominací Ing. Michala Farníka na pozici zástupce delegáta Studentské komory RVŠ.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 13*

*Hlasování: 11-1-1 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-09: AS ČVUT zvolil Ing. Jakuba Slámu delegátem do Studentské komory RVŠ.**

*Počet osob s hlasovacím právem:*

*Hlasování: 25-3-2 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-10: AS ČVUT zvolil Ing. Michala Farníka náhradníkem delegáta do Studentské komory RVŠ.**

*Počet osob s hlasovacím právem:*

*Hlasování: 24-3-3 Usnesení bylo přijato.*



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

#### 7. Schválení podmínek pro přijímací řízení do celoženského studijního programu, na jehož uskutečňování se podílí KÚ pro akademický rok 2025/26

**Z. Škvor** – je to každoroční bod, který by rádi přestali mít každý rok. Podmínky schvaluje AS ČVUT, protože nemá vlastní senát. Rozhodli se to změnit, obecné informace budou schváleny, detaily budou potom pozměňovány příkazy ředitele. **I. Richter** – prozkoumali materiály a z věcného hlediska souhlasí se schválením. **V. Vymětalová** – zpětně z pohledu legislativy: je tam něco, co už připomínkuje přes rok. Jako ČVUT máme jednu úřední desku a KÚ v materiálech pořád uvádí neexistující úřední desku. **A. Černá** – dokument hlasovali v komisi per rollam. Doporučují dokument schválit po zapracování připomínek, které se sešly. Chtěla by předložit pozměňovací návrh, zda by mohlo dojít ke sjednocení odkazů a k umožnění podávání přihlášek elektronicky. **Z. Škvor** – ztotožňují se se všemi návrhy. **P. Ambrož** – má před sebou připomínky P. Andrese. Většina byla pokryta tím, co navrhovala A. Černá. Byla tam výtky, co se týče termínu, který by měl být formou odkazu. Na KÚ dlouhou dobu funguje, že se schvální dokument s výhradami, které nejsou zapracovány. Další výtky P. Andrese se týkaly nekonzistence ohledně formátu přihlášek. Dále vytyká hodnocení uchazeče podle jednotlivých kritérií, jejichž pravidla nejsou uvedena. **Z. Škvor** – to iKOS neumožňuje, nepoužívají ho takto. **P. Ambrož** – poslední připomínka je neexistující úřední deska. Poslední vlastní poznámka je k typu dokumentu, který má splňovat určité náležitosti podle příkazu rektora. **P. Olšák** – nebyl na pedagogické komise. Doplnil by, že terminologicky je písemná přihláška možná i online. **J. Vokřínek** – usnesení je pro další akademický rok, pochopil že se to má schvalovat pro více akademických roků. **Z. Škvor** – není to tam napsáno, schvalme to na rok. Příští rok to vrátí vzhledem k tomu, že jsou k tomu poznámky.

*Proběhla diskuse ke znění usnesení a odložení bodu - A. Černá, P. Ambrož, I. Jex, P. Olšák, J. Vokřínek.*

**Usnesení 21-13: Akademický senát ČVUT schválil „Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2025/26 doktorského studijního programu, na jehož uskutečňování se podílí KÚ pro akademický rok 2025/26“ ve formě příkazu ředitele se sjednocenými formáty webových odkazů v dokumentu; V sekci: Oznamení výsledků přijímacího řízení – sousloví "úřední deska ČVUT KÚ" nahradit „úřední deska ČVUT“.**  
*Počet osob s hlasovacím právem: 32*  
*Hlasování: 24-3-5 Usnesení bylo přijato.*

#### 8. Vyjádření souhlasu se jmenováním členů Vědecké rady UTEF

**K. Smolek** – ředitel předložil seznam navrhovaných členů vědecké rady. Rektor návrh odsouhlasil a předkládá AS ke schválení. V dokumentu jsou uvedeny všechny informace. **Rektor** – ředitel I. Štekl to s ním probíral a návrh velice podporuje. **I. Jex** – jak vyřešili některé plagiátorské aféry, které se objevily. **K. Smolek** – jedná se o 20 let staré záležitosti. Mnohokrát to řešili a nemá cenu to znovu otevírat. **J. Janoušek** – požádal o dobrovolníky do volební komise.

**Usnesení 21-14: AS ČVUT zvolil volební komisi ve složení Adam Zabloužil, Jan Janoušek, Ondřej Štorc.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 30*

*Hlasování: 28-0-2 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 21-15: AS ČVUT souhlasí s navrženými členy Vědecké rady UTEF ČVUT v Praze.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 30*

*Hlasování*

*Ruben Saakyan 23-0-7*

*Alan Owens 23-0-7*

*Nikolaos Mavromatos 23-0-7*

*Marzio Nessi 23-0-7*

*Michael Campbell 23-0-7*

*Anatoly Rozenfeld 23-0-7*

*Alejandro Ibarra 23-0-7*

*Christer Frøjd 23-0-7*

*Jiří Hůlka 23-1-6*

*Anna Macková 22-1-7*

*Stanislav Pospíšil 19-4-7*

*Jan Jakůbek 20-4-6*

*Ivan Štekl 20-4-6*

*Usnesení bylo přijato.*

#### 9. Projednání Strategie udržitelného rozvoje ČVUT

Bod se přesouvá na další zasedání pro neusnášení schopnost.

#### 10. Schválení 4. změny Statutu FD

Bod se přesouvá na další zasedání pro neusnášení schopnost.

#### 11. Různé

a) Vyjádření AS ČVUT k působení bývalé předsedkyně AS ČVUT Kateriny Pilné

Bod se přesouvá na další zasedání pro neusnášení schopnost.

b) Informace o volbách do AS ČVUT

**J. Sláma** – informace z volební komise. Volby aktuálně probíhají na všech součástech. Zítřka by měly končit, během pátku budou vyhlášeny výsledky. Jediný obvod, kde neprobíhají, jsou nefakultní součásti, protože nebyl jediný kandidát, takže v souladu s volebním řádem počkají až doběhnou volby a vyhlásí se znovu v obvodu nefakultních součástí. Letos se opět vyskytly problémy s volební aplikací, tentokrát asi největší, co potkali. Nemá smysl se pouštět do toho, kdo za to může. Přístupová práva pro dílčí volební komise se podařilo nastavit týden před volbami. Některé součásti spojují volby do fakultních senátů s volbou do AS ČVUT. Některé součásti např. FEL používají u voleb pracovníků váhování výší úvazku, což bylo doimplementováno před 2 lety ale ukázalo se, že z nějakého důvodu váhování nefunguje a vypadalo to, že na FEL budou muset být volby odloženy. Aplikace byla 6 hodin před začátkem voleb opravena. Problém je tu od začátku, aplikace je stále pod správou FD a ne VICu. Závěr z minulých voleb bylo předat aplikaci na VIC a byla dohoda, že to bude převedeno od ledna, ale nestalo se tak. Je nutné, abychom tuto aplikaci zakomponovali jakožto systém ČVUT, protože jsme byli opravdu za pět dvanáct od problému a neproběhnutí některých voleb. **Rektor** – převod na VIC je v jednání. Ředitel uvedl, co bude potřeba platit příští roky a doladí se vše. **J. Sláma** – řešilo se to v rámci pracovní skupiny zhruba od června. Nakonec z FITu přišly další připomínky a dodnes jsou v aplikaci problémy, které se nepodařilo odstranit. Nejsou to věci, které by ohrožovaly volby, ale jsou tam špatně nastavené potvrzovací emaily, je to spíš z uživatelské stránky. Je to ostuda naší univerzity, že se nám to nedaří udělat pořádně. Pokud bude volební účast, mohli bychom v pátek mít zvoleny nové senátory. V prosinci se budou muset vyhlásit doplňovací volby na nefakultních součástech. **J.**



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

**Janoušek** – informace k návrhu harmonogramu volby rektora šly v emailu od P. Ripky. V AS začala diskuse k tomuto harmonogramu. Diskuse bude pokračovat v dalších dnech na legislativní komisi. Jedna z možností je i vyhlášení voleb rektora na dalším zasedání v prosinci.

c) Informace z RVŠ

**J. Janoušek** – pošle důležité informace emailem.

d) Různé

**O. Štorc** – měli doplňovací volby v dubnu, našli v aplikaci několik chyb. Nejsou to chyby ovlivňující volby, ale je to strašná vizitka školy a senátu. Ví, že rektor se aktivně na nápravě podílí, ale chování některých pracovníků bylo tragické a nechce, aby se to opakovalo. **Rektor** – taky to říkal už několikrát. **A. Černá** – na FSv by měly proběhnout doplňovací volby do AS FSv a mají speciální vzorec na přepočítávání hlasů, bylo slíbeno, že to bude přidáno do té aplikace. Mají počítat s tím, že tohle nikdy nenastane? **Rektor** – tento detail netuší. **J. Sláma** – nebyl nikdy u toho kdy se to FSv slibovalo. Diskutovalo se to 3 roky zpátky když se systém zaváděl, byla to vlastnost, co implementována nebyla, a dodnes není. Firma říkala že není problém a dodají to. Pak řekli, že to bude stát čtvrt milionu a panovala shoda, že vynásobit 2 čísla mezi sebou není tak složité a pokud o to FSv stojí, může si to zaplatit. Na jednání panovala shoda, že tohle za těchto podmínek nebude. Bohužel se to musí počítat vedle a za sebe si myslí, že se to nikdy nestane. **P. Ripka** – má informaci k nálepkám, které rozdál. Je to určeno k označení zásobníků na papírové ručníky. Nejdůležitější věc je, že pokud jich někdo chce víc, tak jsou k dispozici. **J. Janoušek** – domnívá se, že problémy s aplikací skončí, jakmile to převezme VIC. Když to visí na jenom přetíženém člověku, nemůže to fungovat. **R. Zeman** – upozorňuje že příští zasedání bude tradičně s rautem po zasedání. **J. Janoušek** – ukončil zasedání.

Zapsala:  
Michaela Urbanovská

Jan Janoušek  
Předseda AS ČVUT

Korektura:  
Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

12. Záznam jednotlivých hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

27.11.2024 13:54:50

1. Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT schválil program 21. řádného zasedání AS ČVUT s přidáním podbodu a) v bodu Různé Vyjádření AS ČVUT k působení bývalé předsedkyně AS ČVUT Kateřiny Pilné.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Zdržel se
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Proti
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Proti
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Proti
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Proti
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Proti
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Proti
Ing. Jakub Sochor	Proti
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nepřítomen
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Proti
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Proti
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Proti
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Zdržel se
Bc. Olga Vafková	Nepřítomen
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Zdržel se
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Nepřítomen
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Zdržel se
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 16 (36%) Proti: 10 (22%) Zdrželo se: 6 (13%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 11





České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

HLASOVÁNÍ č. 1 - NESCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2  
27.11.2024 14:13:26  
2. Informace rektora

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT vyzývá rektora k získání předchozího souhlasu AS k podpisu smlouvy s firmou Betlémský palác a.s.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osíčková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Zdržel se
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 8



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

27.11.2024 15:47:12

**3. Schválení Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT s výhradami schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023. AS žádá rektora o předložení situační zprávy o konkrétních opatřeních vycházejících z doporučení RVH s termínem do března 2025. Ke stejnému datu AS žádá rektora o informace a data o účasti respondentů a výsledcích Anketu hodnocení studia na jednotlivých součástech zprávu o publikační aktivitě doktorandů/doktorandek a školitelů/školitelek přehled indikátorů kvality výuky a plán jejich hodnocení přehled průměrného věku jednotlivých kategorií akademických pracovníků/pracovnic na jednotlivých součástech (s váhovaním úvazkem) přijatých opatření pro zvýšení produkce elektronických skript AS doporučuje poskytovat členkám a členům RVH odměnu za jejich práci v komisi.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Proti
Ing. arch. Anna Marie Černá	Zdržel se
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Proti
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osíčková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nehlasoval
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Proti
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Proti
Ing. Jakub Sochor	Zdržel se
Bc. Lucie Titzová	Zdržel se
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Proti
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Proti
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Zdržel se
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Proti
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Zdržel se
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Proti
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Proti
Mgr. Adam Zabloudil	Zdržel se



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Eliška Mašatová

Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 14 (31%) Proti: 9 (20%) Zdrželo se: 9 (20%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 8

**HLASOVÁNÍ č. 3 - NESCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 4**

27.11.2024 15:49:57

**3. Schválení Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Zdržel se
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Zdržel se
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Zdržel se
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Tůkal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Libor Vykydal  
Mgr. Adam Zabloužil  
Eliška Mašatová

Pro  
Pro  
Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 27 (60%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 3 (7%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 8

**HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 5**  
27.11.2024 15:52:02

**3. Schválení Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023**

Hlasování o usnesení

**AS žádá rektora o předložení situační zprávy o konkrétních opatřeních vycházejících z doporučení RVH s termínem do března 2025. Ke stejnému datu AS žádá rektora o informace a data o účasti respondentů a výsledcích Anketu hodnocení studia na jednotlivých součástech zprávu o publikační aktivitě doktorandů/doktorandek a školitelů/školitelek přehled indikátorů kvality výuky a plán jejich hodnocení přehled průměrného věku jednotlivých kategorií akademických pracovníků/pracovnic na jednotlivých součástech (s váhováním úvazkem) přijatých opatření pro zvýšení produkce elektronických skript**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš  
prof. Ing. František Wald, CSc.  
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.  
Ing. arch. Anna Marie Černá  
Ing. Šimon Povolný  
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.  
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.  
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.  
Ing. Michal Kuchař  
Ing. Klára Osičková  
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.  
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.  
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.  
Ing. Marek Miltner  
Ing. Jakub Sláma  
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.  
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.  
doc. Dr. Ing. Ivan Richter  
Ing. Jakub Sochor  
Bc. Lucie Titzová  
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.  
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.  
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA  
Bc. Šárka Vohralíková  
Václav Holuša  
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.  
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.  
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.  
Ing. Markéta Jirmanová  
Jakub Ťukal  
Ing. Martina Caithamlová  
Ing. Jan Kašpar  
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.

Omluven  
Nehlasoval  
Pro  
Pro  
Zdržel se  
Omluven  
Pro  
Nehlasoval  
Nepřítomen  
Nepřítomen  
Nepřítomen  
Pro  
Pro  
Pro  
Pro  
Pro  
Nepřítomen  
Pro  
Pro  
Pro  
Pro  
Pro  
Zdržel se  
Pro  
Nepřítomen  
Pro  
Pro  
Pro  
Nepřítomen  
Nepřítomen  
Pro  
Pro  
Pro



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024**

Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 29 (64%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 3 (7%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 8

**HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 6**  
27.11.2024 15:57:58

**3. Schválení Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT za rok 2023**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT doporučuje poskytovat členkám a členům RVH odměnu za jejich práci.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Zdržel se
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nepřítomen
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Zdržel se
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Zdržel se
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Proti
Mgr. Libor Vykydal	Proti
Mgr. Adam Zabloudil	Zdržel se
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 21 (47%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 9 (20%) Nehlasovalo: 3 (7%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 8

**HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 7**

27.11.2024 16:50:49

**6. Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Jakuba Slámu delegátem do Studentské komory RVŠ.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nehlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Nehlasoval
Ing. Marek Miltner	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nehlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Nehlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nehlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Nehlasoval
Ing. Jan Kašpar	Nehlasoval



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Nehlasoval
Bc. Tim Petrášek	Hlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Nehlasoval
RNDr. Petr Olšák	Nehlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Nehlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Nehlasoval
Mgr. Adam Zabloužil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 10 (22%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 23 (51%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

**HLASOVÁNÍ č. 7 - NESCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 8**

27.11.2024 16:52:16

**6. Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Michala Farníka náhradníkem delegáta do Studentské komory RVŠ.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nehlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Nehlasoval
Ing. Marek Miltner	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Nehlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Nehlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Nehlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Nehlasoval
Ing. Jan Kašpar	Nehlasoval



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Nehlasoval
Bc. Tim Petrášek	Hlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Nehlasoval
RNDr. Petr Olšák	Nehlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Nehlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Nehlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Nehlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 11 (24%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 23 (51%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

**HLASOVÁNÍ č. 8 - NESCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 9**

27.11.2024 16:54:24

**6. Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Jakuba Slámu delegátem do Studentské komory RVŠ.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Marek Miltner	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Hlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Nehlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval





České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Hlasoval
Bc. Tim Petrášek	Nehlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Hlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Hlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Hlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 25 (56%) Proti: 3 (7%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 6 (13%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

**HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO**

**HLASOVÁNÍ č. 10**

27.11.2024 16:55:12

**6. Volba delegáta a náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ**

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Michala Farníka náhradníkem delegáta do Studentské komory RVŠ.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nehlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Marek Miltner	Nehlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Hlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Hlasoval
Bc. Tim Petrášek	Hlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Hlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Hlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Hlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 24 (53%) Proti: 3 (7%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 6 (13%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

#### HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

#### HLASOVÁNÍ č. 11

27.11.2024 17:03:27

#### 5. Volba členů předsednictva AS ČVUT

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Petra Ambrože, Ph.D. předsedou Legislativní komise Akademického senátu ČVUT.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Hlasoval
Ing. Marek Miltner	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Hlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Nehlasoval
Bc. Tim Petrášek	Nehlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Hlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Hlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Hlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 30 (67%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (11%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

#### HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

#### HLASOVÁNÍ č. 12

27.11.2024 17:05:40

#### 5. Volba členů předsednictva AS ČVUT

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil Ing. Olgu Vafkovou předsedkyní Komise pro SÚZ Akademického senátu ČVUT.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Hlasoval
Ing. arch. Anna Marie Černá	Hlasoval
Ing. Šimon Povolný	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Hlasoval
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Nehlasoval
Ing. Marek Miltner	Hlasoval
Ing. Jakub Sláma	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Hlasoval
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Hlasoval
Ing. Jakub Sochor	Hlasoval
Bc. Lucie Titzová	Hlasoval
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Nehlasoval
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Hlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Hlasoval
Bc. Šárka Vohralíková	Hlasoval
Václav Holuša	Hlasoval
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Hlasoval
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	Hlasoval



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Hlasoval
Bc. Tim Petrášek	Hlasoval
Bc. Olga Vafková	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Hlasoval
RNDr. Petr Olšák	Hlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Hlasoval
Bc. Kateřina Šebestová	Hlasoval
Bc. Ondřej Štorc	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Hlasoval
Mgr. Libor Vykydal	Hlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Hlasoval
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 28 (62%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 5 (11%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

#### HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

#### HLASOVÁNÍ č. 13

27.11.2024 17:29:45

#### 7. Schválení podmínek pro přijímací řízení do celoškolského studijního programu, na jehož uskutečňování se podílí KÚ pro akademický rok 2025/26

Hlasování o usnesení

**Akademický senát ČVUT schválil „Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2025/26 doktorského studijního programu, na jehož uskutečňování se podílí KÚ pro akademický rok 2025/26“ ve formě příkazu ředitele se sjednocenými formáty webových odkazů v dokumentu;**

**V sekci: Oznámení výsledků přijímacího řízení – sousloví "úřední deska ČVUT KÚ" nahradit "úřední deska ČVUT".**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Zdržel se
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Zdržel se
Ing. Jakub Sláma	Proti
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Proti
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Proti
Bc. Lucie Titzová	Zdržel se
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro



České vysoké učení technické v Praze  
Zasedání Akademického senátu ČVUT  
Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024

Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Tůkal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Nehlasoval
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Zdržel se
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Mgr. Adam Zabloudil	Pro
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 24 (53%) Proti: 3 (7%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 4 (9%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

#### HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

#### HLASOVÁNÍ č. 14

27.11.2024 17:36:06

#### 8. Vyjádření souhlasu se jmenováním členů Vědecké rady UTEF

Hlasování o usnesení

**AS ČVUT zvolil volební komisi ve složení Adam Zabloudil, Jan Janoušek, Ondřej Štorc.**

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Omluven
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Nehlasoval
Ing. Michal Kuchař	Nepřítomen
Ing. Klára Osičková	Nepřítomen
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Ing. Jakub Sochor	Pro
Bc. Lucie Titzová	Pro
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 21. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 11. 2024**

Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Nepřítomen
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Nehlasoval
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Zdržel se
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Pro
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Nehlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Nehlasoval
Mgr. Adam Zabloudil	Zdržel se
Eliška Mašatová	Nepřítomen

---

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů  
Celkem zastupitelů: 45  
Pro: 28 (62%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 6 (13%)  
Omluveno: 2  
Nepřítomno: 7

**HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO**