



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

Pracovní, AS neschválená verze z 21. 5. 2024

Zápis z 16. mimořádného zasedání Akademického senátu ČVUT konaného dne 15. 5. 2024

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak Jan, CSc. (FSv); Ing. Povolný Šimon (FSv); Ing. arch. Černá Anna Marie (FSv); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); doc. Ing. Horný Lukáš, Ph.D. (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); Pilná Kateřina (FJFI); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Bc. Vohralíková Šárka (FA); Holuša Václav (FA); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (FD); doc. Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Bc. Petrášek Tim (FBMI); Ing. Caithamlová Martina (FBMI); Bc. Vafková Olga (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); RNDr. Olšák Petr (FIT); Bc. Štorc Ondřej (FIT); Bc. Šebestová Kateřina (FIT); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC);

Omluveni: prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš (FSv); Ing. Kuchař Michal (FS); Ing. Osičková Klára (FS); doc. Ing. Vokřínek Jiří, Ph.D. (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Bc. Titzová Lucie (FJFI); Ing. Kraus Jakub, Ph.D. (FD); Ing. Jirmanová Markéta (FD); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); Ševčenkova Aneta (MÚVS); Mašatová Eliška (MÚVS);

Neomluveni: Ing. Miltner Marek (FEL); Ťukal Jakub (FD); Ing. Bařinka Lukáš (FIT);

Hosté: RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Mgr. Špelina Jiří (RČVUT); Ing. Kohoutková Alena, CSc., FEng. (RČVUT); doc. Ing. Čuba Václav, Ph.D. (FJFI); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (FA);

Obsah

1.	Schválení programu 16. zasedání AS ČVUT	2
2.	Financování FSv B	2
3.	Rozpis ČVUT	2
4.	Informace rektora	3
5.	Různé	3
6.	Záznam jednotlivých hlasování	4

Příloha: [Zvukový záznam zasedání](#)



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

1. Schválení programu 16. zasedání AS ČVUT

K. Pilná – přivítala všechny přítomné na zasedání. Program posílala v pozvánce, předložen je ve stejné podobě. **V. Vymětalová** – požádala o prodloužení času vyjádření se k zápisu. **K. Pilná** – řešili to i na předsednictvu, není problém zápis přesunout na další zasedání. **Rektor** – požádal o přesun informací rektora. **K. Pilná** – souhlasí s přesunutím bodu 3 za body 4 a 5.

Usnesení 16-01: AS ČVUT schválil program 16. mimořádného zasedání AS ČVUT s vypuštěním bodu Schválení zápisu a přesunutím bodu Informace rektora před bod Různé.
Počet osob s hlasovacím právem: 31
Hlasování: 31-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Financování FSv B

Rektor – téma bylo otevřeno na hospodářské komisi a celkově se řeší velmi dlouho. Postupně se poskládala finanční matice, o které se dnes bavíme a chtěl požádat o její schválení. Naskládala se z dotace, našich příspěvků, příspěvků trojvýzvy, potom se složila z toho, co se podařilo uplatnit v rámci ekologického fondu ve dvou složkách. To, co zbývalo je 100 milionů. O těch se vedla diskuse s děkany, to, co z toho vyšlo byly 2 alternativy. Obě působily tak, že vyvolávaly na FSv jistý tlak. Jedna byla, že celek zaplatí 100 milionů a FSv do jednoho ze zrekonstruovaných pater umístí FIT. Druhá alternativa byla, že FSv nad své spolufinancování 90 mil. v deseti letech splatí 100 milionů a k prostorové redukci nedojde. Rozhodnutí musí jít od rektora, takže rozhodnutí šel projednat s AS FSv. Po diskusi se AS FSv i děkan se přiklonili k možnosti, že fakulta v 10 splátkách splatí maximálně 100 milionů, které zbývaly. Vytvořil k tomu dokument, který je rozhodnutím rektora o tom, jak to bude financováno a tento dokument je také k dispozici. Vysvětluje i další okolnosti této záležitosti. Jsme připraveni, aby se celá věc spustila. Ministerstvo zkontrolovalo aspekty připravovaného výběrového řízení a jsme připraveni ho spustit bez prodlení, jakmile se propracujeme skrz toto schválení.

J. Janoušek – vedl hospodářskou komisi, která o tomto jednala. Nejprve sesbírali poznámky a podněty, žádné nebyly a na komisi v pondělí byla bohatá diskuse. Týkala se i obecně tématu, jak bychom na ČVUT měli financovat větší stavební investiční akce. Komise per rollam doporučila usnesení schválit. Bavili se také o tom, že by bylo dobré vytvořit nějaká pravidla financování, ale mluvilo se i o tom, že akce od akce jsou velmi odlišné. S V. Hlaváčem si říkali, že by AS mohl přijmout doprovodné usnesení k této problematice. Žádají o poskytnutí přehledu financování velkých investičních akcí. **Rektor** – je dobré mít historii před sebou, ale změny a nárůsty a všechny možné věci se mění. **J. Janoušek** – také se o ní pořad mluví, takže pokud to bude v jednodné tabulce, všichni se tam budou moct podívat. **V. Hlaváč** – na komisi se mluvilo o tom vytvořit pravidla toho, co se má stát v budoucnosti. To mu přijde těžce dosažitelné, lepší by bylo precedenční právo, abychom si dobře pamatovali předchozí případy, které se pak vezmou v úvahu. **I. Jex** – byl pro pravidla, ale tato škole potřebuje jasnou vizi. Je potřeba udělat krok fakult k sobě a potenciály všech součástí se musí spojit abychom se spolu posunuli dopředu. Vždycky přišla nějaká výjimka a je přesvědčen že díky této výjimce nás stojí oprava FSv o polovinu víc.

D. Hlaváček – přivítal AS na půdě fakulty architektury. Je to významný krok a byla by škoda o tom nedebatovat. Chtěl připomenout, jak tato debata proběhla z pohledu děkanů. O této akci se bavili před rokem a všichni děkani vydali prohlášení, že rekonstrukce v takové výši omezí rozvoj univerzity. Od té doby se posunulo mnoho věcí, podařilo se získat jiné zdroje. Padalo na jednání, že univerzita nebude moci žádat o velké projekty v budoucnosti. I tak je rád že k té dohodě došlo. Když se stavěla budova FAš proběhla podobná diskuse, jsou z toho záznamy, zápisy a tabulky. Tohle je rozhodnutí, které se bude realizovat ještě dlouho, převezmou ho další rektori, další děkani a uvažoval by reformulaci textu, co napsal rektor. Není z toho jasné, že všichni byli pro podporu FSv a tuto akci považují za důležitou. Dává ke zvážení, jestli ten text ještě neupravit. Celková částka je o 10 milionů vyšší. **Rektor** – rozpočet byl snížen o 10 milionů. **V. Čuba** – jsou rádi, že se podařilo dostat do této fáze, kdy je financování připraveno a zajištěno. Také se přiklání k tomu, abychom vytvořili nějaký harmonogram a plán, kdyby se stalo, že 200 milionů z trojvýzvy nebude možno na stavbu použít. To riziko může být velmi malé, ale neměli bychom to zaspát. **Rektor** – riziko bylo konzultováno na všech ministerských stupních a musíme pracovat s touto vizí. Kdyby se realizovalo takové riziko, vrátíme se k tomu, to by se nedalo řešit celosenátně. Jsme v nastavení, že to takto běží, a jiná alternativa není možná. **P. Ripka** – bude znění soutěže, kterou vypisujeme obsahovat formulaci, že zadavatel může soutěž zrušit bez udání důvodu? To je taková pojistka, kdyby došlo k výpadku financí. **Rektor** – mělo by se to tam zapracovat. Tohle riziko je řešeno tím, že to můžeme stopnout bez následků. **P. Ripka** – navrhl přidat do usnesení peníze z MTZ. Je to tam obsaženo, ale chce to vypichnout konkrétně. **J. Hrdlička** – měla by se schválit i akce jako taková. **J. Janoušek** – v tuto chvíli už by s tím nic nedělal, podle zákona to AS schvalovat nemusí. **J. Hrdlička** – AS o to žádal. **J. Janoušek** – žádali jsme o to, abychom mohli schválit způsob financování.

Usnesení 16-02: AS ČVUT schválil předložený „způsob financování rekonstrukce budovy B fakulty stavební“, který obsahuje příspěvek 100 milionů Kč z MTZ ČVUT.
Počet osob s hlasovacím právem: 31
Hlasování: 25-0-6 Usnesení bylo přijato.

3. Rozpis ČVUT

Rektor – Rozpis ČVUT byl připraven na základě dohod, které vznikly v minulém roce o financování obecně i financování mimonormativu. Pro letošní rok máme od ledna připravenou schválenou metodiku, kterou do rozpisu implementovali. Součástí metodiky je systém, že se na činnost mimonormativních součástí odděluje 12 % příspěvku a dotace a rozdělení toho, jak se na to skládáme, odpovídá očištěným výnosům, které jsou očištěny na základě účetní osnovy a výjimek, které byly uvedeny v seznamu, který kvestor dopracovával. Do výpočtu byl dodatečně zahrnut pronájem FIT a UTEF. Dopad na rozdělení mezi součásti je velmi malý. Připomínky byly zapracovány. **K. Pilná** – po hospodářské komisi bylo ještě možné posílat připomínky. UTEF a FIT si tedy požádali o očišťující výjimky. **J. Janoušek** – komise posbírala připomínky, které byly vypořádány. Komise doporučuje rozpis schválit. Na komisi byly 3 verze, první předložená minulý úterý, tam byly připomínkovány některé výnosy, které neměly být očištěny, ale byly. To bylo napraveno. Pak nárokovaly FIT a UTEF o čemž proběhla diskuse. Na komisi se dále řešila témata související s rozpisem a možnostmi, že by se peníze z příspěvku a dotace používaly finance na určité aktivity. Řešilo se téma kybernetické bezpečnosti, ta bude financována z projektů. **Rektor** – je tam projektová výzva, která bude s tímto účelem navýšena. **J. Janoušek** – také se shodli, že na červnové zasedání AS by rektorát představil téma kybernetické bezpečnosti, jaké jsou tam úkoly pro ČVUT, a za jak dlouho se předpokládá, že budou splněny. **O. Štorc** – nemá problém s dokumentem, ale vadí mu předkládací doba. Číslo se změnilo v úterý, nějaká verze byla předložena v pátek. Porušuje to tu předkládací dobu a vadí mu, že se takto důležitý dokument předkládá na poslední chvíli. **Rektor** – základní verze byla předložena podle toho, jak bylo uvedeno. V úpravách fakulty a součásti získávaly. A po jednání komise je korektní udělat změnu provedení. Chtějí co nejdřív fakultám poskytnout peníze, aby mohly pracovat. **O. Štorc** – osobně mu to vadí. Nerozporuje význam nebo výhodu pro fakulty.

J. Janoušek – i na hospodářské komisi se mluvilo o některých procesních záležitostech, co se má dávat na SharePoint a podobně. Řešily se i časové termíny a z pohledu zákona je v pořádku, když je materiál předložen týden předem, na základě jednání se změni a na veřejném zasedání se řekne, jak a proč se materiál změnil. Ministerstvo nám tento výklad poslalo a tím, že to schválíme neporušíme zákon. **Rektor** – to, že jsme předeviděrem přijali 2 výjimky, které přišly po termínu, to je výraz dobré vůle, že se snažíme pomoci. Fakulta a ústav si uvědomili něco na poslední chvíli, takže se to pokusili vyřešit. **P. Ripka** – poučení z tohoto rozpisu je, že do příští metodiky bychom nemuseli dávat očištění o nájmů. Nejedná se o velké částky a je to komplikované. Navrhoval by to úplně vypustit. **Rektor** – s děkany a řediteli teď plánují diskutovat další kolo metodiky. Uvidí, jak bude vypadat



státní rozpočet, pak se podíváme, kde by se to dalo zjednodušit a zřehlednit. Je to na diskusi po prázdninách. **A. Černá** – chtěla upřesnit, na základě čeho byla udělena výjimka. **Kvestor** – FIT si opakovaně pronajímá prostory v NTK, které je možné pronajímat pouze krátkodobě, ale má to charakter dlouhodobého pronájmu. Proto na základě žádosti rektor uznal výjimku. **Rektor** – UTEF, tam nemůže být napsáno nájemní smlouva, ale je to úhrada za užívání plochy. Je to jiná forma, která má stejný obsah. **J. Janoušek** – tohle byla záležitost, která se na komisi diskutovala a diskutovalo se i co se týká nájmu, které se uznávají. D. Hlaváček říkal, že je dohoda, že se budou pro očištění uznávat nájem, které jsou trvalé, což jsou tyhle 2. Sám tedy říkal, že v metodice by tohle mělo být přesně a navrhoval změnu textu v metodice anebo to, jak se to udělalo, že se to tam napíše jako výjimka. Výjimka je to jenom formálně, ale je to napravení toho, že je to podle dohody, která je na ČVUT v platnosti. **A. Černá** – bylo by dobré, aby se to z příští metodiky vypustilo nebo byly výjimky definovány přesně. **Rektor** – na komisi bylo řečeno, že někdo musí říct, že výjimky platí. Kdyby byly identifikované včas, tak by se to nemuselo řešit. **J. Janoušek** – vznikl tam informační šum.

P. Ripka – ze strany ředitelky knihovny zaslechl povzdech, že knihovně klesl rozpis v porovnání s tím, s čím počítali. Je to nepřijemné, protože dochází k nárůstu ceny informačních zdrojů, které fakulty potřebují. Knihovna má dostatek peněz na fondech, ale příští rok by bylo dobré zkontrolovat, jestli fakulty všechny informační zdroje potřebují. **Rektor** – na komisi se tohle řešilo. Na všech mimonormativních součástech klesáme a v rozpočtech je možné, že půjdeme do fondů. Pro letošek na to ve fondech všichni máme. Idea je taková, že v rámci dohody máme koridor toho, jak se mají náklady vyvíjet. Někdy po létě je podíváme na to, jestli politický koridor je reálný. Je to námět k tomu, abychom se k tomu vrátili při výpočtu nutných nákladů další rok. **J. Janoušek** – na komisi se řešilo, že každá mimonormativní součást bude muset sáhnout do svých fondů. Mluvílo se o tom, že je možné to udělat tento rok, ale dlouhodobě to není udržitelné. **Rektor** – knihovna má vzhledem k rozpočtu největší fond rezerv. **J. Janoušek** – dá se to diskutovat z mnoha pohledů, diskuse se nechá na komisi. **O. Štorc** – mluvil s J. Slámou, který sleduje AS zasedání online a komunikace po telefonu není úplně korektní, ale je to v režii předsedkyně. **V. Hlaváč** – připomínka byla legitimní, hlasování je platné, ale do budoucna bychom na to měli myslet a určit přípustná pravidla vzdálené komunikace. Připadalo mu to v pořádku, ale je to věc, kterou bychom měli nastavit a je v pořádku že to někomu vadí. **P. Olšák** – je to téma pro legislativní komisi spíše. **J. Janoušek** – přečetl doplňující usnesení, které vzniklo na hospodářské komisi týkající se přehledu financování větších stavebních investičních akcí na ČVUT. *Proběhla diskuse o znění usnesení, které se zúčastnila K. Pilná, V. Hlaváč, rektor, J. Janoušek a F. Wald.* **P. Ripka** – napadlo ho navrhnout další usnesení, že AS žádá o přehled užití a tvorby FRIM střediska škola od roku 2018 a plánů k jeho užití do budoucna. Odpovídá to formátu tabulky, která je v materiálech, ale o které se nehlasovalo. Je to důležité pro příští generace. V tabulce některé věci schází, ale nechce řešit technické, jde tedy o její doplnění o náklady a výdaje. **Rektor** – je to připravené, není potřeba formulovat usnesení, senát materiál dostane.

Usnesení 16-03: AS ČVUT schválil předložený „Rozpis příspěvků a dotací pro rok 2024“.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 26-0-5 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 16-04: AS ČVUT žádá o vytvoření přehledu způsobů financování stavebních investičních akcí nad 50 milionů Kč na ČVUT za posledních 20 let.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 30-0-1 Usnesení bylo přijato.

4. Informace rektora

Rektor – požádal kvestora, aby objasnil téma, které způsobilo optickou kontroverzi – Multisport. Musí se omluvit, kvůli akci na UCEEB, kompletní informace řekne za 2 týdny. Akce je pod kontrolou i když to tak nevypadalo, ale všechno je správně. **Kvestor** – mrzí ho, že akce Multisport vzbudila takové emoce. Byli požádáni o to, aby rektorát centralizoval benefit od karty Multisport. I přes počáteční odpor ho vyjednali s Multisport. Karta se nedá koupit jako fyzická osoba, musí to jít přes zaměstnavatele. Rektorát na kartu nepřispívá, není to klasický benefit, ale umožní zaměstnancům, aby ji získali. Uzavřeli smlouvu 30.4. a je tam ošetřeno kompletní GDPR ohledně emailů. Bohužel došlo k rychlejší komunikaci, paní Mastná nejprve předala informaci personalistům, že bude poslán nějaký email a než se to stačilo dostat dál, tak přišel od společnosti email všem. Doufá, že to správně vysvětlili v dalším emailu. Jsou na to pozitivní reakce. Z naší strany není přispíváno, nemáme na to peníze ze sociálního fondu, ale šlo o to umožnit zaměstnancům, aby kartu mohli získat. **O. Štorc** – dostal dotaz k GDPR, jak došlo ke sdílení emailových adres. **Kvestor** – bylo to řešeno člověkem, který má na starost GDPR na straně ČVUT a je to řešeno ve smlouvě, jakým způsobem se tyto informace poskytnou. **A. Černá** – Multisport je prezentována jako že má zvýhodněnou cenu. Neví, jestli je to běžná cena, nebo jestli se vyjednalo zvýhodnění. Bude to platit retrospektivně i na dalších součástech? **Kvestor** – řeší se to a celé se to zastřeší rektorátní smlouvou. **A. Černá** – byl dotaz z akademické obce, jestli by v rámci rektorátu mohly být zmíněny všechny benefity někde na webu. **Kvestor** – určitě ano.

5. Různé

K. Pilná – první bod je přihlášení do komisí. **K. Šebestová** – ráda by se stala členkou komise pro pedagogické záležitosti a informační strategie. **K. Pilná** – ukončila zasedání.

Zapsala:

Kateřina Pilná

Michaela Urbanovská

Předsedkyně AS ČVUT

Korektura

Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

6. Záznam jednotlivých hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

15.5.2024 13:55:16

1. Schválení programu 16. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 16. mimořádného zasedání AS ČVUT s vypuštěním bodu Schválení zápisu a přesunutím bodu Informace rektora před bod Různé.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Omluven
Ing. arch. Anna Marie Černá	Omluven
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Omluven
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenková	Omluven
Eliška Mašatová	Omluven

Ke schválení bylo potřeba 14 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 27 (60%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 14

Nepřítomno: 4



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2
15.5.2024 14:19:31
4. Financování FSv B

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil předložený „způsob financování rekonstrukce budovy B fakulty stavební“, který obsahuje příspěvek 100 milionů Kč z MTZ ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Zdržel se
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Omluven
Ing. arch. Anna Marie Černá	Omluven
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Iлона Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Omluven
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Zdržel se
Bc. Šárka Vohralíková	Zdržel se
Václav Holuša	Zdržel se
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Zdržel se
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Omluven

Ke schválení bylo potřeba 14 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 22 (49%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 14

Nepřítomno: 4



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3
15.5.2024 14:44:27
5. Rozpis ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil předložený „Rozpis příspěvků a dotací pro rok 2024“.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Zdržel se
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Omluven
Ing. arch. Anna Marie Černá	Omluven
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Omluven
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Zdržel se
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Liřor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Omluven

Ke schválení bylo potřeba 14 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 23 (51%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 14

Nepřítomno: 4



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4
15.5.2024 15:02:23
7. Financování FSv B

Hlasování o usnesení

AS ČVUT žádá o vytvoření přehledu způsobů financování stavebních investičních akcí nad 50 milionů Kč na ČVUT za posledních 20 let.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Omluven
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Omluven
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Omluven
Ing. Klára Osičková	Omluven
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Omluven
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Omluven
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Omluven
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Nepřítomen
Ing. Martina Caihamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Pro
Bc. Olga Vafková	Omluven
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařínka	Nepřítomen
Bc. Kateřina Šebestová	Pro
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Omluven
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Omluven

Ke schválení bylo potřeba 15 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 27 (60%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 13

Nepřítomno: 4



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 16. mimořádné zasedání AS ČVUT, 15. 5. 2024

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO