



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Pracovní, AS neschválená verze z 2. 4. 2024

Zápis z 14. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT konaného dne 27. 3. 2024

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak Jan, CSc. (FSv); Ing. arch. Černá Anna Marie (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); doc. Ing. Horný Lukáš, Ph.D. (FS); Ing. Osičková Klára (FS); Ing. Kuchař Michal (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); doc. Ing. Vokřínek Jiří, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Řípka Pavel, CSc. (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Miltner Marek (FEL); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); Pilná Kateřina (FJFI); Bc. Titzová Lucie (FJFI); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Holuša Václav (FA); Bc. Vohralíková Šárka (FA); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (FD); doc. Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); doc. Ing. Kraus Jakub, Ph.D. (FD); Ťukal Jakub (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Caithamlová Martina (FBMI); Bc. Vafková Olga (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); RNDr. Olšák Petr (FIT); Bc. Štorc Ondřej (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CHIRC); Mgr. Vykýdal Libor (ÚTVS); Mašatová Eliška (MÚVS);

Omluveni: Ing. Povolný Šimon (FSv); Ing. Jirmanová Markéta (FD); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Bc. Petrášek Tim (FBMI); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Ševčenkova Aneta (MÚVS);

Neomluveni: prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš (FSv); **Hosté:** RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Mgr. Špelina Jiří; Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); Ing. Zácha Petr, Ph.D. (VIC); Bc. Vodička Michal (SÚZ); Machytková Marta (ÚK ČVUT);

Obsah

1.	Schválení programu 14. zasedání AS ČVUT	2
2.	Kontrola a schválení zápisu z 13. zasedání AS ČVUT	2
3.	Informace rektora	2
4.	Schválení změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT v Praze	2
5.	Kontrola splnění usnesení AS ČVUT z předchozích let	3
6.	Souhlasné projednání Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2024/25	4
7.	Vyjádření souhlasu - Smlouva o zřízení věcného břemene mezi ČVUT v Praze a Hlavním městem Prahou (zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a s.) a Pod Juliskou, a.s.	4
8.	Vyjádření souhlasu – Smlouva o zřízení služebnosti mezi ČVUT v Praze a Pod Juliskou, a.s.	4
9.	Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT včetně jeho příloh pro AR 2024/25	4
10.	Informace z komisí.....	5
11.	Různé	5

Příloha: Záznam jednotlivých hlasování

Příloha: [Hlasový záznam zasedání](#)



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

1. Schválení programu 14. zasedání AS ČVUT

J. Sláma – zahájil zasedání. Předsedkyně je hlasově indisponována, takže povede dnešní zasedání on. Přivítal všechny členy AS a hosty. Online je L. Titzová. **Š. Vohralíková** – složila slib senátora AS ČVUT. **J. Sláma** – program byl poslán v pozvánce. Na základě věrejší legislativní komise byla ještě navržena úprava programu s vyškrtnutím bodu 10.

Usnesení 14-01: AS ČVUT schválil program 14. zasedání AS ČVUT s vynecháním bodu 10. Změna JŘ AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení zápisu z 13. zasedání AS ČVUT

J. Sláma – další bod je schválení zápisu. **R. Zeman** – připomínky byly minimální a byly všechny vypořádány.

Usnesení 14-02: AS ČVUT schválil zápis z 13. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 32-0-2 Usnesení bylo přijato.

3. Informace rektora

Rektor – má několik informací. První je představení nového kvestora Mgr. Špeliny. **J. Špelina** – pohybuje se dlouho ve veřejné správě, působil ve státních podnicích v oblasti ekonomiky, veřejných zakázek a majetku státu. Tohle prostředí je jiné, ale doufá, že předchozí zkušenosti přinesou užitek i v tomto prostředí. **Rektor** – kvestor pilně pracuje a přebírá zkušenosti a agendu. Těší se na to, že bude fungovat dobře. Jeho minulé angažmá bylo s podobně komplikovanou organizací, jako je ta naše a bude s ním rád spolupracovat v ekonomických záležitostech pro dobro školy.

Příští týden ČVUT navštíví prezident, bude mít jednání s ním a náčelníkem generálního štábu a následovat bude konference týkající se důležitosti spolupráce mezi ozbrojenými složkami a vzdělávacím systémem. Bude tam přítomna i velvyslankyně Edita Hrdá, je předdomluvená návštěva na FJFI a kolegové robotíci by také byli rádi, kdyby navštívil pokročilou průmyslovou výrobu pro zlepšení hospodářství v ČR. A dále – především jsme měli návštěvu ze Spojených států, vládní zmocněnkyni na kvantum, byly představeny naše kvantové aktivity kolegů z UK a AV. Z hlediska naší školy to I. Jex prezentoval velmi obsírně, naše aktivity jsou značné. Doufá, že tady vznikne kvantumhub, který by IBM chtělo v Čechách vybudovat. Mimo to popřál rektor všem hezké Velikonoce.

V. Hlaváč – dotaz na GE Aviation, přišla zpráva, že vláda to vyřešila, ale v médiích šla zpráva, že se to úplně nepovedlo. **Rektor** – optimistické zprávy jsou ty správné a média dostala korekci. Byly to jenom šumy, všechno proběhlo v pořádku z hlediska nedlužnosti a závazků i toho vypořádání.

J. Sláma – před 2 měsíci začala diskuse k aktualizaci pravidel čerpání ze sociálního fondu. Prvotní návrhy byly diskutovány a vyznívaly krajně nevstřícně vůči mladším kolegům, kteří nejsou na plný úvazek. Chtěl se zeptat, jestli se nějak posunulo jednání. **Rektor** – není to potvrzeno kolegiem, ale předjednali s děkany ideu, že stravovací příspěvek se snižovat nebude, a to, co nebude možné hradit ze sociálního fondu, půjde z rozpočtů fakult. Nevznikal by tam zásek, kdybychom omezovali úvazky. Je ale důležité podpořit, ty, co mají omezené úvazky, stravovací příspěvek tedy nebude vázán na plný úvazek. **J. Sláma** – v poslední době si všimnul, že některé vydávané normy nemáme úplně v souladu s normotvorbou a odkazují na neexistující stránky nebo normy a podobně. Jednání k legislativě občas nemá zastoupení právního oboru a občas se tam vyskytuje externí zastoupení. Je nějaký problém v rámci právního oddělení? **Rektor** – problém není v přípravách rektorátu, ale nejsme právní oddělení součástí. Normotvorba má teď jiné aspekty a postupy, takže chvíli trvá, než se to lidé naučí používat a než se to doladí. Systém je lépe popsán a až se ho naučíme používat, bude to líp držet pohromadě. To, co přichází ze součástí, si musí samy garantovat, aby to bylo, jak má být.

4. Schválení změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT v Praze

Rektor – máme předložený dokument, který se schvaloval minule. Mezitím jsme si vysvětlili věci týkající se záležitostí kolem Kariérního centra a proběhla debata o tom, jestli je vnitřním předpisem nebo jak by to mělo být. Vrátili ho předložený stejně, ale jako vnitřní předpis, aby to bylo potvrzeno vyšším kvorem. Probíhaly legislativní debaty, u kterých byl R. Holý. **R. Holý** – včera byla legislativní komise. Řešili záležitosti v oblasti formálních věcí v rámci předkladu, aby byly pochopitelnější a byly tam dané jednotlivé kroky. Reagovali na podněty, které přišly a věří, že se vyřešily.

Rektor – dovysvětlovaly se normotvorbové metodiky. **R. Holý** – i na základě toho se domluvili s legislativní komisí, že budou mít společnou schůzku na začátku dubna, kde se věci ještě vyjasní. **V. Vymětalová** – materiál diskutovali včera na komisi, mají předloženou další verzi. Snažili se vyhovět, aby byla materiál v souladu s předpisy, jak jsme zvyklí. V předpisu je zároveň uvedeno množství přepisů, které tímto předpisem nahrazujeme. Normotvorbou se na komisi zabývají od vydání příkazu rektora poměrně intenzivně a ráda by udělala na normotvorbu schůzi legislativní komise 8. 4. Bude asi ve větším rozsahu a pokusí se domluvit ji uspořádat v této zasedací místnosti. Budou se zabývat normami a normotvorbou. Zároveň bychom mohli vědět, jak to bude vypadat se zpracováním norem a vkládáním na inforek. Dlouho zjišťujeme, jak budou normy vystaveny v rámci úložiště. Komise doporučuje dokument schválit. **P. Olšák** – shodli jsme se, že dokument není účinný, zajímá ho, jestli se provedly kroky v rámci pracovních smluv. **Rektor** – ne, ty proběhly v závislosti na změně, která s tímto nesouvisí. To proběhlo v půlce ledna a od té doby je struktura smluv podle reorganizovaného schématu. My se snažíme dát obrázek rektorátu do dokumentů správně. **R. Holý** – tato debata proběhla minule. Změna je s platností od 1. 4. a pokud to bude schváleno, tak to nepovede k žádné disharmonii. **Rektor** – v momentě, kdy podepsal účinnost, se vědělo, že lidé odcházejí k 1. 4. **J. Sláma** – nechce otevírat diskusi z minulého zasedání. Minule sám otevřel téma Kariérního centra a navržena změna byla koncepční a měla být projednána s AS dopředu. Tato změna teď není úplně k diskusi. Chtěl se dál zeptat, když dochází k přesunu kariérního centra pod CIPS, jak bude sloučená agenda fungovat a jestli bude zajištěna. **Rektor** – diskuse o propojení byla projednána. Přechází tam projekty, osoby a při jednání si to vyjasnili. Je to řešení, které je potřebné, může se doladovat, ale je to řešení, které potřebujeme legislativně. **J. Sláma** – je také potřeba zkrátit předkládací lhůtu.

Usnesení 14-03: AS ČVUT schválil zkrácení předkládací lhůty změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 32-1-1 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 14-04: AS ČVUT schvaluje změnu Organizačního řádu Rektorátu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Hlasování: 29-0-5 Usnesení bylo přijato.

5. Kontrola splnění usnesení AS ČVUT z předchozích let

J. Sláma – dokument je vyvěšený na SharePointu. Soubor byl v lednu poslán rektorovi. Bylo tam asi 8 usnesení, ke všem přišlo vyjádření. Navrhuje je letmo projít. První se týká žádosti o přehled písemného zdůvodnění poradenských a právních služeb. Vyjádření bylo posláno 17. 10. a je tam omluva za nedodržení lhůty a prosba o prodloužení lhůty. **J. Janoušek** – vyjádření, které rektor v odpovědi zmiňuje, bylo zasláno předsedovi AS a předsedovi hospodářské komise. To byl dokument na základě, kterého to usnesení vzniklo. Od té doby jsou informace přislíbeny do konce března 2024. **Rektor** – to že potřebujeme trochu času navíc je způsobeno tím, že aktivita kolem GE trvala déle. **J. Vokřínek** – z toho co říká J. Janoušek vyplývá, že tohle usnesení nebylo splněno a nebylo k němu podáno vyjádření. V jakém stavu rozpracovanosti to je? **Rektor** – je to rozpracované. Mohlo by to být do konce března. **P. Ripka** – žádali jsme o přehled za roky 2022 a 2023. **Rektor** – když o tom nemohl mluvit, byly to živé věci. Připraví to, o čem se dá debatovat.

J. Sláma – druhé usnesení je z 29. 11. 2023, kde AS požadoval zodpovědět 5 dotazů, které byly zodpovězeny. Třetí usnesení je opět žádost o informace ohledně uvolněných prostor z budovy Jugoslávských partyzánů v souvislosti se stěhováním rektorátu do Betlémského paláce. Opět podle vyjádření rektora byl poslán přehled předsedovi hospodářské komise i s plány s půdorysem. **Rektor** – má k tomu novinky. Vypadá to, že pokud proces doběhne, jak plánujeme, měli bychom na konci roku předat celý Betlémský palác a není to do potvrzeno, ale je to pracovní plán. Pak dojde k radikální změně.

J. Sláma – další je z říjnového zasedání, když v kontextu dokumentu pro přípravu rozpisu mimonormativních součástí byl schválen rozpis a pak tam byl dotaz na zdroje a prostředky zvláštních rezerv. Tam rektor dodal, odpověděl a dodal doplnění prostředků mimonormativními součástmi do metodiky na 2024. Další bod se týká nedoložených zpráv, kde nebyly zprávy dosud doložené součástmi. **P. Ripka** – Z právního hlediska by to ale měl senát dodatečně schválit. U dalšího bodu to je horší, protože nebylo naplněno usnesení, že AS si vyhradil uvolnit prostředky ve vybraných kategoriích (podpora fakult pod mediánem publikačního bodového výkonu, b) transformační podpora MUVS a c) podpora přípravy strategických projektů RRF a OP JAK) na základě zpráv o tom k čemu byly využity prostředky v minulém, roce a plán na rok aktuální. Nechce z toho dělat drama, ale bylo by dobré ty zprávy předložit. Prostředky neměly být uvolněny, nic s tím už neuděláme, ale měli bychom trvat na zprávě o tom, jak byly využity. **Rektor** – souhlasí, ale nemá ji k dispozici. Vyzádá si ji. Do letošního roku jsou tam strategické projekty součástí, a to i těch podporovaných. Plán do budoucna je nahrazen něčím jiným. **P. Ripka** – součástí by měly dodat zprávu do nějakého termínu a pak vrátit prostředky, pokud nedodají. **Rektor** – vyzadovali to na konci roku, podívá se na to.

J. Sláma – další je z červnového senátu k rozpracování více variant rekonstrukce budovy B s různou cenou. Rektor uvedl, že tímto úkolem byl pověřen J. Tywoniak. **Rektor** – varianty největšího uplatnění eko fondu, na tom pracujeme a budeme na tom pracovat dále. **P. Ripka** – omluvil J. Tywoniaka, který není přítomen. Bude na to specializovaná hospodářská komise, kde se všichni dozví detaily od Ing. Kosiny.

J. Sláma – šesté usnesení, kde AS požadoval písemnou dohodu mezi děkany, řediteli a rektorem, aby byl potvrzen záměr financování rekonstrukce budovy B. **Rektor** – souhlasí s tím, ale bude to realizováno, až bude finální projekt. Jsou o tom dohodnuti s děkany, nastane to na přelomu roku. **J. Janoušek** – toto téma je jedno z nejdůležitějších a problematických. Když se stavěla budova na Jugoslávských partyzánů, stála 1.4 miliardy, příspěvek státu byl 1 miliarda, 200 milionů byla vratka DPH. Nastala tam velká diskuse a bylo to velké téma na ČVUT, jak se součástí složí na zbylou sumu. Podávali jsme investiční záměr bez schválení AS a je to klíčové téma. Mělo by se o tom jednat a mělo se o tom jednat už, když se podávat ten investiční záměr loni. Počítáme, že ČVUT bude dofinancovávat, ale zajímá ho technická vize, jak se to udělá. Když se to domluví předem, je to lepší. Apeluje na to, aby se začalo jednat hned. **Rektor** – v okamžiku, kdy jsme řešili podání první verze investičního záměru, měli jsme několik hypotetických modelů financování. Byly to jenom hypotézy, nevěděli jsme, jestli se vypíše eko fond, hráli jsme s možnostmi úvěrů a různými scénáři. Pak se ukázala velká možnost eko fondového zapojení a ta finanční matice se pořád mění a vyvíjí a snaží se, aby byl dopad na školu minimální. Nemá cenu mluvit o neustále měnících se hypotézách. Děkany o vývoji informuje v nejvyšší možné míře. **J. Janoušek** – šlo mu o to, aby děkani a ředitelé součástí věděli, že budou dofinancovávat a souhlasili s tím. **Rektor** – to se udělá, až bude finální návrh a pak se to přinese i do AS.

J. Sláma – další usnesení je z lednového zasedání, kde AS žádal o kontrolu a aktualizaci informací co poskytujeme na žádost zákona. **Rektor** – odpověděl, že jsou průběžně aktualizovány. **P. Ripka** – co znamená ustanovení zákona? Domnívá se, že na webu nemá být jenom informace, že byla poskytnuta informace, ale má tam být i obsah té informace. Zatím je to jen minimalistická verze a nenaplnuje to podle něj text zákona. **Rektor** – rozebírali to na legislativní komisi. Je to jedna z přípustných forem, další věci jsou tam posílány s patřičnou odpovědí. Ale tohle je forma, která je možná. **V. Vymětalová** – potvrdila, že tato forma je podle vyjádření právních kanceláří v některých případech možná. **J. Janoušek** – máme nějaké přehledy, kdo to poskytuje úplně a kdo takto? Ministerstvo to poskytuje plně. PR je klíčové. **Rektor** – právní správnost je klíčovější. Krajní případy byly vyřešeny, opírá se to o stanoviska právních kanceláří. **I. Jex** – přimlouvá se k největší otevřenosti. Proč se schovávat. Byly tady dlouho tanečky ohledně finančních odměn, to jenom zamlčuje, a když si najde mzdy rektorů a prorektorů UK tak je to veřejně přístupné. Měli bychom být maximálně otevření. Nikde neděláme nic špatně, neví, proč děláme právnícké smyčky. **P. Ripka** – podíval se na web UK, a tam u veřejnější úplně všechno. **Rektor** – všichni víme, který jeden případ je řešen tímto způsobem. Je pro velkou otevřenost, pokud to neohrožuje jiné pozice univerzity. **J. Vokřínek** – všichni víme, o který případ jde, a my jsme dali usnesení, protože někteří měli pocit, že to tam má být celé. Našli nějaké rozhodnutí, že veřejný zájem u těchto případů převyšuje. Jakýkoli další tazatel by se pak neměl ptát na to samé, když je vše zveřejněno. Je to zvláštní kontext, že u některých případech se zveřejňují detaily o tazateli, a to asi není úplně správné. **Rektor** – poděkoval za reflexi.

J. Sláma – poslední usnesení je žádost AS o předložení ke schvalování jednotlivých investičních záměrů. Rektor se vyjádřil s tím, že všechny jsou poskytovány, u investičního záměru budovy B bylo nutné jednat neprodleně, aby nedošlo ke zmaření dotace. Vzhledem k vypjaté situaci rozpočtu. Tato žádost je aktualizována vzhledem k požadavkům poskytovatele dotace. **J. Janoušek** – odpověď úplně nepochopil. O deadline se vědělo dlouho předem, nechápe, proč se o tom nejednalo dříve, aby se to stihlo podat. **Rektor** – parametry toho, co bylo potřeba udělat, byly od ledna. Pustili se do hypotéz, že když to předjednájí s děkany a pak to dají do senátu tak to vyjde, nepomohlo to. Nemohl nechat propadnout ze zákona dotaci 500 milionů, protože je za ni zodpovědný. Muselo se to udělat, jednání se nedařila. **J. Janoušek** – zpochybnil znění odpovědi. Proč se nejednalo dřív? Bylo jasné, že děkani s tím souhlasit nebudou. **Rektor** – jasné to nebylo, dál jednat nešlo. To že byla hypotéza toho, že budeme sekvenčně jednat, to říkal v lednu i v AS. To že se něco nepodaří, se může stát. Zpětně se jednoduše řekne, že to bylo jasné, ale jasné to nebylo. Takto to prostě proběhlo. **J. Janoušek** – byla tam nějaká cena, v posledním týdnu na základě informací od L. Lábus se řeklo, že se může být snížena. Jsou to ty částky, co budou součástí dofinancovávat. **J. Vokřínek** – pro nové senátory chtěl přidat kontext. Řešili tohle loni hodně a tohle usnesení souvisí s některými předchozími a bylo vydáváno v době, kdy AS dlouhodobě žádal o tyto podklady a udělal usnesení o předložení materiálů před podáním. Je tu odpověď, která neodpovídá tomu usnesení. Souvisí to také s tím, že AS požadoval o rozpracování dalších variant, to ještě může být naplněno. Pak se deklarovalo, že nebude investiční záměr schválen, jestli nebude dohoda mezi děkany a deklarovalo se, že se to nepoše, dokud se to neschválí. Takto ta usnesení vznikla a AS trvá na tom, že nechce věci schvalovat pod tlakem. Vedení šlo strategií, která se neukazuje být funkční, ale jako senátor má pocit, že budeme postaveni před variantou, se kterou nebudeme souhlasit. **Rektor** – přijdou s variantou, která bude doprovázená dohodou s děkany. Pak se to



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

snad zjednoduší a sjednotí. Jinak to celé nemá cenu. **J. Janoušek** – je to důležité. AS respektuje, že pokud rektor přijde s dohodou s děkany, bude to významné, aby AS viděl, jak se to bude uvnitř ČVUT financovat. **I. Jex** – chtěl přidat zkušenosti. Opakovaně projednávání velkých investic vždy probíhá stejně. Je tlak na schválení a není to dobrá strategie. Je potřeba to změnit. Naprosto zbytečně to zatěžuje rektora, má na to celé oddělení, co na tom dělá 10 let a vždycky je senátu předložen jeden návrh, který tlačí AS do schválení, jinak škola přijde o peníze. **Rektor** – je to úplně mimo proces, kterým tohle vzniklo. **L. Lábus** – mluví se o maticích, ale my jdeme do něčeho a nevíme, co se objednává. Děkani se kdysi bouřili proti tomu, když se navýšil rozpočet proti předpokladu. Zabývali jsme se tím dopodrobna, ušetřilo se a vylepšily se parametry té budovy. Nakonec se to nepodalo v té výši, proti které se děkani bouřili, ale ještě dráž. Je to záhadný postup a myslí, že je to hodně nereserózní, protože budeme jednou překvapení z toho, co z toho vyleze. **Rektor** – je rád, že proběhne komise, kde J. Tywoniak objasní, jak se to bude financovat a vyvíjet. Na školu do dopadne tak, jak jsme plánovali. Až budou reálná čísla, projedná se to s děkany a pak vznikne shoda. Nastane to někdy na konci roku. Musí se pracovat také s DPH, věc se ještě vyvíjí a v průběhu roku se dozvíme, jak to dopadne. Otázka kolem DPH je citlivá po celé republice, musíme v rámci rizikové analýzy počítat s plným DPH. O tom se budeme bavit, až se bude blížit rozhodující doba.

6. Souhlasné projednání Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2024/25

Rektor – bylo projednáno ve vedení, v kolegiu a je to předloženo, aby se mohly stanovit ceny. **A. Černá** – komise projednávala per rollam. Změny se projeví hlavně v opakovaném ověření ISIC a vydání ISIC. Komise doporučuje schválit.

Usnesení 14-05: AS ČVUT souhlasně projednal Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2024/25.
Počet osob s hlasovacím právem: 36
Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.

7. Vyjádření souhlasu - Smlouva o zřízení věcného břemene mezi ČVUT v Praze a Hlavním městem Prahou (zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a.s.) a Pod Juliskou, a.s.

Rektor – máme tu dnes 2 věcná břemena. Je to standardní technický bod, který pak půjde do správní rady. V tomto případě jsou to nějaké elektro sítě. **P. Ripka** – komise doporučuje schválit.

Usnesení 14-06: Akademický senát ČVUT v Praze se souhlasně vyjadřuje, aby České vysoké učení technické v Praze jako strana povinná uzavřelo s Hlavním městem Prahou, zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a.s., jako stranou oprávněnou a Pod Juliskou, a.s. jako stavebníkem Smlouvu o zřízení věcného břemene.
Počet osob s hlasovacím právem: 36
Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.

8. Vyjádření souhlasu – Smlouva o zřízení služebnosti mezi ČVUT v Praze a Pod Juliskou, a.s.

Rektor – je to velmi technická záležitost týkající se stejných pozemků. **P. Ripka** – komise doporučuje schválit. **P. Olšák** – proběhlo, že je to technická záležitost, ale nic se o tom neřeklo. **Rektor** – je to věcné břemeno, první byl vodovod a tohle je přístup přes náš pozemek. Smlouva je předložena a je to v ní. **P. Ripka** – zpravidla se postupuje tak, že to přečte a požádá členy komise, aby se na to podívali. Když se nikdo neozve, je to tichý souhlas. **J. Hrdlička** – jde o to, že majitelé bytů v nově postavených domech potřebují přístup. Zároveň musí strpět hluk z našich laboratoří. Byla to původně jedna z domluv, a je rád že ta smlouva přišla. **Rektor** – je to důležité i k provozu našich laboratoří.

Usnesení 14-07: Akademický senát ČVUT se souhlasně vyjadřuje, aby ČVUT v Praze jako strana oprávněná uzavřela s Pod Juliskou, a.s. jako stranou povinnou Smlouvu o zřízení služebnosti.
Počet osob s hlasovacím právem: 37
Hlasování: 36-0-1 Usnesení bylo přijato.

9. Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT včetně jeho příloh pro AR 2024/25

M. Vodička – předkládají scénář ubytování včetně příloh. Pravidelně je předkládá každý rok. Jsou to dokumenty, které řídí a upravují pravidla při ubytování na našich kolejích. Oproti loňským pravidlům se žádné zásadní změny neděly. Drobně změny byly projednány se zástupci ubytovaných studentů a dokumenty byly projednány na komisi pro SÚZ. **K. Pilná** – scénář bytování i s přílohami byl v rámci komise projednán spolu s pověřenými zaměstnanci SÚZu. Diskutovali několik rozporů, které se snažili vyřešit a objasnili si je pak emailem. Problémy byly odstraněny. Na základě toho komise doporučuje dokumenty souhlasně projednat. Vytvořili také doprovodné usnesení a byli by rádi, kdyby ho AS podpořil. Proběhla diskuse k doprovodným usnesením. **M. Vodička** – mají potřebu ho aktualizovat, protože je z roku 2015. Uvažuje se udělat kolejní řády a budou se definovat konkrétní pravidla pro každou kolej. **Rektor** – věci týkající se studentů jsou důležité. Bezpečnostní věci jsou potřeba udělat hned, o zbytku se dá diskutovat. **K. Pilná** – přejmenování na kolejní řád bylo náročné kvůli dalším předpisům. Bezpečnostní pokyny se musí zapracovat hned, ale pokud tam budou změny struktury dokumentu, které mohou popisovat nebo doplňovat scénář ubytování, pak by je komise chtěla projednávat. **V. Vymětalová** – bylo by vhodné tyto materiály projednávat s komisí pro SÚZ a se studentskými senátory. V době, kdy jsme schvalovali předpisy, které se týkaly ubytování, vyvolávalo to řadu dotazů na straně studentů. **M. Vodička** – problém s předložením tam není, jenom se chtěl ujistit, že opravdu ty změny chtějí všechny vidět.

Usnesení 14-08: AS ČVUT žádá, aby byl Domovní řád před významnými úpravami projednán v AS ČVUT.
Počet osob s hlasovacím právem: 36
Hlasování: 33-1-2 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 14-09: AS ČVUT žádá SÚZ ČVUT, aby informoval AS ČVUT prostřednictvím KSÚZ o změnách v dokumentech "Ceník náhrad, poplatků, paušálních plateb, pokut a dalších služeb SÚZ ČVUT v Praze" a "Ceník náhrad za způsobené škody na majetku SÚZ ČVUT v Praze" pro ubytované.
Počet osob s hlasovacím právem: 36
Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 14-10: AS ČVUT projednal Scénář ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze včetně jeho příloh pro AR 2024/25.
Počet osob s hlasovacím právem: 36



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.

10. Informace z komisí

J. Tywoniak – mluví za dočasnou komisi pro udržitelnost, která byla zřízena na podzim. Komise se sešla minulý týden. Je to trochu atypická situace, protože nedostali žádné dokumenty, které by měli řešit, takže se zabývají agendou, která je logická. Řeší udržitelnost v širším kontextu a jak změny implementovat a zviditelnovat. Konstatovali, že vznikla kancelář udržitelnosti, která má šanci za úkol podávat informace i směrem ven a může být zahrnuta do rankingu. Dvě kolegyně jsou tam moderátorkami, vede ji člen komise a jde o sběr dat a zpracování strategie pro ČVUT. Ta by měla být do konce roku schválena a publikována. Do poloviny dubna má začít fungovat web. Kancelář má záměr a nějaké prostředky na pořádání akcí v rámci tématu. Budou také prezentovat na AS a budou řešit dosah. Vidí smysl v prezentování se na populárních akcích, kam chodí hodně studentů. Komise komunikuje s Calebem Housem s cílem zlepšit ranking ČVUT. Je připraven excel s dotazy pro reprezentanty součástí a nejbližší termín je v polovině dubna. Včera měli jednání skupiny a pracují na strategickém dokumentu. Diskutovali hlavně to, jaké informace je teď možné sbírat a možná se ukáže, že v některých dílčích tématech nemají dost zastoupení ze součástí. **R. Zeman** – požádal o seznam členů komise a jejich představení na web ČVUT. **J. Sláma** – schválila se jako dočasná. **R. Zeman** – bylo mu řečeno, aby ji dal na web. **J. Janoušek** – tato komise neznamená v usermapu žádnou novou roli. **Rektor** – myslí, že je dobré ji na webu mít pro viditelnost. **J. Janoušek** – je to technická otázka, co se vyřeší potom. **V. Hlaváč** – zmínka o komisi na webu je důležitá. **M. Miltner** – aktivně se účastní vzniku strategie. Účastnil se schůzky a myslí, že to probíhá velmi dobře. První věc, která se řeší, je žebříček QS, kvůli kterému je důležité i mít stránku na webu. Rád zodpoví dotazy ke komisi. **Rektor** – udržitelnost bude i v dlouhodobé strategii, která je rozepsaná a bude rád, když se tam sejdou výstupy a náměty s těmi jejich. Je to důležité pole.

P. Ripka – hospodářská komise se zabývala dokumentem, který nazvali „Příručka hospodářské komise“. Je to inspirované tím, že v AS se častěji mění senátoři a je potřeba si pořád vzpomínat, jak se věci dělají. Je to neformální dokument, některé věci se tam mění a upřesňují a nemělo by to být součástí jednacího řádu nebo podobně. Ukázalo se, že některé komise tvoří něco podobného. KSÚZ a KIS mají také své periodické agendy a je dobré, aby administrativní aparát ČVUT věděl, jaké dokumenty budou komise potřebovat. Zákon nezná termín rozpis, je to vlastně součást rozpočtu. Pro schválení Rozpisu je dobré mít předběžné informace o hospodaření a rozpočtech mimonormativních součástí. Na konci procesu AS ČVUT schvaluje všechny rozpočty součástí bez AS. Předběžné jsou proto, že ještě neproběhlo zdanění. **J. Vokřínek** – prohlédli si to v KIS a budou to projednávat a pak udělají nějaké doplnění, aby se nastavil proces podobně a byl zdokumentován a dalo se podle něj postupovat periodicky. **K. Pilná** – KSÚZ po vzoru hospodářské komise také chce vytvořit příručku. Budou to řešit i s M. Vodičkou a do příštího zasedání ji budou chtít dát jako přílohu zápisu. Za komisi se ještě domluvili na prohlídce bloku 4, kde probíhají stavební práce. Revitalizuje se sociální zařízení, vybourávání dveří, renovace, inovace elektroinstalace. Společné prostory by také měly být vymalovány a zkulturněny. **M. Vodička** – je to revitalizace a je to v duchu, který se tu diskutoval před rokem. Probíhá to na všech pokojích a na všech sociálních zařízeních. Od příštího roku to bude výrazně lepší prostředí než na ostatních blocích a chceme se touto cestou dále ubírat. Rekonstrukce se hodně diskutovaly a na opravených blocích bude vyšší kolejně. **K. Pilná** – konzultovali také změnu ceníku, který bude předložen. Momentálně se řeší blok 4, neplánuje se plošně zvyšovat ceny kolejí. **M. Vodička** – uvažujeme o tom neustále, ale v tuto chvíli se nepočítá se zvýšením cen kolejného v roce 2024. Je možné, že takový návrh přijde pro další rok. **P. Ripka** – otázka je spíš na komisi, ale jak to vypadá s Akademickou restaurací? **M. Vodička** – dnes podepisoval smlouvu pro šéfkuchaře. Pokud vydrží déle než předchůdci, tak to snad bude slibné. Ještě to s restaurací nevdali.

11. Různé

a) Informace z RVŠ

J. Janoušek – má možnost se účastnit jednání užšího předsednictva RVŠ, kde je mnoho informací. Každý měsíc je zasedání předsednictva nebo sněmu, domluvili se, že podstatné informace by se tu každý měsíc mohly shrnout. Dnes má 3 body s informacemi. První jsou finanční záležitosti, druhý je vysokoškolský zákon a pak je tam ještě jedna poznámka. Finanční záležitosti souvisí s letošním rokem a ty, které souvisí s 2025. Ministerstvo počítá v letošním roce s přidáním prostředků ve výši 1 miliardy. Byla také vytvořena pracovní skupina ke kohezi mezd. Byla vytvořena pracovní skupina, která bude posuzovat žádosti na tyto prostředky, které jsou celkem 800 milionů. Další 200 milionů je na 0 tzv. excelenci. Rozmrazí se a upraví A+K, jde o aktualizaci výpočtu. Koheze mezd je zajímavé téma. AS UK k tomuto přijal usnesení. Je tam 800 milionů pro vysoké školy, v červnu se pošle 25 %, v říjnu zbytek. Program bude spuštěn v druhé polovině dubna a jednotlivé školy se tam budou hlásit. Komise 2. 4. zasedne na ministerstvu a prostředky přidělí. **Rektor** – peníze rozepsány objemem už na školy jsou. Viděl děsivý návrh o těch projektech, možná nemá smysl se do toho hlásit. Ta pravidla, jak jsou, nepřinesou nic dobrého ani lidem co mají málo peněz, a ještě k tomu jsou to jednorázové peníze. Až budou pravidla, domluví se s děkány, jestli má cenu do toho jít. Momentálně by od toho dali ruce pryč. Teď by mělo přijít 75 % a těch 25 % až se naplní nějaké změny. **J. Janoušek** – viděl i pracovní dokument a bude to zajímavá debata. Těch 200 milionů na excelenci, tam je 20 milionů pro umělecké školy a 180 milionů bude pro zbytek. Opět tam je stejná komise, která určí, jak peníze rozdělit. S tím souvisí rozmrazení A+K, připomínky k tomu jdou odeslat do konce dubna. Financování v roce 2025 se začíná projednávat. Jedná se o navýšení DKRVO i A+K. V DKRVO se může navýšit o 4 %. Jsou tam témata excelentních výsledků, podpora infrastruktur a další. Bude to také vázáno s výukou. Existuje analýza, že A+K je podfinancováno a z příspěvku nejde uhradit všechny základní náklady, co se týká výuky. Vysokoškolský zákon se dneska projednává ve vládě. Novela je dlouho připravovaná, na portálu vlády byla ještě dopoledne verze z listopadu 2023. K té existuje řada připomínek, na které musíme počkat do výsledku jednání vlády. Pak se to bude připomínkovat a schvalovat v parlamentu. Byla vyhlášena nová novela, která by měla v příštím roce být předložena. Je to novela o kvalitě a stojí za ní NAÚ. R. Plaga vysvětloval záměry, co by do této novely chtěl dát. Ministerstvo s ní souhlasí. Velkým tématem je také velká novela, o které někteří mluví a v té by se měly měnit pravomoci orgánů, kompetence například AS, správní rady a tak dále. Byl 7. 2. u ministra a přímo se ho ptali na názor. Ministr řekl, že pokud by předkládal i tuto novelu, předloží verzi, která bude dohodou koalice. Měl by se také měnit zákoník práce a v souvislosti s tou změnou se uvažuje zvyšování zaručené mzdy. Je tam kategorie pro pracovníky, kteří mají vysokoškolské vzdělání. **Rektor** – tohle se nebude asi týkat vysokých škol. Nevíme, jak to dopadne. **J. Janoušek** – jedná se o tom, jestli tam vysoké školy budou nebo nebudou. **J. Sláma** – doplnil, že novela dnes vládou prošla před dvěma hodinami. Kompletní textace ještě není hotová, ale co se týče doktorského studia, tak prošla na vládě bez zásadních změn. Nejcitelnější změna tedy prošla. **P. Ripka** – neměli bychom 68 milionů nechat ležet a do toho mzdového předpisu stejně budeme muset sahat dříve nebo později. Rozmezí, které jsme tam tehdy dali je možná moc volné. Není si jistý, jestli na součástech mají transparentní postup stanovování tarifních mezd v tom rozmezí. **J. Janoušek** – je to hodně důležité a určitě budeme všechno v komisi diskutovat. **Rektor** – bude analýza dopadu a uvidíme, jak to vyjde. Musíme se podívat na detaily, až to přijde celé. **P. Ripka** – když se člověk podívá, jaká jsou pravidla pro platy akademických pracovníků třeba v Německu, tak tam taková rozpětí nejsou. **Rektor** – nesmíme naběhnout na něco, co pak nebude dávat smysl. **P. Ripka** – rozmrazení A+K zní dobře, ale jestli se bude rozmrazovat A, může to pro ČVUT skončit pádem, kvůli sníženému počtu studentů. U K jsou nová pravidla absolutně nesrozumitelná, rád by aby Z. Škvor navrhnul připomínky. **Rektor** – ČR není v pracovní skupině k A+K. Neví, jestli už se to nezměnilo. ČR se snaží, aby byla u nastavení logiky. Intenzivně se o to zajímáme.

Š. Vohralíková – hlásí se do KSÚZ, studentské komise a komise pro udržitelnost. **P. Ripka** – studentská komise se neschází nebo nezve ostatní senátory na své schůzky. Rád by se zúčastnil. **O. Štorec** – uvidí podle termínů prorektorovy a určitě pozve ostatní senátory.

J. Sláma – ukončil zasedání.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Zapsala:
Michaela Urbanovská

Kateřina Pilná
předsedkyně AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Příloha: Záznam jednotlivých hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

27.3.2024 13:44:12

1. Schválení programu 14. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 14. zasedání AS ČVUT s vynecháním bodu 10. Změna JŘ AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nepřítomen
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vařková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Nepřítomen
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Liřor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mařatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 0 (0 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

27.3.2024 13:46:46

2. Kontrola a schválení zápisu z 13. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

AS ČVUT schválil zápis z 13. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nepřítomen
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Zdržel se
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařínka	Omluven
	Nepřítomen
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 2 (4 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

27.3.2024 14:09:49

4. Schválení změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT v Praze

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zkrácení předkládací lhůty změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nepřítomen
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Proti
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Zdržel se
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Nepřítomen
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Liřor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenková	Omluven
Eliška Mařatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69 %) Proti: 1 (2 %) Zdrželo se: 1 (2 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4

27.3.2024 14:10:39

4. Schválení změny Organizačního řádu Rektorátu ČVUT v Praze

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schvaluje změnu Organizačního řádu Rektorátu ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Nepřítomen
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Nepřítomen
Ing. Jakub Sláma	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Sárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Zdržel se
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
Bc. Ondřej Štorc	Nepřítomen
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Zdržel se
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Lišbor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 28 (62 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 5 (11 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)
Omluveno: 7
Nepřítomno: 5

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5

27.3.2024 14:55:36

6. Souhlasné projednání Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2024/25

Hlasování o usnesení

AS ČVUT souhlasně projednal Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2024/25.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vařková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
	Nepřítomen
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Liřor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenková	Omluven
Eliška Mařatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 2 (4 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6

27.3.2024 14:57:46

7. Vyjádření souhlasu – Smlouva o zřízení věcného břemene mezi ČVUT v Praze a Hlavním městem Prahou (zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a s.) a Pod Juliskou, a.s.

Hlasování o usnesení

Akademický senátu ČVUT v Praze se souhlasně vyjadřuje, aby České vysoké učení technické v Praze jako strana povinná uzavřelo s Hlavním městem Prahou, zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a.s., jako stranou oprávněnou a Pod Juliskou, a.s. jako stavebníkem Smlouvu o zřízení věcného břemene.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Zdržel se
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Tůkal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Zdržel se
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
	Nepřítomen
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 2 (4 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 7

27.3.2024 15:01:43

8. Vyjádření souhlasu – Smlouva o zřízení služebnosti mezi ČVUT v Praze a Pod Juliskou, a.s.

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT se souhlasně vyjadřuje, aby ČVUT v Praze jako strana oprávněná uzavřela s Pod Juliskou, a.s. jako stranou povinnou Smlouvu o zřízení služebnosti.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Zdržel se
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tim Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Pro
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
	Nepřítomen
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Liřor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mařatová	Pro

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 35 (78 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 1 (2 %) Nehlasovalo: 0 (0 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 8

27.3.2024 15:15:29

9. Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT včetně jeho příloh pro AR 2024/25

Hlasování o usnesení

AS ČVUT žádá, aby byl Domovní řád před významnými úpravami projednán v AS ČVUT.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Zdržel se
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Zdržel se
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Proti
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Nehlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven
	Nepřítomen
Bc. Ondřej Štorc	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	Pro
Mgr. Libor Vykydal	Pro
Aneta Ševčenkova	Omluven
Eliška Mašatová	Pro

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69 %) Proti: 1 (2 %) Zdrželo se: 2 (4 %) Nehlasovalo: 2 (4 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9

27.3.2024 15:17:19

9. Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT včetně jeho příloh pro AR 2024/25

Hlasování o usnesení

AS ČVUT žádá SÚZ ČVUT, aby informoval AS ČVUT prostřednictvím KSÚZ o změnách v dokumentech "Ceník náhrad, poplatků, paušálních plateb, pokut a dalších služeb SÚZ ČVUT v Praze" a "Ceník náhrad za způsobené škody na majetku SÚZ ČVUT v Praze" pro ubytované.

prof. Ing. arch. Šenberger Tomáš	Nepřítomen
prof. Ing. František Wald, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	Pro
Ing. arch. Anna Marie Černá	Pro
Ing. Šimon Povolný	Omluven
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	Pro
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Lukáš Horný, Ph.D.	Pro
Ing. Michal Kuchař	Pro
Ing. Klára Osičková	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	Pro
Ing. Marek Miltner	Pro
Ing. Jakub Sláma	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	Pro
prof. Ing. Igor Jex, DrSc.	Pro
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	Pro
Kateřina Pilná	Pro
Bc. Lucie Titzová	Omluven
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.	Pro
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	Nehlasoval
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA	Pro
Bc. Šárka Vohralíková	Pro
Václav Holuša	Pro
doc. Ing. Jakub Kraus, Ph.D.	Pro
doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D.	Pro
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.	Pro
Ing. Markéta Jirmanová	Omluven
Jakub Ťukal	Pro
Ing. Martina Caithamlová	Pro
Ing. Jan Kašpar	Omluven
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	Pro
Bc. Tím Petrášek	Omluven
Bc. Olga Vafková	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	Pro
RNDr. Petr Olšák	Nehlasoval
Ing. Lukáš Bařinka	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 14. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 3. 2024

Eliška Mašatová

Pro

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73 %) Proti: 0 (0 %) Zdrželo se: 2 (4 %) Nehlasovalo: 1 (2 %)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 2

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO