



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

Zápis z 29. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 27. 4. 2022

Přítomni: doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (FSv); prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); Bc. Ondřej Váňa (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); Ing. Vítek Karel, CSc. (FS); Ing. Valášek Adolf (FS); Bc. Seifrt Jaroslav (FS); RNDr. Bláhová Ilona Alí, Ph.D. (FEL); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (FEL); Bc. Fridrichová Petra (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Farník Michal (FJFI); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Lucie Kadrmasová (FA); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Ťukal Jakub (FD); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (FBMI); Ing. Pokorný Tomáš (FBMI); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (FIT); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); Ing. Jeřábek Stanislav (FIT); Ing. Řezníček Jan (FIT); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mgr. Zabloudil Adam (KÚ); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS);

Omluveni: prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Bc. Kulička Lukáš (FJFI); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Ing. Doktor Tomáš (FD); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Mgr. Heřmanová Jitka (FD);

Neomluveni: Ing. Holan Jakub (FSv); Protivová Hana (FBMI);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Kramaříková Veronika MBA (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); Bc. Vodička Michal (SÚZ);

Obsah

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | Schválení programu 29. zasedání AS ČVUT | 2 |
| 2. | Kontrola a schválení zápisu z 26. zasedání AS ČVUT | 2 |
| 3. | Kontrola a schválení zápisu z 27. zasedání AS ČVUT | 2 |
| 4. | Kontrola a schválení zápisu z 28. zasedání AS ČVUT | 2 |
| 5. | Informace rektora..... | 2 |
| 6. | Vyjádření předchozího souhlasu se jmenováním mimořádných členů Vědecké rady ČVUT | 2 |
| 7. | Schválení Úplné zprávy o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021 | 3 |
| 8. | Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze | 4 |
| 9. | Schválení 2. změny Volebního řádu AS FD..... | 5 |
| 10. | Volba předsedy komise pro SÚZ..... | 5 |
| 11. | Různé | 5 |
| | Příloha: Záznam hlasování o jednotlivých usneseních..... | 7 |

[Příloha: Zvukový záznam zasedání](#)



1. Schválení programu 29. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – přivítal všechny na zasedání a představil hosty. Připomněl informace týkající se inaugurace rektora. Návrh programu je stejný jako v pozvánce s tím, že bude vynechán bod Schválení metodiky příspěvků a dotací přidělených ČVUT, protože stále probíhají jednání na úrovni kolegia rektora i komisí AS. Všichni byli informováni na komisích, že tento bod se přesune na květnové zasedání 25. 5. 2022. Dále uvedl, že na tomto zasedání zkusíme nový způsob připojení a pro z pracovních důvodů nepřítomné senátory je vyhrazen videohovor v MS Teams. **P. Ambrož** – vzhledem k tomu, že nemohou hlasovat v tajných hlasováních, je tedy počet přítomných o dva senátory snížen? **J. Janoušek** – Ano, v tajných hlasováních takto připojení senátoři nemohou hlasovat.

Usnesení 29-01: AS ČVUT schválil program 29. zasedání s vyjmutím bodu č. 8 Schválení Metodiky rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT a oddělení prostředků na mimonormativní financování pro rok 2022.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33-0-1 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení [zápisu z 26. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – kontroly a schválení zápisů ze tří předchozích zasedání.

Usnesení 29-02: AS ČVUT schválil zápis z 26. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 32-0-1 Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola a schválení [zápisu z 27. zasedání AS ČVUT](#)

Usnesení 29-03: AS ČVUT schválil zápis z 27. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 28-0-5 Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola a schválení [zápisu z 28. zasedání AS ČVUT](#)

Usnesení 29-04: AS ČVUT schválil zápis z 28. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 32-0-1 Usnesení bylo přijato.

5. Informace rektora

Rektor – nyní řeší výzvy OP JAK a jejich financování, a systém, který je velmi nevýhodný pro vysoké školy. V tomto případě je odpor ze strany rektorů a RVVI. Mají zastánce toho, aby se to změnilo i na grantových agenturách. Vedl řadu jednání a v tuto chvíli se dá očekávat větší a hlasitější střetnutí. Dále probíral spolupráci s rektorem Janíčkem na VUT. Připravují společný projekt, který povede k tomu, že v rámci MPO bude existovat výzva k vylepšování technických vysokých škol. Zbývající čas uvažovali nad tím, jak budou pokračovat opatření kolem Ukrajiny, zamezení technické pomoci ruské federaci a podobně. Velmi citlivě a v souladu se státem by měli postupovat dál.

J. Janoušek – dotaz na aktuální stav, který souvisí s pomocí potřebným. Kolik máme ubytováno ukrajinských občanů na kolejích, jaká je struktura ubytovaných. Kolik je v současné době přihlášených studentů z ukrajinských univerzit. **M. Vodička** – na kolejích je celkem 330 osob, z toho 141 nezletilých. Struktura je 90% matek s dětmi a jsou tam také jednotlivci muži. Nyní jsou ubytováni a dostávají v menzách stravování. Jsou ve spojení s magistrátem a úřady městských částí. **Rektor** – příští pondělí se za nimi půjdou podívat, vyjasnit problémy. Poptají se, co je potřeba. Ví, že se organizují nějaké vycházky, jazykové kurzy a bude letní škola. **J. Sláma** – kdy by měl dorazit audit? **Rektor** – audit k PR zítra, pak přepošle. **J. Janoušek** – připomněl výjezdní setkání, které bude poslední víkend v červnu, kde bude také prostor se rektora a členů vedení ptát, a to mnohem podrobněji. **Rektor** – bylo by dobré dělat nějaké společné setkání, aby byla možnost s rektorem komunikovat více neformálně. Kdyby byla chuť AS se scházet častěji a povídat si, ať se ozvou. Neformální rovina je důležitá, zvláště když je komplikovaná situace.

6. Vyjádření [předchozího souhlasu se jmenováním mimořádných členů Vědecké rady ČVUT](#)

Z. Škvor – jsou tu čtyři jména. Prof. Jelínková byla řádnou členkou VR do konce měsíce, doc. Machan byl řádným členem VR a je také členem rady pro vědu výzkum a inovace. Pan doc. Pospíšil byl řádným členem a má doktorát z historie. M. Valášek je všem dobře známý. **Rektor** – chtějí udržet kompetenci a zkušenost, kterou tito členové přinášejí. **Z. Škvor** – V. Blažek se zasloužil o velkou spolupráci a už byl mimořádným členem v minulosti a jeho názory jdou slyšet. Prof. Dvořáková je tam jako ředitelka ústavu, jelikož ředitel ústavů tam běžně jmenují. Dále bývalá rektorka VŠE a vedoucí grantové agentury ČR byla i minule mimořádnou členkou. Doc. Kolísko je tam za KÚ, B. Prof. Kratochvíl jako zástupce VŠCHT byl i minule. Prof. Šafařík také členem byl. Mezi řediteli ústavů není ředitel CIIRC u a je to proto, že CIIRC je reprezentován řádným členem prof. Hanzálkem. **J. Kybic** – zda by bylo možné



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

příště poslat životopisy. **Rektor** – jsou to všechno známé tváře a osoby. Ale bude předáno. **J. Janoušek** – bude se hlasovat tajným hlasováním po jménech.

Hlasování:

prof. Ing. Helena Jelínková, DrSc. 29-1-1
doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc. 25-2-4
doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D. 26-3-1
prof. Ing. Michael Valášek, CSc. 20-6-5
prof. Dr-Ing. Vladimír Blažek, Dr.h.c. 25-2-3
prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. 27-2-2
prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc. 26-4-0
doc. Ing. Jiří Kolísko, CSc. 24-2-4
prof. RNDr. Bohumil Kratochvíl, DSc. 25-1-4
prof. RNDr. Karel Šafařík, CSc. 26-1-3

Usnesení 29-05: Akademický senát ČVUT dává souhlas se jmenováním těchto mimořádných členů Vědecké rady ČVUT: prof. Ing. Helena Jelínková, DrSc., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D., prof. Ing. Michael Valášek, CSc., prof. Dr-Ing. Vladimír Blažek, Dr.h.c., prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., doc. Ing. Jiří Kolísko, CSc., prof. RNDr. Bohumil Kratochvíl, DSc. a prof. RNDr. Karel Šafařík, CSc.
Usnesení bylo přijato.

7. **Schválení Úplné zprávy o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021**

V. Kramaříková – představila materiál, který byl projednán na kolegiu a na komisích AS. Jedná se o pravidelnou zprávu o plnění cílů Institucionálního plánu za rok 2021, takzvané IP projekty, které se od letoška jmenují jinak.

V. Hlaváč – za komisi KRK pochválil P. Ripku a jeho velmi pečlivou práci v této věci. Oceňují zlepšování v této věci v posledních letech a přičítá to paní prorektorce, se kterou se v této věci dobře spolupracuje. Závěr z toho byl, že by se mělo doporučit použít 2 mechanismy – aby zprávy měly nějaký vzor, který aparát rektorátu připraví, aby všichni věděli, na jaké úrovni granularity mají tu zprávu psát. Neočekává se ani jeden ze 2 zmíněných extrémů. A druhá věc je, že doporučujeme, aby se využíval institut neuznatelných nákladů. S ohledem na zlepšující trend doporučují komise dokument ke schválení. **T. Evan** – bylo řečeno, že tam byly 2 nebo 3 projekty, které by mohly být benchmark pro všechny ostatní. Bylo by dobré podle nich udělat vzor. Ještě **V. Hlaváč** nezmínil zlepšování indikátorové soustavy tak, aby byla přímo napojena na cíle. O nevymahatelných nákladech diskutovali ještě více a **P. Ripka** zmínil, jestli je moudré se udat ministerstvu, že jsme něco nesplnili. Zůstalo to v rámci diskuse. Dále je potřeba dobře artikulovat k těm, co vzor nesplní, že projekt příště nepřijmou nebo ho nevyhodnotí jako adekvátní k získání peněz.

Rektor – když se zmiňuje institut neuznatelného nákladu – neměl by se spíš jmenovat interní neuznatelný náklad? Měl by to být zdvižený prst a existují různé metody, jak naplnit hodnocení z ministerstva. **J. Janoušek** – doplnil, že institut neuznatelných nákladů byl myšlen jako interní. Včerejší jednání komisi vnímal jako velice věcné. Byla řada nových nápadů a domluvili se, že až se budou připravovat IP 2023, tak indikátory všech projektů projdou pracovními komisemi senátu.

V. Hlaváč – komise nemohly zacházet do technických detailů. Jako každý projekt i tento má 2 fáze. První je žádost o peníze a druhá jejich vykázání. To, jak myšlenky implementujeme je technická věc, a to tady neřešíme. **K. Vitek** – komise se dohodla, že rektorát dodá další část projektu, což bude komentář k nákladům, jejich zdůvodnění. Je to důležité a není možné schválit náklady podle názvu projektu. **F. Wald** – zdálo se jim dobré mít interní identifikátory. **J. Janoušek** – na jednání komise se neobjevilo nic, co by nebylo splněno. Je potřeba toto zdůraznit. **V. Hlaváč** – nejdůležitější ve zprávách je, co to přinese ČVUT a co to opravdu přineslo.

Usnesení 29-06: Akademický senát ČVUT schvaluje předloženou Úplnou zprávu o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021 a souhlasí se závěry uvedenými v Úplné zprávě o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021.
Počet osob s hlasovacím právem: 33
Hlasování: 31-0-2 Usnesení bylo přijato.



8. Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze

M. Vodička – předložil k projednání scénář ubytování a soubor dokumentů, které ustanovují práva a povinnosti ubytovaných pro akademický rok 2022/2023. SÚZ je předkládá každoročně, pro letošek doznaly výraznější změny oproti minulé podobě. Všechny dokumenty navazují na ubytovací řád. **J. Sláma** – komise pro SÚZ se nad materiálem sešla, byl prodiskutován. Během diskuse identifikovali drobné požadavky na změny, nicméně formálního rázu, ne obsahového. Druhý den byly zapracovány a nahrány na sharepoint. Žádné připomínky k obsahu nebyly. **J. Janoušek** – diskutovali o případných změnách a shodli se na tom, že některé by měly být v návaznosti na změnu ubytovacího řádu, a takové změny tam ještě nejsou. Ale shodli se na tom, že v rámci legislativního procesu bychom mohli probrat případnou změnu tohoto řádu a probrat celý proces jednání v AS a v klidu schválit změnu vnitřního předpisu, aby se v příštím roce mohlo jet podle nového postupu.

Druhá poznámka se týká toho, co na komisi pro SÚZ padlo. Byl podnět z akademické obce a proběhla velká diskuse, která se týkala kvality kolejí ČVUT. Závěr byl takový, že také AS, tedy hospodářská komise, se zapojí do hledání cest ke zvýšení prostředků, které jsou na rekonstrukci kolejí. **Rektor** – řešilo to i vedení. Ministerstvo na koleje v investičních programech na koleje nemyslelo. Teď by se měla otevřít výzva, kde bychom měli 40% kofinancování, a objemy pro velkou rekonstrukci jsou úplně jinde, než jsou přetoky mezi stravováním a ubytováním. Udělat novou kolej je velmi komplikované a v nejbližší době téměř nereálné. **M. Vodička** – poslední 2 roky pro ně byly velmi těžké a peníze z této oblasti jim pomohly aspoň dobu překonat. **Rektor** – dohodli jsme se také, že SÚZ nebude přispívat do mimonormativu. **T. Evan** – výběrová komise na ředitele se o to zajímala. Jeden ze základních cílů bylo zrušení této křížové dotace. Je potřeba zvýšit výnos gastru a pracovišť. Dlouhodobě je možné tam naplánovat nějaké rekonstrukce nebo obnovy. Nevidí velké plány, jak zvýšit expozici několik set milionů korun vůči inflaci a rekonstrukce kolejí a obnova by měla být možná proti inflaci. **Rektor** – k inflaci, byla připravena diversifikace bankovní, což nám pomůže procenty. Investice do nemovitostí je nyní riziko, do kterého nemůžeme jít. Na těchto fondech většinou nejsou peníze, které by se takto daly použít. Spoluúčasti fakult z tohoto musí být placeny.

M. Farník – ředitel mluvil o zvýšení na příjmové části. Je to hezky řečeno, ale znamená to, že se bude brát z kapes studentů. Tak klíčová věc jako je rekonstrukce kolejí by neměla být financovaná z peněz studentů a navýšení kolejného o 15% je něco co jako studentský senátor nemůže akceptovat. Nechceme, aby inflace postihovala i studenty, kteří nemají tolik šanci si vydělat a část z nich kvůli covidu ztratila možnost si vydělat. Je tady opravdu potřeba učinit strategické rozhodnutí, a pokud máme aspoň nějakou část peněz, co by se na to dala použít, děkani by měli pochopit, že to je primární věc. Bez funkčních moderních kolejích nám budou studenti utíkat za naší konkurencí do levnějších měst nebo někam, kde bude podpora vyšší. Bude se aktualizovat ceník, tak chtěl poukázat, že toto není cesta, kterou by se ČVUT mělo dát, a byl by rád, abychom takto nepřímou apelovali na děkany, aby se na tomto podíleli. **Rektor** – navýšení, o kterém se bavíme je něco, s čím musíme uvažovat. Bez toho se SÚZ bude asi těžko držet. **M. Farník** – možnost, jak to řešit je spousta. Chápe, že děkani nejsou ochotni se vzdát peněz, ale tohle je strategické rozhodnutí a buď ho uděláme teď za menší peníze, než za 10 let za mnohonásobně větší. **Rektor** – je potřeba to diskutovat s děkany a vyslechnout si i jejich pohledy. **J. Janoušek** – nebyl by tak optimistický jako M. Farník, že fakulty a ČVUT mají tolik prostředků, co by se daly na tyto rekonstrukce použít. Ač jsou fondy ČVUT relativně velké, tak těchto prostředků je málo.

J. Sláma – všichni si uvědomujeme, že inflace, která nás postihla a bude tu nějaký ten pátek, bude bolet všechny. Na druhou stranu by byl nerad, abychom za tato čísla schovali výrazně vyšší růsty, což se děje v jiných odvětvích. Rostou náklady, takže zvyšování se nevyhneme. Navýšení bude potřeba, ale nemělo by se pohybovat výš, než jsou reálné vzrůsty nákladů. To že jsme nedostatečně investovali do našich majetků, neznamená, že teď všechno zvedneme. Když si vezmete, kolik vychází kolejné na Strahově a podíváte se na průměrný nájem v Praze, tak zjistíte, že v přepočtu na plochu je to jedno z nejdražších ubytování v Praze. Dále, než začne diskuse, dotýční by se měli domluvit s ředitelem a udělá se exkurze na koleje. Je pěkné si o tom povídat, ale v jakém ty koleje jsou stavu, je úplně jiné, než stav z venku. Pokoje ve sklepení pro 8 lidí například, pak by určitě aktéři zjistili, že za posledních 30 let se koleje vůbec nezměnily. **Rektor** – to není, že bychom nechtěli investovat, ale my jsme neschopni a nemohli, protože na to nebyly prostředky. Jediná možnost jsou ty 2 žebřákové programy, co ministerstvo otevřelo, takže to po desetiletí blokuje oni.

V. Hlaváč – to, co čekají studenti, zní velmi pěkně, ale peníze, které jsou na těch fondech, se na to nedají použít, a jestli víte, jak ty peníze vznikají, řekněte to těm, co si je našetřili, aby mohli udržet svoje týmy. Je potřeba aby reprezentanti školy se státem měli ty samé argumenty. **Rektor** – mluví se o tom, aby nerostly nabalované náklady, to je věc indexových marží. Měli bychom se držet reálné marže, což se asi dá vyřešit. **T. Evan** – chce požádat děkany, jestli by dokázali říct, kolik peněz na fondech, které takto jde použít je a kolik peněz je na fondech, které jsou exponované vůči inflaci. **Rektor** – co je celkově na fondech, to je známo. Pokud jde o momentální bankovní situace, u komerční banky je úrok navázaný na inflaci. Ale dokud děkani nevědí, jak dopadnou IP projekty, nebudou o tom vůbec uvažovat, protože teď jsou v nejistotě o miliardy. Děkan musí myslet na zadní kolečka, když končí jedny evropské projekty a začínají další. Teď je prostě nula volných rezerv a musely by se zrušit špičkové výzkumy, za rok bude situace jiná.

J. Tywoniak – strategické plány na úpravy a doplnění kolejí je potřeba dělat ale také ve variantách toho, kdo bude investorem. Je potřeba zapojit soukromé investory, nedávno začali developeri v Holešovicích provozovat studentské bydlení a ceny byly víceméně rozumné. Viděl by to tak, že se o tom musí strukturálně mluvit, hledat varianty a dostat to do investičního plánu ministerstva školství. A pak přemýšlet o tom, jak má vypadat ten model, aby se do toho zapojil soukromý kapitál až tak, že miliardář a absolvent ČVUT bude mít prestiž v tom, že zaplatil kolej. Do tohoto směru bychom se měli zkoušet dostat. **Rektor** – aby měla nová budova tak výhodné nájemy, se obává, že nepovede ke snížení kolejného nebo nákladu na bydlení. Ale miliardář by byl optimální. Máme velké sponzory, ale do investice do budovy ani zdaleka nikdo nechce. **M. Farník** – před rokem seděl v zrcadlovém sále s Plagou a ten mu řekl, že není lepší možnost financování na rekonstrukce kolejí. Ale pokud by senátem prošla valorizace takového stylu, bude rád,



když s ním půjdou na koleje a vysvětlí studentům, že se jim zvýší kolejné o 15%. **J. Kybic** – podpořil T. Evana. Nemá dobrý pocit z toho, že máme vysoké částky na účtech a doufal, že co navrhoval M. Farník, byla dobrá možnost, že by fakulta půjčila škole. Jsou fakulty, co mají peníze a neví co s nimi. **Rektor** – kdybychom měli centrální balík, se kterým by se dalo pracovat, tak by to šlo. Zeptejte se děkanů, jak to z kateder dostanou. Jestli to dostanou děkani, tak je větší šance, že se na něčem dohodneme, ale v pondělí na kolegiu se řešilo, jestli navýšit na postdoky fond budoucnosti, a to odmítá. **M. Farník** – děkani nechtějí, aby to bylo centrální. **J. Janoušek** – fond budoucnosti byl také tématem a bude se to řešit na komisi pro vědu.

Z. Škvor – změni téma, na některých školách v zahraničí mají jiné podmínky pro ubytování doktorandů. Za nějaký čas se bude chtít zeptat, co si o tom AS myslí. **V. Hlaváč** – státních peněz je málo, ale je jeden trik, a to je mít rekonstrukci připravenou, aby ty peníze mohla vzít hned, a když je konec období, a státu vždycky peníze zbydou, pak je možné po nich sáhnout. **Rektor** – jsme připraveni na jeden blok na Strahově a čeká se na výzvu, kterou ministerstvo možná otevře. Díra do rozpočtu kvůli válce je 70 miliard. Ale jsme připraveni. **J. Janoušek** – ví, že FEL má jednu z největších fondů a možná neví o tom, že taková možnost je. Určitě se FELu zeptáme. **Rektor** – FEL to ví, s děkanem i J. Matasem se o tom bavili. **J. Janoušek** – můžeme udělat analýzu, jak to tam s těmi prostředky je. **Rektor** – narazí se na definici volných prostředků. Všude bude jiná definice toho, co je volné a co je zdůvodněné. Je v přípravě manuál o financování vysoké školy pro AS. To je důležité, než diskuse začne. Aby bylo jasné, co je možné a co není. **D. Matějovská** – kvestor se jí úspěšně vyhýbá. **J. Janoušek** – s kvestorem se dohodl na schůzce k tomuto manuálu, uvede detaily v bodě různé.

Usnesení 29-07: AS ČVUT projednal předložený Scénář ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 30-0-3 Usnesení bylo přijato.

9. Schválení [2. změny Volebního řádu AS FD](#)

L. Nouzovský – jde o úpravu dvou odstavců v rámci volebního řádu. Jedna je elektronizace voleb a přechod na elektronickou formu a bude použit stejný hlasovací systém. Druhý bod upravuje, že v současné době je ke kandidatuře potřeba 5 podpisů členů akademické obce. **P. Ambrož** – legislativní komise jednala, našli 2 drobné věci, které byly opraveny obratem, a doporučují schválit.

Usnesení 29-08: AS ČVUT schválil 2. změny Volebního řádu AS FD.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33-0-1 Usnesení bylo přijato.

10. Volba předsedy komise pro SÚZ

J. Janoušek – během schůzky předsednictva L. Kulička oznámil, že z důvodu studijních a jiných povinností nemá dostatek času na výkon funkce předsedy komise pro SÚZ. J. Sláma mezitím vykonává roli zastupujícího předsedy komise. Je potřeba schválit nového předsedu. Požádal o nominaci. **J. Sláma** – navrhuje O. Váňu, který patřil k aktivním a měl mnoho témat, která na komisi aktivně řešil. **M. Farník** – podpořil nominaci O. Váni. **O. Váňa** – přijal nominaci.

Usnesení 29-09: AS ČVUT zvolil za předsedu komise pro SÚZ Bc. Ondřeje Váňu.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 26-2-3 Usnesení bylo přijato.

11. Různé

J. Kybic – jako předseda komise KIS, mají podobný problém, jako KSÚZ, schází se jich čím dál méně a jsou málo aktivní. Informační technologie jsou důležité pro chod univerzity, ale členům komise dochází energie. Chtěl požádat, jestli by se nenašel někdo z AS, kdo by měl chuť v téhle oblasti pracovat. Hlavní náplní je rada senátu ohledně informačních otázkách, rozpočet VICu a dále mají vlastní agendu. **Rektor** – potřebujeme hodně spolupráci KISu a RAPISu a je důležité se na věci podívat aktivně a požádal, aby to senátoři zvážili. **J. Kybic** – nová krev by tomu prospěla. **J. Janoušek** – pokud chce někdo přispět ke zlepšení IT na ČVUT, je zde taková příležitost. Dále chtěl zmínit chystané školení, které iniciovali studenti a D. Matějovská. Týká se ekonomických záležitostí ČVUT, jakým způsobem je financováno, jak vzniká rozpočet a související věci. Mluví se o tom, že rada senátorů, zejména nových, se v těchto věcech ne zcela orientuje. Proto vznikla iniciativa na školení, které by kvestor připravil. Zvýší se tím tedy vědomí o tom, jak tyto ekonomické záležitosti fungují. **D. Matějovská** – domlouvalo se, že to bude ve středu odpoledne, protože většina lidí tam má volno kvůli senátům. **J. Janoušek** – vychází to na 18. 5. 2022.

J. Tywoniak – 5.5. ve 14 hodin bude v UCEEBu představení soutěžního objektu na mezinárodní soutěž Solar Decathlon Europe. Funkční jednotka demonstruje možnosti nadstavby na studentských kolejích. **M. Farník** – předesílá, že v dohledné době končí L. Kulička ve své funkci, jelikož dokončí studium. Má i další funkci, a to je náhradník delegáta ve studentské komoře v radě vysokých škol. Žádá zařazení bodu volby tohoto náhradníka na další zasedání, aby byli kompletní v případě výjezdního zasedání. Dále - před pár týdny byl nominován do rady NAÚ, a funkce je neslučitelná s funkcí akademického senátora, takže toto je jeho poslední zasedání. Poděkoval všem za práci, podporovatele a názorové oponenty. **J. Janoušek** – poděkoval M. Farníkovi za několikaletou aktivní



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

činnost člena AS. Vzhledem k tomu, že byl zvolen předsedou Studentské komory Rady vysokých škol, je zřejmě vnímán jako výrazná osobnost, jejíž činnost je pozitivní. **S. Jeřábek** – gratuloval M. Farníkovi a zeptal se, jestli bude v SK RVŠ pokračovat. **M. Farník** – ještě rok a půl je tam zvolen, ale pokud AS uzná za vhodné tuto pozici převolit, tak to chápe.

Rektor – ještě k tomu, co se dělo 17. listopadu, kdy se pan exprezident vyjadřoval podivným způsobem. Napsal Hlávkově nadaci, že bychom tento ceremoniál a jeho organizaci chtěli převzít. Alternativa byla, že bychom vytvořili společný programový výbor, a je jasně vyřčená podmínka, že tam pan exprezident už vystupovat nebude. **P. Ambrož** – legislativní komise se chystá během května projednávat změny jednacího řádu AS. Pokud má někdo podnět v jakékoli formě, tak je uvítají. **L. Lábus** – jako nový člen AS se přihlásil do komisí KRK a hospodářské. **I. Richter** – připomněl nutnost složení slibů nových senátorů. **J. Ťukal a L. Lábus** – slíbili slibem člena AS ČVUT. **J. Janoušek** – ukončil zasedání.

Zapsala:

Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.

předseda AS ČVUT

Korektura:

Radek Zeman



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

Příloha: Záznam hlasování o jednotlivých usneseních

HLASOVÁNÍ č. 1
27.4.2022 13:50:46

1. Schválení programu 29. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 29. zasedání s vyjmutím bodu č. 8.

| | |
|--|------------|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Pro |
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Pro |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Pro |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Pro |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Pro |
| Ing. Jakub Sláma | Pro |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Nepřítomen |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Michaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Rezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Pro |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |



Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

27.4.2022 13:53:03

2. Kontrola a schválení zápisu z 26. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 26. zasedání.

| | |
|--|------------|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Pro |
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Pro |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Zdržel se |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Pro |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Pro |
| Ing. Jakub Sláma | Pro |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Nepřítomen |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Míchaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Řezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.
Mgr. Libor Vykydal
Jan Mikeš
Mgr. Adam Zabloudil

Nepřítomen
Pro
Pro
Nepřítomen
Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 30 (67%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 7
Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

27.4.2022 13:54:03

3. Kontrola a schválení zápisu z 27. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 27. zasedání.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.
Ing. Jakub Holan
Bc. Ondřej Váňa
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.
prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Ing. Karel Vítek, CSc.
Bc. Jaroslav Seifrt
Ing. Valášek Adolf
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.
prof. Dr. Ing. Jan Kybic
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.
Bc. Petra Fridrichová
Ing. Jakub Sláma
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.
doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.
doc. Dr. Ing. Ivan Richter
Bc. Lukáš Kulička
Ing. Michal Farník
Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D.
doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.
prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA
Lucie Kadrmasová
Ing. arch. Kristýna Schulzová
Ing. Tomáš Doktor, Ph.D.
Mgr. Jitka Heřmanová
Ing. Luboš Nouzovský Ph.D.
Ing. Michaela Neuhäuserová
Jakub Ťukal
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.
Ing. Jan Kašpar
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.

Pro
Pro
Zdržel se
Nepřítomen
Pro
Pro
Omluven
Pro
Zdržel se
Pro
Zdržel se
Omluven
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Pro
Omluven
Pro
Pro
Pro
Nepřítomen
Pro
Omluven
Omluven
Nepřítomen
Pro
Omluven
Pro
Pro
Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

| | |
|--|------------|
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Rezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Zdržel se |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Pro |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 27 (60%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 7
Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4

27.4.2022 13:55:59

4. Kontrola a schválení zápisu z 28. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 28. zasedání.

| | |
|--|------------|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Zdržel se |
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Pro |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Pro |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Pro |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Pro |
| Ing. Jakub Sláma | Pro |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Nepřítomen |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |



| | |
|--|------------|
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Michaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Rezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Pro |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 30 (67%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 16

27.4.2022 14:39:47

7. Schválení Úplné zprávy o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schvaluje předloženou Úplnou zprávu o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021 a souhlasí se závěry uvedenými v Úplné zprávě o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu ČVUT za rok 2021.

| | |
|-----------------------------------|------------|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Pro |
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Pro |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Pro |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Zdržel se |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Zdržel se |
| Ing. Jakub Sláma | Pro |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

| | |
|--|------------|
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Nepřítomen |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Michaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Rezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Pro |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 29 (64%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 7
Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 17
27.4.2022 15:26:33

9. Projednání Scénáře ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze

Hlasování o usnesení

AS ČVUT projednal předložený Scénář ubytování na kolejích a dalších objektech ČVUT v Praze.

| | |
|---------------------------------|------------|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Pro |
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Zdržel se |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Pro |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 29. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 4. 2022

| | |
|--|------------|
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Pro |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Pro |
| Ing. Jakub Sláma | Pro |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Nepřítomen |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Michaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Zdržel se |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Řezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Zdržel se |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů
Celkem zastupitelů: 45
Pro: 28 (62%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 7
Nepřítomno: 7

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 18
27.4.2022 15:29:34

10. Schválení 2. změny Volebního řádu AS FD

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil 2. změny Volebního řádu AS FD

| | |
|---------------------------------|-----|
| doc. Ing. Josef Jettmar, CSc. | Pro |
| prof. Ing. František Wald, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc. | Pro |



| | |
|--|------------|
| Ing. Jakub Holan | Nepřítomen |
| Bc. Ondřej Váňa | Pro |
| doc. Ing. Václav Bauma, CSc. | Pro |
| prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D. | Omluven |
| Ing. Karel Vítek, CSc. | Pro |
| Bc. Jaroslav Seifrt | Pro |
| Ing. Valášek Adolf | Pro |
| RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D. | Pro |
| prof. Dr. Ing. Jan Kybic | Pro |
| prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. | Omluven |
| Bc. Petra Fridrichová | Pro |
| Ing. Jakub Sláma | Zdržel se |
| Ing. Petr Ambrož, Ph.D. | Pro |
| doc. Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D. | Pro |
| doc. Dr. Ing. Ivan Richter | Pro |
| Bc. Lukáš Kulička | Omluven |
| Ing. Michal Farník | Pro |
| Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | Pro |
| doc. Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. | Pro |
| prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FA | Pro |
| Lucie Kadrmasová | Pro |
| Ing. arch. Kristýna Schulzová | Omluven |
| Ing. Tomáš Doktor, Ph.D. | Omluven |
| Mgr. Jitka Heřmanová | Nepřítomen |
| Ing. Luboš Nouzovský Ph.D. | Pro |
| Ing. Michaela Neuhäuserová | Omluven |
| Jakub Ťukal | Pro |
| Ing. Yulia Čuprová, Ph.D. | Pro |
| Ing. Jan Kašpar | Pro |
| Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D. | Omluven |
| Hana Protivová | Nepřítomen |
| Ing. Tomáš Pokorný | Pro |
| doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. | Pro |
| PhDr. Ing. Tomáš Evan Ph.D. | Pro |
| Ing. Lukáš Bařinka | Nepřítomen |
| Ing. Jan Řezníček | Pro |
| Ing. Stanislav Jeřábek | Pro |
| Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED | Nepřítomen |
| prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. | Pro |
| Mgr. Libor Vykydal | Pro |
| Jan Mikeš | Nepřítomen |
| Mgr. Adam Zabloudil | Pro |

Ke schválení bylo potřeba 17 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 31 (69%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 7

Nepřítomno: 6

HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO