



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 28. mimořádné zasedání AS ČVUT, 13. 4. 2022

Zápis z 28. mimořádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 13. 4. 2022

Přítomni: doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (FSv); prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); Ing. Holan Jakub (FSv); Bc. Ondřej Váňa (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); Ing. Vítek Karel, CSc. (FS); Ing. Valášek Adolf (FS); Bc. Seifrt Jaroslav (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Bc. Fridrichová Petra (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Farník Michal (FJFI); Bc. Kulička Lukáš (FJFI); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); Lucie Kadřmasová (FA); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Ing. Doktor Tomáš (FD); Mgr. Heřmanová Jitka (FD); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Ťukal Jakub (FD); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (FBMI); Ing. Pokorný Tomáš (FBMI); Protivová Hana (FBMI); Ing. Bařínka Lukáš (FIT); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (FIT); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); Ing. Jeřábek Stanislav (FIT); Ing. Řezníček Jan (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mikeš Jan (MÚVS); Mgr. Zabloudil Adam (KÚ);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); doc. Ing. Čuba Václav, Ph.D. (FJFI); doc. Ing. Španiel, CSc. (FS); prof. Ing. Hájek Petr, CSc. (RVH);

Obsah

1. Schválení programu 28. zasedání AS ČVUT2
2. Informace rektora.....2
3. Schválení Hodnocení kvality studijních programů ČVUT a souvisejících změn vnitřních předpisů2
4. Různé3

Příloha: [Zvukový záznam zasedání](#)



1. Schválení programu 28. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – zasedání je online, program je stejný jako v pozvánce. **J. Sláma** – dnes bychom měli mít nové členy AS z doplňovacích voleb, kdy budou skládat sliby. **J. Janoušek** – vyzval nové senátory, aby se představili, slib proběhne na dalším kontaktním zasedání. Představili se **L. Lábus, J. Seifert, J. Ťukal**.

Usnesení 28-01: AS ČVUT schvaluje program 28. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 31-0-1 Usnesení bylo přijato.

2. Informace rektora

Rektor – v posledním týdnu navštívil ministra Gazdika a jeho náměstkyni, ale také ministryni Langšádlovou a jejího náměstka a poradce premiéra. Vždy to bylo v souvislosti s asociací výzkumných univerzit, kterou reprezentuje jako předseda spolu s dalšími rektory. Podařilo se zahájit dobrou komunikaci a debatovat základní okruhy, které momentálně jsou. S náměstkem Pojarem řešili, že ČVUT se v rámci má pustit do přípravy tezí ekvivalentu Marshallova plánu pro rekonstrukci Ukrajiny. Je potřeba, aby univerzity nadefinovaly, jak můžou pomoci a jak podchytit situaci.

Z problémů, které ČVUT nyní řeší, je hlavním OP JAK. Jde o to, aby došlo k rozdělení prostředků v poměru toho, jak se tvoří DKRVO. Koncem měsíce snad bude nějaký výsledek. Kromě toho se doplňovala příprava metodiky. K podkladům se dostanou členové AS paralelně s členy kolegia rektora.

J. Janoušek – dva dotazy. Na dubnové zasedání bude tedy předložena metodika? Jak to vypadá s kolektivní smlouvou? **Rektor** – v tuto chvíli máme celý obsah minulé kolektivní smlouvy popsán v příkazu rektora a ohledně prodloužení úvazků máme dohodu s odbory, ta platí do uzavření nové kolektivní smlouvy. Také se připravuje formulace kolektivní smlouvy, která by odpovídala situaci, která je. Uvědomil si, že je potřeba zvýraznit roli přezkumnou, kterou má rektor vůči pracovněprávní vztahům.

3. Schválení [Hodnocení kvality studijních programů ČVUT a souvisejících změn vnitřních předpisů](#)

Rektor a R. Holý – představili proces projednání textu Hodnocení a implementaci pozměňujících návrhů s akcentem na vloženou anketu. Dále proběhla živá diskuse k textu a návrhům změn:

P. Hájek – RVH s věcnou záležitostí souhlasí, anketa tam musí být a musí být jasně definována. Pořád vnímá problém, že pokud nebudou tyto předpisy uvedeny do činnosti, nemůžeme akreditaci dostat. **J. Janoušek** – v tuto chvíli schvalujeme verzi, která byla schválena všemi fakultami, je to základní verze a změna, ve které anketa bude zahrnuta, bude předložena na květnové nebo červnové zasedání AS. Včera se dohodli, že v květnu nebo v červnu bude předložena první změna. Návrh, který zahrnuje anketu, se pouze odsouvá, ale nepadá pod stůl. **Rektor** – potvrdil. Návrh P. Ripky je hodně detailní, ale diskuse k tomu proběhnout musí a myslí, že se najde vhodná forma i umístění detailnější struktury. **J. Řezníček** – diskutuje se změna vnitřního předpisu. Když odhlasujeme vnitřní předpis, co půjde na MŠMT, nebudeme vypadat jako, že se neumíme domluvit, když za 2 měsíce předložíme změnu? Nedala by se ta anketa vložit jako prováděcí předpis rektora. **Rektor** – asi by to také šlo, ale chtěli to zafixovat ve vnitřním předpisu. **P. Ambrož** – na komisích dlouho pracovali se 2 pozměňovacími návrhy a na poslední chvíli je spojili do jednoho. Teď se s anketou sveze i drobnost, týkající se garanta studijních programů. Jestli by nestálo za to rozdělit návrhy? **R. Holý** – včera na RVH to zaznělo stejně. Po é procesní stránce to takto udělat nelze, protože návrh musí být stanoven předem a byl předložen jako jeden. Dále myslí, že byla jenom otázka, do jaké míry a detailu tam anketa bude a jak se budou fakulty zavazovat k používání tohoto nástroje. **P. Hájek** – nejde o ten vlastní text z hlediska věcné stránky, ale o to, jak a kde by měl být umístěn. Nebyl konzistentní s celkovým textem předpisu.

Rektor – u záležitosti kolem garantů panuje všeobecná shoda a problém je jenom procesní, že by se měnil jeden návrh na 2 během 24 hodin, což správně není. **J. Janoušek** – je to poučení pro příště. V komisích pozměňovací návrhy spojili v dobré víře, aby se zkrátilo jednání. **V. Vymětalová** – spojené komise se sešly 3x a materiálu se věnovaly intenzivně. Materiál, který včera schválila RVH, byl odsouhlasen i členy legislativní komise. Tento návrh podporují, ale také chce upozornit, že k pozměňovacímu návrhu a k finální verzi se legislativní komise vyjádřila a jen jeden člen hlasoval proti, jinak všichni pro. Se zpracováním ankety bychom měli dále nakládat a dále pracovat. Je ráda, že slyší, že rektor i místopředseda RVH s zpracováním počítají. Velmi se soustředili na materiál hodnocení kvality, ale nepotřebují přidat i změny vnitřních předpisů? Ty se budou předkládat na další zasedání? **J. Janoušek** – změny dalších předpisů byly předloženy již na minulém zasedání, jsou tedy stále předloženy. V sharepointu je příslušný podadresář jako odkaz. **J. Řezníček** – pedagogická komise také hlasovala o doplňujícím stanovisku. Usnesení bylo, že podporují schválení všech dokumentů včetně změn a pozměňovacího návrhu, který nebyl schválen RVH. **J. Janoušek** – jednání na půdě komisí byla extenzivní a potvrdila se správnost toho, když předsednictvo minulý měsíc nezařadilo materiál do zrychleného schvalování.

P. Hájek – nechce, aby bylo vnímáno, že dochází k nechuti ke komunikaci mezi RVH a AS. Nechtěl by, aby nastala situace, kdy RVH a AS nebudou schopní se o věcech dohadovat. Vždycky se prostor našel a vždy to byla věcná diskuse. **J. Janoušek** – jak probíhala komunikace bylo vyjasněno. Diskuse a komunikace je podle něj potřebná. Je potřebné, aby ČVUT schvalovalo předpisy v té podobě, k jaké je souhlas vzešlý z diskuze v orgánech ČVUT. **P. Ripka** – je předkladatelem pozměňovacího návrhu. Jeho návrh prošel asi pěti verzemi. Vždy, kdy se dozvěděli nějakou připomínku, jí diskutovali a upravovali. I když rektor deklaroval, že pozměňovací návrh si neosvojí a nechce otevírat diskusi, jestli RVH návrh jednávala nebo schvalovala, myslí, že by bylo účelné o něm hlasovat, nestahuje ho. Když tomu dali tolik práce, chtěl by ověřit, jakou má podporu v AS. **J. Janoušek** – s věcnou záležitostí návrhu souhlasí. Včera na zasedání RVH poprvé slyšel některé námitky, které je potřeba v diskusi ještě probrat a vysvětlit si. **V.**



Hlaváč – souhlasí s tím, co v návrzích je, ale hlasovat pro to nebude, protože by se proces zastavilo. V této situaci je rozumný kompromis změny projednat. **J. Janoušek** – procedura schvalování nemůže být zastavena. I kdyby AS pozměňovací návrh schválil, stejně se pak bude hlasovat o výsledném předloženém textu bez pozměňovacího návrhu, z důvodu nesouhlasu rektora. Hlasováním o pozměňovacím návrhu AS hlasuje o tom konkrétním textu návrhu, a ne o myšlence.

Usnesení 28-02: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženým pozměňovacím návrhem PN1 k vnitřnímu předpisu Hodnocení kvality studijních programů ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 14-1-17 Usnesení nebylo přijato.

V. Hlaváč – omylem hlasoval pro, udělal chybu.

Usnesení 28-03: AS ČVUT schválil Hodnocení kvality studijních programů ČVUT (soubor návrh_Hodnocení kvality_c3.docx) a s tím související úpravy Statutu ČVUT, Studijního a zkušebního řádu ČVUT a Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 32-0-2 Usnesení bylo přijato.

Rektor – poděkoval. Byla to poslední překážka, kterou NAÚ viděl. **R. Holý** – také poděkoval. Tímto máme schválen základní rámec systému hodnocení kvality a nyní ho můžeme začít naplňovat a implementovat. **P. Hájek** – poděkoval za RVH. **J. Janoušek** – je nějaký odhad, kdy by institucionální akreditaci mohlo ČVUT získat? **R. Holý** – předpokládá, že v průběhu května dojde k registraci s tím, že na červnovém zasedání by došlo k vlastnímu udělení akreditace.

4. Různé

J. Janoušek – vrátil se ke slibu senátorů. T. Doktor ho nasdílel do chaty, tak se ptá, zda přítomní noví senátoři jsou ochotni slib deklarovat. Dva senátoři složili slibem senátora AS ČVUT. **J. Janoušek** – všem poděkoval a ukončil zasedání.

Zapsala:

Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.

předseda AS ČVUT

Korektura:

Radek Zeman