



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

Zápis z 26. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 23. 2. 2022

Přítomni: doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (FSv); prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); Ing. Holan Jakub (FSv); Bc. Ondřej Váňa (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); Ing. Vítek Karel, CSc. (FS); Ing. Valášek Adolf (FS); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (FEL); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Bc. Fridrichová Petra (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Farník Michal (FJFI); Bc. Kulička Lukáš (FJFI); Ing. arch. Mgr. Brůhová Klára, Ph.D. (FA); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (FA); Lucie Kadrmasová (FA); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Ing. Doktor Tomáš (FD); Mgr. Heřmanová Jitka (FD); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (FBMI); Ing. Pokorný Tomáš (FBMI); Protivová Hana (FBMI); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (FIT); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); Ing. Jeřábek Stanislav (FIT); Ing. Řezníček Jan (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mikeš Jan (MÚVS); Mgr. Zabloudil Adam (KÚ);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); doc. Ing. Čuba Václav, Ph.D. (FJFI); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (FSv); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (FA); doc. Ing. Polívka Milan, Ph.D. (FEL)

Obsah

1.	Schválení programu 26. zasedání AS ČVUT	2
2.	Prohlášení související s mezinárodní situací na Ukrajině	2
3.	Informace rektora	2
4.	Kontrola a schválení zápisu z 25. zasedání AS ČVUT	4
5.	Schválení Etického kodexu ČVUT	4
6.	Schválení I. změny Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem ČVUT	5
7.	Schválení Řádu doktorského studia FEL	5
8.	Projednání Úhrad za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2022/23	5
9.	Volba předsedy komise pro pedagogické záležitosti	5
10.	Předchozí souhlas ke jmenování členů Vědecké rady ČVUT	6
11.	Předchozí souhlas ke jmenování členů Rady pro vnitřní hodnocení ČVUT	7
12.	Různé	7

Příloha: [Zvukový záznam zasedání AS](#)



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

1. Schválení programu 26. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – zahájil hybridní zasedání a popsal jeho technické detaily. V programu přibýly 2 body oproti návrhu v pozvánce. Prvním je prohlášení k aktuální mezinárodní situaci na Ukrajině a druhým schválení externího člena komise pro SÚZ. Máme novou členku AS, vyzval ji ke krátkému představení. **K. Brůhová** – nová senátorka z FA se představila a uvedla své plány v AS.

Usnesení 26-1: AS ČVUT schvaluje program 26. zasedání AS ČVUT s přidáním bodu "2. Prohlášení související s aktuální mezinárodní situací na Ukrajině" a podbodů "12. Různé: a) Vyjádření souhlasu s externím členem Komise pro SÚZ".

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Prohlášení související s mezinárodní situací na Ukrajině

J. Janoušek – Jedná se o prohlášení související s mezinárodní situací na Ukrajině. S rektorem se shodli, že by bylo dobré v rámci deklarace jednoty přijmout společné prohlášení AS ČVUT a Vedení ČVUT. Vedle toho probíhala diskuse členů AS k návrhům prohlášení. Dále rektor poslal své podrobnější prohlášení k současné situaci, se kterým se všichni seznámili. Nakonec z diskuse vzešel návrh toho, že dnes za AS se přijme stručné vyjádření AS k současné situaci. Vznikly 3 návrhy usnesení. **Rektor** – diskutovali s J. Janouškem a mělo by se jednat o společné vyjádření vedení a AS. Třetí návrh mu připadá optimální. **J. Janoušek** – jakmile rektor pošle finální verzi svého prohlášení, bude senát per rollam hlasovat o jeho podpoře. Následovala diskuse k návrhům prohlášení AS ČVUT.

Usnesení 26-2: Vedení ČVUT a Akademický senát ČVUT odsuzují vojenskou agresi Ruské federace na území svrchovaného státu Ukrajina. Litujeme souvisejících ztrát na lidských životech, na jejich důstojnosti a na majetcích. Vyjadřujeme solidaritu občanům Ukrajiny a deklarujeme záměr pomáhat studentům a učitelům ukrajinských univerzít.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

3. Informace rektora

Rektor – k vývoji objemu rozpočtu vysokých škol a předpokladech schvalování. Podle informací z ČKR a ministra budeme mít nárůst ve vzdělávací činnosti 1.2 miliardy korun. Pokud jde o vědecké peníze, bude nárůst 800 milionů korun. Detaily toho, jakým způsobem bude rozklíčováno využití, nejsou jasné. Podařilo se udržet nárůsty, které byly slíbeny. Další věc se týká hodnocení – společně s děkany v pondělí nastartovali diskusi o metodice hodnocení aplikovaných výsledků. První zadání je pro proděkany pro vědu, kteří budou připravovat řešerši v oblasti aplikovaných výsledků našich grantů. Budeme se tím zabývat 7. 3. na kolegiu. V oblasti OPJAK máme vydefinované základní osy, kterých je 8 hlavních a jejich propojení. Každá představuje multifakultní potenciál projektu a ke každé je definovaný koordinátor. V oblasti národních center kompetence jsme si udělali inventuru s děkany a řediteli. V rámci kolegia při rozhodování o struktuře programu pro plán obnovy došlo k rozhodnutí nakoupit centrální datové úložiště. V menší velikosti, než bylo původně plánováno, ale správnou architekturou bude možné pozdější rozšiřování. Úspora byla rozdělena fakultám v rámci projektu. Na oddělení PR probíhá audit nakládání s finančními prostředky s obměňováním. Některé osoby odešly, přesunuly se na FD nebo FA. Za ně již existují náhrady a nová vedoucí se představí na příštím zasedání AS. S výsledky auditů AS seznámí. Další informací je, že se rozběhla příprava studií ke Generelu+. S prorektorkami a děkany FA a FSV měli schůzi a dohodli se na tom, že budou poskytnuti konzultanti z obou součástí, aby pomohli s formulací zadání studií. Svolává děkany Pátu, Jiřinu a Valáška k diskusi kolem společného prostoru halových laboratoří.

K restrukturalizaci mimonormativních celků – jde nám o to, aby v mimonormativních blocích fungovalo lepší řízení, abychom eliminovali redundance například administrativní duplicitu. Provedli jsme procesní a personální audit toho, jak jednotlivé bloky fungují a jak jsou propojeny. Zjišťujeme, jak se mimonormativ podílí na financování budov, jak se dá ušetřit na tom, co platíme za nájem v rámci prodejny v NTK nebo celého komplexu řešení kolem knihovny. Důležitá je také úvaha, kterou dělá R. Holý s kolegy, o součinnosti knihovny, CTN a archivu. Pokud jde o strukturální změny, plánem je sjednocení VICu a ústřední knihovny do centra data informací a další menší strukturální změny co jsou v rámci organizace jednotlivých odborů rektorátu. Ted jsme ve fázi, kdy máme rozmyšlenou strukturu a interoperaci jednotlivých bloků. Minulý týden se intenzivně pracovalo na personálním auditu jednotlivých částí rektorátu a řízených součástí. Zbývá diskuse u VICu, která je rozpracována a dojde k úsporám pozic. Slib, který minulý rok dal, že se budou snažit držet mimonormativ jak je i po té reorganizaci bude splnitelný. Vše se schváln, jakmile bude hotová analýza.

J. Kybic – k datovému úložišti (DÚ) – je členem dvou poradních orgánů (RAPIS, KIS) a v obou orgánech se tím zabývali. Schůze RAPISu dospěla k tomu, že DÚ spíše nepodporuje, jelikož nemá dostatek technických, koncepčních a organizačních informací. V KISu o tom mluvili ve středu, zatím nemá schválený zápis, ale vidí postoj předběžně stejně. Úložiště je potřeba, ale bylo by dobré vědět, kolik bude stát, kdo vše zaplatí a jaké služby DÚ nabídne fakultám. **Rektor** – zpracovali s děkany tuto informaci odborníků, kteří něco řeší ze svého úhlu pohledu své součástí a pro takto strategické rozhodnutí je potřeba širší názor. Kolegium se rozhodlo



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

postupovat takto s omezeným finančním objemem. Vystala ale potřeba, aby komise řešila naplnění požadavků fakult, udělala se specifika a výběrové řízení. Strategické rozhodnutí vzalo jejich stanovisko v potaz, i když není úplně a nemá strategickou rovinu, rozhodlo, a teď se vše vrací zpátky odbornému řešení a plnění. **J. Kybic** – chápe. Kdyby ovšem komise jako poradní orgány mohly dostat dobré zadání formou „Vyjádřete se k...“. Neví, co se od nich čeká, nevěděli, jestli je potřeba doporučení nebo něco jiného. **Rektor** – jejich úhel odborného pohledu není odkladem pro strategické rozhodnutí, je to vstupní bod toho, co si v rámci debaty myslí odborníci. Důležité je, že si musíme transportovat dobře zápisy RAPISu do vedení a zápisy kolegia do RAPISu, kde bude možné přesně vidět definici toho, co vzniklo a prorektor vše pak musí operativně řídit. Není to zbytečnost, ale dávají do toho partikulární pozici a informaci a strategické rozhodnutí je na kolegiu. **J. Janoušek** – viděl většinou vůli děkanů a ředitelů ústavu takové úložiště mít. Ale neviděl žádnou podrobnější analýzu toho, jak bude financován provoz, udržitelnost a tyto související záležitosti. Přitom tato část NPO návrhu, ve které je úložiště, se rozdělovala podle počtu studentů, protože část NPO byla na podporu online výuky. Byl by nerad, aby se DÚ podle počtu studentů i financovalo. Chtěl by, aby v návrhu, který bude AS schvalovat, byl záměr financování provozu a udržitelnosti napsán. Chce předejít dohadům v budoucnosti. **Rektor** – tyto detaily a koncept udržitelnosti provozu a celková efektivita tam budou. Jde o strategické rozhodnutí, specifikace se doplní spolu s ekonomickým zhodnocením, než se věc bude předkládat AS. **R. Holý** – doplnil J. Kybice a upřesnil roli DÚ a principy řešení. **Rektor** – na jednání kolegia připravit dokument s datovými objemy, které potřebujeme v základních oblastech digitalizovaných přednášek, závěrečných prací, agend, archivace 30 let digitální historie. Z tohoto vycházejí v základním objemovém odhadu.

J. Sláma – k PR oddělení. Bude docházet k výměně ředitelky, kdy nastoupí? **Rektor** – nastoupila před 14 dny a další 2 kolegyně k tomu jsou už zde, a další 2 přichází 1. 4, a už se zaškolují. Pár lidí zůstalo. Přicházející kolegyně jsou zkušené v PR z úřadů vlády nebo úřadu Prahy 2. **J. Sláma** – je škoda, že se o tom dozvídají zpětně. PR je sice součástí rektorátu, ale je to důležitý odbor a studentská část s ním úzce spolupracuje. **Rektor** – vždy se podařilo nahradit rezignace a odchody lépe fungujícími celky. Když chce někdo odejít, nemá cenu mu v tom bránit. Probíhá vše fungujícím způsobem. **M. Farník** – prosí o přiblížení toho, čeho se měl audit týkat a jestli by mohly být výsledky předloženy na jednání studentské komise, kde by se o situaci na PR oddělení chtěli dozvědět víc. **Rektor** – musíme auditorovi nechat čas na to, aby prošel systém účtování, systém toho, jak se pracovalo s dávkovými předměty, e-shopem, jak se odměňovalo. Pak rád s výsledky na komisi seznámí.

K. Vítek – dotaz na navýšení prostředků na vědu a výzkum. Přišla nějaká metodika nebo se budou rozdělovat podle metodiky ČVUT? **Rektor** – metodika nepřišla, to bude až počátkem dubna. Ale jedná se o navýšení. **J. Janoušek** – v pondělí odpoledne proběhla schůzka předsedů akademických senátů s ministrem školství a náměstkyní a právě toto bylo řečeno. V návrhu rozpočtu je navýšení A+K 1.2 miliardy a DKRVO 1.8 miliardy. Ale je zde i snížení investičních prostředků. **Rektor** – jedná se o kofinancování prostředků z OP JAK kvůli odložení projektů, takže nejde o faktické snížení, ale není možné letos ty prostředky využít. Výzvy OP JAK jsou zpožděny o několik měsíců. První zajímavé pro nás budou někdy mezi létem a podzimem, takže start po vyhodnocení bude až polovina dalšího roku.

J. Janoušek – dotaz na kolektivní smlouvu. V tuto chvíli kolektivní smlouva není na ČVUT podepsána a s odborovými organizacemi probíhají jednání. Prosí o shrnutí stavu těchto jednání. **Rektor** – přes Vánoce udělal anketu, která se týkala odborů a toho, jak jsou vnímány, a dále hlavních problémů včetně zveřejňování průměrných příjmů, které se týká kateder. Když se zeptal formou referenda, 70 % dotázaných na tu otázku, jestli považují takové zveřejňování za vhodné, odpověděli nikoli. Plně s tím souhlasí, takže tato část kolektivní smlouvy, která nebyla naplňována, v nové nebude. Kolektivní smlouva je vypovězená, všechny pozitiva pro zaměstnance zahrnují do příkazu rektora a s odboráři je dohoda o řetězení úvazků na dobu určitou, která je nutná, aby všechny aspekty odborové činnosti fungovaly. Teď jsou kryty z pozice rektora plus zavedl to, že rektor je přezkoumacím místem v pracovněprávních vztazích pro fakulty, takže funguje rektor jako super odborář. Je to paralelní cesta, která je naprosto přímá a pokud se člověk nedovolá u svého nadřízeného, může přezkoumat u rektora stejně, jako kdyby šel za odboráři. Všechno běží, dohoda platí do podpisu kolektivní smlouvy, takže náš systém není ve stresu a můžeme v klidu debatovat s odboráři. Ovšem pouze asi 7 % lidí se jimi cítí reprezentováno. Super odborář může pomoci přímo a jednodušeji. Identifikovali problém, který musí prozkoumat, a to je negativní zkušenost lidí s dočasnými kontrakty a musí se podívat, co se odehrává a proč 30% lidí má s tímto nějakou potíž. Je potřeba detailnější analýza. **J. Sláma** – 2 měsíce zpátky rektor zmínil, že jedna debata byla i ohledně příspěvku na důchodové pojištění, což bylo i předmětem té ankety. **Rektor** – je velký zájem ze strany zaměstnanců o tuto problematiku. Kvestor připravuje možnosti. **Kvestor** – má zpracovanou analýzu toho, kolik by nás to stálo a v sociálním fondu by to znamenalo zvýšit odvod z 1 % na 2%. S tím zatím není velký souhlas na fakultách a bude se dál diskutovat.

M. Farník – slyšel zvěsti o mimonormativu pro SÚZ. Jestli je to vyřešeno, jak se plánovalo a jak to bylo avizováno na AS. **Rektor** – kvestor dělal technické řešení, ale on včera probíral s P. Ripkou, jak vyřešit, že fakulty nenaplnily to, co měly. Vyřešili přes fond Škola a bude se dál diskutovat na hospodářské komisi. SÚZu se ulevilo, ale momentálně jeho minusová situace leží na škole a je to potřeba kompenzovat s fakultami. **J. Janoušek** – UCEEB dostane půjčku ze střediska Škola. Jedná se o 40 milionů korun. **Rektor** – jedná se o méně, protože se odečetlo, co se vrací na fakulty skrze UCEEB, detaily by nechal na hospodářskou komisi. **J. Janoušek**



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

– AS by měl interní půjčku schválit, pokud se z fondů čerpá nad jeden milion korun. **Kvestor** – dokumenty jsou předloženy do hospodářské komise. **P. Ripka** – komise per rollam doporučuje schválit a měl dojem, že návrh už je v materiálech. Pokud ne, tak věc necháme na příští zasedání.

4. Kontrola a schválení zápisu z 25. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – poděkoval všem za per rollam hlasování zápisu z 24. zasedání. Tento zápis byl schválen. Nyní zápis z minulého zasedání. Přišla skupina připomínek, kterou R. Zeman zapracoval. Zápis se bude hlasovat per rollam.

5. Schválení Etického kodexu ČVUT

Rektor – Etický kodex je důležitý základní kámen činnosti na univerzitě. Tento kodex je návrh, který se hodně diskutoval a v základní verzi je předložen měsíc, pak se debatovaly pozměňovací návrhy. Umožní nám být více podle evropských standardů aktivní. **J. Janoušek** – doplnil, že 4 týdny, které jsou na jednání v AS před zasedáním v případě vnitřních předpisů, byly bohatě využity. Proběhlo mnoho diskusí, je 8 pozměňovacích návrhů, o kterých se bude hlasovat. Ty, které budou senátem schváleny, a rektor je odsouhlasí, budou zahrnuty do výsledného textu, o kterém se bude na konci bodu hlasovat. **V. Vymětalová** – na legislativní komisi se spojili s komisí pro vědu a doktorské studium a uspořádali 3 schůzky. Z předkládaných návrhů zjistili, mohou dojít ke shodě. Návrhy 1-5 podal P. Ripka, nejsou v rozporu a rektor s nimi vyjádřil souhlas. Další jsou návrhy J. Kybice, 6 a 7. Návrh 6 byl diskutován a rektor došel k závěru, že ho nepodporí kvůli tomu, že problematika je řešena na různých součástech různě, a tudíž chce zůstat u původního textu. Návrh 7 už je v určité formě v textu. Posledním návrhem je 8, který P. Ripka přidal na posledním jednání a rektor vyjádřil, že by chtěl zůstat u původní formulace textu. Šlo tam o vyjádření rovnováhy při určitém typu hlasování. Dále byly další návrhy, které přetransformovali do formy připomínek. Jednu měla K. Brůhová a další návrh byl na úpravu textu, kterou rektor vyřešil s M. Farníkem s tím, že doplnění bude rozšířením pod čarou, takže nejde o pozměňovací návrh. **P. Ripka** – návrh 8 bere zpět. Nezalekl se nesouhlasu, ale Mgr. Kos ho přesvědčil, že se něco domníval špatně. Šlo o formování kandidátů do etické komise. VR může svoje kandidáty autonomně navolit. **J. Janoušek** – máme tedy 7 pozměňovacích návrhů a 2 připomínky. V návrzích P. Ripky 1-5 se dělaly změny, až se došlo k vzájemné shodě účastníků i rektora. Ty se projednají naráz. Návrhy 6 a 7 se projednají zvlášť a pak jsou 2 připomínky. **P. Ripka** – představil jednotlivé návrhy.

Usnesení 26-3: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženými pozměňovacími návrhy PN1, PN2, PN3, PN4 a PN5 k návrhu Etického kodexu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 31-0-2 Usnesení bylo přijato.

J. Kybic – návrh 6 řeší problematiku, když by měl někdo vykonávat 2 funkce a v rámci těch být nadřazeným sám sobě. **Rektor** – vysvětlil negativní postoj k návrhu s tím, že se dotýká pozic děkanů. **P. Ripka** – vyjádřil souhlas s návrhem. **Rektor** – v diskusi s děkany FA a FSv bylo jasně argumentováno, proč návrh není průchodný. **T. Evan** – jestli by mohl interpretovat názory děkanů. **J. Janoušek** – oba děkani na komisi vystupovali a byla dlouhá diskuse. Neví, jestli vše jde takhle rychle interpretovat. **Rektor** – na komisích byl prostor a diskuse byly extenzivní. **J. Janoušek** – tento návrh byl jeden z nejvíce diskutovaných. **Rektor** – jeho úlohou je najít konsensus napříč školou. **J. Janoušek** – my zde oba zmíněné děkany máme přítomné. **D. Hlaváček** – potvrdil slova rektora. Sřetvu zájmů se předchází opatřením rektora. Pokud by došlo k souhlasu s návrhem, tak se bude velmi limitovat počet kandidátů na děkana, protože nebudou chtít funkci zastávat. **J. Máca** – za něj to řekl D. Hlaváček. Rektor nad tím bdí a s rektorem se dohodli na znění v kolegiu a bylo by vhodné, aby to tak bylo upraveno.

Usnesení 26-4: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženými pozměňovacím návrhem PN6 k návrhu Etického kodexu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 16-2-15 Usnesení nebylo přijato.

J. Kybic – návrh 7 je doplnění v článku 2 písmeno r, který řeší, že zaměstnanci by neměli zaměstnávat ani se neměli nechat zaměstnávat od svých studentů nebo nadřazených a podřazených. Chtěl zdůraznit, že ve velké většině případů není správné zaměstnávat své doktorandy nebo kolegy mimo ČVUT. **Rektor** – poškození zájmů ČVUT je definováno výš v dokumentu. Toto je redundantní. **J. Janoušek** – AS si může od děkana vyžádat všechny případy, takže je ještě možnost kontroly, pokud AS uzná za vhodné ji udělat.

Usnesení 26-5: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženými pozměňovacím návrhem PN7 k návrhu Etického kodexu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

Hlasování: 4-9-18 Usnesení nebylo přijato.

K. Brůhová – připomínka se váže k tomu, že v etickém kodexu je adresován text studentům, pedagogům, zaměstnancům a ráda by navrhla, aby se pro nějaké příště uvažovalo nad tím, jestli to neotevřít víc a nehovořit o vyučujících, studujících a zaměstnancích a zaměstnankyních. ČVUT vypracovává plán genderové rovnosti a myslí, že tohle je jedna z cest, jak k tomu cíli také dojít. **Rektor** – v rámci jednání AS se snažíme symetricky pracovat s termíny kolegyně a kolegové. Máme dobře nakročeno k vyrovnanosti v řídicích strukturách. Jde o to, že většina zákonů a norem se formuluje maskulinním principem. V jiných dokumentech takto můžeme postupovat. Zamýšleli jsme se i nad tím, jaká je situace kolem deskripce sexuálního obtěžování a těchto záležitostí. Materiály, co jsou k dispozici, jsou tendenčně nekvalitní a zasloužili bychom si udělat v krok, který se udělá lépe a jinak. **L. Orgoníková** – váží si toho, že otevřenost je, ale ví, že určitě dokumenty, co vydávají jiné vysoké školy, toto reflektují. Následovala diskuse **Rektora, J. Bielčika, D. Hlaváčka, M. Farnika, J. Janouška, V. Hlaváče, J. Vítka, L. Kose, P. Ripky a J. Slámy** nad rovností na ČVUT, textaci kodexu a genderových přístupech, obvykle kladná stanoviska.

Usnesení 26-06: Akademický senát ČVUT schvaluje Etický kodex ČVUT po zapracování pozměňovacích návrhů PN1, PN2, PN3, PN4 a PN5.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 29-1-4 Usnesení bylo přijato.

J. Janoušek – připomněl usnesení, které se týká souvisejících změn statutu. **V. Vymětalová** – změny jsou v důsledku toho, že se předkládal nový návrh etického kodexu. Mgr. Kos připravil, aby bylo možné schválit. Jde pouze o technické změny.

Usnesení 26-07: Akademický senát ČVUT schvaluje 9. změny Statutu ČVUT související s novou verzí Etického kodexu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 33-0-2 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení I. změny Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem ČVUT

Z. Škvor – ve vědecké radě tato řízení mají formu tajného hlasování mimo prezenční jednání. Jsou tam ještě habilitační jmenovací komise, a ty zatím distančně jednat nemohou, i když fakticky se tak možná občas děje. **I. Richter** – komise jednala v rámci společné komise s legislativní. Přítomní senátoři doporučují schválit.

Usnesení 26-08: AS ČVUT schvaluje I. změny Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

7. Schválení Řádu doktorského studia FEL

M. Polívka – představil změnu řádu.

I. Richter – společné komise se tímto zabývaly. Řád byl detailně představen a žádné námítky nevznikly. Členové obou komisí navrhuji schválení materiálu. **A. Valášek** – studentská komise o tom dala hlasovat per rollam a podpořili to 13 hlasy ke schválení.

Usnesení 26-09: AS ČVUT schvaluje Řád doktorského studia FEL.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 34-0-1 Usnesení bylo přijato.

8. Projednání Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2022/23

G. Achtenová – krom data akademického roku se nezměnilo nic. **J. Šrubař** – komise doporučuje k souhlasnému projednání.

Usnesení 26-10: AS ČVUT souhlasně projednal Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2022/23.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

9. Volba předsedy komise pro pedagogické záležitosti

J. Šrubař – minule avizoval, že od příštího týdne se ujme funkce studijního prodávána na FA. Navrhl do programu tento bod, protože je důležité, aby komise mohla plynule v práci pokračovat. Kolegům z komise poděkoval za práci. Formálně rezignoval na pozici



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

předsedy pedagogické komise AS ČVUT. **J. Janoušek** – poděkoval za práci předsedy komise. Požádal o nominace. **M. Farník** – rád by nominoval aktivního člena senátu J. Řezníčka. **D. Matějovská** – má tutéž nominaci. **P. Ripka** – podporuje J. Řezníčka. Je dobré, když student je předsedou komise, protože studentský názor je lépe slyšet, než názor pedagoga. **J. Janoušek** – není úplně tradiční, aby předsedou této komise byl student. J. Řezníček je student, který učí a je absolventem naší fakulty. Požádal ho o představení jeho představ o práci v komisi. **J. Řezníček** – ohledně své kandidatury s M. Farníkem i dalšími senátory dlouze diskutoval. Vzhledem k tomu že současně víc jak 5 let učí a zabývá se pedagogikou i z pohledu celé problematiky. Je ochotný práci v komisi čas a úsilí věnovat. **J. Sláma** – i když je to netradiční, spousta hlasování bylo per rollam. Na druhou stranu spousta z těch hlasování a diskusí bylo dohromady se studentskou komisí. Studijní a zkušební řád se velmi blíže studentů týká, takže to určitě nebude na škodu. **G. Achtenová** – poděkovala J. Šrubařovi, který byl skvělým předsedou s velkým nadhledem. Těší jí, že se budou dál potkávat. Za sebe je ráda, že vznikl nápad na předsedu z řady studentů.

Usnesení 26-11: AS ČVUT zvolil předsedou komise pro pedagogické záležitosti Ing. Jana Řezníčka.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 31 hlasů pro. Usnesení bylo přijato.

10. Předchozí souhlas ke jmenování členů Vědecké rady ČVUT

Rektor – je to jeden ze dvou důležitých bodů pro sestavení našich orgánů pro další období. Generovali podle stejného klíče jako posledně, fakultám rozděl kvóty, 3 členové interní a 2 externí, pak jsou tam členové 3 a 2 za ústavy. **J. Janoušek** – v komisi nebyly připomínky. Proběhlo hlasování. Všechny návrhy byly schváleny. O externím členovi SÚZ se bude hlasovat per rollam.

Usnesení 26-12: Akademický senát ČVUT dává souhlas se jmenováním těchto členů Vědecké rady ČVUT: Interní členové: prof. Ing. Jiří Máca, CSc. prof. Ing. Petr Hájek, CSc. prof. Ing. František Wald, CSc. doc. Ing. Miroslav Španiel, CSc. prof. Ing. Tomáš Jirout, Ph.D., prof. Ing. Jan Macek, Dr.Sc., prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D., prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D., prof. Ing. Pavel Ripka, CSc., prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc., doc. Ing. Václav Čuba, prof. Ing. Igor Jex, DrSc, doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc., doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D., prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, prof. Ing. arch. ir. Zdeněk Zavřel, dr. h. c., prof. Ing. Ondřej Příbyl, Ph.D., prof. Ing. Ondřej Jiroušek, Ph.D., prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c., prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA, prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c. prof. Ing. Karel Roubík, Ph.D., doc. Ing. Marcel Jiřina, Ph.D., prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc., prof. Ing. Hana Kubátová, CSc., prof. Dr. Ing. Zdeněk Hanzálek, doc. Ing. Ivan Štekl, CSc., Ing. Antonín Lupíšek. Externí členové: prof. Ing. Stanislav Pospíšil, Ph.D., prof. Dr. Ing. habil. Ivo Herle, prof. Noskiewič, prof. Janiček, Dr. František Kraus, Dr. Sc. Wiss Adjunkt, Ing. Dana Drábová, Ph.D., prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc., Ing. arch. Jan Kasl, prof. Ing. arch. Eubica Vitková, Ph.D., prof. Ing. Miroslav Vozňák, Ph.D., doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D., prof. Ing. Ivo Provazník, Ph.D., prof. Ing. Marek Penhaker, Ph.D., prof. Jan Kratochvíl, prof. Pavel Zemčík, Zdeněk Gärtner, Ing. Jaroslav Řasa.

Interní členové:

prof. Ing. Jiří Máca, CSc. 28 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Petr Hájek, CSc. 28 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. František Wald, CSc. 29 kladných hlasů z 31 hlasujících
doc. Ing. Miroslav Španiel, CSc. 24 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Tomáš Jirout, Ph.D. 27 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Jan Macek, Dr.Sc. 24 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D. 27 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D. 23 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. 28 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc. 27 kladných hlasů z 31 hlasujících
doc. Ing. Václav Čuba 28 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Igor Jex, DrSc 26 kladných hlasů z 31 hlasujících
doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D. 24 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA 21 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. arch. ir. Zdeněk Zavřel, dr. h. c. 26 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Ondřej Příbyl, Ph.D. 27 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Ondřej Jiroušek, Ph.D. 25 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c. 24 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA 25 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c. 26 kladných hlasů z 31 hlasujících
prof. Ing. Karel Roubík, Ph.D. 26 kladných hlasů z 31 hlasujících
doc. Ing. Marcel Jiřina, Ph.D. 29 kladných hlasů z 30 hlasujících
prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc. 27 kladných hlasů z 30 hlasujících



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

<i>prof. Ing. Hana Kubátová, CSc.</i>	<i>27 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>prof. Dr. Ing. Zdeněk Hanzálek</i>	<i>22 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>doc. Ing. Ivan Štekl, CSc.</i>	<i>22 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>Ing. Antonín Lupíšek</i>	<i>22 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>Externí členové:</i>	
<i>prof. Ing. Stanislav Pospíšil, Ph.D.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Dr. Ing. habil. Ivo Herle</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Noskvič</i>	<i>25 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Janiček</i>	<i>24 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>Dr. František Kraus, Dr. Sc. Wiss Adjunkt</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>Ing. Dana Drábová, Ph.D.</i>	<i>27 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>Ing. arch. Jan Kasl</i>	<i>25 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. arch. Lubica Vitková, PhD.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Miroslav Vozňák, Ph.D.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D.</i>	<i>23 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Ivo Provazník, Ph.D.</i>	<i>24 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Marek Penhaker, Ph.D.</i>	<i>25 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Jan Kratochvíl</i>	<i>19 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>prof. Pavel Zemčík</i>	<i>19 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>Zdeněk Gärtner</i>	<i>20 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>Ing. Jaroslav Řasa</i>	<i>20 kladných hlasů z 30 hlasujících</i>
<i>Usnesení bylo přijato.</i>	

11. **Předchozí souhlas ke jmenování členů Rady pro vnitřní hodnocení ČVUT**

Rektor – RVH je dalším důležitým orgánem, který bude pracovat v hodnocení kvality ale také v oblasti akreditační. Návrh je sestaven podle pravidel. 4 vybrala vědecká rada, zbytek rektor.

J. Janoušek – Hlasuje se o jménech, která nejsou členy RVH ze zákona. Hlasuje se o souhlasu ke jmenování. Návrhy AS v této skupině nejsou, usnesení na minulém zasedání AS zahrnovala i souhlasy se jmenováními. **J. Sláma** – v minulosti se řešilo rozšíření o dalšího studenta. **Rektor** – můžeme se k tomu vrátit.

12. **Usnesení 26-13: Akademický senát ČVUT dává rektorovi souhlas se jmenováním těchto členů Rady pro vnitřní hodnocení ČVUT: prof. Jan Švejnar, PhD., doc. Ing. Jiří Hozman, PhD., doc. Ing. Tomáš Pajdla, PhD., prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, doc. Ing. Jiří Jakovenko, PhD., prof. Ing. Josef Jíra, CSc., prof. Ing. Pavel Tvrdlík, CSc., prof. Ing. Jan Macek, DrSc.**

<i>prof. Jan Švejnar, PhD.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>doc. Ing. Jiří Hozman, PhD.</i>	<i>27 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>doc. Ing. Tomáš Pajdla, PhD.</i>	<i>24 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA</i>	<i>23 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>doc. Ing. Jiří Jakovenko, PhD.</i>	<i>26 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Josef Jíra, CSc.</i>	<i>25 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Pavel Tvrdlík, CSc.</i>	<i>27 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>prof. Ing. Jan Macek, DrSc.</i>	<i>24 kladných hlasů z 31 hlasujících</i>
<i>Usnesení bylo přijato.</i>	

13. **Různé**

J. Janoušek – oznámil termín výjezdního setkání AS 25. - 26. června. **R. Zeman** – výjezdní setkání bude v Kruhu u Jilemnice, což je školící centrum FA. Program bude změněný z časového důvodu. Příjezd je odpoledne a začíná se večer v 18:00. Nedělní program se oproti jinému rozšíří a odjezd tedy bude v neděli po obědě a dopoledne bude věnováno oficiálnímu programu. Rozešle tabulku ubytování a plánek rozložení postelí, koupelen a tak dále. Bude vyvěšené na sharepointu. **K. Brůhová** – dotaz, jestli na tomto zasedání není také možnost hlídání dětí. **R. Zeman** – s tím nepočítal. **J. Janoušek** – je možnost rodinu vzít s sebou.

V. Vymětalová – požádala všechny členy AS, aby se účastnili projednávání aktualizace jednacího řádu AS. Chtěli by s ním začít a projednat jako poslední materiály v rámci leg. komise. Bude posílat pozvánku na komisi, byla by ráda, kdyby se podařilo materiál



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 26. zasedání AS ČVUT, 23. 2. 2022

připravit v aktualizované verzi, která se pak může projednat v rámci AS. Jsou tam věci, které se týkají komisí a v rámci leg. komise se snažili připravit pracovní materiál.

J. Sláma – dotaz na prorektora ohledně hlasovací aplikace. Není úplně v dobrém stavu vzhledem k blížícím se volbám, zda by se tedy mohli sejít. Případně ve spojení studentské komise s KISem. **R. Holý** – souhlasil. **D. Matějovská** – na FA budou doplňovací volby a mají seznam akademiků, jestli by ten šel spojit s usermapem. **R. Holý** – nevyhnu se tvorbě seznamu. K nějakému datu se musí říct, že nějaký seznam voličů je platný. Je potřeba si říct jaký je tam postup. **D. Matějovská** – chtěla, aby se o to dílčí volební komise nemusela starat. Dotaz na kvestora, potřebují datum pro senátory na workshop o seznámení se systémem a financování vysokých škol. **M. Farník** – je nutné seznam vždycky vytvořit, ale bylo by dobré, aby to bylo automatické a z usermapu se daly čerpat role a podle toho sestavit seznam voličů. To není jediná věc, máme fakulty, které mají diametrálně jiný volební systém, a bylo slíbeno, že aplikace půjde použít. Všem sliboval, že na tohle dohlédne z pozice člena volební komise a senátora. Bohužel nevidí, že by se někdo za ty poslední měsíce či rok změnilo. Opravdu by urgoval, aby se začalo něco dít. Chtěl by funkční řešení do konce tohoto akademického roku čímž myslí červen. **R. Holý** – jednotlivé fakulty by měly udělat prezentace s proškolením lidí a s tím můžeme začít okamžitě. Má se ozvat předsedům akademických senátů fakult. **M. Farník** – první by měl být sběr požadavků a funkcionalit, aby se dala aplikace použít univerzálně. Jak budou zaimplementovaná řešení, pak je potřeba to prezentovat senátům. **V. Vymětalová** – tohle se zpracovávalo a R. Holý to má. **R. Holý** – procházeli to, jediné, kde zatím není realizováno je přepočtení směrem k velikosti úvazku, ale zbytek by měl fungovat. Bude oslovovat jednotlivé předsedy akademických senátů, předvede jim, jak aplikace funguje a že splňuje jejich volební řád. Otázka je, jestli to má být on. **J. Janoušek** – je možné oslovit předsedy akademických senátů a nabídnout, že se prorektor zúčastní zasedání a ukáže se, že je vše připraveno.

Rektor – s M. Farníkem diskutovali odkaz na teoretické manuály potlačování sexuálního obtěžování. Když dokumenty prošel, jsou opravdu formulované neuspokojujícím způsobem. Je velmi důležité, abychom vše udělali líp, což vyžaduje průnik nezávislých pohledů napříč naší lokální společností. Abychom pochopili pohledy různé generace, většiny lidí a dali si dohromady pohled, který bude postrádat zaujatost, bude mezikulturní. Přenášet řešení z jedné země do druhé není jednoduché. Chtěl pozvat všechny k tvorbě tohoto dokumentu, který by se měl týkat toho jaký je pozitivní ideál toho, jak se k sobě chováme. Takhle můžeme vytvořit něco, co žádná jiná vysoká škola nemá. Říká tomu synoda.

J. Sláma – připomněl slib členů AS. **K. Brůhová** – pronesla slib člena AS. Komise ohlásí v mezidobí.

L. Kulička – připomněl jmenování externího člena komise SÚZ Jožo Šebáka.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman