



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

Zápis z 24. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 15. 12. 2021

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (FSv); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (FSv); Ing. Holan Jakub (FSv); Bc. Ondřej Váňa (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); Ing. Vítek Karel, CSc. (FS); Ing. Valášek Adolf (FS); RNDr. Bláhová, Ilona Ali, Ph.D. (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (FEL); Ing. Sláma Jakub (FEL); Bc. Fridrichová Petra (FEL); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); Bc. Kulička Lukáš (FJFI); Ing. Farník Michal (FJFI); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (FA); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (FA); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Lucie Kadmasová (FA); Mgr. Heřmanová Jitka (FD); Ing. Doktor Tomáš (FD); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Ing. Richter Petr (FD); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (FBMI); Ing. Pokorný Tomáš (FBMI); Protivová Hana (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (FIT); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Ing. Jeřábek Stanislav (FIT); Ing. Řezníček Jan (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mgr. Zabloudil Adam (KÚ); Mikeš Jan (MÚVS);

Omluveni:

Neomluveni:

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); prof. Ing. Kohoutková Alena, CSc., FEng (RČVUT); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); doc. RNDr. Ing. Marcel Jiřina, Ph.D. (FIT); RNDr. Olšák Petr (FEL); doc. Ing. Kolář Josef, CSc. (FS); doc. Ing. Miroslav Španiel, CSc.

Obsah

1.	Schválení programu 24. zasedání AS ČVUT	2
2.	Kontrola a schválení zápisu z 21. zasedání AS ČVUT	2
3.	Kontrola a schválení zápisu z 23. zasedání AS ČVUT	2
4.	Informace rektora	2
5.	Schválení V. změn Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT	4
6.	Schválení čerpání vyjmenovaných částí rozpočtu od 1. 1. 2022	5
7.	Vyjádření k bezúplatnému převodu vlastnictví stavby podzemního objektu	5
8.	Schválení změny Jednacího řádu AS FS	6
9.	Schválení 2. změny Organizačního řádu FSv	6
10.	Schválení II. změny Statutu FJFI	6
11.	Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu studentů na FS	6
12.	Vyhlášení termínů dalších zasedání AS ČVUT	7
13.	Různé	7

Příloha: Zvukový záznam zasedání

Příloha: písemný podnět P. Pulce



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

1. Schválení programu 24. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – přivítal přítomné na zasedání AS ČVUT, které proběhne hybridní formou. Návrh programu je stejný, jako v pozvánce.

Usnesení 24-01: AS ČVUT schvaluje program 24. zasedání AS ČVUT s přidáním bodu "11. Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu studentů na FD".

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení [zápisu z 21. zasedání AS ČVUT](#)

J. Kybic – měl formulační připomínky. Má za to, že kvalita zápisu se zhoršila. **J. Janoušek** – na schůzce předsednictva se téma zápisu řešilo. Diskutuje se již delší dobu z pohledu kvality, procesního postupu, jak je kontrolovat a jak kvalitu zápisů udržet, aby s ní byl AS spokojen.

Usnesení 24-02: AS ČVUT schvaluje zápis z 21. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola a schválení [zápisu z 23. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – také nezaznamenal připomínky.

Usnesení 24-03: AS ČVUT schvaluje zápis z 23. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34-0-1 Usnesení bylo přijato.

4. Informace rektora

a) Informace o stavu kolektivního vyjednávání

Rektor – Jde o problematiku řetězení smluv na dobu určitou v projektech. Tento problém vyvstal na stavební fakultě a ukázalo se, že je obecný. Byla připravena jednoduchá dohoda, která tuto problematiku upravuje, než bude zase plnohodnotná kolektivní smlouva. Dohoda byla projednána se zástupci odborových organizací. Diskutovali též o problematice penzijního připojištění, bude proveden průzkum zájmu.

J. Kolář (předseda odborové organizace) – shrnul výsledky vyjednávání za poslední rok. V prosinci 2019 odbory vypověděly kolektivní smlouvu, protože nebyla dlouhodobě plněna. Zaměstnanci zejména nedostávají informace o mzdové situaci na pracovištích. Má pocit nečinnosti ze strany vedení univerzity. **Rektor** – sbírají metodiky děkanů, během ledna dospějí snad dále.

P. Ripka (předseda hospodářské komise) – HK chtěla, aby fakulty zavedly jasnou a transparentní metodiku, jak tarifní mzdu určovat. AS se dále usnesl, že žádá vedení o další verzi vnitřního mzdového předpisu do roku 2022. **V. Hlaváč** – je v odborové organizaci na FEL a cítí ze strany odborových funkcionářů velkou frustraci, neboť mají pocit, že vedení je nebere úplně vážně. Odborová organizace se chová podle jeho mínění velmi rozumně, snaží se hájit zájmy těch, kteří jsou slabí. Situace, kdy od roku 2019 není podepsaná kolektivní smlouva, je ostuda. Prof. Hlaváč dále informoval o změnách v odborové organizaci na FBMI, které považuje za pozitivní a poděkoval těm, kteří se na nich podíleli. **Rektor** – informace o mzdách musí odborářům poskytnout fakulty, on děkany a tajemníky ke zveřejňování přimět nemůže. On s kvestorem svou část informací poskytuje. **P. Ripka** – nelze informace získat z informačního systému? **Rektor** – ano, ale šlo by o obcházení pravomoci děkanů.

V. Hlaváč – ČVUT je jedna organizace a rektor je statutárním zástupcem, odpovědný je tedy on. Pokud rektor tvrdí, že je bezmocný, může ho AS podpořit. Zdá se mu, že rektor tvrdí, že je bezmocný. **Rektor** – není bezmocný. Může ovlivňovat odměny některých pracovníků, ale nemůže jít proti znění zákona. **V. Hlaváč** – Výklad zákona není jednoznačný. **L. Lábus** (děkan FA) – součástí mají různé velké ústavy a katedry. Má ústav, který má 2 lidi, zveřejnění statistik o mzdách by tedy odpovídalo zveřejnění mezd jednotlivců. Příkaz zveřejňovat platy po ústavech by asi neplnil. Na FA mají pravidlo, používat tarifní tabulku. **Rektor** – je rád, že zazněl názor některých děkanů. Mzdové metodiky fakulty budou sebrány a předány AS. **V. Hlaváč** – lze udělat kompromis na základě toho, kolik je ve skupině lidí. **Rektor** – ano, chtějí to probrat. **P. Ripka** – ke mzdovému předpisu – fakulty mají mít vnitřní metodiku. Může je AS dostat? **Rektor** – ano, proto je požádal.

b) Informace o situaci na ČVUT související s onemocněním COVID-19



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

J. Janoušek – ukázal podnět P. Pulce. **Rektor** – na kolejích máme tento týden již podruhé pokles počtu nemocných. Máme velké promoření a velkou proočkovanost. Pro studenty je stav bezpečný, pro zaměstnance snad také. Pokud jde o zmíněný podnět – musíme respektovat nařízení, 100% ochrana není možná.

P. Pulc zopakoval hlavní myšlenky svého podnětu. **Rektor** – Nechce čelit žalobám (jako jistá VŠ v Brně) za opatření nad rámec zákona. Bude se spoléhat na rozumné chování studentů a zaměstnanců. **J. Sláma** – na základě průzkumů považuje procenta proočkovanosti za hodnověrná.

J. Kybic – nesdílí optimismus rektora. Máme zahlcené nemocnice a žene se na nás omikron. Zdá se, že situace bude stejně špatná nebo horší. Opatření se budou muset zpřísnit. Naše povinnost je chránit zaměstnance a studenty a neměli bychom na to rezignovat ze strachu, že nás někdo zažaluje. Měli bychom být připraveni. Vynutit dodržování omezení technicky lze, lidem, kteří je neplní, můžeme zrušit přístup do školy. Za druhé, měli bychom se připravit na distanční zkoušení. Má velkou část studentů, kteří do školy nechodí a bojí se. **Rektor** – ČVUT sleduje situaci mezi studenty a vidíme co se mezi nimi děje. Řídíme se podle lokální situace a podle toho co dává smysl. Filtry na vnějším vstupu nemohou fungovat. Je třeba uklidňovat a objasňovat situaci. Situace u nás je opravdu velmi stabilní oproti zbytku společnosti. **L. Lábus** – je rád že se rektorát rozhodl respektovat obecná pravidla a že současná vlna ustupuje. **Rektor** – vlna byla kvůli tomu, že nebyly řízeny základní a střední školy. ČVUT řídí podle toho, jaká je situace uvnitř. Chce minimálně narušovat provoz školy, distanční výuky si studenti užili dostatečně. To je společný názor děkanů a vedení. Stále konzultuje s děkanem Rosinou. Podle jeho názoru se viry tohoto druhu vyvíjejí k menšímu dopadu na populaci.

P. Olšák – ČVUT jako zaměstnavatel získal v souvislosti s COVIDem data o zdravotním stavu, která jsou z hlediska GDPR velmi citlivá. Mělo by být jasné řečeno, jak se s nimi nakládá a AS by na to měl dohlédnout. Zajímá ho možnost vymazání z databáze. Příkaz ministerstva zdravotnictví považuje za nezákonný. **Rektor** – souhlasí s tím, že řada regulací je za hranou zákona. Data jsou dostupná v agregované formě pověřeným osobám na fakultách. Kompletní data vidí on a kvestor. Pokud bude existence databáze napadena, okamžitě ji smaže. Data sbíráme jenom proto, že musíme, i jemu je takové sledování protivné.

P. Pulc – v aplikaci opravdu není napsané, jak budou data použita. To je asi problém člověka, který ji vytvářel. Druhá poznámka je na L. Lábusa ke spolehlivosti dat. Zkoumaný vzorek se skládá pouze z lidí kolejích, kteří bezinfekčnost prokázat musí. Rozdíl mezi zkouškou a přednáškou je, že přednáška může probíhat i distančně, zkouška ne, a tou musí projít všichni studenti. I člověk s pozitivním testem na zkoušku půjde, když je to jeho poslední šance. Vznikající vláda bude některá nařízení asi zpřísnovat, takže by byl rád, aby bylo vedení připravené. Bylo by dobré být o krok napřed a mít aplikaci pro kontrolu certifikátů. Zmínil online výuku ve svém předmětu. **Rektor** – děkuje za podnět s důvodem omluvy ze zkoušky nebo zápočtu, protože se člověk necítí dobře. To zdůrazní, aby se na fakultách reflektovalo. Pokud by někdo zatajoval výsledek testu, je to trestný čin. Na kolejích k falšování dokumentů došlo. Ti lidé okamžitě opustili koleje a nemají možnost u nás bydlet. Jestli někdo v minulém semestru masivně pracoval online, je to poměrně zarážející. **P. Pulc** – byl to hodně specifický předmět. Mohl být distančně úplně bez problému a byla to pouze přednáška. **Rektor** – hlavní pravidla pro výuku a zkoušky jsou nastaveny příkazem rektora, zbytek upřesňují děkani. **J. Janoušek** – v AS situaci diskutujeme. **Rektor** – hlavní řídicí princip je minimální omezení kontaktního provozu za dodržení vládních opatření a s použitím objektivních informací o situaci na ČVUT. Na tom se shodli všichni děkani.

c) Další informace – v kolegiu se začala diskutovat příprava projektů pro program OP JAK a další zdroje financování, jako je Národní plán obnovy. Po novém roce bude informovat o pokrocích. Zítra bude schůzka Asociace výzkumných univerzit, kterou chtějí více zformalizovat, aby byla funkčnější, včetně stanovení pravidel pro přístup dalších univerzit. Měla by sloužit pro jednání se státní správou. **J. Kybic** – Jaké jsou časové rámce přípravy projektů OP JAK? **Rektor** – vypadá to, že výzva bude v polovině roku. V prvních měsících roku budeme v rámci kolegia a dalších skupin diskutovat, co podáme. Je pravděpodobné, že vypsání grantových výzev TAČR, GAČR a dalších, bude z důvodu zpoždění schválení státního rozpočtu též zpožděno.

J. Tywoniak – dotaz na stavební úpravy budovy stavební fakulty. Není si jistý, jestli taková akce nebude bránit dalším velkým investičním akcím. **Rektor** – plášť těžkých laboratoří v části, která patří FS, byl zchátralý a padal. Trávníkový pozemek je jedno z rozvojových územích, kde bychom mohli stavět budovu C. **J. Tywoniak** – jde o to, jestli na to byly použity veřejné prostředky, což by mohlo kvůli závazku udržitelnosti brzdit další rozvoj. Pokud padají okna, mělo by se to zbourat hned a najít. **Rektor** – zeptá se.

5. Schválení V. změn Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT

G. Achtenová – Představila změny. **Z. Škvor** – dodal informace k doktorské části. **P. Ripka** – navrhl do článku 30 zařadit odstavec 1b o tom, že doktorand předkládá disertaci, pokud má přijatou publikaci. Upřesnění kde může student publikovat nastaví fakulta, která může ustanovení i zpřísnit. Poprvé se použije pro doktorandy, kteří nastoupí v roce 2022. Změny navrhuje, protože (i) máme celoškolské studijní programy a (ii) některé fakulty nemají vlastní studijní řád doktorského studia. **Rektor** – souhlasil s tím, aby byla povinná publikační činnost pro doktorandy, po změnách se s návrhem se ztotožňuje. **P. Ripka** – na poslední chvíli ještě přidal oblast



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

architektury a umění v reakci na připomínku děkana Máci. **L. Lábus** – poděkoval za úpravu. Možnost požadavky upravovat byl požadavek nejen jejich fakulty, ale i ostatních děkanů. Považoval by za rozumnější mít ten předpis ještě volnější ale i tohle je dobrý kompromis. **Rektor** – možnost úprav fakultami je dobrá. **G. Achtenová** – pokud fakulta nemá svůj vlastní předpis pro doktorské studium, použije se předpis ČVUT. Ten je ale velice taxativní. **P. Ripka** – ano, tak to přesně myslel.

M. Farník – taxativnost mu také vadí. Doufá, že v kariérním řádu bude podobná povinnost i pro zaměstnance **J. Janoušek** – v kariérním řádu to je. U nich na fakultě dělají hodnocení výzkumné činnosti. **M. Farník** – každá fakulta má jiný kariérní řád. Ve studijním zkušebním řádu byla formulace, že student musí publikovat své výstupy. Pokud chceme být konkrétní, tak bychom to měli promítnout i do dalších předpisů. **Rektor** – myslí, že je něco jiného taxativnost u dosažení vědecké hodnosti a taxativnost u hodnocení na pracovištích. V předpisu je navrženou sadu databází, obsahující převážně kvalitní publikace, o kterých se dá očekávat, že budou v doktorském studiu uznány. Pokud chce fakulta něco dodefinovat, může.

J. Šrubař – pedagogická komise řešila změny v bakalářském a magisterském studiu. Nenašli žádné problematické záležitosti, projednávali korespondenčně a per rollam doporučují schválit. **V. Vymětalová** – legislativní komise se zabývala návrhem řádu a doporučuje schválit. Zabývala se i pozměňovacím návrhem P. Ripky a na pátečním jednání došli k verzi, kterou dopracovala komise pro doktorské studium. Všichni byli pro zapracování návrhu. **I. Richter** – v pátek byla legislativní komise, v pondělí online schůze komise pro vědu a doktorské studium. Odsouhlasili změny, které byly bezproblémové, a pak vylepšovali pozměňovací návrh P. Ripky. Komise doporučuje schválení se zapracovaným pozměňovacím návrhem. **A. Valášek** – komise se návrhem nezabývala, protože změny byly formálního charakteru. Žádné stanovisko nepřijali. **P. Ripka** – ještě 2 odpovědi M. Farníkovi, proč jeho návrh taxativní. Na základě tohoto předpisu je možné studentovi ukončit studium. Je proto potřeba přesně definovat, jestli je daný časopis uznatelný nebo ne. Druhá věc – není úplně pravda, že pro zaměstnance také předpisy nejsou taxativní. V tabulkách pro habilitace jsou bodovací systémy, které taxativní jsou, a myslí, že postupem času se budou šrouby utahovat a zaměstnanci si tyto publikace odbydou v rámci PhD. **L. Lábus** – nepřijde mu rozumné, když předpis podporuje, aby si fakulty dělaly svoje studijní a zkušební řády. Radši by měl níže nastavený obecný předpis. **Rektor** – co P. Ripka říkal ohledně taxativních důvodů, musí být zakotveno v úrovni vnitřního předpisu. Implementace nižším předpisem nemůže fungovat. Nižší předpis může pouze dodefinovat, co je potřeba. **G. Achtenová** – nechceme nutit fakulty, aby si dělaly vlastní vnitřní předpisy, protože se nejsou schopné vejít do jednoho předpisu, který má taxativní formulaci. **Rektor** – je to pro fakulty, které chtějí specifika, která se musí dodefinovat a schválit, aby byla opravdu kvalitní. **L. Lábus** – pro humanitní obory se navrhované nastavení nehodí, možná by musely dělat vlastní předpis. **P. Ripka** – humanitní obory mají svoje časopisy ve SCOPUSu a proto si nemyslí, že potřebují výjimku.

Usnesení 24-04: AS ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženým pozměňovacím návrhem k návrhu SZŘ.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 31-0-5 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 24-05: AS ČVUT schvaluje V. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT po zapracování pozměňovacího návrhu.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení [čerpání vyjmenovaných částí rozpočtu od 1. 1. 2022](#)

Rektor – záležitost se týká fungování akcí, které máme v rámci Fondu budoucnosti. Akce z fondu budoucnosti, hlavně postdoc pozice, startují 1. 1., proto je chceme rozběhnout. Chceme, aby se k tomu senát pozitivně vyjádřil. Rozpočet bude kvůli rozpočtovému provizoriu státu později. **P. Ripka** – hospodářská komise návrh podporuje. Dostal několik podpůrných emailů ve smyslu, že rozdělování peněz nesmí sklouznout zase do října. **V. Vymětalová** – legislativní komise se tím zabývala a doporučuje návrh podpořit.

Usnesení 24-06: AS ČVUT schválil pro finanční rok 2022 čerpání Fondu budoucnosti a Rezervy na podporu výzkumu, vývoje, umělecké a tvůrčí činnosti v rozsahu dle Metodiky rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT a oddělení prostředků na mimonormativní financování pro rok 2021 schválené dne 24. 2. 2021.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

7. Vyjádření k [bezúplatnému převodu vlastnictví stavby podzemního objektu](#)

Kvestor – jedná se o důlní štolu ze 70. let minulého století. Slouží pro přívod páry do výměňkové stanice Masarykovy koleje. V současné době se kolauduje plynová kotelna, bude se vytápět jinak. Podmínkou realizace bylo, aby se Veolia tohoto díla zbavila.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

Štolu bude potenciálně možné využít i pro výzkum nebo výuku. **V. Vymětalová** – legislativní komise se tím zabývala. Dostali podrobné zdůvodnění od ředitele SÚZu s tím, že případné náklady půjdou za SÚZ.

Usnesení 24-07: AS ČVUT se souhlasně vyjadřuje k návrhu smlouvy o bezúplatném převodu vlastnictví stavby podzemního objektu, kterou Veolia Energie Praha, a.s. jako převodce převede bezúplatně na ČVUT jako nabyvatele vlastnictví stavby podzemního objektu Páteříni parní rozvod DN 500 Dejvice – štolu a šachty DEJ01SEM nacházející se pod úrovní pozemků parc. č. 4272/1, 689/1 a 692/3 v k. ú. Dejvice, obec Praha.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.

8. Schválení změny Jednacího řádu AS FS

F. Hrdlička – jde o umožnění jednání distančním způsobem. **V. Vymětalová** – legislativní komise se zabývala materiálem na schůzce v pátek. Zjistili, že má formální nedostatky. Po kontaktování předsedy AS FS materiál dopracoval do podoby, která je vyvěšena na Sharepointu. Diskutovali o změněné verzi, ale komisí doporučen ke schválení nebyl. Podporuje ho 5 členů. **T. Doktor** – hlasoval proti při posledním hlasování. V článku 10 odstavce 7 se mluví o možnostech per rollam hlasování, což chápe jinak než distanční. Usnesení, která se takto mohou přijímat, jsou definována příliš široce a zahrnují i rozhodování, která by se měla řešit na veřejně přístupném zasedání. **M. Španiel** – jaké konkrétní hlasování má na mysli? **T. Doktor** – uvedl odstavec, kde je informace o možnostech hlasování. **M. Španiel** – co se týče písmena g, hlasování o kandidátech na děkana: Postup, který zvolili, je založen na tom, že byla nevěle per rollam hlasování organizovat jako tajné, a ostatní věci v zákoně mají být odhlasovány tajně. *Proběhla diskuse o možnostech hlasování a hlasování per rollam.* **T. Doktor** – zákon předpokládá, že pro téměř všechny případy v odstavci 1 je potřeba dát materiály k dispozici akademické obci týden před zasedáním, a pak teprve proběhne projednání. Tento řád by umožňuje schválit např. zrušení pracoviště bez diskuse v AO a v senátu. **Rektor** – zeptal se, jestli by návrh nechtěli přepracovat. **M. Farník** – kterým řádem se inspirovali? **M. Španiel** – všemi, které na ČVUT jsou, kromě FEL. **T. Doktor** – jde o to, jestli není na FS zakotveno, že se o slučování pracovišť hlasuje tajně. **M. Španiel** – myslí, že to v jednacímu řádu není. Objasnil, o čem se hlasuje tajně. **T. Doktor** – přimlouvá se o přepracování předpisu.

S. Jeřábek – chápe námitky kolegů. Nebál by se tolik, že zákona je tam povinnost předložení, AO má možnost se vyjádřit a v návrhu řádu je také na začátku napsáno, že v odůvodněných případech se může hlasovat per rollam, takže to musí být odůvodněno. Také stačí protest jednoho člena senátu, a hlasování je neplatné. Vnímá návrh tak, že dává cestu, jak by mohl být per rollam odhlasován zánik pracoviště, ale pokud by se tak stalo, tak jen v případě, že bude vše odůvodněno a nikdo nebude mít námitku. **V. Vymětalová** – přeposlala vyjádření vedoucího právního odboru Mgr. Kose, se kterým to před jednáním konzultovala. V odpovědi doporučil, abychom nepředjímal, co se zatím nestalo. **P. Olšák** – osobně interpretuje zákon tak, že zasedání je veřejně přístupné. V takovém duchu sestavil i jednací řád AS ČVUT, kde je řečeno, že v bodech, kde je oprávnění jednat podle zákona, věc musí být projednána na zasedání AS, které je veřejně přístupné. Taky je potřeba vyslechnout stanovisko rektora a předseda malého AS může ještě hlasování stáhnout. **Rektor** – poprosil by, aby vše bylo odloženo na další zasedání. **M. Španiel** – není s tím úplně spokojen, ale bod stáhnou a přepracují.

9. Schválení 2. změny Organizačního řádu FSv

J. Máca – reagují na připomínku mezinárodního evaluačního panelu, že administrativní zátěž je příliš vysoká. Chtějí zřídit nové oddělení pro řízení projektů a je nutné ho začlenit do organizačního řádu. **V. Vymětalová** – legislativní komise se materiálem zabývala a doporučuje schválit.

Usnesení 24-09: AS ČVUT schválil 2. změny Organizačního řádu FSv.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 36-0-2 Usnesení bylo přijato.

10. Schválení II. změny Statutu FJFI

M. Farník – změna je jednoduchá, týká se členění organizačních jednotek v rámci děkanátu fakulty. Nevzbuzuje žádný rozpor. **V. Vymětalová** – jedná se o návrh rozdělení děkanátu na jednotlivá pracoviště. Komise doporučuje materiál schválit. **G. Achtenová** – zamýšlí se nad spojením vědy a výzkumu a zahraničního oddělení. Jestli se nemůže stát, že do spisů studentů doktorského studia pak budou mít přístup lidi z oddělení zahraničních styků. **Kvestor** – rozdělení bylo děláno v návaznosti na spisovou službu, aby vznikly samostatné spisové uzly. **M. Farník** – pokud rozdělení není ideální, pak bude dále upraveno. Nicméně rozdělení chtějí udělat co nejdříve, takže prosí o schválení.

Usnesení 24-10: AS ČVUT schválil II. změny Statutu FJFI.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 24. zasedání AS ČVUT, 15. 12. 2021

Počet osob s hlasovacím právem: 33
Hlasování: 29-1-3 Usnesení bylo přijato.

11. Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu studentů na FS

J. Janoušek – tradiční bod, pokud někdo odejde z AS a není náhradník. **L. Kulička** – ještě by doplnil fakultu dopravní. **J. Janoušek** – ano, je možné body spojit. Požádal o nominace do hlavní volební komise. **M. Farník** – navrhuje J. Řezníčka. Ten souhlasil. **T. Doktor** – se přihlásil jako dobrovolník z fakulty dopravní. **A. Valášek** – navrhuje J. Hrdličku. Ten souhlasil.

Usnesení 24-11: AS ČVUT jmenuje hlavní volební komisi pro doplňovací volby ve volebních obvodech studentů FS a FD ve složení: Hrdlička (předseda), Doktor, Řezníček.

Počet osob s hlasovacím právem: 30
Hlasování: 28-0-2 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 24-12: AS ČVUT vyhláší doplňovací volby ve volebních obvodech studentů FS a FD.

Počet osob s hlasovacím právem: 33
Hlasování: 33-0-0 Usnesení bylo přijato.

12. Vyhlášení termínů dalších zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – navrhuje tradiční termíny zasedání, tedy poslední středu v měsíci kromě března, kde navrhuje posunout o týden dříve, neboť do 31.3. musí ČVUT na ministerstvo zaslat návrh, který souvisí s Národním plánem obnovy. Tento návrh musí být schválen AS a SR. **J. Kybic** – nemá termín v červnu být 29. 6.? **J. Janoušek** – ano.

Usnesení 24-13: AS ČVUT vyhláší termíny dalších zasedání na 26. 1., 23. 2., 23. 3., 27. 4., 25. 5. a 29. 6. 2022.

Počet osob s hlasovacím právem: 37
Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.

13. Různé

Rektor – poděkoval všem za práci v tomto roce. Popřál hodně štěstí a klidu přes svátky. Po novém roce se můžeme těšit na Národní plán obnovy a reorganizaci mimonormativních součástí. **T. Evan** – stále ho trápí zvyšující se inflace. Hospodářská komise položila otázky, na které nedostala odpověď, které by ho přesvědčily, že jsme na ni připraveni. Stává se to vzhledem k uloženým penězům problémem. Neexistuje žádný plán, jak minimalizovat expozici peněz ČVUT vůči inflaci. Bavíme se o stovkách milionů, které bychom ročně ztraceli. Jaký je plán, co se může dělat a co se bude dělat? **Rektor** – řeší se v kolegiu. Mluvili s guvernérem ČNB o možnostech investic. Z FELu přišly náměty, že by se daly koupit byty, které budou pro studenty a hostující profesory. S kvestorem jednali s Komerční bankou o zlepšení podmínek a nových návrzích úroků na termínovaných účtech. Chystají se na přesoutěžení banky a diversifikaci vkladů. **T. Evan** – přesoutěžit banku je skvělé. Je dobré, že můžeme nakupovat obligace a byty, které nám mohou sloužit. **Rektor** – otázka nákupu je hlavně věc právní, kterou prověřujeme. Guvernér to jako možnost nevyklučoval. Jde o jediný produkt, který bychom nakupovat mohli. **I. Bláhová** – ráda by pozvala všechny zítra do atria Fakulty stavební, kde proběhne vánoční hra, kterou nastudovaly děti základní školy Lvíčata. **J. Janoušek** – popřál hezké Vánoce a ukončil zasedání.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman, Jan Kybic