



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 17. zasedání AS ČVUT, 5. 5. 2021

Zápis ze 17. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 5. 5. 2021

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (FSv); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (FSv); Ondřej Váňa (FSv); Ing. Holan Jakub (FSv); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (FS); prof. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (FS); Ing. Vítek Karel, CSc. (FS); Bc. Svoboda Jiří (FS); Bc. Valášek Adolf (FS); RNDr. Bláhová Ilona Alí, Ph.D. (FEL); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (FEL); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); Bc. Sláma Jakub (FEL); Bc. Fridrichová Petra (FEL); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (FJFI); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (FJFI); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); Bc. Kulička Lukáš (FJFI); Ing. Farník Michal (FJFI); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (FA); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (FA); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (FA); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Bc. Wagner Marek (FA); Mgr. Heřmanová Jitka (FD); Ing. Doktor Tomáš (FD); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (FD); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Ing. Richter Petr (FD); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (FBMI); Ing. Kašpar Jan (FBMI); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (FBMI); Protivová Hana (FBMI); Ing. Pokorný Tomáš (FBMI); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (FIT); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (FIT); Ing. Bařinka Lukáš (FIT); Ing. Jeřábek Stanislav (FIT); Ing. Řezníček Jan (FIT); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mikeš Jan (MÚVS); Bc. Šebák Jozef (MÚVS);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); doc. Dr. Ing. Gabriela Achtenová (RČVUT); Ing. Veronika Kramaříková, MBA (RČVUT); Ing. Radek Holý, Ph.D. (RČVUT); prof. Ing. Kohoutková Alena, CSc., FEng (RČVUT); prof. PhDr. Dvořáková Vladimíra, CSc. (MÚVS); doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D. (FD); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (FSv)

Obsah

1.	Schválení programu 17. zasedání AS ČVUT	2
2.	Informace rektora	2
3.	Schválení IV. změn Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT.....	2
4.	Schválení Rozpisu příspěvku a dotací pro rok 2021	4
5.	Různé.....	6

Příloha [Zpracovaný zvukový záznam ze zasedání](#)



1. Schválení programu 17. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – přivítal všechny přítomné na zasedání. Návrh programu je stejný jako posílal v pozvánce. Minulé zasedání vznikla diskuse ohledně tajného hlasování. Včera téma probrali detailně na legislativní komisi a domluvili se tak, že dnes vznesou dotaz, jestli někdo nechce změnu programu ve smyslu, že by se tohle hlasování znovu uskutečnilo tajně. Zároveň se domluvili, že v bodě jednacího řádu jsou 2 pojmy, jeden se týká souhlasu s návrhem a druhý se týká souhlasu s předběžným souhlasem, což tam není jednoznačně napsáno, takže v okamžiku, kdy se bude muset udělat změna jednacího řádu, budou pojmy vyjasněny, aby nevznikalo více výkladů.

Usnesení 17-01: AS ČVUT schvaluje program 17. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Informace rektora

Rektor – chtěl by znovu připomenout, jak je nastavený systém směrem k očkování pracovníků, kteří se podílejí na výuce. Zdravotnictví nerozeznává, kdo je akademický pracovník. Zda definice, kterou bychom měli použít pro distribuci kódu, je taková, že to jsou lidé, co jsou v souvislosti s výukou v kontaktu se studenty. Myslí, že nejasnosti už se vyjasnily. Děkan si přečetl dopis ministra Plagy, kde je definice takto potvrzená. Do konce měsíce by se mohli registrovat všichni od 16 let. Tuto výjimku ani nebudeme během týdne nebo dvou potřebovat. Mělo by se postupovat od vyšších věků. Všichni se za chvíli dočkáme a vzhledem k tomu, jak nízká jsou čísla v pravděpodobnosti toho že bychom se někdo nakazil, je vysoce potlačena a za chvíli budeme mít možnost být očkovaní všichni. Lékařka v okolí KN očkuje a dala nám k dispozici možnost očkovat se u ní nebo ve Studentském domě od příštího týdne. Dojednáva se v detailech a předběžně by mohlo být příští týden 500 vakcín k dispozici. Naši pracovníci se musí zaregistrovat na její očkovací místo a potom by vše mohlo jít velmi rychle a v naší vlastní režii.

3. Schválení IV. změn Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT

Rektor – v detailu se dokument představil na minulém jednání a úkolem bylo projednání v legislativní komisi a projednání pozměňovacích návrhů, které přibyly.

V. Vymětalová – diskuse byla poměrně dlouhá. Zabývali se detailněji některými navrhovanými body. Pokusili se i namodelovat některé alternativy. Našli v materiálu několik formálních nedostatků. Prorektorka slíbila vypořádání. Materiál byl všemi podpořen k doporučení. Také se zabývali pozměňovacími návrhy, M. Farník představil oba návrhy. První se týkal termínů zápisu ke studiu, komisí návrh prošel. Druhý návrh byl také diskutován. U tohoto členové komise nevyjádřili podporu. **Rektor** – Pokud jde o formulace prvního návrhu, připadal mu jasnější tvar věty, který uvedl místo toho v návrhu. Původní mu nepřišla úplně jasná. **M. Farník** – podnět dostal a přemýšlel nad ním. Formulace, kterou navrhl, mu přijde jasná. Pokud by viděl, že někomu to přijde nesrozumitelné, nemá problém ji upravit. **V. Vymětalová** – návrh byl projednáván i na jiných jednáních. **J. Janoušek** – pozměňovací návrhy se hlasují od posledního k prvnímu. Tento návrh je PN03.

G. Achtenová – na schůzi proděkanů probírali a vznikla shoda, že souhlasí s obsahem, ale ne s formou. Rádi by viděli zakotvenou tuto skutečnost v harmonogramu. Po pedagogické komisi to znovu řešila s proděkaný a závěr byl stejný - zakotvit v harmonogramu. **Rektor** – pokud jde o harmonogram, přemýšlí nad tím, jak vše vymezit. Zápisy mohou být před létem, ale chceme nějaké i pak. Je to spíš systémové nastavení, ne věc harmonogramu. **J. Janoušek** – měli bychom se dostat ke schválení dokumentu. Pokud je pozměňovací návrh od člena AS, AS hlasuje o tomto návrhu, výsledek hlasování je informací pro rektora a rektor rozhoduje o tom, jestli se o tomto návrhu ve výsledném hlasování o celém dokumentu hlasovat nebo ne. Protože rektor je předkladatel.

V. Hlaváč – problém byl v tom, že fakulty ihned udělaly zápis po přijetí studenta. Proto, aby si studenta pojistily. Student mohl být přijatý i na jiné univerzity, a to mělo neblahý dopad, že student byl studentem v době prázdnin, a pak měl problémy. Je ze strany školy podvod něco takového studentovi podsouvat. Dokonce mu 8 týdnů přijde moc dlouho. Diskuse o tom, jestli to bude vhodnější tady nebo tam, je nerelevantní. Když my jako senát máme právo toto ovlivnit, doporučuje, aby se rozhodlo zde. Jestli je shoda na 8 týdnech, tak pro to bude hlasovat a děkuje M. Farníkovi. **M.**



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 17. zasedání AS ČVUT, 5. 5. 2021

Farník – musí tady zaznít, že to nebyla praxe všech fakult a drtivá většina se chovala úplně, jak by měla. Aby to nevypadalo, že jsme dosud dělali nějaké neplechy. **G. Achtenová** – v mnoha případech je velmi výhodné pro studenty, aby byli zapsáni už před létem. **V. Hlaváč** – chce slyšet, v čem je výhodnost, jestli fakt, že má tramvajenku v létě, nebo něco jiného. **G. Achtenová** – když jede na Erasmus, tak mnoho škol začíná dřív než v září. Také je spousta akcí, které se konají v létě a tam ti, co nejsou zapsaní, nemají přístup. **J. Šrubař** – chtěl zrekapitulovat, jak věc probírala pedagogická komise. Tam získal podporu návrh, že zápis v posledních 8 týdnech by měl být nabídnut. Na většině součástí se tak děje, jsou i důvody ze strany fakult i studentů, aby byla možnost zapsat studenty dříve. Pracovnice studijního oddělení by asi s V. Hlaváčem nesouhlasily, že stačí pár týdnů. Komise návrh podpořila a za sebe je mu jedno, jestli je to v harmonogramu nebo studijním řádu, ale je důležité, aby se tak dělo. **P. Ambrož** – dotaz na prorektorku, jestli byly objektivní důvody, proč to nepatří do tohoto řádu. **G. Achtenová** – takovéto vymezení je spíš řešeno v harmonogramu. Zápis je věcí, co je na pomezí přijímacího řízení. Obsahově s tím nikdo problém neměl. **K. Vítek** – dotaz, jestli komise zkoumala také nastavení tohoto na jiných vysokých školách. Může se to pro nás stát konkurenční nevýhodou. **F. Wald** – odečetli mu od důchodu měsíce, kdy nebyl zapsán na škole, takže do budoucna se to studentům bude hodit.

J. Kybic – ke změně k doktorskému studiu, kde minulý týden P. Ripka upozornil na formulaci. Čekal, že předkladatel toho využije a navrhne nějakou změnu, aby vše bylo logičtější, ale nestalo se tak. Legislativní komise se tím ani nezabývala, takže dotaz, jestli to komisi přijde korektní. **V. Vymětalová** – komise se tím zabývala, od prorektora slyšeli důvod a jedním je podávání akreditací. **J. Kybic** – dalo by se to formulovat i jinak. **V. Dvořáková** – připadá jí vhodné, že je tam poznámka o 8 týdnech. Ať dají studentům pocit, že se mohou rozhodnout pro koho chtějí, to jí přijde férové. Ostatní termíny může fakulta normálně vypsát v harmonogramu. Kdo se chce zapsat hned pro přijímačkách, ať se zapíše. Pokud potřebují statut studenta, dejme jim volnost a neblokujme, abychom o studenty zbytečně přicházeli. **A. Valášek** – poděkoval V. Dvořákové za tato slova. Chtěl zmínit ještě stanovisko studentské komise. Nad formulací se shodli jednohlasně. **V. Hlaváč** – moc pěkně to řekla, ale studentům je potřeba dát všechny informace, nevědí, co riskují. Když nastupují do prvního ročníku, není pro ně zajímavý Erasmus. Když se zapíší pozdě, nezapíše se jim to do důchodu, a když moc brzo, budou platit peníze při prodloužení. **J. Janoušek** – zopakoval procesní detaily. *Proběhlo hlasování o pn03. AS s tímto návrhem souhlasí.*

M. Farník – druhý PN vychází z toho, že jsme navrhli nahrávání komisionálního přezkoušení a nebylo by od věci nahrávat i veřejnou část státní závěrečné zkoušky. Ať už pro ochranu ČVUT, tak i jako zajištění kvality ohledně obtížnosti. Žádná komise nevyjádřila podporu a silně ho odmítají jak prorektorka, tak proděkan pro studium. Chtěl by apelovat na senátory a další funkcionáře, aby o těchto možnostech přemýšleli v rámci fakult a kateder. Myslíme si, že by to pomohlo transparentnosti a mělo to dobré dopady na fungování SZZ. Návrh zároveň stahuje. **V. Vymětalová** – požádala Z. Škvora, jestli by objasnil důvod textace v textu, jak je navržena. **Z. Škvor** – ve studijním a zkušebním řádu máme zvláštní ustanovení, aby si fakulty mohly upravovat věci samy. V doktorském studiu se nedaří získat jednotný studijní řád nejenom nám, má to tak hodně škol. Formulace je „*nesmí být v rozporu a může stanovit*“. Fakulty nebudou muset dělat nic, pokud nechtějí změnu, a to byl důležitý předpoklad, abychom se na tom vůbec domluvili. Byla řada fakult, co tyto změny nechtěla pro sebe ani pro ostatní. Také má pocit, že když tam budeme psát, co všechno se smí, tak se tím oslabí ostatní věci, co nebudou přímo vyjmenovány.

J. Kybic – souhlasí, aby se neměnilo nic jiného, než článek 20, bod 2, jenom mu z jazykového hlediska přišlo, že ty dvě věci mají platit současně, a když stanovíme odlišně počet předmětů, tak někdo si může myslet, že je to v rozporu s tímto předpisem. **J. Janoušek** – myslí si, že první část té formulace je implicitně daná, ale je v pořádku, když se to zdůrazní. **V. Dvořáková** – včera narazila na problém s přípravnými kurzy, kde jsou studenti přijati, aby se odborně připravili, a ve smlouvě máme, že se řídíme studijním řádem. Vlastně neví kterým, protože se to vztahuje na všechna studia. Neví, jak postupovat, dotaz, jestli je někdo, kdo by jí mohl pomoci, třeba M. Farník. Nechce, aby to bylo debatou na AS, ale jde o problém v bezpečnostní situaci a agentury dávají studentům podepsat něco jiného, než je pod studijním řádem. **Rektor** – to jsou přípravné kurzy, ve smyslu externích. **V. Dvořáková** – ano, ale univerzita dává potvrzení, že studenti jsou z kurzů, ale většinou jde o studenty, kteří chtějí studovat na ČVUT. **Rektor** – to by se mělo probrat ve



vedení. **J. Janoušek** – téma přípravných kurzů je novým tématem, a je to potřeba vyjasnit. **Rektor** – souhlasí s pn03 v této textaci.

Usnesení 17-02: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s předloženým pozměňovacím návrhem pn03 k IV. změnám Studijního a zkušebního řádu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 32-1-5 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 17-03: AS ČVUT schválil IV. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT po zapracování pozměňovacího návrhu pn03.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 32-0-6 Usnesení bylo přijato.

4. Schválení Rozpisu příspěvku a dotací pro rok 2021

Rektor – rozpis byl extenzivně diskutován tak, aby se opravdu implementovala schválená metodika správně. Při diskusi prošli detaily, představil dohodu, který vznikla v rámci jednání děkanů o tom, jaký by měl být objem mimonormativu a rezerv. Všechno doladoval s děkanem Mácou, který pak implementoval metodiku v oblasti VaV složky v K příspěvku.

P. Ripka – diskuse rozpisu začaly 26. 3. sestavením seznamu požadavků a podkladů. Na 5 dalších jednáních vše probírali a velmi uvítali dohodu rektora s děkany, která usnadnila život všem. Komise v pondělí navrhla podpořit návrh rozpisu. Ještě tam byla otázka ohledně rezerv na zajištění dalších mimořádných aktivit. Rezerva byla původně navržena ve výši 6 mil., je to kryptický název a typicky to bylo určeno na podporu univerzitní školky a školy Lvíčata. Podpora školy a školky má být 2 miliony jako loni a je to zdůvodněno tím, že se prostředky z dotace používají na tento účel, protože tak je na podporu takových činností používá každý zaměstnavatel. Skončila podpora školy, kde nejsou všichni rodiče z ČVUT. Mezitím se vynořil další účel, nákup nábytku, a pak se diskutovalo bourání nějaké příčky, takže komise navrhuje tuto položku snížit z 6 milionů na 3 miliony. Protože metodika rozpisu stanoví, že výše neúčelových rezerv se stanovuje každý rok znovu po dohodě rektora s AS s tím, že mají vzít v potaz názor děkanů. Zeptali se jich, mají k dispozici 5 názorů děkanů. Komise hlasovala pro doporučení schválit rozpis s tímto snížením. **Rektor** – nemá s těmi 3 miliony problém. **J. Janoušek** – otázka snížení je tedy vyřešena. Když se ušetří 3 miliony, tak se také musí upravit další položky. Bude to rozpočteno na normativní součásti. **P. Hrubeš** – poděkoval rektorovi za diskusi nad rozpisem. Fakulta s ním souhlasí, a souhlasí i se snížením rezervy.

J. Janoušek – po dlouhých jednáních došlo k docela velkým změnám, a nakonec se dospělo ke stavu, kdy nikdo z děkanů ani ředitelů neměl proti návrhu výhrady, pokud nepočítá ředitele VICu, zde šlo pouze o technické poznámky, ale to je otázka rozpočtu. **J. Máca** – vše proběhlo, jak bylo řečeno, jednání byla složitá, ale došli k výsledku. Vítá, že se shodli na snížení mimonormativu. Přesvědčili se s rektorem, že excel, který se k tomu používá, je velmi zastaralý a je nutné udělat nový prostředek. Usnadnilo by to mnohá nedorozumění, protože nástroj nefunguje správně. **Rektor** – potvrdil. Excelový systém je velmi komplikovaný a zastaralý a dohodli se, že budou generovat nový a kvestor už iniciuje osobu, která vše zařídí. **J. Janoušek** – nechce zabíhat do detailů, ale do zápisu chce říci, že jednání by charakterizoval tím, že se rozhodovalo na základě konkrétních dat a podrobností, a na základě toho se dostalo k vysvětlení řady položek, proč jsou, v jaké výši a proč by neměly být vyšší. **P. Ripka** – souhlasí a poděkoval J. Mácovi za jeho práci. **Rektor** – pokusil se poskytnout všechna data, která za 4 roky získal. Proto mají teď k dispozici i přehled vývoje. **J. Máca** – s rektorem nad tím seděli a vzájemně si odsouhlasovali, že kroky dělají správně, s předsedou komise se klidně může také sejít a všechno mu vysvětlit. **Rektor** – poděkoval za schválení. Pro příští rok budeme vědět dřív DKRVO, ale stejně se proces nedá moc urychlit. Teď nás čeká příprava rozpočtu a rozpočtů součástí a výhledu.

L. Lábus – kdy bude finální rozpis se zapracováním dílčích změn a jak to vypadá s finálním rozpisem DKRVO, který by měl přijít o něco dříve? **Rektor** – u DKRVO číslo zatím není zřejmé. Pracujeme s tím, jak je nyní v rozpisu



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 17. zasedání AS ČVUT, 5. 5. 2021

schváleno, a zbytek se rozpočítá stejně, jako je v rozpisu na součásti. **J. Janoušek** – je tedy jasné, že na fakultách by senáty měly v dohledné době schválit rozpočty, aby AS mohla schválit rozpočet ČVUT. Hospodářská komise výsledků z jednání má více. **P. Ripka** – Úspora, která vznikla, nebyla jenom v tom, že by děkani seškrtili rektorát a VIC, ale i díky dalším nalezeným úsporám, ke kterým by nikdy nedošlo, kdybychom rozpis neanalyzovali tak hluboko. Příkladem je chyba v zúčtování provozních nákladů v jedné budově. K rozpisu se vztahuje další doporučení AS. V návrhu rozpočtu univerzitní knihovny, který je navýšen, pouze 50k je na nákup papírových knih a 300 tisíc na elektronické knihy, je potřeba do toho prezenčního fondu dát víc a shodli se na návrhu AS, aby doporučil navýšit prostředky na nákup papírových a elektronických knih. **Rektor** – problém je složitější v tom, že knihovna absorbuje knihy, které si nakupujeme z grantů. Když už si z grantu nakoupím knihy, je dobré je mít po ruce. Posílení rozpočtu v tomto směru by tlak na to, aby se lidé dotazovali na lokální úložky, mohlo oslabit a knihovna by se měla updatovat. **J. Janoušek** – k tomuto tématu nákupu knih máme připraveno usnesení AS, které je navrhováno z hospodářské komise. *Proběhlo hlasování o usnesení.*

P. Ripka – loni v listopadu senát odsouhlasil, aby bylo předloženo, který pracovník má, co na starost a jaká je jeho pracovní doba. Připomínali to několikrát, ale zatím informace nedostali. Byl slíben termín konec dubna, který nebyl splněn. To je důvod, proč záležitost chtějí dát jako usnesení. **Rektor** – tuší že kvestor říkal, že vše potrvá déle. Tempo je opravdu pomalé, ale problém leží mimo nás, nyní na tom pracují jednotlivé odbory. Chceme, abychom mohli kontrolovat, jak vše funguje, a na kolegiu se dohodli na řídicím mechanismu kvality kontrol. Proces teď funguje tak, že by měly být posílány písemné stížnosti nebo pozitiva. Na rektorátu se z toho udělal hodnotící systém pro odměny v první fázi. Kdyby byly některé problémy opakované, dalo by se podle toho řídit i dále. Ale potřebuje k tomu podklady. Hlavně abychom neměli přetížené lidi a věděli, co kdo dělá. **J. Janoušek** – zaznamenává otázky, které se týkají financování mimonormativních součástí a myslí, že tyto informace přispějí k informování o činnosti mimonormativních částí. Že jim to trvá tak dlouho, není dobrou vizitkou činnosti odborů. Kde se stala chyba a kde někdo nesplnil termín? Druhá věc - přistupujeme k tomu, že dalším usnesením bychom opakovali obsah předchozího. Dotaz, jestli rektor může říct nějaké konkrétní datum, do kdy požadované informace AS dostane. V tom případě by nebylo nutné takové usnesení přijmout a dalo by se přijmout v případě nesplnění takové slibu ve smyslu žádosti. **Rektor** – do senátu na konci května bude hotové.

V. Hlaváč – ke všem neakademickým pracovníkům je potřeba přistupovat stejně. Za touto záležitostí je představa, že fakultám se bere z rozpočtu na provoz rektorátu, s tím ale nemají pracovníci nic společného. Chovali bychom se k nim jinak, to není spravedlivé. Ti nás můžou maximálně poslouchat, vliv na to nemají a tak se to dělat nemá. Je v pořádku, když to uděláme na celém ČVUT, ale nelze jenom na rektorátu. **J. Janoušek** – není tomu tak v rámci celého ČVUT, na normativních součástech je to otázka děkanů a ředitelů, na fakultách fakultních senátů, a co ví z jejich fakulty, u každého pracovníka mají jasně napsáno, kdy jsou k dispozici, kdy pracují a jaká je jejich agenda. Tohle je docela transparentní. **Rektor** - nejsme ani z jedné strany v kontradikci. Přehled musí být, jestli ho fakulty mají, tak ho jenom převezme, a ten na rektorátu vytvořit musí. Budou tak podmínky srovnány a informace narovnány. **V. Hlaváč** – je fajn, že někdo přehled má, ale někdo jej dělat nebude. Úkolem AS je sjednocovat ČVUT. Napišme aspoň doporučení AS součástí, ať udělají totéž. **Rektor** – slíbil, že se vše tímto způsobem zařídí a požádá součásti. **J. Janoušek** – nemáme spory si. I v chatu je napsáno, že AS kontroluje využívání prostředků mimonormativními součástmi, zatímco na fakultách to řeší senáty. **Rektor** – nejde o kontrolu financí. Jde o to, aby to prostředí fungovalo tak, aby jeden člověk věděl, co kdy kde dělá ten druhý, tedy systémové nastavení informací.

Usnesení 17-04: AS ČVUT schválil „Rozpis příspěvků a dotací pro rok 2021“, se stanovením Rezervy na zajištění dalších mimořádných aktivit ve výši 3 mil. Kč, kdy se úspora 3 mil. Kč dopočítá ve snížení odvodů normativních součástí.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.



Usnesení 17-05: AS ČVUT doporučuje v rozpočtu UK ČVUT výrazně navýšit prostředky na nákup papírových i elektronických knih.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 30-0-8 Usnesení bylo přijato.

5. Různé

L. Lábus – dotaz k rozpisu, jestli by mohli dostat i dílčí tabulky, které nejsou aktuální, rozdělení K po součástech, a pokud by bylo možno poslat na DKRVO. **Rektor** – ano, vše pošle. **J. Šrubař** – včera dostali informace o změnách opatření ze strany vlády a ministerstva, jestli vyjde nějaká aktualizace, nebo jak je plánováno. Bude se asi dost týkat zkoušek. **Rektor** – opatření přišla včera, Analyzují, jestli je potřeba vůbec něco měnit. **J. Janoušek** – poděkoval za efektivní zasedání. 26. 5. bude další zasedání AS, zřejmě virtuální a jedním z bodů bude příprava voleb kandidáta na rektora. Ukončil zasedání.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman