



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 13. zasedání AS ČVUT, 27. 1. 2021

Zápis z 13. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 27. 1. 2021

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); Ing. Vitek Karel, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Bc. Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Mikeš Jan (MÚVS); Bc. Šebák Jozef (MÚVS);

Omluveni: Bc. Fridrichová Petra (F3);

Neomluveni:

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); prof. Ing. Hájek Petr CSc. (RČVUT); doc. Dr. Ing. Gabriela Achtenová (RČVUT); Ing. Veronika Kramářiková, MBA (RČVUT); Ing. Radek Holý, Ph.D. (RČVUT); doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D. (FD); prof. Ing. Jiří Máca, CSc. (FSv); Bc. Vodička Michal (SÚZ); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); prof. Ing. Starý Oldřich (RČVUT), CSc.; prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA (FA); prof. Ing. Igor Jex, DrSc. (FJFI);

Obsah

1.	Schválení programu 13. zasedání AS ČVUT	2
2.	Volba předsedy a místopředsedů AS ČVUT	2
3.	Kontrola a schválení zápisu z 12. zasedání AS ČVUT	2
4.	Informace rektora	2
5.	Schválení IV. změny Stipendijního řádu ČVUT	4
6.	Schválení Rozvržení alokace prostředků z Programu na podporu strategického řízení vysokých škol pro roky 2022 – 2025	4
7.	Schválení I. změny Jednacího řádu Vědecké a umělecké rady FA	5
8.	Navržení členů grantové komise Fondu studentských projektů	5
9.	Kontrola splnění usnesení z přechozích let	5
10.	Různé	6

Příloha: Zvukový záznam zasedání



1. **Schválení programu 13. zasedání AS ČVUT**

J. Janoušek – přivítal hosty a přítomné. Prvním bodem je schválení programu.

Usnesení 13-01: AS ČVUT schvaluje program 13. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. **Volba předsedy a místopředsedů AS ČVUT**

J. Šrubař – nominoval J. Janouška na předsedu AS ČVUT v roce 2021. **L. Kulička** – podpořil nominaci. **J. Janoušek** – přijal nominaci. **J. Janoušek** – požádal o nominace na místopředsedu z řady zaměstnanců. Nominoval D. Matějovskou. **D. Matějovská** – přijala nominaci. **J. Janoušek** – požádal o nominace na místopředsedu AS za studenty. **L. Kulička** – nominoval M. Farníka. **M. Farník** – s nominací souhlasil. **A. Valášek** – podpořil nominaci. **J. Janoušek** – jsme ve stavu, kdy máme nominace na 3 funkce, na každou jednoho nominovaného. Pro tento případ předem připravil formuláře tajného hlasování o jednotlivých osobách. Popsal způsob hlasování.

Usnesení 13-02: AS ČVUT zvolil předsedou doc. Ing. Jana Janouška, Ph.D.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 37-2-1 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 13-03: AS ČVUT zvolil místopředsedkyní za akademické pracovníky Ing. arch. Danu Matějovskou, Ph.D.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 37-2-1 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 13-04: AS ČVUT zvolil místopředsedou za studenty Ing. Michala Farníka.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 35-4-1 Usnesení bylo přijato.

3. **Kontrola a schválení zápisu z 12. zasedání AS ČVUT**

J. Janoušek – přišla jedna připomínka k návrhu zápisu. Připomínka byla technického rázu a tajemník ji zapracoval. Další připomínky se neobjevily.

Usnesení 13-05: AS ČVUT schválil zápis z 12. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 40-0-0 Usnesení bylo přijato.

4. **Informace rektora**

J. Janoušek – explicitně určeným podbodem je bod hodnocení ČVUT mezinárodním evaluačním panelem (MEP), které je hodnocením ČVUT v modulech 3 až 5 M17+. K tomuto tématu se uskuteční ještě společná schůzka komisí KRK + KVTD.

Rektor – popsal hodnocení MEP na vysokých školách. Z důvodu, že hodnocení nebyla mezi jednotlivými vysokými školami kalibrována, na MŠMT vzniklo v rámci metodiky definované grémium k vytvoření souladu výsledků modulů M17+ M3 až M5 a propojení s moduly M1, M2. Byl do něj také jmenován. Sestává ze 4 rektorů, ministerstva a zástupců z KH. Dále informoval o postupu přípravy metodiky dělení dotace, která je díky stabilizaci prostředků na 5 let bez pohybu. Dalším tématem je akční plán naplňování strategie, který se nyní rozvíjí. V těchto dvou směrech se budou vyvíjet doporučení MEPu. Do roku 2021 jsme vstoupili se strukturou vhodnou k dokončení strategické transformace, jsme připraveni na institucionální akreditaci. Máme nový vnitřní mzdový předpis. HR award, kariérní řády, výstup MEPu, a v něm excelentní pozici ČVUT v hodnocení. Také se projevil stabilizační faktor, který metodika slibovala. Rozběhlo se konsorcium EuroTek, to do budoucna velmi přispěje k internacionalizaci studia. Máme celou řadu úspěšných projektů. Zásadní byly 2 úspěšně podané projekty EDIH. Chceme do příštího senátu přinést metodiku rozpisu dotace a příspěvku, na metodice probíhají poslední práce. Plánuje se vylepšení chodu organizačních struktur, dokumentů, potřebujeme smysluplné množství nových pravidel, abychom implementovali novou legislativu, podpisový



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 13. zasedání AS ČVUT, 27. 1. 2021

řád, e-shop ČVUT. Startuje Betlémská beseda jako vědecké centrum. V dubnu se bude rozbíhat nový mzdový předpis, při diskuzi rozpisu a plánování rozpočtu si musíme uvědomit, že nárůstová část DKRVO bude známá až v červnu díky různým skluzům ve vyhodnoceních. Udělali jsme odhady toho, co bude ČVUT dostávat, jedná se o cca 850 milionů, takže rámcovou cifru jsme schopni zohlednit, ale přesná čísla závisí i na rankingu. Nový generel ČVUT by se měl dořešit v dubnu až květnu. Rozpočet předpokládá v dubnu. Probíhá výměna vedení na UCEEBu, velmi řízeně. Zlepší fungování pravidel ochrany duševního vlastnictví a licencování. Dokončuje se zlepšení nastavení projektového vedení. Budeme připravovat celoškolský projekt AI pro evropskou výzvu a budeme pracovat na strategickém akčním plánu.

V návaznosti na MEP jsou první akce, jež povedou k implementaci. Chceme směřovat k excelentnímu základnímu výzkumu. Je potřeba posílit internacionalizaci, podporu PhD studia, zkrácení habilitačních procesů. Máme v plánu vytvořit fond na podporu platů postdoků, pak bychom mohli podpořit nefinancované GAČR granty, publikace slabších fakult. Důležitý je stabilní vědecký systém, budeme zvyšovat atraktivitu ČVUT pro zahraniční pracovníky, zvyšovat mezinárodní spolupráci ve výuce. Od vysoké kvality se pak vyvíjí možnost lepších výsledků v aplikačních úrovních výzkumu. Přílišné zapojení do průmyslových zakázek snižuje kapacitu výzkumníků. Plánuje se dokončit diskuze ohledně objektu, který by mohl urychlit projekty, jaké má UK. Na delší časové škále bychom chtěli víc pozic financovaných sponzory. Budeme dále pracovat na stimulaci zájmu dívek o technické obory. Také se bude diskutovat generel, pro nás prioritní osa budování je rekonstrukce FSv, přesunuje se archiv, betlémský areál běží a teď se musí řešit, co nového potřebují fakulty. VIC serverovna, budovu FIT, další důležitá část je přesun centra výrobních technologií do části těžkých laboratoří. Další důležitá věc je přesun Kloknerova ústavu. Nejspíš do Motola.

Z. Škvor – seznámil AS ČVUT s průběhem práce MEP na ČVUT. Doporučil členům senátu, aby se seznámili s materiály. Představil prezentaci, ve které je krátký úvod. Uvedl podobnosti mezi novými moduly a starými pilíři v předchozím systému. Dále prezentoval materiály, které byly pro hodnocení poskytnuty panelu. Uvedl, že ČVUT má 5 součástí, které byly hodnoceny jako excelentní. Celá univerzita byla hodnocena jako excelentní v modulech 4 a 5. Poděkoval sekretáři panelu, panu prof. Mackovi, který udělat velký kus práce, dělal zápisy, byl na všech jednáních.

Rektor – měli meeting s MEP. Často museli vysvětlovat věci, jež měly být zkalibrované ministerstvem. Zákonný rámec činnosti, studia, řady věcí, které nebyly známy. Představa toho, co je excellence a další, řeší zmíněné grémium. Velmi pozitivním výsledkem spolupráce by mohlo být, že se vytvoří mezinárodní advisory board ČVUT. Pokud jde o zkrácení PhD studia, není to jenom problém ČVUT, ale i systémový problém. V průběhu připomínkového řízení vytvořili i seznam systémových připomínek. Jedno z doporučení směrem k ministerstvu bylo, aby pro příště vymyslelo sadu otázek, které budou odpovídat tomu, co se má hodnotit.

J. Janoušek – poděkoval za prezentaci. **V. Hlaváč** – dokument je zajímavý, měli bychom s ním uvnitř ČVUT pracovat. My jako AS zastupujeme AO, měli bychom tomu pomoci, rád by přesvědčil komisi pro rozvoj a kvalitu, aby takovou věc iniciovala a aby dokument nějak připravila ve srozumitelnější formě. **P. Ripka** – prý vznikla studie o přesunu Kloknerova ústavu do Motola. Jestli by mohl Rektor studii poskytnout. **Rektor** – ano. Byla diskutována při tvorbě studie s pracovníky Kloknerova ústavu a UTEFu. Zahrnuje tyto 2 součásti a datové centrum VICu. **J. Máca** – všechny fakulty ocenily vynikající spolupráci při hodnocení MEP v závěrečné fázi. **J. Kybic** – ve zprávě MEP je mnoho podnětů, co by se dalo zlepšit a zrychlit. **Z. Škvor** mluvil o doktorandech, bylo by skvělé, aby ti, co nastoupí v září, měli život jednodušší a měli šanci, že skončí dřív. Třeba úlevou v počtu povinných předmětů. **Rektor** – první sada opatření je zásadní, protože chceme, aby se výsledky projeví rychle. To zásadní by se mělo implementovat co nejrychleji.

J. Bielčík – je rád, že zpráva reflektovala i rozdíly mezi součástmi. Součásti, které jsou zaměřené na základní výzkum, byly nakonec pozitivně hodnocené. Pochopil, že současná metodika je znevýhodňovala, takže by chtěl poprosit, aby Rektor dohlídl na to, aby v budoucím hodnocení byl základní výzkum přiměřeně hodnocen. **Rektor** – týká se to vah hodnocení jednotlivých otázek. Univerzity ve stejných situacích tohle podpoří také. **I. Jex** – v rámci fondu by se přimlouval pro to, aby se myslelo na velice úspěšné velké projekty OPVVV, a mezi oblastmi, které bychom měli víc rozvíjet, bylo doporučeno rozvíjet kvantové technologie. Mají plány s FEL a s FIT tento směr rozvíjet. **Rektor** – máme velké výzkumné projekty, je potřeba, abychom je podpořili. Kvantové technologie jsou jedna ze dvou oblastí, které se dostávají do recovery fondu jako strategický zájem státu.

J. Janoušek – požádal rektora o podrobnější shrnutí stavu prací na tématech, která se mají v nejbližším budoucnu řešit. Prvním je metodika. **Rektor** – ta je v plánu v únoru, na kolegiu bude představeno. **J. Janoušek** – dále má poznamenaný generel, s tím souvisí i studie přesunu Kloknerova ústavu. Ten měl být do konce roku, ale získali jsme výjimku. **Rektor** – během 14 dnů uděláme vypořádání v rámci vedení a řešitelským týmem. V březnu se to celé posune mezi kolegium a debatu na AS: Schválení se předpokládá v dubnu. **J. Janoušek** – třetí téma je doplnění dokumentů k možnosti institucionální akreditace. Jsou zde další dokumenty, které je potřeba, aby AS schválil. **Rektor** – pokud ví, tak většina bude na úrovni příkazu rektora. Před týdnem zaregistrovali na MŠMT akreditační řád. První kolečko přípravy může



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 13. zasedání AS ČVUT, 27. 1. 2021

začít běžet. V průběhu této doby připraví požadované dokumenty. **R. Holý** – prvně úprava statutu RVH. Je zde finální formulační úprava a předpokládá, že by státu měl být poslán v únoru. Druhý materiál jsou práva a povinnosti v rámci systému kvality. To je teď v pracovní verzi a do konce února by mohlo být ve verzi takové, abychom úpravy mohli v březnu předložit AS. Dále jeden nový předpis, jedna úprava, na úrovni příkazu rektora. Standardy kvality studijních programů, u nich se rozeběhla diskuze v rámci RVH. **J. Janoušek** – kdy máme počítat s tím, že budou fakulty moct podávat akreditace v rámci institucionální akreditace? **Rektor** – na začátku funkčního období jsme hodně programů nově akreditovali, takže nevím kolik je dobíhajících. Jestli to potřebují kriticky, lze jít cestou NAU. Druhá věc je, že NAU bude potřebovat nějaký čas na schválení akreditace. **R. Holý** – protože řád byl registrovaný až v lednu, tak se rozbíhá schvalování, jak je popsáno v rámci jednotlivých oblastí vzdělávání. Na základě toho pak vznikají jednotlivé spisy, které pak budou předány znovu RVH a VR.

J. Sláma – univerzita je zavřená už dlouho, má to znatelné následky a víme, že výhled není růžový. Probíhají jednání s ministerstvem na tohle téma ohledně otevření po vzoru lékařských fakult? **Rektor** – jistě sledujete komplikovanou situaci, kde všichni chtějí otvírat, ale pak se čeká na odborné stanovisko a na ministerstvo zdravotnictví. Infekce neklesá, ale stagnuje. Veškeré debaty jsou sice možné, ale zbytečné. Dokud bude riziko pro lékařský systém, tak to nepovolí. Snažíme se aspoň vylepšovat online prostředí, jak to jde a jak to bude možné, tak se kontaktní formy rozběhnou, ale musíme se řídit tvrdým stavem. **J. Sláma** – většina univerzit byla zavřena, lékařské obory běžely dál. Předpokládá, že v tomto směru existují nějaká data, jaký to mělo dopad na studenty a podobně. Jestli zástupci komunikují s ministerstvem a jestli mají tento vstup do rozhodování. **Rektor** – komunikoval se všemi ministry zdravotnictví. Jejich týmy jsou tak přetížené, že tyto informace nevyhodnocují. Co víme my z vnitřních dat z nálezů mezi našimi studenty, není situace špatná. Ale – vládní úřady si do ničeho nenechají mluvit, i když jsme to zkoušeli, a nijak to nefunguje. Stejně tak zkoušeli debatovat ohledně ztrát univerzit, taky neúspěšně.

P. Ripka – dotaz, jestli by nešlo s návrhem metodiky rozpisu dát návrh mimonormativu. **Rektor** – dá vědět, jaké jsou možnosti. **J. Janoušek** – Doufá, že během února bude akční plán úspor na SUZ také předložen. **Kvestor** – pracuje na tom s Bc. Vodičkou. **Rektor** – potřebujeme pro vyčíslení ztrát účetní uzávěrku, aby byla smysluplná čísla. **P. Ripka** – k problému kvality výuky. Mohli bychom uvolnit legislativu ještě víc, aby byla pružná možnost studijních plánů. Jestli nejde třeba předmět rozdělit na půlku, takže laborky by se daly absolvovat zvlášť. Současná legislativní situace tuhle možnost neumožňuje. **Rektor** – tento návrh může posunout směrem k MŠMT. Nemůžeme tohle vzhledem k akreditaci řešit. Možná v rámci institucionální akreditace, a to se nedá měnit jen tak. Pokusí se téma posunout k ministerstvu jako dlouhodobější řešení.

5. Schválení IV. změny Stipendijního řádu ČVUT

O. Starý – bod se týká stipendia profesora Vlčka, což je stipendium, které bude udělováno přes konsorcium Study In Prague zahraničním studentům, pro double-degree studenty a dlouhodobější studenty. Každá škola si ho musí zavést. Za každou univerzitu bude nominován jeden student. Výše stipendia je doporučená. Výběr studentů bude na příslušné univerzitě. **J. Šrubař** – na komisi řešili. Doporučují ke schválení. **V. Vymětalová** – legislativní komise také doporučuje schválit. **L. Kulička** – studentská komise přijala podporující usnesení.

Usnesení 13-06: AS ČVUT schválil IV. změny Stipendijního řádu ČVUT

Počet osob s hlasovacím právem: 39

Hlasování: 39-0-0 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení Rozvržení alokace prostředků z Programu na podporu strategického řízení vysokých škol pro roky 2022 – 2025

V. Kramaříková – příloha je nedílnou součástí strategického záměru, který byl schválen na konci 2020. Finální termín pro předložení je až březen, takže může ještě docházet ke změnám a je důležité, aby ministerstvo i my při kontrole mohli prokázat provázání finančního rozpočtu na strategický záměr. Jde o finanční plán, a pokud bychom v průběhu 4 let došli k tomu, že je potřeba výrazně něco změnit, projednáním v rámci univerzity a s ministerstvem se změna dá provést. Procenta jsou regulována ministerstvem, ale zároveň je velká variabilita. Dobrým nápadem byla matice, kterou vymyslel Rektor. **Rektor** – cíle ministerského programu jsou partikulární, nenaplnují všechno, co je pro nás důležité. Jen některé části investic budou muset být směřovány k mladým pracovníkům, doktorandům, je logické a je oprávněné, že ministerstvo chce rozvíjet i tuhle část.

P. Ripka – na komisi byl bod podrobně diskutován, ale nikdo nenavrhl žádné usnesení. Vyrozuměl, že dokument stačí předložit do konce března, a na poradě proděkanů pro rozvoj asi nebyl projednán, a nebyl projednán na kolegiu rektora. Doporučil věc ještě předložit se stanoviskem těchto dvou skupin. **Rektor** – oni po nás chtějí dřív onu přílohu. Poslední



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 13. zasedání AS ČVUT, 27. 1. 2021

termín pro předložení kompletu je konec března, ale MŠMT chce schválení rychleji. **V. Kramaříková** – předložení strategických záměrů je do konce března. Pokud cítí AS potřebu dalšího projednání, je to možné a zároveň na únorové jednání bude předložen plán realizace strategického záměru pro rok 2021, který je standardní dokument, ve kterém budou zahrnuty zopakované strategické cíle. I když jsou to dva samostatné dokumenty. Nemáme problém je paralelně předložit kolegiu v rámci procesu. Rektor – asi bude dobré dokument vzít do kolegia, vrátí se s tím za měsíc.

7. Schválení I. změny Jednacího řádu Vědecké a umělecké rady FA

L. Lábus – jde o obligatorní úpravu, aby mohla VR konat habilitační a jmenovací řízení online. Vzali si příklad z předchozích schválených úprav. Mělo by to odpovídat standardům, které se už schvalovaly. **V. Vymětalová** – komise se ním dnes zabývala. Doporučují schválit. Chce požádat, jestli by si akademické senáty na fakultách doplnily distanční způsob jednání do jednacího řádu. **J. Janoušek** – mnoho orgánů musí změnit vnitřní předpisy a doplnit způsoby distančního jednání. Napiše příslušný email s upozorněním, pokud fakultní AS nemá ještě tento doplněk jednacího řádu, aby jednací řády byly v pořádku na celém ČVUT.

Usnesení 13-07: AS ČVUT schválil I. změny Jednacího řádu Vědecké a umělecké rady FA.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.

8. Navržení členů grantové komise Fondu studentských projektů

J. Janoušek – komisi skončilo volební období na konci prosince. Je v ní dle jejího statutu jeden zástupce AS z řad zaměstnanců a jeden z řad studentů. V poslední komisi to byli D. Matějovská a M. Farník. Oba navrhli, D. Matějovská souhlasila s nominací, M. Farník nebyl v tu chvíli na zasedání přítomen. **J. Šebák** – navrhl S. Jeřábka. **S. Jeřábek** – chtěl se přihlásit sám a s nominací tedy souhlasí.

Usnesení 13-08: Akademický senát ČVUT navrhuje do grantové komise Fondu studentských projektů pro práci komise v letech 2021-2023 Ing. arch. Danu Matějovskou, Ph.D. a Ing. Stanislava Jeřábka.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 35-0-1 Usnesení bylo přijato.

9. Kontrola splnění usnesení z přechodných let

T. Evan – k usnesení o tom, že žádáme rektora o aktualizovaný plán investičních akcí. Je to ten, o kterém se bavili na hospodářské komisi, kde investiční akce prošly bez čísel nebo dat? **Rektor** – aktualizace investičního plánu se doladuje na základě schváleného. Budou se upravovat nějaké náklady, které se objevují a vyvíjejí, a druhá věc je, že průběžně se diskutuje docela detailně vše v rámci hospodářské komise. **J. Janoušek** – aktivitou hospodářské komise vzniklo usnesení, diskutovalo se, že proces plánování investičních akcí by měl být zformalizován, měl by být někde sepsán a měla by do tohoto plánování být zapojena AO. **Rektor** – všichni jsme v očekávání popisu procesu, který připravuje kolega Kosina. Prosí P. Ripku, aby dal vědět, jak s tím bude dále komise pracovat. **P. Ripka** – co se týče archivu, doporučují schválit investiční záměr. Z formálního hlediska neví, jestli o tom má senát hlasovat dnes, nebo jestli to stačí na příštím zasedání. Akce je ve stavu nevydaného stavebního povolení. Pokud se o tom senát rozhodne hlasovat, hospodářská komise schválení podpořila. **Rektor** – komise iniciovala usnesení a pak se pracovalo v rámci usnesení senátu. **J. Janoušek** – správný formální postup by byl, aby rektor explicitně řekl, aby senát o tomto hlasoval. Také se záležitost dá schválit per rollam. **Rektor** – procesně je to správně, protože není vázán povinností, aby věc předkládal, ale rád to dělá v této formě. Možná by vše mělo zůstat v rámci senátní diskuze a usnesení, ale pro per rollam se záležitost může prodebatovat. **J. Janoušek** – jde o procesní záležitost, která je poměrně nová, aby každá investiční akce procházela senátem před podpisem rektora.

D. Matějovská – na komisi se debatovalo o tom, že bychom rádi měli tyto věci dříve, aby šlo o transparentní procesy a věděli jsme, jestli se něco soutěží, nebo nesoutěží a proč. Abychom nebyli tlačeni časem, nemůžeme do toho zasáhnout v průběhu projektu. **Rektor** – je to komplikovaná záležitost, budou rádi, když se stihne vystěhovat archiv do konce smlouvy a průtahy jsou komplikované. Chtěli by, aby návrhy interiéru dělali studenti, nebo aby se pracovalo s existujícími řešeními, aby se ušetřilo. **P. Ripka** – netěší ho, jak projekt vznikl, a nelíbí se mu. Ale vzhledem k tomu, že to je spíše účelová budova, souhlasil s tím schválit usnesení. U akce typu rekonstrukce koleje, nová budova, cokoli co nás reprezentuje, byl by přísnější. Souhlasí s výhradami. **J. Janoušek** – jsou usnesení navržená jako usnesení senátu? **P. Ripka** – ano, je to v zápise z komise. Klíčové je usnesení týkající se rekonstrukce, a to je navržené pro celý AS.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 13. zasedání AS ČVUT, 27. 1. 2021

J. Šebák – navrhl usnesení týkající se SÚZ, které předložil v rámci komise pro SÚZ. **J. Janoušek** – diskutovalo se, jestli se bod vztahuje k době covidové, nebo až pro standardní dobu. Nakonec se shodli, že pro obě doby. **Rektor** – rovněž podpořil text usnesení. **J. Šebák** – je to výsledek z minulého jednání AS. Došli k závěru, že chtějí, aby AS komise pravidelně informovaly, jak se vyvíjí stav provozu. V minulosti data nebyla tak strašná. Teď je SÚZ v problémech, proto by chtěli, aby byl AS informován. Chceme SÚZ podpořit, aby se mu co nejvíc pomohlo i ze strany fakult. **Rektor** – včera se dohodli, že by informovali asi čtvrtletně, aby byl vidět vývoj častěji. **P. Ripka** – podpořila to celá hospodářská komise. Ještě vše vysvětlí na fakultních senátech, aby situaci vysvětlili, že SÚZ se snaží, ale pomoc bude letos od ostatních součástí potřebovat. **J. Janoušek** – navazuje to i na usnesení AS ČVUT z prosince, které se týká SÚZu a pomoci ostatních součástí ČVUT. **T. Evan** – je potřeba SÚZ podpořit. Aby nezapadl dlouhý výhled, až covid skončí, aby byl SÚZ, který je ve všech základních jednotkách ziskový. Začneme se bavit, jaké by mělo být vnitřní výnosové procento. **Rektor** – do konce období probíhá výběrové řízení na pozici ředitele. Mělo být jeho úlohou navrhnout opatření, která povedou směrem, který T. Evan navrhoval. V komisi budou zástupci senátu a bude vše moci být prodiskutováno. **P. Ripka** – navrhuje T. Evana do výběrové komise na ředitele SÚZ. **J. Janoušek** – to je výborný nápad. **L. Kulička** – rád by poděkoval magistru Vodičkoví za jeho práci a entusiasmus.

L. Lábus – vrací se k tématu a souhlasí s tím, co říkal prof. Ripka. Neměli bychom s naším vlivem na vzdělávání architektů zadávat zakázky bez toho, aby se vyhlásila soutěž. Chtěl připomenout, že po roce 90 dostaly archivy velký význam v rámci restitucí, a stát investoval spoustu peněz do archivu našeho. Vznikla z toho kvalitní architektonická díla. Měli bychom dbát toho, že na takové významnější objekty se udělá soutěž a věnuje se pozornost i umělecké stránce. **Rektor** – v nových projektech je to správný postup. Tady jsme z hlediska vývoje možnosti investování do budov poměrně chudí. Ještě jsme omezení reálnými nutnostmi přesunu. Ale obecně s tím souhlasí. **L. Lábus** – to není o penězích, dobrá architektura může ušetřit hodně prostředků. **D. Matějovská** – podporuje stanovisko děkana Lábusa.

Usnesení 13-09: AS ČVUT vyjadřuje souhlas s investičním záměrem na akci "ČVUT - rekonstrukce bývalé kotelny na archiv ČVUT".

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 13-10: AS ČVUT žádá vedení ČVUT, aby pololetně informovalo KSÚZ a HK AS ČVUT o stravovacích zařízeních SÚZ, které nehospodaří s alespoň vyrovnaným rozpočtem, s uvedením důvodů tohoto stavu a přijatými opatřeními za účelem jeho vyrovnaní při dodržení požadované kvality stravy ze strany cílové skupiny zákazníků - studentů a zaměstnanců ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 32-0-1 Usnesení bylo přijato.

10. Různé

J. Janoušek – poděkoval za účast na zasedání a zasedání ukončil.

Zapsala:

Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.

předseda AS ČVUT

Korektura:

Radek Zeman