



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 11. zasedání AS ČVUT, 25. 11. 2020**

**Zápis z 11. zasedání Akademického senátu ČVUT,  
konaného dne 25. 11. 2020**

**Přítomni:** prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Bc. Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Bc. Jozef Šebák (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

**Hosté:** doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); prof. Ing. Hájek Petr CSc. (RČVUT); doc. Dr. Ing. Gabriela Achtenová (RČVUT); Ing. Veronika Kramaříková, MBA (RČVUT); Ing. Radek Holý, Ph.D. (RČVUT); prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc., FEng. (RČVUT); doc. Ing. Pavel Hruběš, Ph.D. (FD); prof. Ing. Jiří Máca, CSc. (FSv); Ing. Lucie Orgoníková (RČVUT); doc. RNDr. Ing. Jiřina Marcel, Ph.D. (FIT); Mgr. Velek Ondřej, Ph.D.;

**Program:**

Obsah

1.	Schválení programu 11. zasedání AS ČVUT .....	2
2.	Informace rektora .....	2
3.	Schválení Kariérního řádu ČVUT a Vnitřního mzdového předpisu ČVUT .....	2
4.	Lvičata .....	4
5.	Nominace zástupců ČVUT do Rady vysokých škol.....	4
6.	Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FSv .....	5
7.	Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FBMI .....	5
8.	Schválení Statutu FBMI .....	5
9.	Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FIT.....	5
10.	Schválení Jednacího řádu AS FIT .....	5
11.	Schválení Podmínek přijímacího řízení pro studijní programy realizované na MÚVS ČVUT pro akademický rok 2021/22 .....	6
12.	Informace o ekonomické situaci SÚZ.....	6
13.	Různé .....	6

Příloha: [Zvukový záznam zasedání AS](#)



### 1. Schválení programu 11. zasedání AS ČVUT

**J. Janoušek** – přivítal všechny na zasedání AS ČVUT. Návrh programu je stejný, jako v pozvánce. **I. Bláhová** – je možné schválit věci, které se týkají rozšíření prostorů pro Základní školu Lvíčata a zachování nájmu pro mateřskou školu, a to na základě jednání hospodářská komise? **J. Janoušek** – bod zařadil, ale zapomněl doplnit do textu programu. Již před zasedáním doplnil související usnesení z hospodářské komise do připravených usnesení. **P. Ripka** – hospodářská komise navrhla také další usnesení, které by se mohlo projednat v bodě Různé. **J. Janoušek** – všechna usnesení z hospodářské komise dal původně k sobě. Ale souhlasí, že projednání posledního požadovaného bodu jako podbodu v Různém bude více přehledné.

**Usnesení 11-01: AS ČVUT schvaluje program 11. zasedání AS ČVUT s doplněním bodu 4. Vyjádření se ke stavebním úpravám v UMZŠ Lvíčata a bodu Různé a) Přehled pracovní doby a pracovní náplně pracovníků mimonormativních součástí.**

*Počet osob s hlasovacím právem:*

*Hlasování: 33-0-0 Usnesení bylo přijato.*

### 2. Informace rektora

**Rektor** – proběhla zasedání mezinárodního evaluačního panelu. Dále se vyjasňuje, jak to bude příští rok s financováním, především z DKRVO, což závisí na metodice 17+. 2. 12. předloží předběžné závěry hodnocení, a k těm se budeme moci vyjádřit. Prezentace fakult byly prý velmi pěkné a profesionální. Systémový problém tohoto hodnotícího panelu je v tom, že probíhá jenom na jedné univerzitě, a výstup tak bude hůře srovnatelný s výsledky jiného panelu na jiné univerzitě. To je koncepční problém celého bloku modulů 3, 4, 5. Příští rok bude v oblasti financování podle všeho o miliardu víc. Je to výsledkem memoranda o vědě a výzkumu mezi vládou, akademií a vysokými školami. Ona miliarda bude mít strukturu kolem 300 milionů korun do DKRVO. Problém je, že motivační část DKRVO, která záleží na výsledcích mezinárodních panelů a zpracování na ministerstvu, bude hotová až v červnu. Takže se zdá, že stabilizační část, 80 % celkového objemu, dorazí v únoru, ovšem částka v oblasti motivační, kolem 20 %, dorazí až v červnu.

**J. Sláma** – dotaz k nově vydanému příkazu, který se týká opět opatření ohledně Covidu. Oproti příkazu 18 došlo k aktualizaci podle PES z ministerstva. V té však není pro stavy 1, 2, 3 psáno omezení počtu osob v místnosti, a rektor uvedl čísla 50 studentů. Zda jsou to čísla z ministerstva, nebo jestli jde o interpretaci rektorátu. **Rektor** – první informace byla, že PES platí pro VŠ. Poté, co jsme vydali příkaz, přišly instrukce z ministerstva s tím, že PES neplatí, ale platí zasláné instrukce. Snažíme se maximálně, ale dá se čekat, že text se bude doladovat průběžně. **G. Achtenová** – existují dvě matice, jedna obecná, a jedna je PES pro školství. A tam VŠ mají naprosto jasně dán počet osob v prezenční výuce. **Rektor** – prostě používáme vládní nastavení. **J. Janoušek** – prý v PES chybí, že ve stupních 3 a 4 je stejné omezení, jako je ve stupni 5, při zkouškách na 10 lidí. Je to tak? **Rektor** – tento problém se vyjasnil právě oněmi instrukcemi. **G. Achtenová** – přesně tak, ve stupních 3, 4, 5 je možné 10 osob na prezenční zkoušku. **Rektor** – problém jsou předměty praktické pro studenty posledních ročníků. S tím se musí kreativně vypořádat děkani. **T. Evan** – platí, že od příštího týdne může zvat studenty po 10 na písemné testy a poslední přednášku? **Rektor** – 10 platí pro zkoušení, 20 platí pro praktickou výuku pro poslední ročníky a přednášky zatím nikoliv. **J. Janoušek** – jednotlivé fakulty si to budou dále upravovat samy. V případě FIT ví, že o tomto problému bude grémium děkana jednat hned další den.

### 3. Schválení Kariérního řádu ČVUT a Vnitřního mzdového předpisu ČVUT

**Rektor** – uvedl důvody, proč se k tomuto tématu musí AS vrátit. U Kariérního řádu ministerstvo vytýkalo pozici odborného lektora, bylo potřeba tento problém vyřešit, protože pozice není zakotvena v zákoně. Dále v rámci projednávání změny s děkany a kolegiem vznikla širší diskuze a na jejím základě byly doplněny věci, týkající se tvůrčích činností. Doladila se terminologie a s náměty z legislativní komise přeposlal k vyjádření děkanům, kterých se týkají. U profesorů a docentů se totiž hovoří o charakteru jejich smluv, a co je obvyklé, je, že první smlouva, kterou má, je na dobu určitou, a až po uplynutí na dobu neurčitou. Dále přeřazení vědeckého pracovníka, který se se podílí na výuce, o kategorii níže. Snad se všechno vyjasnilo. **P. Ripka** – potvrdil, co řekl rektor. Poslal všem zápis a přečetl usnesení, které navrhla hospodářská komise. Následovala diskuse **L. Lábuse, rRektora, P. Ripky, L. Kose, V. Hlaváče, J. Janouška, J. Hrdličky a J. Máci** v souvislosti s pocitovaným menším akcentem obou dokumentů vůči tvůrčí činnosti a zda na ní má univerzita systém hodnocení. Výsledek debaty pak byl zanesen do usnesení.

**Usnesení 11-02: AS ČVUT revokuje své usnesení č. 7-13 ze dne 17. 6. 2020 a schvaluje Kariérní řád ČVUT ve znění předloženém dne 9. 11. 2020 (verze 3) s těmito úpravami:**



1. za článek 3 odst. 1e se zařazuje tento článek: Pracovní smlouva na místo profesora se zpravidla sjednává na dobu neurčitou. Výjimkou může být, pokud komise pro výběrové řízení doporučí s uchazečem uzavřít první smlouvu na ČVUT na dobu určitou.

2. za článek 3 odst. 2c se zařazuje tento článek: Pracovní smlouva na místo docenta se zpravidla sjednává na dobu neurčitou. Výjimkou může být, pokud komise pro výběrové řízení doporučí s uchazečem uzavřít první smlouvu na ČVUT na dobu určitou.

Počet osob s hlasovacím právem: 39

Hlasování: 31-0-8 Usnesení bylo přijato.

**Rektor** – když se připravovalo schválení znění, kvestor prezentoval tajemníkům tabulku se spodními limity mezd. Několik tajemníku navrholo, aby se dolní limity u některých kategorií zvýšily. Ukázalo se, že je to neprůchodné. S kvestorem si vyžádali dopady při různých nastaveních na jednotlivých součástech. Dostali sadu odpovědí, které nebyly úplně konzistentní. Udělal tedy analýzu napříč celou školou se srovnáním různých dopadů limitů. Důležité při porovnání s vnějším světem jsou průměrné příjmy. Jinak je dolní limit hrana, kterou se snažíme vytahovat výše. Dotkne se asi 5-10 % lidí. Zvětšuje se objem v tarifu, což zlepšuje stabilitu pracovníků. Dále je zde metodika rozdělení pracovníků do jednotlivých intervalů, což si dělají jednotlivé součásti. Třetí věc – měli bychom se držet pravidla, že nabízená pozice by měla v rámci inzerátu ukazovat průměrné příjmy na pracovišti. Je to dobrý motivační postup

**P. Ripka** – hospodářská komise doporučuje schválit revokaci usnesení AS ČVUT. Navrhují, a rektor s tím souhlasil, zvýšit spodní a horní hranice příplatku za vedení. Se snížením tarifů on osobně nesouhlasil, hlasoval ale pro přijetí revokace usnesení, s tím, že věcnými argumenty nepřesvědčil zodpovědné osoby. Domnívá se, že AS v otázce platů nemůže příliš tlačit na exekutivu, neboť nejsme odbory. Dále proběhla diskuse mezi **Rektorem, P. Ripkou, P. Hrubešem a M. Farníkem**, zda jsou hodnoty v tabulce odrazem reálných průměrů, mediánu či jsou nastaveny podle platově nejméně výkonné součásti. Prodiskutován byl i názor, že není vhodné předkládat tabulku novou, s tím, že původní je dostačující. Podle Rektora však s touto novou verzí souhlasili nakonec všichni děkani i ředitelé dalších součástí s tím, že při inzerování poptávky pracovníků je optimální sdělit právě průměrný plat a zvýšit tak motivaci jednotlivých kateder či součástí pro vyšší výkon.

Další téma v diskusi přinesl příspěvek **J. Kybice** – byli jsme v situaci, kdy jsme měli velmi nízké tarifní platy, a proto je zvyšujeme. A teď bychom měli dělat krok zpátky, abychom se vrátili k předchozímu stavu? Neví, kolik lidí se pohybuje na spodní hranici, ale myslí, že za malé peníze kvalitního učitele neseženeme. Buď dostaneme špatné lidi, nebo lidi, kteří budou vedle toho dělat něco dalšího a nebudou se věnovat své práci. **Rektor** – poslal emailem do AS link ke zmiňovaným tabulkám. Ukázal analýzu v tabulkách, včetně nastavení jednotlivých hranic a jejich dopadů. Důležitý argument je, že to, co lidé dostávají, je rozdílné od dolního limitu. Následovala diskuse **J. Bielcika, J. Janouška, Rektora, J. Tywoniaka a P. Ripky**, zda současná verze je či není krokem zpět a zda je dostatečně zohledněna potřeba diferenciací nastavení mezd podle kvality vyučujících. Dále se diskutovalo o tom, zda je vhodné vnitřní mzdový předpis stále měnit.

Podle **Rektora** jsou tabulky postaveny tak, že mzdy vyskočily výše a 5 let se nemusí změnit. **Kvestor** – mělo by to vydržet 5 let s tím, jak stát zvyšuje minimální mzdu. **T. Evan** – navrhuje domluvit se na tom, že v předpisu bude jednoznačná indexace podle údajů České národní banky u spodního i horního limitu. 5 let uplyne jako voda a nemyslí, že bude brzy příležitost takový dokument projednávat. Podle **rektora** jsou dolní limity obalovou množinou toho, co je možné na různých pracovištích. Závisí na tom, jak si budou ekonomicky stát pracoviště, a jak se vše strategicky nastaví vedoucím pracovištěm nebo děkanem. Zbytek záleží na tom, jak budou pracoviště zlepšovat výzkum, a jak budou tvořit svou finanční situaci. Odpověděl na dotaz **J. Janouška**, zda snížení tarifů oproti původní verzi není kvůli pracovištím s malou vědeckovýzkumnou činností, že ano, jde o pracoviště čistě závislé na výuce.

**T. Evan** – proč to neudělat udržitelné indexací? Za 10 let to může být významný rozdíl. Pokud tam indexaci nedáme, stanovme si povinnost otevírat tuto věc každoročně, aby se nestalo, že necháme utéct 10 let a budeme mít opět stejné problémy. **Rektor** – bylo by možné se k tomu vrátit každé dva roky. **Kvestor** – kdyby byla indexace, tak by se nic nemuselo registrovat na ministerstvu školství. Kdybychom to přizpůsobili kolektivní smlouvě, musíme pak každé 2 roky nechat předpis předšválit. **J. Máca** – senát by měl schválit, co je předloženo. I děkani **M. Jiřina a L. Lábus** návrh podporují. **Rektor** navrhl, aby se senát k tématu vrátil opět za 2 roky. Následovala další diskuse **J. Jeřábka**,



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 11. zasedání AS ČVUT, 25. 11. 2020**

**Rektora, J. Janouška, J. Mácy, L. Lábuse aj. Šrubaře** k důvodům, proč byla změna nyní předložena, od kdy má předpis platit, k jeho předchozím projednání s odbory a k úpravě konečného textu usnesení.

**Usnesení 11-03: AS ČVUT revokuje své usnesení č. 8-5 ze dne 23. 09. 2020 a schvaluje Vnitřní mzdový předpis ČVUT ve znění předloženém dne 9. 11. 2020 (verze 6) s těmito úpravami:**

1. ve článku 4 se zvyšují spodní hranice příplatků za vedení o 50 % a horní hranice o 100 %.
2. v Příloze 1 se vědecký pracovník podílející se na pedagogické činnosti (v kategorii R3) zařazuje do mzdové tarifní třídy “Lektor, Odborný asistent” (31-55 tisíc Kč).
3. v článku 11 se data 1. 1. 2021 mění na data 1. 4. 2021, datum 31. 12. 2020 na datum 31. 3. 2021 a datum 4. 11. 2020 na datum 25. 11. 2020.

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 23-5-12 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 11-04: AS ČVUT žádá rektora, aby v budoucím období předložil relevantní materiály a případně dal hlasovat o schválení další verze Vnitřního mzdového předpisu nejpozději do konce roku 2022.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 33-0-2 Usnesení bylo přijato.*

**4. Rozšíření prostor ZŠ Lvičata**

**Rektor** – shodli jsme se, že se v AS budou řešit větší investice. K této investiční akci I. Bláhová delší dobu dodávala materiály. Vše bylo projednáno na hospodářské komisi. Nyní jsme před výběrem zhotovitele a realizací. **P. Ripka** – hospodářská komise doporučuje usnesení přijmout. Rada zřizovatele souhlasila se zvýšením nájemného, ze kterého se bude tato investice částečně splácet. Zároveň rada zřizovatele vyzvala k tomu, aby se hledaly možnosti, jak přispět zaměstnancům ČVUT na školné. **I. Bláhová** – schválení pomůže stabilizaci prvního stupně. Nyní by byli rádi, aby zvýšení nájmu nezvýšilo zároveň nájem MŠ. Zároveň nabízí volná místa v mateřské škole. **P. Ripka** – na hospodářské komisi se odhlasovalo, že nájemné školy nebude ovlivňovat školku.

**Usnesení 11-05: AS souhlasně projednal investiční akci “Stavební úpravy pro rozšíření prostor univerzitní ZŠ Lvičata, Studentský dům” s tím, že nájemné za ZŠ se zvýší na cenu minimálně 1000 Kč/m2/rok od šk. roku 2021/22 a 2000 Kč/m2/rok od šk. roku 2022/23.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 34*

*Hlasování: 33-0-1 Usnesení bylo přijato.*

**5. Nominace zástupců ČVUT do Rady vysokých škol**

**J. Janoušek** – musíme nominovat delegáta za ČVUT do předsednictva a sněmu, dále nominovat delegáta do sněmu RVŠ, delegáta do studentské komory a náhradníka delegáta do studentské komory VŠ. Na tyto 4 pozice se přihlásili právě 4 členové AS. Dále je potřeba delegovat delegáty za jednotlivé fakulty, kteří byli nominováni fakultními senáty.

**Usnesení 11-06: I. Richter**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 11-07: V. Vymětalová**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 29-1-6 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 11-08: M. Farník**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 36-1-0 Usnesení bylo přijato.*



**Usnesení 11-09: L. Kulička**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 35-1-1 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 11-10: AS ČVUT deleguje do sněmu RVŠ: prof. Ing. Zbyňka Šiku, Ph.D. za FS, doc. Ing. Stanislava Vítka, Ph.D. za FEL, doc. Ing. Lubomíra Sklenku, Ph.D. za FJFI, Ing. arch. Janu Zdráhalovou, Ph.D. za FA, Ing. Jana Mužika, Ph.D. za FBMI a doc. Ing. Hanu Kubátovou, CSc. za FIT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 33*

*Hlasování: 33-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**6. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FSv**

**J. Máca** – cílem změny je umožnit Vědecké radě hlasovat například online způsobem. **V. Vymětalová** – legislativní komise podporuje tento materiál a doporučuje schválit.

**Usnesení 11-11: AS ČVUT schvaluje Jednací řád Vědecké rady FSv.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**7. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FBMI**

**V. Vymětalová** – fakulta má staronového děkana, který upravil vnitřní předpisy fakulty; jednací řád komise doporučuje schválit.

**Usnesení 11-12: AS ČVUT schvaluje Jednací řád Vědecké rady FBMI.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 36*

*Hlasování: 36-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**8. Schválení Statutu FBMI**

**V. Vymětalová** – legislativní komise doporučuje schválit. Chtěli by zároveň požádat, aby si předkladatelé vždy zkontrolovali, zda používají správné názvy fakult.

**Usnesení 11-13: AS ČVUT schvaluje Statut FBMI.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**9. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady FIT**

**M. Jiřina** – jedná se o úpravy, které vedou k možnosti jednat distančně. **V. Vymětalová** – v materiálech nebyly žádné problémy, ale opět narazili na problematiku názvů. Doporučují schválit.

**Usnesení 11-14: AS ČVUT schvaluje Jednací řád Vědecké rady FIT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**10. Schválení Jednacího řádu AS FIT**

**M. Jiřina** – tentýž problém jako v předchozím bodu. Oba dokumenty upravoval fakultní právník. **P. Richter** – jak je praktikován fakt, že předsednictvo fakultního senátu se volí jednou za půl roku? **M. Jiřina** – Jednání AS FIT vede předsedající, nikoli předseda AS. Předseda AS se účastní grémia, kolegia a vedení fakulty. Byly čistě praktické důvody, aby se lidé promíchali. **S. Jeřábek** – potvrzuje. Další důvod byl ten, aby se zamezilo uzurpování moci. Prakticky to funguje tak, že při prvním zasedání půl roku po volbě se nově volí předseda. **J. Janoušek** – předseda a předsedající se nemusí nutně střídat, je to na domluvě senátorů. **V. Vymětalová** – archivaci materiálů na Inforeku řada součástí má, ale v rámci legislativní komise se snaží udělat kontrolu, takže prosí předkladatele, jestli by mohli předkládat i verzi, která je fakticky aktuální. **Rektor** – souhlasí se schválením všech uvedených vnitřních předpisů.



**Usnesení 11-15: AS ČVUT schvaluje Jednací řád AS FIT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**11. Schválení Podmínek přijímacího řízení pro studijní programy realizované na MÚVS ČVUT pro akademický rok 2021/22**

**P. Andres** – materiály byly předloženy do pedagogické komise. Vycházeli z loňských a historických. Byla odstraněna zbytečná administrativa. Další úpravou je administrace anglických studijních programů. Všichni platí poplatek za přijímací řízení. Loni někteří studenti nemuseli splnit dílčí část přijímací zkoušky, a stále mohli být přijati, byl tam jeden definovaný limit, takže „buď-nebo“ podmínka byla odstraněna a podmínky jsou mnohem srozumitelnější. **J. Šrubař** – pedagogická komise jednala elektronicky, hlasovali per rollam a komise doporučuje ke schválení.

**Usnesení 11-16: AS ČVUT schválil “Podmínky přijímacího řízení pro AR 2021/22 MÚVS ČVUT”.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 35*

*Hlasování: 34-0-1 Usnesení bylo přijato.*

**12. Informace o ekonomické situaci SÚZ**

**J. Janoušek** – měl prezentovat ředitel SÚZ, ale vzhledem k časové tísní navrhuje bod přesunout na příští zasedání.

**Kvestor** – je možné odložit, nejhorší měsíc z pohledu výpadků příjmů SÚZ by měl být listopad, takže v prosinci budou k dispozici další čísla.

**13. Různé**

**a) Mimonormativní pracovníci**

**P. Ripka** – v podstatě jde o to, že by všichni na ČVUT měli mít přístup do databáze úředníků a dalších servisních pracovníků na mimonormativních součástech, v níž by byla jasně viditelná jejich pracovní doba a náplň činnosti. Podle diskusí, které proběhly, by taková databáze přispěla k transparentnosti a tomu, že každý rychle zjistí, zda se obrací na správnou osobu a ve správný čas. **Rektor, J. Janoušek, Kvestor, P. Ripka, V. Vymětalová, R. Holý a V. Hlaváč** dále diskutovali k tomuto tématu o zamezení možnosti zneužití a k možnému využití Usermapu.

**Usnesení 11-17: AS ČVUT žádá o přehled pracovní doby a agendy každého pracovníka mimonormativních součástí a doporučuje tyto údaje v rámci ČVUT interně zveřejnit.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 29*

*Hlasování: 20-1-8 Usnesení bylo přijato.*

Zapsala:  
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.  
předseda AS ČVUT

Korektura:  
Radek Zeman