



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 10. zasedání AS ČVUT, 4. 11. 2020**

**Zápis z 10. mimořádného zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**konaného dne 4. 11. 2020**

**Přítomni:** prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Bc. Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Bc. Jozef Šebák (MÚVS)

**Omluveni:**

**Neomluveni:**

**Hosté:** doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří; prof. Ing. Hájek Petr CSc.; Ing. Radek Holý, Ph.D.; prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc., FEng.; doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D. (FD); doc. RNDr. Ing. Jirina Marcel, Ph.D. (FIT); doc. Ing. Kolísko Jiří, Ph.D. (KÚ); Bc. Vodička Michal (SÚZ);

**Obsah**

1. Schválení programu 9. zasedání AS ČVUT ..... 2
2. Schválení Akreditačního řádu ČVUT a VIII. změn Statutu ČVUT ..... 2
3. Schválení Organizačního řádu SÚZ ..... 2
4. Různé ..... 2

**Příloha:** [zvukový záznam zasedání](#)



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 10. zasedání AS ČVUT, 4. 11. 2020**

**1. Schválení programu 9. zasedání AS ČVUT**

**J. Janoušek** – přivítal všechny na mimořádném zasedání AS ČVUT. Koná se především kvůli schválení Akreditačního řádu a s tím související změny Statutu ČVUT. Z programu byl škrtnut bod 3, který se týkal revokací usnesení o kariérním řádu a vnitřním mzdovém předpisu. Bod byl stažen rektorem. **Rektor** – slíbil, že oba dokumenty budou předloženy na dalším zasedání s tím, že je nutné je projednat ještě s odbory.

**Usnesení 10-01: AS ČVUT schvaluje program 10. zasedání AS ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**2. Schválení Akreditačního řádu ČVUT a VIII. změn Statutu ČVUT**

**Rektor** – oba dokumenty procházejí diskusemi orgánů na ČVUT už dlouhou dobu. Po dlouhé diskuzi našli konsensuální postoj ve všech oblastech a všech kolegiích. Jde o základ pro další chod univerzity a pro procesy, související s institucionální akreditací. Dokument přispěje i k další spolupráci fakult a tvorbě interdisciplinárních programů. **J. Janoušek** – dokumenty se projednávaly ve společných komisích KPZ, KVTD a legislativní komisi. Požádal předsedy komisí, aby shrnuli způsob projednávání a výsledky. **J. Šrubař** – komise se k dokumentům sešly třikrát. Zazněla řada připomínek a námětů na změny, vylepšení a úpravy textu. Všechny byly zapracovány. Poslední verze ve všech poradních sborech rektora získala podporu. Stejně tomu bylo na jednání spojených komisí senátu. Spojené komise doporučují řád ve verzi 16a ke schválení. Nevěnovali se statutu. **V. Vymětalová** – stanovisko legislativní komise je doporučující. **J. Janoušek** – dotaz na rektora, zda ve všech orgánech ČVUT, kterých se dokument týká, byl řád souhlasně projednán. **Rektor** – ano. **J. Kybic** – nedochází ke zjednodušení akreditačního procesu. **Rektor** – vnitřní procesy musí být takto nastaveny. **J. Kybic** – nedostali jsme vývojový diagram. Nechápe, proč jednou akreditaci studijního programu schvaluje VR a jindy ji schvaluje RVH. **Rektor** – v případě institucionálních procesů je RVH ekvivalent NAU jako vrcholný orgán. V případě programů, které jdou na NAU, je schválný VR. **J. Kybic** – další věci je formulace ve statutu „samostatně více fakultami“, která je podle něj nešťastná. **R. Holý** – zdá se jim, že tato formulace je nejvíce pochopitelná. **P. Hájek** – Akreditační řád byl souhlasně projednán v RVH.

**Usnesení 10-02: AS ČVUT schválil Akreditační řád ČVUT v Praze ve verzi číslo 16a.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 38*

*Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 10-03: AS ČVUT schválil VIII. změny Statutu ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 36*

*Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.*

**3. Schválení Organizačního řádu SÚZ**

**M. Vodička** – jedná se především o řešení provozu menzy Studentský dům. Zřízením oddělení správy objektu vyjmou z povinností vedoucího menzy nutnost řídit celý objekt. Řízení objektu pak přejde do Odboru správy budov a služeb, čímž se zajistí více kompetentní vedení těchto pracovníků. Dalším přínosem by mělo být očištění výsledků hospodaření gastro provozu o náklady a výnosy Studentského domu jako budovy. Dále se ruší nákladová střediska dříve uzavřených provozů. Poslední drobnou změnou je doplnění činností, zajišťovaných odborem ubytovacích služeb. Jde o správu a provozování venkovních hřišť na Strahově a v Podolí. **L. Kulička** – 2. 11. proběhla schůze komise. Změny považují za dobré a logické vzhledem k zajištění chodu SÚZ. Jako komise doporučují dokument ke schválení. **V. Vymětalová** – přesto, že na schůzce komise nebyli usnášeníschopní, materiálem se zabývali a doporučují schválit.

**Usnesení 10-04: AS ČVUT schválil Organizační řád SÚZ.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 38*

*Hlasování: 38-0-0 Usnesení bylo přijato.*

**4. Různé**

**a) Informace rektora**

**Rektor** – první informace – od 3. listopadu se Coroventy dodávají do nemocnic. Dále k bodu, který z jednání stáhl: Dokončil analýzu dopadu změn návrhu vnitřního mzdového předpisu, další si reknou na hospodářské komisi. Poslední



# České vysoké učení technické v Praze

## Zasedání Akademického senátu ČVUT

### Termín zasedání: 10. zasedání AS ČVUT, 4. 11. 2020

informace je pro odlehčení současné situace. Navrhuje realizaci sdílené platformy pro kulturu. Přípravuje se pilotní smyčka vysílání, a bude rád, když se k tomu připojí studenti nebo i celé fakulty. Na webu ČVUT bude podrobný návod.

**J. Janoušek** – v chatu je příspěvek J. Kybice. Oceňuje aktivitu kolem ventilátorů i další aktivity ČVUT kolem Covidu. V této souvislosti zmínil zasedání Správní rady, která usnesením roli ČVUT při ochraně lidských životů v současné době také ocenila. **Rektor** – ještě jedna informace: správní rada odsouhlasila nákup Fragnerovy galerie, všechny formality byly dokončeny a příští středu se bude podepisovat smlouva.

#### b) Informace: Zaměstnávání na ČVUT v době výkonu funkce uvolněného zastupitele

**J. Janoušek** – bod je výsledkem jednání předsednictva. 24. 9. 2020 byl členům AS poslán dopis, který je podepsán jedenácti členy zastupitelstva radnice Prahy 4. Dopis se týkal zaměstnání jiného člena stejného zastupitelstva na ČVUT. O dopisu jednala včerejší schůzka legislativní komise. Výsledek jednání byl takový, že souběhem zmíněných činností nebyl porušen žádný zákon nebo vnitřní předpis ČVUT. V roli kontrolního orgánu požadují od rektora o vyjádření k dopisu. Zda dotyčný zaměstnanec plní úkoly, za které je placen, a dodržuje pracovní dobu. V následujících dnech se pokusí vytvořit odpověď na dopis v předsednictvu a než bude odpověď poslána, projde ještě legislativní komisí. Vyzval senátory k případným připomínkám k tomuto procesnímu postupu. Předsednictvo senátu většinou rozhodlo podpořit návrh, aby dopis zastupitelů byl přílohou zápisu z tohoto zasedání. **V. Vymětalová** – projednali dopis, snažili se zjistit veškeré informace. Souběh uvedených činností není v rozporu s legislativními předpisy. **Rektor** – v okamžiku, kdy byl člověk, kterého se to týká, zvolen do uvolněné funkce, požádal o snížení svého úvazku na 0.8. Pracovní doba je taková, že tu není v pondělí a ve středu dopoledne, kdy pracuje na radnici. Z hlediska své funkce jako Data protection officer je online k dispozici 24/7. Úkoly plní, pracuje jako tajemník RVH. **J. Kybic** – doplnil, že kolega je místostarosta pražské části, což je funkce uvolněná, a jak to chápe legislativně on, tak snaha byla, aby uvolněný funkcionář odešel ze stávajícího zaměstnání a pracoval naplno ve funkci. Jak vyplývá z dopisu, členové zastupitelstva si také myslí, že by měl pracovat naplno, a že je to v rozporu s prací na ČVUT na téměř plný úvazek. Z hlediska právního nedošlo k žádnému porušení, vnímá věc spíše jako problém etický. Z hlediska AS by se měli zabývat otázkou etickou. Na rektora: přesně nevíme, čím se zabývají jednotlivé odbory na rektorátě, požádal o doplnění webu tak, aby bylo jasné, co má kdo na starosti. **Rektor** – odbory mají celkem jasně dané působnosti a mohou se informace o jejich náplni doplnit. **V. Hlaváč** – někdo nás tlačí do role, do níž by se AS neměl postavit. Na radnicích probíhá politická soutěž, jedna skupina rozhoduje, jedna ne, a pak nám pišou dopis o tom, že náš pracovník nedělá to, co by měl. Právně tam žádný problém není, rektor říká, že zaměstnanec plní, co plnit má, my v AS bychom měli být poslední, kdo by měl takové etické záležitosti rozhodovat. Neměli bychom být orgán, který na takovou politickou záležitost bude reagovat. Jsme apolitická instituce. Navrhuje žádost smést ze stolu, odpovědět, že je to věc, která nám nepřísluší k posuzování a tím vše ukončit. **J. Tywoniak** – jeho žena byla uvolněnou místostarostkou, a když to někdo chce dělat poctivě, vyžaduje funkce mnoho času. Není možné dělat naplno obojí. Chce, abychom si řekli, jestli a jak chceme reagovat. **J. Janoušek** – poznamenává, že probíhá příprava nového etického řádu ČVUT a i takové téma, které souvisí s podobnými případy, by tam mělo být diskutováno. Uvádí dále důvod, proč navrhl, aby dopis nebyl přílohou zápisu – dopis napsali političtí činitelé a AS má sice kontrolní roli pro účelné využívání finančních prostředků, akademická půda je ale apolitická, a v tomto případě bychom se přidáním dopisu do přílohy začlenili do politické diskuze. **Rektor** – je mu nepříjemné, že dopis nebyl adresován ani zmíněnému kolegovi, ani rektorovi, ani kvestorovi, kteří jsou nadřízení pracovníka.

**M. Farník** – byla zmiňovaná příprava etického kodexu a aktualizace členů etické komise. Momentálně v přípravné komisi chybí studentský zástupce. Upozorňovali na to několikrát, a myslí, že přesně taková komise by měla takovou věc řešit a měla by být akceschopná. **P. Ripka** – dokument se připravuje ve společném týmu s paní prorektorkou Kramaříkovou, v týmu je i profesor Uhlíř, který předsedá etické komisi. Dále jsou v týmu dva zástupci AS – V. Vymětalová a J. Janoušek, kromě toho také lidé z komise přípravy HR Award. V této fázi tým něco připravil a nasdílí to se členy projektů a se steering committee projektu, což je kolegium rektora. Myslí, že nic nebrání tomu, aby vše dostal i AS. Uvítá, když se studentští senátoři zapojí do přípravy. Chtějí oddělit disciplinární řád od etického. Studenti by tam měli být také. K případu Ing. Svobody: jde o marginální záležitost. Byl zmíněn důležitý údaj, že dotyčný má úvazek 0.8. Snad ještě dotaz, jaká je přesně v období mimo covid pracovní doba dotyčného. **T. Evan** – jde o záležitost velice politickou, dopis má charakter udání a neměl by být součástí zápisu. Zatahli bychom sami sebe do politické bitvy. Ani neví, jestli je to etická otázka, pokud daný člověk práci zvládá.

#### c) Informace: Proplácení stravenek

**Kvestor** – když viděl, co vláda předjednává, začal si k tomu zjišťovat informace. Udělal průzkum na všech pracovištích, zda chtějí přejít na stravovací paušál. Většina pracovišť řekla, že ano, 2 fakulty chtějí zůstat u stávajícího systému. Zástupci Sodexa ho nyní přesvědčují, aby přešel na jejich nový systém. Testovali ho na FA a ukázalo se, že velký přínos to není. Když u něj zástupci firmy nepochodili, našli fakultu, která by chtěla zůstat u stravenek, a začali u nich s



**České vysoké učení technické v Praze**  
**Zasedání Akademického senátu ČVUT**  
**Termín zasedání: 10. zasedání AS ČVUT, 4. 11. 2020**

testováním produktu. Zavolal jim, aby testování zrušili, neboť se zatím se neví, zda projde v parlamentu daňový balíček. Ovšem výpověď firmě Sodexo je dvouměsíční, takže od 1. 3. 2021 by ČVUT přešlo na stravovací paušál. **M. Mára** – které fakulty to jsou? **Kvestor** – FIT a FBMI.

**d) Různé**

**D. Matějovská** – dotaz na kvestora, jak to vypadá se sociálním příspěvkem pro potřebné zaměstnance s dětmi. **Rektor** – vzápětí příkaz podepíše. **J. Sláma** – dotaz na studentské průkazy. Hodně studentů používá ISIC a aktuálně bude všem platnost končit. Podle jeho informací, pokud propadne licence karty ISIC, ČVUT vyřadí kartu ze systému. Je to pravda, a pokud ano, jak se to plánuje řešit? **R. Holý** – pravdivé to není. Jedna věc je platnost průkazu a druhá platnost licence. **P. Ripka** – dotaz na osud námětu zrušit inventury v době Covidu. **Kvestor** – bohužel je zrušit nelze. **J. Kolisko** – VŠCHT na jejich působišti zahájilo masivní rekonstrukci a do prostor KÚ a archivu se tak nelze dostat hlavním vstupem. Bude to trvat 10-12 měsíců, takže budou trochu oddělení. Provoz bude poněkud omezen. **M. Farník** – přišlo mu, že R. Holý neodpověděl dostatečně na otázku. Jak se problém průkazů tedy bude řešit? **R. Holý** – ISIC jako takový je licence, kterou si může student prodloužit v rámci ISIC nebo GTS. Jedna věc je průkaz ČVUT, a druhá je licence ISIC. Nyní neví, na co se M. Farník přesně ptá.

**M. Farník** – od září je možnost si prodloužit platnost ISIC karty do prosince dalšího roku. Takže drtivě většině studentů vyprší. Co tedy mají dělat teď, když nemají přístup do Prahy, jak to mají řešit? **R. Holý** – zjistí u firmy GTS Live, která systém provozuje, jestli mají nějaký způsob, jak to lze prodloužit. **M. Farník** – studenti ČVUT nebudou určitě sami. **R. Holý** – zkusí s firmou vymyslet nějakou cestu. **J. Holan** – pokud má někdo studentský průkaz, a není to ISIC, tak mu nebude v prosinci končit platnost? **R. Holý** – ne, nebude. **Kvestor** – od pondělí 9. 11. začíná vařit technická menza pro zaměstnance.

**J. Janoušek** – poděkoval všem za účast a ukončil zasedání.

Zapsala:  
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.  
předseda AS ČVUT

Korektura:  
Radek Zeman