



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 8. zasedání AS ČVUT, 23. 9. 2020

Zápis z 8. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 23. 9. 2020

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Rezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Bc. Jozef Šebák (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); prof. Ing. Hájek Petr, CSc. (RVH); prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. (MÚVS); doc. RNDr. Ing. Jiřina Marcel, Ph.D. (FIT).

Obsah

1.	Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT	2
2.	Informace rektora	2
3.	Projednání koupě nemovitosti - Galerie Jaroslava Frágnera	3
4.	Rekonstrukce Bubenečské koleje	4
5.	Schválení Vnitřního mzdového předpisu ČVUT	4
6.	Schválení III. změn Stipendijního řádu ČVUT	5
7.	Schválení návrhů členů Vědecké rady MÚVS	5
8.	Schválení návrhů členů Vědecké rady ČVUT	6
9.	Schválení Statutu FIT	6
10.	Schválení Organizačního řádu UCEEB	6
11.	Vyjádření souhlasu se založením ústavu CyberSecurity HUB	6
12.	Různé	7

[Odkaz na zvukový záznam z 8. zasedání AS ČVUT.](#)



1. Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek - zahájil zasedání distanční formou, představil návrh programu, je shodný s tím v pozvánce, doplnil bod č. 4 Rekonstrukce bubenečské koleje, protože na hospodářské komisi se o tomto tématu mluvilo a výsledkem jednání v komisi je také návrh usnesení. **Rektor** – v návrhu programu chybí bod o dodatku zprávy hodnocení kvality. **P. Hájek** – v zápisu RVH je, že to bude projednáno dneska. **J. Janoušek** – dodatek bude projednáván v komisi KRK. **P. Hájek** – slíbil senátu, že dodatek bude zpracován před létem. Na projednávání RVH 23. 6., kdy to prošlo připomínkami vedení, bylo v zápisu napsáno, že bude do 3. 7. předáno AS. Splnili, co slíbili při minulém projednávání. **J. Janoušek** – tuto informaci AS má, posílal ji senátu emailem. Dokument je již od počátku v RVH určen ke schválení na říjnovém zasedání senátu, projednání v senátu se ale děje v komisích senátu a ne na zasedání. **P. Hájek** – materiál posílal v červenci, bylo plno času, aby se bod projednal. **J. Janoušek** – toto zpoždění je jeho osobní chyba, kdy email v červenci omylem minul.

Usnesení 08-01: AS ČVUT schvaluje program 8. zasedání AS ČVUT s doplněním bodu Rekonstrukce Bubenečské koleje za bod Projednání koupě nemovitosti - Galerie Jaroslava Fragnera.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Informace rektora

Rektor – uvítal všechny v dalším akademickém roce. Popřál všem zdraví a štěstí do nového školního roku, aby všichni zvládali v režimu distanční výuky, který nás opět postihl.

Dále Rektor představil situaci s Covid-19 na ČVUT; připomněl web ke koronaviru; má za to, že se situace ještě bude zhoršovat; sdělil, že odmítl požadavek hygieny na uzavření kolejí; uvedl, že se uvolní harmonogram akademického roku na konci zimního semestru a i pro letní semestr, aby fakulty mohly pružně reagovat a posouvat částí výuky do doby, která snad bude lepší. Dostal zprávu z fakulty dopravní, že přišel návrh na odvolání děkana; má záměr připojit se k online zasedání senátu fakulty a vyslechnout diskuzi, pak bude moct poskytnout další informace. Podle toho bude dále jednat.

V. Hlaváč – řektor říkal, že má návrh na odvolání děkana, tomu by se dalo rozumět tak že AS FD už dal návrh. **Rektor** – ne, tak to není, AS FD to bude teprve projednávat. **M. Mára** – jaký je ten hlavní důvod, proč tak činí? **Rektor** – důvodu jsou asi dvě stránky textu, přešle do senátu. Je to veřejný dokument. Kolegové z FD to asi můžou říct i zde. **T. Doktor** – stručně, potvrzuje, že je podaný návrh do senátu, a poprosil by všechny o zdrženlivost, nechme rozhodnout AS FD. Zmínil tlaky, které byly po sdělení záměru odvolat rektora Konvalinku. **Rektor** – nebude vyvíjet žádné tlaky, jen si potřebuje poslechnout argumenty, které budou důležité.

Další bod je situace na SÚZ – ředitel Mourek jednal tak, že po sobě zanechal citelnou finanční ztrátu, situace se musela řešit za asistence policie. Nyní je ve vedení Bc. Votička, SÚZ je stabilizován, ztráta nenarůstá a jsou připravena opatření, která budou minimalizovat dopad přerušování ubytování. Chtějí jít do Covid programu který SÚZ pomáhal + další opatření takže je situace stabilní.

Stejně tak je stabilní MÚVS, kde došlo k dramatické výměně personálu. Pokles ve studentech je kolem 10-15%, a to i přes různé neetické pokusy, které jsou dokumentovány a probíhaly na sociálních sítích a jinde veřejně. V nejbližších dnech se bude ještě jednat a prof. Švejnarem, bude konference s prof. Dvořákovou o napojování odborníků z CERGE do práce ekonomických segmentů.

K GE máme pozitivní informace, odešly všechny audity na ministerstvo, připravuje se řešení pro vládu. Na MŠMT probíhalo jednání expertní skupiny kolem metodiky rankingů univerzit, kterou připravuje úřad vlády a v minulém roce byl proti tomu velký odpor. Navrhli algoritmický postup, teď se projednává ve veřejné rovině, až přijde další zpětná vazba, předá do AS. V tomto postupu vycházíme jako A.

Další bod je pozitivní informace o tom, jak se vyvíjí certifikace plicního ventilátoru CoroVent, který vznikl spoluprací FBMI, týmem Roubíka a firmou Miko. Podařilo se udělat certifikaci pro použití v US a krizové použití u FDA. Certifikace u našich orgánů probíhá také, ale procesy v ČR trvají déle. Vláda volala do firmy, aby se připravily vyrobené přístroje pro použití v současné krizi. Máme připraveno asi 300 kusů. S primátorem a pražskou hygieničkou bude jednat o tom, aby režim na kolejích nebyl nesmyslný, ale aby byl citlivý tak, jak se to řešilo s děkany, aby nevyhna všechny studenty i ty, kteří se bojí o zdraví svých rodičů a zahraniční studenty.

J. Janoušek – minulý týden se v novinách objevila zpráva, která se týkala ČVUT o poskytování informací a o exekuci. **Rektor** – byl to článek splepený a nafouklý z několika informací. Máme spor s jedním pánem kvůli GDPR, mají bezpečnostní charakter, takže vydány nebudou. To doporučily složky státu, které se tímto zabývají. Na začátku léta byl



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 8. zasedání AS ČVUT, 23. 9. 2020

rozsudek, který řekl, abychom znovu rozhodli, což jsme učinili, ale bohužel pozdě, protože jsme se nemohli dostat k ověření právní účinnosti rozsudku. Tak takže vzniklo exekuční řízení o vydání rozhodnutí, které sebou nese poplatek 4.5 tisíc Kč. Vydali k tomu tiskovou zprávu, že situace je reálná, udělali chybu, kterou napravili, a to bylo v tisku následující den řečeno.

M. Farník – ptá se, zda trochu nezmírnit opatření v příkazu rektora, protože jsou nad rámec opatření hygienické stanice, takže nemůžou udělat praktickou výuku v laboratořích, jestli by nešlo upravit, aby se daly udělat malé studijní kruhy pro praktickou výuku. **Rektor** – to je bod, který ze široka promýšleli s děkany. Kde je to nezbytně nutné jako na FA, tam je možné požádat o výjimku. Když teď uděláme strohé a silné opatření na krátkou dobu, která je delší, než inkubační doba, a nebudeme se potkávat, ochrání pracovníky. Studenti, když budou mimo kontakt, i mezi nimi tato věc trochu vyhasne a riziko se zmenší. Nemůže nařídít na školách úplně vypnutí, ale nařizuje zkrácení školního týdne, dojde k restrikci počtu scházejících se osob. Za ty 3 týdny budeme v situaci lepší a posun v praktické výuce se pak bude moci udělat na přelomu roku. **D. Hlaváček** – Chtěl podpořit, co říkal M. Farník, nemyslí si, že je na místě udělat silnější opatření, než říká hygiena. Když se zeptáte 3 odborníků, každý řekne jiný názor. Měli bychom se aspoň nějakou formou snažit výuku umožnit. Myslí že, se situace spíše bude zhoršovat a kvůli prvním ročníkům je to tragické. Není na místě přenášet zodpovědnost na děkany, je to v nařízení hygienické stanice a v tomto mu ten přístup přijde špatný. **Rektor** – vychází se z predikcí, analýzy a konzultací. Ozdrojoval všechny odhady, články externích specialistů a nejsou až tak moc různorodé názory. Paní hygienička byla v pátek ještě trochu moc měkká. Zdravotní riziko ale prostě existuje. **P. Ripka** – připojuje se k D. Hlaváčkově, měla by se kopírovat nařízení hygieny jako UK.

Rektor – celá řada univerzit jede podle svých nařízení, a nařízení hygieny jsou pro ně sekundární. Paní hygienička udělala chybu, která se vymstí, a podle reakce Prymuly jsme zase předjímalí to, co se tane. Byl by rád, aby byla všude kontaktní výuka.

3. Projednání [koupě nemovitosti - Galerie Jaroslava Fragnera](#)

Rektor – přes léto se doladřovala smlouva na 89 milionů, což je někde uprostřed pásma, které bylo původně nabídnuto. Teď je situace připravena na to aby se koupě provedla. Je to historická možnost jak zcelit betlémský areál, rozšířit, propojit. Pokud jde o provozní náklady, naše snaha bude taková, aby bylo zařízení soběstačné. **Kvestor** – s magistrem Kosem projednával kupní smlouvu, doplňovali nějaké údaje. Hlavně mobiliář, který se bude přebírat, jsou tam umělecká díla. Vše je připraveno, smlouva je připravena k podpisu. **Rektor** – existují nějaké nájemní smlouvy, které se budou projednávat, teď jsou tam některé nájmy moc měkké.

P. Ripka – ukázal sdílený dokument o zápise hospodářské komise. HK se sešla 22. 9., a dohodli se s rektorem, že by se vše rozdělilo do dvou usnesení. Jedno souhlasí s koupí a druhé žádá o předložení studie využití, kterou už jsme dostali, a odhad provozních nákladů. A doporučuje podminít koupi ukončením nájemní smlouvy s prvním podlažím. **J. Kybic** – mrzí ho, že neměli pro diskuzi veškeré ekonomické podklady. Ale nevíme, kolik to bude stát dál ve smyslu provozních nákladů. Finančně se náklad nevrátí, ale budeme rádi, když si ta nemovitost na sebe vydělá. Nepřijde mu, že bychom měli peníze na rozhazování. Potřebujeme přilákat dobré výzkumníky, a teď dáme 100 milionů za galerii. Ten argument, co se mu líbil, byl - uchovejme si tam peníze než nám je premiér sebere. **Rektor** – dynamika růstu cen nemovitostí v Praze je taková, že během několika měsíců dožene onen rozdíl. Propojení areálu a jeho scelení je podle něj strategická záležitost na dlouhá desetiletí, a zvyšuje hodnotu celého areálu. Myslí si, že pokud do nemovitosti uložíme pár desítek milionů z rezerv, které jsou jinak opravdu v ohrožení, je také dobrý krok.

T. Evan – má podobný názor jako J. Kybic ale nechce rozporovat strategii nebo podobné věci ohledně koupě. Nemovitosti v Praze jsou nahoru stále a dlouhodobě, na tom asi neproděláme, ale my neznáme výnos, takže nevíme, jestli cena je vysoká nebo nízká. Nemáme dobře zhodnocené příjmy. Neznáme ani náklady té nemovitosti, a to by mělo být u každého projektu, který jde do HK. Historická budova v centru Prahy by si na sebe vydělat měla, ale všechno je otázka času. To, že nevíme, je největší chyba tohoto návrhu. **Rektor** – provozní náklady, které vyplývají - dá se odvodit provozní náklad 826 000 korun ročně. Neznáme výnosy a nebudeme počítat s tím, že se ta investice zaplatí z výnosů. Pokud jde o nájmy, budeme všechno dávat znovu do výběrových řízení tak, aby vše dávalo smysl. **J. Janoušek** – chtěl by nákup podpořit. Myslí si, že to je unikátní příležitost zcelit prostor v historické části Prahy. Druhá věc je, že to ČVUT nekupuje na příští rok, ale tuto nemovitost kupujeme na dalších 60, 100, více let. Dotaz jestli probíhaly nějaké odhady cen. **Rektor** – existuje posudek, který mají k dispozici, ten je na nižší cenu, pak byla nabídnuta vyšší cena kancelářů. Teď jsme někde uprostřed.

V. Hlaváč – do jisté míry se opakuje diskuze z HK. Tam J. Kybic s T. Evanem měli stejné názory, závěr byl většinově doporučit koupit. Ta věc je strategického charakteru. Když máte v historickém centru Prahy areály, který padl z hůry do majetku, tak je to obrovská příležitost a je potřeba bez váhání koupit. Galerie ČVUT neporazí. Když se prosazoval



CIIRC, taky měl J. Kybic argumenty, které byly na základě malých počtů. Budovy tady stojí, je v nich rektorát, a jenom proto, že jsme měli odvahu něco udělat, a bylo to mnohem riskantnější, než galerie. Doporučuje podpořit vedení a schválit. Mluvil o tom i děkan Lábus, jeho podpora byla jasná. Hleďme dopředu a nenechme se svázat. **D. Hlaváček** – chtěl by to taky podpořit, jako univerzita se nemůžeme na ty věci dívat jenom z ekonomického hlediska, a ten přínos pro ČVUT je velký. Je to skvělá příležitost. **P. Ripka** – připomenout že to projednáváme, schvaluje správní rada a primární zodpovědností správní rady je ohlídat cenu. Souhlasí s J. Kybicem, že má-li se k tomu vyjadřovat HK, měla by dostat relevantní podklady, o které se žádalo i před prázdninami. Další usnesení se má týkat ekonomických podkladů, slibuje, že se tím budou zabývat. Ekonomická studie není zase tak náročná. Restaurace, která byla vyhlášena, delší dobu nefunguje, a při prvních úvahách o nákupu bylo řečeno, že platila 3miliony ročně. **Kvestor** – platili 60 tisíc měsíčně. **Rektor** – restaurace zanikla a klub taky není zdárně fungující, ale to se musí radikálně změnit. Bude vše fungovat ekonomicky líp jako celek. Domluvili se na HK, že analýza se udělá během měsíce. **Kvestor** - vyžádal si faktury za 2019, aby měl přehled fyzických plateb. **M. Wagner** – napadá ho, že studentský klub, divadla, studenti, to by ocenili možná i někde jinde, jako třeba v Dejvickém kampusu. To tam docela ČVUT chybí. **Rektor** – tady nejde jen o využití domu, ale celého komplexu. V dejvickém kampusu takový prostor teď neexistuje. Kdyby se něco takového rýsovalo, rádi podpoří. **M. Wagner** – má vznikat obecná koncepce kampusu, to je na pořadu dne. **Rektor** – zcela jistě.

Usnesení 08-02 protinávrh: AS ČVUT souhlasně projednal koupi nemovitosti - Galerie Jaroslava Frágnera - ve smyslu § 9 odst. 2 písm. c) ve spojení s § 15 odst. 1 písm. a) zákona o vysokých školách za cenu nepřevyšující 89 mil. Kč bez DPH.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 30-1-4 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 08-03: AS ČVUT žádá o předložení studie využití a odhadu provozních nákladů budovy Galerie Jaroslava Frágnera a výnosu z pronájmů do 10. 10. 2020. AS ČVUT doporučuje podmínit koupi ukončením nájemní smlouvy na prostory v I. NP.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 31-0-5 Usnesení bylo přijato.

4. Rekonstrukce Bubenečské koleje

P. Ripka – na HK dostali dokumentaci, investiční záměr schválený ministerstvem školství. Akce byla zahájena 3-4 roky zpátky, takže i kdybychom k některým detailům měli výhrady, tak už bylo rozhodnuto. Jedná se o detaily jednotlivých ploch a komfortů, na které je to rekonstruováno, ale je to akce, kterou už je potřeba zahájit a doporučují senátu tuto investiční akci schválit. **J. Janoušek** – tento bod vnímá jako naplnění slibu rektora, že v případě větších investičních akcí budou investiční záměry a další záležitosti předkládány do AS. Chce připomenout, že zaslechl slib, že toto pravidlo by se mohlo dostat i do vnitřních předpisů ČVUT. **Rektor** – myslí, že bychom měli mít instituci, která se opírá o stabilní systém pravidel a procesů a bylo by vhodné mít tyhle věci popsané ve vnitřních předpisech. **Kvestor** – takový materiál tady existoval, ale byl zastaralý, takže ho momentálně nově připravují s prorektorkou Kohoutkovou.

Usnesení 08-04: AS ČVUT souhlasí se zahájením investiční akce rekonstrukce Bubenečské koleje dle investičního záměru schváleného MŠMT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

5. Schválení [Vnitřního mzdového předpisu ČVUT](#)

Rektor – po dlouhých letech kdy se stagnovalo na starých tabulkových systémech, byly všude velké násobky v osobních příplatcích. Posunuli jsme se k modernímu předpisu, který obsahuje lepší systém, menší rozpětí násobku a je svázán s kariérním řádem, který už se schválil. Tento mzdový předpis vytváří lepší podmínky pro lektory. **Kvestor** - za mzdový předpis pro 2019 na MŠMT dostali podmínku, že se jim nelíbí, a dostali výjimku s tím, že předložíme nový do konce 2020. Další věcí je kariérní řád, ze kterého vyplynuly další úkoly. Na základě toho začal v červnu připravovat mzdový předpis, který projednával s tajemníky na fakultách. Z připomínek zapracoval všechny a pak začal úzce spolupracovat s P. Ripkou a HK, kdy potřeboval některé věci doladit, protože neznal některé myšlenky kariérního řádu. Prošel si všechny předpisy na všech školách v ČR a využil možnosti, že má v Drážďanech spolužáka, takže s ním konzultoval některé prvky **Rektor** – s tím, jaké jsou stropy, se vrací předpis zpátky z nevhodné situace, kdy jsme byli nekonkurenceschopní i vůči univerzitám. **J. Janoušek** – všichni, co jsme sledovali jednání, můžeme potvrdit, že emailů



a diskuzí bylo poměrně hodně, a také o tom komise jednala. **P. Ripka** – návrh usnesení je - schválit ve verzi 11. Všechny připomínky byly zapracovány. Pokud bude schválen, bude potřeba, aby součásti schválily nějaká pravidla, jak nastavovat výši mzdy v tabulkách. **Rektor** – metodika je na součástech, ale je potřeba, aby vše bylo stanoveno a bylo transparentní. **J. Janoušek** – pokud správně pochopil z emailu, kolektivní vyjednávání by mělo pokračovat v následujících dnech, a měly by k němu být přizváni zástupci AS. **Rektor** – budou přizváni děkani, zástupci AS, předpokládá telekonferenci. Je to důležité, abychom měli zpětnou vazbu z orgánů univerzity k dispozici okamžitě.

Usnesení 08-05: AS ČVUT schválil Vnitřní mzdový předpis ČVUT ve verzi 11.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 34-0-3 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení III. změn Stipendijního řádu ČVUT

J. Janoušek – týká se stipendií v doktorském studiu. **Z. Škvor** – rozhodli jsme se narovnat podmínky pro zahraniční doktorandy. První krok je snížení velikosti poplatku, to se odhlasovalo v červnu. Teď jde o 500 korun za semestr. V okamžiku, kdy se takto sníží poplatky, začne nám ministerstvo posílat stipendia pro zahraniční studenty. Takže smysl změny je zrovnoprávnění pro zahraniční studenty, abychom je mohli přilákat. Vypouští se tam „studující v prezenčním studiu v českém jazyce“. **I. Richter** – projednali to elektronicky emailem a komise je jednoznačně pro. **A. Valášek** – studentská komise to projednala také elektronicky a jednomyslně se shodli v podpoření návrhu. **M. Farník** – v jednom z dokumentů je připisána čtvrtá část doktorského stipendia, to se bude provádět nebo ne? **Z. Škvor** – s děkany se na kolegiu rektora na začátku září dohodli, že nikdo nebude vyplácet cestovní stipendium podle odstavce 6.2. Doktorandům lze vyplatit podle odstavce 4.2. Pak je změna bezpředmětná. **S. Jeřábek** – z jakého zdroje to bude hrazeno? Jde mu o to, jak probíhala diskuze kolem faktu, že na studenty v českém jazyce posílá peníze MŠMT, a pro zahraniční to tak nebude. **Z. Škvor** – vypadá podivně, když studenti platí hodně, tak jim stipendia neposílají, a když platí málo, tak jim stipendia posílají. **Rektor** – je to tak, že když poplatek je menší, než stipendium, tak ho dostávají.

Usnesení 08-06: AS ČVUT schválil III. změny Stipendijního řádu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

7. Schválení návrhů členů Vědecké rady MÚVS

V. Dvořáková – VR byla jmenována ředitelkou, takže na minulém zasedání AS odvolal tehdejší VR, proto připravila VR, kterou předkládá. Představila všechny interní i externí členy, které navrhuje do vědecké rady MÚVS. **J. Kybic** – nemá poznámku ke konkrétním lidem, ale líbí se mu, že dostanou CV všech členů. **J. Janoušek** – V. Dvořáková se zeptala, zda to takto stačí, odpověděl, že ano. Většinou se lidé, pokud by jim něco chybělo, pak zeptají na komisi, a dnes je situace, kdy se pomocí Googlu dá zjistit informace o všech. **V. Dvořáková** – spíš jí šlo o zdůvodnění, než o životopisy. Nebylo by pro posuzování úplně jasné, co ji k tomu výběru vedlo. Šlo o zvýraznění prvků, které jsou pro ni a pro MÚVS podstatné.

7. Schválení návrhů členů Vědecké rady MÚVS

Hlasování: Hlasování po osobách.

Usnesení 8-7: AS ČVUT schválil návrhy členů Vědecké rady MÚVS:

Interní členové:

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. (35-1-0)

doc. Ing. David Vaněček, Ph.D. (34-1-2)

doc. Ing. Marek Jemala, Ph.D. (35-1-1)

Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP (27-6-4)

Ing. Petr Vymětal, Ph.D (34 kladných hlasů z 37)

Externí členové:

prof. Ing. Dana Zdražilová, CSc. (34-1-2)

prof. Ing. Milan Žák, CSc. (34-2-1)

doc. Ing. Marie Bohatá, CSc. (36-1-1)

doc. Ing. Tomáš Kubálek, Ph.D. (34-1-3)

doc. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D. (34-1-2)

doc. PaedDr. Ing. Roman Hrmo, PhD., MBA, ING-PAED IGIP. (34-1-3)

Ing. Marta Nováková (29-4-4)



PhDr. Radim Bureš (31-2-4)

8. **Schválení návrhů členů Vědecké rady ČVUT**

Z. Škvor – i zde je mimořádné a řádné členství. Mimořádnou členkou rady je doc. Lenka Švecová, bývalá ředitelka MÚVS, chtěli v této souvislosti navrhnout, aby byla odvolána a byla nahrazena novou ředitelkou ústavu. Dále dva noví řádní členové. Během posledního roku došlo k několika změnám, na FEL, je nový děkan prof. Páta, a na FBMI máme staronového děkana, který úřaduje od pátku a je také navržen jako člen VR. S rektorem byli toho názoru, že i tito děkani by měli být členy VR. Životopisy všech navrhovaných byly přiloženy. **J. Janoušek** – hlasovat se bude tajně. Diskuze o technickém způsobu hlasování pokračovala od minulých zasedání, a v předsednictvu se shodli na řešení, se kterým souhlasí všichni. Bylo vybráno hlasování pomocí aplikace ADoodle. Hlasuje se celkem o 17 otázkách.

Usnesení 8-8: AS ČVUT vyslovil souhlas s odvoláním mimořádného člena Vědecké rady ČVUT doc. Ing. Lenky Švecové, Ph.D. – bývalé ředitelky MÚVS ČVUT.

Usnesení bylo přijato.

Hlasování: 37-0-2

Usnesení 8-9: AS ČVUT schválil návrhy členů Vědecké rady ČVUT

Hlasování: Hlasování po osobách.

Interní členové:

prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D. (37-0-1)

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA (36-2-0)

Mimořádná členka:

Prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. (35-1-2)

9. **Schválení Statutu FIT**

M. Jiřina – FIT předkládá změnu statutu. Spouštěčem byl růst fakulty a nutnost reorganizovat uspořádání děkanátu. Ze zásadních změn - zřízení pozice vedoucího děkanátu, pod něj pak padají administrativní činnosti. Pak je pozměněn i organizační řád fakulty. Dále je zde ukotvení toho, co je vedení fakulty, kolegium a grémium děkana. Je to analogie k rektorátu. **V. Vymětalová** – legislativní komise se statutem FIT zabývala, předložený materiál doporučuje odsouhlasit.

Usnesení 08-09: Akademický senát ČVUT schválil Statut FIT ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 38-0-0 Usnesení bylo přijato.

10. **Schválení Organizačního řádu UCEEB**

Rektor – ředitel není přítomen na zasedání. **J. Tywoniak** – nechce se k tomu oficiálně vyjadřovat, ale měl včera jednání s L. Ferklem, který tvrdil, že bod stáhnul. **Rektor** – během oběda s ním hovořil a neví, že by něco stahoval. **V. Vymětalová** – legislativní komise se materiálem zabývala, ale jsou v něm nedostatky, a čekali, že ředitel předloží opravený materiál. **Rektor** – ptal se, jestli to stihne a bylo mu řečeno, že ano. **V. Vymětalová** – ptala se včera J. Janouška, zda nemá aktuálnější informaci, ale nic nového neměl. **Rektor** – požádal o stažení bodu.

11. **Vyjádření souhlasu se založením ústavu CyberSecurity HUB**

Rektor – v rámci přípravy CyberSecurity centra kompetence vstoupili do spolupráce s brněnskými subjekty, a v rámci tohoto centra a přípravy nového centra vzniká struktura, která je mimo tyto instituce. Je to formální vstup do subjektu, který společnou práci bude koordinovat. **R. Holý** – ČVUT přistoupilo k národnímu centru kompetence RC3, a v rámci jeho aktivity je projekt, který řeší založení certifikační autority, která bude spolupracovat na téma bezpečnostní schéma v rámci jednotlivých oblastí. Schémata by měla být na úrovni národní a na úrovni celé EU. K tomu aby tato autorita mohla fungovat, musí být nezisková organizace, a po diskuzi právníků vyšlo, že nejlepším řešením je vytvořit ústav, kde budou jako zakladatelé 3 univerzity, a na ten se budou přenášet zadání a účinnosti. **J. Kybic** – komise KIS o ústavu jednala. Vnímají aktivitu pozitivně, nejsou si vědomi rizik, ale ani nevidí přínos jako celek. Také neví, jak bude personálně obsazen. Prorektor by měl být ve správní radě, ale kdo by dělal další věci, se neví. Osobně mu přijde, že záměr nebyl dostatečně konzultován. **Rektor** – budujeme infrastrukturu, která bude distribuovat směrem ke všem relevantním pracovištím projekty. Jakmile vznikne, tak se k tomu dostanou všichni odborníci, kteří budou relevantní. **R. Holý** – včera věc diskutoval s děkany, vysvětlili si situaci, jak k ní došlo a k čemu ten ústav je, a věří tomu, že děkani zainteresovaných fakult mají relevantní informace. **Rektor** – předpokládá se, že to je nutný a důležitý nástroj pro čerpání



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 8. zasedání AS ČVUT, 23. 9. 2020

z evropských fondů, a tato struktura je třeba. Pak se budeme moct zapojit do velkých programů. **P. Ripka** – HK se k tomu vyjádřila, nemá námítky z ekonomického hlediska. Došlo k tomu, že si informace musel zjišťovat v Brně, a zjistil, že děkan Zlatuška i děkan FIT Zemčík byli o akci informováni od začátku, protože na jejich fakultách se děje ona odborná činnost. Na ČVUT děkani nic nevěděli, to není v pořádku. Proto navrhl usnesení doprovodné, že AS žádá rektora, aby projednal členy správní rady předpokládaného institutu s AS. **Rektor** – to samozřejmě není problém. V Brně se projekt rozvíjel a připravoval a my se k němu teď připojujeme.

Usnesení 08-11: AS ČVUT v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách souhlasí se založením zapsaného ústavu CyberSecurity Hub, z.ú.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 28-0-8 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 08-12: AS ČVUT žádá rektora ČVUT o projednání členů správní rady ústavu CyberSecurity Hub za ČVUT s akademickým senátem.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 32-0-1 Usnesení bylo přijato.

12. Různé

D. Matějovská – dotaz na prorektora Holého, jak probíhala delegace na Taiwanu a co to pro ČVUT znamená. **Rektor** – R. Holý zde už není. Okomentuje sám, jak slyšel. R. Holý po nejistotě, která byla na začátku cesty, vyjel, a naše účast se tam setkala s velkou pozitivní odezvou. Navštívil pracoviště, se kterými na Taiwanu spolupracujeme. Přivezl celou řadu darů z tamních univerzit, a zároveň by měl být jedním z týmu, který by měl rozpracovávat další spolupráci. Předseda senátu mu poslal děkovaný dopis.

P. Ripka – na HK dostali žádost o schválení investiční akce rekonstrukce Studentského domu. Protože některé podklady dostali včera a dnes, nenavrhují schvalovat dnes, ale dají doporučení a myslí, že by se to mohlo schválit příští týden per rollam. **Kvestor** – poprosil by předsedu AS, který dostal dopis od V. Kosiny. Je potřeba jmenovat zástupce do komise na výběr zhotovitele stavby FSv. **V. Hlaváč** – chce aktivovat komisi pro rozvoj a kvalitu. Mají 3 úkoly, ke kterým se musí do příště vyjádřit, pošle Doodle, pak bude informovat celý senát. **J. Šebák** – chce se přihlásit k činnosti ve studentské komisi.

I. Bláhová – ve věci rozšíření ZŠ Lvíčata by chtěla, aby záležitost bral AS jako pro základní školu klíčovou věc. Mají 3 třídy, ve kterých učí 5 ročníků. Aby mohli dát dohromady fungující první stupeň, je potřeba, aby k rozšíření došlo. Ví, že jde o dost peněz, a možná je škola nebude úplně moct splatit v nájmu, ale organizace už nějak funguje a bude se snažit přispívat k dobrému jménu ČVUT; chtějí i navýšit počet dětí zaměstnanců. **J. Janoušek** – bývá tradicí, že jednou za delší čas ředitelka Lvíčat představi v senátu aktuální činnost a stav školy a školky. Požádal ji, aby si na příští zasedání připravila souhrnnou zprávu. **I. Bláhová** – připraví něco krátkého, kdyby pak někdo měl dotazy, tak odpoví. Taky na Lvíčata dohlíží rada zřizovatele, takže jsou škola i školka stále pod dohledem.

M. Farník – připomněl, že J. Šebák nesložil slib člena AS. Kromě toho – dosud byl externím členem komise pro SÚZ, takže by bylo pro pořádek dobré, aby se funkce vzdal a přihlásil se jako řádný člen komise pro SÚZ.

J. Janoušek – popřál, ať se všem v tomto akademickém roce daří. Ukončil zasedání.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan J. Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman