



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

**.Zápis ze 7. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 17. 6. 2020**

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Alí, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Luboš, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Vích Jakub (MÚVS); Severa Michal (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS).

Omluveni: doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5), prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2).

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); doc. Dr. Ing. Achtenová Gabriela (RČVUT); Ing. Kramářková Veronika, MBA (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); Ing. Mourek Petr (SÚZ); Mgr. Velek Ondřej, Ph.D. (CIIRC); Ing. Mgr. Solimanová Petra (SÚZ); prof. Ing. Hájek Petr, CSc.; RNDr. Olšák Petr (RČVUT); Jirků Jonáš (FD); Bc. Šebák Jozef (MÚVS).

Obsah

1.	Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT	2
2.	Schválení návrhů členů Vědecké rady CIIRC	2
3.	Schválení návrhů na odvolání členů Vědecké rady MÚVS	3
4.	Informace rektora	3
5.	Schválení Výroční zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2019	3
6.	Schválení Rozpočtu ČVUT pro rok 2020	4
7.	Schválení Střednědobého výhledu rozpočtu ČVUT pro roky 2020 a 2021	5
8.	Schválení Volebního řádu AS ČVUT	5
9.	Schválení Jednacího řádu AS ČVUT	6
10.	Schválení Kariérního řádu ČVUT	7
11.	Schválení změn přílohy č. 5 Statutu ČVUT – poplatky za studium	7
12.	Schválení změny Organizačního řádu MÚVS	8
13.	Projednání úhrad za mimořádné a nadstandartní administrativní úkony pro akademický rok 2020-21	8
14.	Vyjádření souhlasu se smlouvou o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a Pod Juliskou, a.s. a Hlavním městem Prahou	8
15.	Vyjádření souhlasu s návrhem smlouvy o zřízení služebnosti ve prospěch T-Mobile Czech Republic a.s.	8
16.	Vyhlášení termínů dalších zasedání AS ČVUT	9
17.	Různé	9

Odkaz na [zvukový záznam z 7. zasedání AS ČVUT](#).



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

1. Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT
0:00

J. Janoušek – zasedání je poprvé polo-kontaktní. Máme v sále 29 senátorů, mělo by nás být celkem 30 a zbytek senátorů se účastní přes aplikaci Teams. Omluvil se za případné technické nedostatky, protože takové zasedání ještě nikdy nebylo a uvedl několik technických pokynů. **S. Jeřábek** – v sále se bude mluvit do mikrofonů. Členové přítomní v sále nemusí mít zapnutý telekonferenční hovor, stačí když budou přes aplikaci hlasovat. **J. Janoušek** – návrh programu je ve stejné podobě, jak posílal. Je jedna změna, bod Informace rektora se posunul na konec, protože bodů je hodně takže máme snahu co nejdříve všechny projednat a hlasovat. **P. Řezníček** – J. Jettmar prosí o úpravu bodu 7. **J. Janoušek** – poznámka byla, že v programu je překlep, je tomu skutečně tak. Překlep vznikl vzniklo kopii košilky ze sharepointu takže ještě upraví text hlasování.

Usnesení 07-01: AS ČVUT schvaluje program 7. zasedání AS ČVUT s přesunutím bodu Informace rektora za bod Vyhlášení termínů dalších zasedání AS ČVUT a s úpravou textu "2020-2021" na "2021-2022".

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 40-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Schválení [návrhů členů Vědecké rady CIIRC](#)

O. Velek – předložili podklady, životopisy a jména navržených členů. Chtěl by požádat, aby senát schválil Vědeckou radu CIIRC. **I. Richter** – komise obecně souhlasila, nehlasovala. **J. Kybic** – požádal ředitele, aby vysvětlil, proč Vědeckou radu CIIRC potřebuje. Nemá žádnou funkci krom poradní, a proč ji schvaluje senát. **Velek** – protože nemají studenty ani studijní obory, tak funkce je menší, ale probírají s ní výroční zprávu a diskutují vědecké výsledky a zaměření. Proč ji schvaluje AS, to bylo nastaveno v době založení CIIRC a je to uvedeno v jejich statutu. Můžeme zvážit, jestli to může odsouhlasit třeba jejich sněm, ale to není na pořadu dne. **J. Janoušek** – myslí, že dle zákona má každý ústav vědeckou radu a v zákoně je napsáno, že VR je schvalována AS. Protože další bod se taky hlasuje tajně, rozhodli se, že se probere i další bod a pak se bude hlasovat o obou bodech současně.

Usnesení 07-02: AS ČVUT schválil pro 7. zasedání volební komisi ve složení: Tywoniak (předseda), Šrubař, Sláma.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 37-0-3 Usnesení bylo přijato.

Hlasování : Hlasování po osobách.

Usnesení 7-5: AS ČVUT schválil návrhy členů Vědecké rady CIIRC:

Interní členové:

prof. Dr. Ing. Vladimír Blažek, dr.h.c. (27-0-2)

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. (27-2-1)

prof. Ing. Vladimír Kučera, DrSc., dr.h.c. (26-1-3)

prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr.h.c. (19-7-4)

doc. Ing. Tomáš Pajdla, Ph.D. (27-2-1)

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D. (27-2-1)

prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek (26-2-2)

prof. Ing. Michael Šebek, DrSc. (23-1-6)

Dr. Ing. Josef Šivic (26-0-3)

prof. Ing. Michael Valášek, DrSc. (24-4-2)

prof. Ing. Jiří Žára, CSc. (27-0-1)

Externí členové:

Ing. Rut Bízková (25-3-2)

prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. (28-0-2)

prof. RNDr. Jan Hajič, Dr. (28-0-2)

Ing. Eduard Pališek, Ph.D., MBA (23-5-1) prof. Ing. Josef Psutka, CSc. (27-1-2)

prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. (28-0-1)

prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., dr.h.c. (26-3-1) Ing. Ondřej Špinka, Ph.D. (27-1-2)

prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc. (27-0-3)

prof. Ing. Pavel Václavěk, Ph.D. (27-1-2)



3. Hlasování : 36-0-3 **Schválení návrhů na odvolání členů Vědecké rady MÚVS**

V. Dvořáková – je potřeba jmenovat novou vědeckou radu. Jde o formální věc, aby nové vedení mohlo jmenovat novou vědeckou radu, musí odvolat tu starou. J. Janoušek – musí se zvolit volební komise. Přihlásil se J. Sláma, J. Šrubař a J. Tywoniak. J. Tywoniak – tajné hlasování, křížky do všech rádků. J. Tywoniak – přečetl výsledky hlasování. Většinou se vyjádřili členové ke všem. V kategorii „pro“ je ve všech případech více než 16 hlasů, pro MÚVS byl tedy dostatek hlasů pro odvolání všech členů.

Hlasování : Hlasování po osobách.

Usnesení 7-6: AS ČVUT schválil návrhy na odvolání členů Vědecké rady MÚVS:

Interní členové:

doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D. (26-3-1)

Doc. Ing. Vít Pošta, Ph.D. (26-0-4)

Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D. (25-1-4)

Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc. (24-1-5)

Doc. Ing. Jan Vlachý, Ph.D. (25-1-4)

Externí členové:

Prof. Ing. Jiří Fotr, CSc. (25-1-4)

Doc. Ing. Michal Kavan, CSc. (26-2-2)

Prof. Dr. Ing. Zdenek Kús (25-1-4)

Doc. PhDr. Dana Linhartová, CSc. (25-0-5)

Prof. Ing. Petr Moos, CSc. (22-7-1)

Doc. Ing. Daniela Špirková, Ph.D. (25-0-5)

Doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph. D. (25-0-5)

Prof. PhDr. Vít Vláš, Ph. D. (25-0-5)

Ing. Petr Zahradník, MSc. (23-3-2)

4. Informace rektora

27:25

Rektor – probíhá na všech stranách intenzivní debata o tom, jak se budou dělit přidělené finance v příštích letech. Také jak by mělo být doladěno hodnocení. Obě debaty jsou velice věcné, pracovní skupina zasedala asi 3-4x, a na základě toho jsem udělal matematický model, jak by vše mělo fungovat s různými parametry, a předal skupině, aby měli nástroj, který mohou používat. Příští čtvrtek je další zasedání pracovní skupiny, vše se posouvá k tomu, že by měli být schopní v září, říjnu dospět k metodice rozdělení DKRVO. Dnes je tisková konference, na které se bude mluvit o tom, že respirátor, který vytvořili kolegové z CIIRC, dostal Evropskou certifikaci. Určitě bude přinášet zisky. Podobným pozitivním směrem postupují certifikace u plicního ventilátoru, a doufejme, že se brzy dostaneme s americkou licenci na trhy zahraniční. Nejenom, že zachraňuje životy, ale mohl by to být i zajímavý zdroj příjmu pro rozpočty.

P. Ripka – k metodice DKRVO, návrh můžeme čekat kdy? Mluvilo se o 10. 6. **Rektor** - v rámci pracovní skupiny se rozvinula debata napříč školou, tak bude potřeba to časově předefinovat, po prázdninách by mohl návrh dospět do konce. **J. Janoušek** – další téma je institucionální akreditace, v jakém stavu je příprava a kdy bude předložena materiálu? Dalším tématem jsou soudní jednání, vedená proti ČVUT, takže ještě bude chtít informace o soudních sporech za posledních 5 let. Dále téma návratné finanční výpomoci, související se spoluprací s GE. V jakém stavu jsou související záležitosti? **Rektor** – pokud jde o proces auditování projektu s GE, což byl požadavek vlády, byl dokončen a doplněn a zprávy jsou oficiálně předány, na ministerstvo je dá v řádu dnů. Jednací proces na ministerstvu bude probíhat v řádu týdnů. Pokud jde o spory, tak ví, že v posledních dnech ČVUT prohrálo spor s pí. Kabourkovou, jakmile dostaneme rozsudek, seznámí AS s tím, jak je věc formulována. Institucionální akreditace se diskutovala už na minulém senátu, harmonogram dokončení balíku Akreditační řád a další standardy půjdou příkazem rektora. O prázdninách počítá stále se stejným termínem. Nenarostlo žádné zpoždění. **L. Kulička** – dotaz na informace ohledně rekonstrukce Bubenečské koleje, probíhá tam šetření, a proč se rušila veřejná zakázka. **Rektor** – během prvního výběrového řízení došlo k tomu, že na základě požadavků tam byla sada parametrů, o kterých víme, že mohou být problematické. Byla tam cena, reference, a na druhém místě na základě self-evaluace propadl na druhé místo ten, co měl nejnižší cenu a VŘ napadl. V příštím kole bude potřeba udělat dvoustupňové výběrové řízení.

Ke koncertu v Lucerně - celková sledovanost byla 20 000 lidí, což je číslo, co stojí za zmínku. A 15. 7. pořádá ministerstvo konferenci o strategické úloze vysokých škol, takže tam bude mít prezentaci o tom, jak jsou pro stát důležité technické vysoké školy.

5. Schválení **Výroční zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2019**

57:50



České vysoké učení technické v Praze Zasedání Akademického senátu ČVUT Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

Kvestor – když projednávali s autorskou firmou zprávu, tak viděli, že je bez výhrad. Nicméně, v textu se objevilo, že je s výhradou, tak urgoval, aby to opravili. Včera dostali ještě jeden námět od J. Jettmara, jeho připomínky akceptovali, ale není to v upravené verzi od auditora, jak tato věc bude projednaná, ve výroční zprávě se objeví. Bylo potřeba něco doplnit do tabulek, netýká se opravy čísel nebo tabulek, jenom editace textu. Důležitý je hospodářský výsledek za celou univerzitu, ten je nižší než loni. Uvedl celkové náklady a výnosy. Auditorská firma odkryla ještě další věci, na kterých se musí zapracovat. Evidence pozemků a budov se v roce 2019 povedla napravit, ale v roce 2020 je potřeba ještě sladit ekonomické systémy. V jednom z těchto systémů se ukazuje majetek tak, jak je v katastru nemovitosti, ale je potřeba zapracovat na tom, aby se dal bez problémů evidovat majetek univerzity. Další věc, která se podařila vyřešit, bylo převzetí Betlémského paláce. Byl zrekonstruován v roce 1994 a smlouva s provozovatelem končí v roce 2028, kdy by ČVUT mělo doplatit zbytek rekonstrukce. Domluvili se, se to rozloží na oněch 8 let. Takže v roce 2028 se bude přebírat budova bez jakéhokoli dluhu. Přišli na to, že máme trochu problém s rozpočtovou kázní a asi 650k se platilo na pokutách a ještě dalších 500 tisíc penále, protože se pokuty platily pozdě. Další nepříjemnost je SÚZ, kde od 2011 došlo k překlopení do nového systému, tam je mínusová částka v nákladech. Do závěru zprávy dal něco, co v ní nikdy nebylo, tedy doporučení pro rok 2020. Bude i kontrola, jestli doporučení opravdu provedli. Budou na této věci pracovat s V. Kramářkovou. **Rektor** – to, co Kvestor zmiňoval, bylo z dopisu auditora managementu, letos ho sdíleli i s komisí a senátem, aby ho viděli všichni.

P. Ripka – komise se sešla několikrát, ale zabývali se zprávou na jednom zasedání. Všechny detaily se probraly a závěr je, že komise doporučuje schválit. Je plno návrhů, jak zlepšit strukturu, ale to by nechal na příští rok. 2 věci ale scházely a chtějí do usnesení, aby byly doplněny v rámci schválení. Do tabulky by chtěli doplnit dlouhodobý závazek fakulty strojní za výpomoc, a pak závazek SÚZ, související s nějakou velkou myčkou. Dali kvestorovi vzor ČZU, která má strukturu, kterou on sám zavedl. Dotaz, jestli rektor nechce stáhnout původní návrh VZ a osvojit si ten jejich? **Rektor** – osvojil si návrh komise. **T. Evan** – zjistil, že ve zprávě chybí jeden z dokumentů. **Kvestor** – vše je podle metodiky ministerstva. Není problém, aby něco doplnil. **Rektor** – diskuze o rezervách - cash flow je důležitý, ale když to po nás stát nechce, nemusíme ukazovat. **J. Jettmar** – pro vysoké školy je informace o cash flow dobrovolná. **J. Hrdlička** – v druhém odstavci je, že ČVUT hospodařilo podle rozpočtu, jenž byl schválen v roce 2020, asi by si to zasloužilo opravit.

Usnesení 07-07: Akademický senát ČVUT schválil „Výroční zprávu o hospodaření za rok 2019“ s následujícími změnami: 1. za tabulku 14 bude přidán text: Přehled dalších dlouhodobých závazků součástí ČVUT: - Fakulta strojní: 456 659 645,48 Kč za nesplacenou částí návratné finanční výpomoci FS ČVUT - SÚZ ČVUT: 969 413,68 Kč za myčku nádobí. 2. Do úvodní části budou doplněny trendy klíčových indikátorů za posl. 5 let: příjmy v základní struktuře: výnosy (příspěvek na vzd., příspěvek na RVO, granty OP, granty ostatní, doplň. činnost tvůrčí, doplň. činnost ostatní, platby od studentů, ostatní příjmy, celkem), náklady (osobní, materiál a drobné přístroje, inv. přístroje, stavební práce, ostatní náklady, celkem), počet zaměstnanců a průměrná mzda.

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 40-0-1 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení [Rozpočtu ČVUT pro rok 2020](#)

1:17:15

Rektor – rozpočet se diskutoval extenzivně v hospodářské komisi, strávili tam několik hodin a doufá, že se většina věcí vyjasnila. **Kvestor** – bylo to rozděleno na 2 části, rozpočet součástí, které nemají senáty, k tomu se sešla hospodářská komise a pak se čekalo na schválené rozpočty z fakult. Z těch se poté sestavil celý rozpočet ČVUT. Hned v úvodu je srovnání 2019 a skutečnost čerpání, tam jde vidět, že jsme se moc nemýlili a vycházelo vše dobře. Stejně jsme k tomu přistoupili teď. Rozpočet je sestaven tak, aby v AS byl schválen rozpis dotací a bylo to rozšířeno o fakulty a součásti.

P. Ripka – potvrzuje, že komise se tomu věnovala 3 pátky. Dostali všechny podklady a vše bylo vysvětleno. Dali dílčí doporučení do budoucna, která ale nejsou podstatná: Co se týče rozpočtu součástí bez AS, většinou to svěřili nějakému tělesu, které v těch součástech je, jako grémia a vědecké rady. Neshledali v tom nic závadného. Jediná věc, se kterou měli trochu problém, byly investice, protože si nějaký pracovník zlomil nohu a nebylo možné připravit všechny potřebné investiční záměry, takže navrhuji do usnesení přidat doporučení, které uvedl. Nechtějí se zabývat investicemi, co si chtějí součásti platit ze svého. Věří, že senáty normativních součástí obrátí každou korunu dvakrát, než jí proinvestují, pokud tam není spoluúčast ze střediska Škola. **Rektor** – stahuje svůj text, osvojuje text komise. **J. Janoušek** – ad věta, která vznikla v hospodářské komisi, přivítali by, kdyby se objevila ve vnitřních předpisech ČVUT. Aby to bylo nastaveno i do budoucna. **Rektor** – myslí, že je důležité, aby škola převedla do popisu procesů něco, aby bylo dobře vidět, co se bere ze společné kapsy. Souhlasí se zakotvením ve vnitřních předpisech.

Usnesení 07-08: Akademický senát ČVUT schválil „Rozpočet ČVUT pro rok 2020“ s tím, že pod nadpis “3) Objem investičních akcí ČVUT v Praze v r. 2020” bude uvedena tato věta: Investiční akce financované z rozpočtu



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

mimonormativně financovaných součástí nebo spolufinancované ze střediska Škola a veškeré nákupy nemovitostí budou podléhat zvláštnímu schválení Akademickým senátem ČVUT po předložení investičního záměru. Toto bude platit i pro běžící investiční akce, u kterých se navrhuje navýšení rozpočtu.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato.

7. Schválení Střednědobého výhledu rozpočtu ČVUT pro roky 2020 a 2021
1:27:05

Rektor – zákon to žádá, ale nedefinuje, co se má vlastně vytvořit. Kvestor zvolil formu, která je předložena. Je těžké předvídat budoucnost, která je v současné chvíli ještě více nejistá, než by normálně byla. Přeci jenom víme něco o přibližných rámcích nárůstu a z hlediska rozvoje společnosti by mohly být dodrženy. S ohledem na to, že navržený profil je jenom redukováný odhad, co se může stát. **Kvestor** – při sestavování vycházel z toho, že v roce 2020 by mělo začít čerpání z nového operačního programu. Udělali jsme tedy nárůst. **P. Ripka** – komise se tím opakovaně zabývala. Všechny nejasnosti se vyladily na zasedáních. Připravili si k tomu pracovní třináctiletku, kam byla zahrnuta i inflace. Myslí, že je důležité vědět o závazcích a očekávaných platbách. Možná by tam mohlo být připomenutí, že investiční akce uvedeny nebudou. **Rektor** – souhlasí s osvojením textu. **P. Ripka** – kvestor sám sebe příkazem zavázal, aby součástí rozpočtu byl rozpočet sociálního fondu, což je skoro zbytečné, ale není, takže je ještě jeden návrh usnesení. **J. Janoušek** – tuto záležitost omylem vynechali v bodě rozpočtu, tak se ji dovolí projednat teď, ale až po hlasování. Co se týká využití sociálního fondu, jde o aktivitu některých členů senátu. **P. Ripka** – původní představy byly docela divoké, ale teď záměr rektora, který představil, si zaslouží podporu. Nejedná se o plošnou podporu, jedná se o podporu těm, co jsou rodiči školou povinných dětí.

Rektor – k čemu dospěli v diskuzi na hospodářské komisi, a co by se mělo týkat systémové pomoci našim zaměstnancům, rodičům, kteří jsou z podprůměrné platové kategorie. Je to z důvodu pandemie, protože museli mít doma děti, museli pořídit techniku pro vyučování, což mělo určitě nečekaný finanční dopad. Podle odhadů by ČVUT chtělo ze sociálního fondu věnovat 8 milionů, a komu mají peníze jít, poznají částečně tak, že uplatňují slevu na dani a případně se budou moct přihlásit, aby to bylo pokryté do všech koutů. Podporujeme skupinu, která pomoc potřebuje, a chtěli bychom ji realizovat teď na počátku prázdnin. **P. Ripka** – dotaz na kvestora jestli se ještě pobírají přídatky na děti. **Kvestor** – ano.

Usnesení 07-09: Akademický senát ČVUT schválil „Střednědobý výhled rozpočtu ČVUT pro roky 2021 a 2022.“ s tím, že investiční akce v něm uvedené budou podléhat zvláštnímu schválení.

Počet osob s hlasovacím právem: 39

Hlasování: 38-0-1 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 07-10: AS ČVUT souhlasí s užitím Sociálního fondu pro cílenou podporu rodičů školou povinných dětí a dalších zaměstnanců ČVUT, kteří se v souvislosti s epidemií dostali do tíživé situace. Tato podpora nemusí být v případech určených rektorem podložena žádostí zaměstnance ani dalšími doklady, jestliže pracovník pobírá na ČVUT přídatky na děti.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.

8. Schválení Volebního řádu AS ČVUT
1:40:10

Rektor – jde o změny, které M. Farník a studentská komora senátu připravovala a projednávala. **M. Farník** – jedná se o předložení změny, kterou spolu vypracovali a projednávali na AS fakult a komisích. Výsledky jednání jsou v podkladových materiálech. 7 fakult se vyjádřilo podpůrně, druhá se vyjádřila podpůrně s podmínkami, takže by shrnul, čeho se změna týká. Jde o zkrácení funkčního období studentských senátorů, aby se mohly konat volby poměrné části každý rok a o online volbách. **V. Vymětalová** – legislativní komise se materiálem zabývala a doporučuje ho ke schválení. **A. Valášek** – studentská komise se tím per rollam zabývala a vyslovila se podpůrně. **T. Evan** – stejný návrh v té základní úloze se zamítl před rokem. A teď má plošnou podporu. Myslí, že všechny argumenty, proč to nedělat, jsou pořád stále relevantní. Sníží se volební účast, čím častěji jsou volby kamkoli, tím méně voličů chodí. Je to všeobecné a neoddiskutovatelné pravidlo. Chápe, že pravděpodobně senátorů, co jsou proti té změně, ubylo. Takže jenom říká, že to s největší pravděpodobností nesplní záměr. **Rektor** – volby parlamentní nebo ty, na kterých byl jako pozorovatel, jsou jiné, než volby do studentských komor. Třeba na VŠCHT je ten efekt opačný. **M. Farník** – přesně tak, na VŠCHT tím, že to zavedli, mají nyní 50% účast, což je rekordní po všech univerzitách v republice. **S. Jeřábek**



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

– když se mluví o studentech volících jednou za 3 roky, tak pokud vystuduje Ing. ve standardní době, volby zažijí jenom 2x, možná jednou, to je úplně jiná situace než klasické volby. **P. Ambrož** – ad stanoviska malých senátů, stanovisko FSV má několik podmínek, jestli se tím nějak zabývali. **Rektor** – jsou připraveni je splnit s logickou výjimkou té, že bude všechno hotovo dřív, jak to schválíme. Je potřeba začít budovat systém pro hlasování, až se návrh schválí.

Usnesení 07-11: AS ČVUT schválil Volební řád AS ČVUT a 7. změny Statutu ČVUT související s příslušnými změnami Volebního řádu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 38-1-2 Usnesení bylo přijato.

9. Schválení Jednacího řádu AS ČVUT

1:51:55

J. Janoušek – jde o jediný vnitřní předpis, který předkládají senátoři sami. Před nějakou dobou vyhlásili sběr návrhů na změny. **V. Vymětalová** – na začátku začínali s tím, že předpokládali jen několik změn, postupně jich měli asi 30 a zjistili, že bude nejlepší předložit v celku s tím, že měli možnost se účastnit několika legislativních schůzek. Snažili se projednávat důkladně a ve všech možných bodech a zapracovat všechny navržené připomínky. Snažili se vytvořit řád, který bude vyčištěný od nedostatků, chyb, překlepů. Poděkovala členům komise, kteří se tím zabývali velmi pečlivě. V současné době jsou navrženy 2 verze. Bylo to tak připraveno pro možnost, že projde i neprojde volební řád. Verze, která je označená jako verze 3, je teď aktuální. **J. Janoušek** – o návrzích se hlasovalo a do výsledného textu byly zahrnuty všechny, které získaly nadpoloviční většinu s tím, že v diskuzích tyto návrhy získaly více než 2 třetiny hlasů z těch, kteří se účastnili jednání komise. **P. Ambrož** – má k tomu jedinou věc, je v článku 4, bod 7, tam se nějak stalo, že jedno písmeno je rozdělené na dvě. **J. Janoušek** – bude stačit, když editační operaci specifikujeme v usnesení. **V. Vymětalová** – rozdvojit se jeden odstavec. Jedná se o překlep. **J. Kybic** – technická, jestli by v takových případech nemohl být v materiálech i popis změn, aby bylo jasně řečeno, co se změnilo oproti předchozí verzi. **V. Vymětalová** – všechny změnové dokumenty posílali v rámci komise. **J. Hrdlička** – jsou někde výsledky dílčího hlasování k jednotlivým návrhům? Zajímá ho hlasování po komorách a názor senátorů na tuto konkrétní změnu. **J. Janoušek** – v sharepointu legislativní komise je per rollam hlasování. **J. Hrdlička** – navrhl by protinávrh, kde by vypustil odstavec 8 o hlasování po komorách. S tímto má osobně problém. **M. Farník** – připomněl, že návrh byl schválen akademickým senátem a prošel legislativní komisí s kladným stanoviskem. Při orientačním hlasování byl vyjádřen názor, že s tím AS souhlasí, proč je tedy teď vyvinuta aktivita, aby tam nebyl? **J. Hrdlička** – prostě si za tím stojí. **S. Jeřábek** – chápe, že jde o návrh, ale když se o návrzích hlasovalo, tak by čekal, že když je námitka proti jednomu z těch pozměňovacích návrhů, že aspoň přidá nějaký argument, proč by měli senátoři přehodnotit svoje stanovisko. **J. Hrdlička** – senát by měl vystupovat jako jeden celek s tím, jak jsou v něm všichni zastoupeni, a nemělo by se s hlasovacím právem zacházet jiným způsobem. Proto se mu tam ten článek nelíbí. **V. Hlaváč** – chce podpořit J. Hrdličku. Senát je od toho, aby každý vyjádřil svůj názor. **J. Hrdlička** navrhl řádně usnesení, a to že 2 senátoři s tím nesouhlasí, je hezká věc, ale proto senát rozhoduje hlasováním. **M. Farník** – souhlasí, že můžeme přejít k hlasování, ale je potřeba se vyjádřit proti, aby prošel ten původní návrh. **Rektor** – uvedl negativní stanovisko vůči protinávruhu a pozitivní vůči původnímu návrhu.

Usnesení 07-12, protinávrh: AS ČVUT schvaluje návrh Jednacího řádu AS ČVUT ve verzi 3 s úpravou čl. 4 odst. 7 písm. i), který zní "V případě souhlasu členů komise je možné provést hlasování formou per rollam. Předseda stanoví lhůtu pro vyjádření k projednávanému materiálu, vyzve členy komise, aby vyjádřili, zda jsou pro, proti nebo zda se zdržují. Platí, že pokud se člen komise ve stanovené lhůtě nevyjádří, tak se zdržel hlasování. Pokud je obtížné materiál projednat např. s ohledem na připomínky, svolá předseda řádnou schůzku komise." V čl. 4 odst. 7 se písmeno j) zrušuje. V čl. 4 odst. 7 se písmeno k) označuje j).

Čl. 2 odst 8 se vypouští (s přečíslováním ostatních odstavců).

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 14-25-2 Usnesení nebylo přijato.

Usnesení 07-12: AS ČVUT schvaluje návrh Jednacího řádu AS ČVUT ve verzi 3 s úpravou čl. 4 odst. 7 písm. i), který zní "V případě souhlasu členů komise je možné provést hlasování formou per rollam. Předseda stanoví lhůtu pro vyjádření k projednávanému materiálu, vyzve členy komise, aby vyjádřili, zda jsou pro, proti nebo zda se zdržují. Platí, že pokud se člen komise ve stanovené lhůtě nevyjádří, tak se zdržel hlasování. Pokud je obtížné materiál projednat např. s ohledem na připomínky, svolá předseda řádnou schůzku komise." V čl. 4 odst. 7 se písmeno j) zrušuje. V čl. 4 odst. 7 se písmeno k) označuje j).



Počet osob s hlasovacím právem: 42
Hlasování: 31-6-5 Usnesení bylo přijato.

10. Schválení [Kariérního řádu ČVUT](#)
2:15:57

Rektor – takový vnitřní předpis jsme zatím neměli. Něco, co by ukazovalo alternativy pracovního rozvoje. Měl by být ukazatelem toho, jak by se mělo postupovat, ne jak se musí. Jde o ukazatel pro fakulty a součásti, další si ho můžou dotvořit podle vlastních specifik. Takovýto dokument je důležitý z hlediska požadavků, které na nás klade HR award.

P. Hájek – práce trvala 2 roky v rámci HR award. Od loňska probíhaly jednání fakultních AS, komisí a tak dále. Při přípravě vycházeli z toho, že části ČVUT mají velká specifika a je potřeba, aby byl použitelný všude. Má mít především motivační charakter. Nemá být restriktivní, ale motivovat mladou generaci k tomu, že když se člověk rozhoduje o své kariéře, měl by vědět, jak může postupovat a kam dál. Nikdo se nemusí bát, že by zpětně měl nějak omezovat stávající nastavení kariérních pozic. Od momentu účinnosti se budou počítat termíny, jenž jsou tam nastaveny, ale stále jsou možné výjimky z pozice děkana a ředitele. První bod byl formální, doplnění odkazů na dokumenty. Další věc bylo používání termínů jako pracovní pozice, kvalifikační pozice a pracovní místo, a byly dotazy na to, jaké jsou rozdíly. Diskutoval to a zjistili, že rozdíl věcný mezi nimi není a vždy by to měla být pracovní pozice splněná kvalifikačními předpoklady. Dalším byl termín výzkum, a ne vždy k tomu byly uvedeny další tvůrčí činnosti, to bylo doplněno. Dále se diskutovalo o pozici seniorlektora, změna na více český termín odborný lektor. Další problém bylo jak nastavit délku působnosti na pozici odborný asistent, kde se setkal s názory zcela opačnými. Nakonec výsledný návrh byl, že člověk by měl být na pozici maximálně 10 let. Na posledním projednávání se ještě přidalo, že to je doporučená celková doba. Dále, lektor byl posazen poměrně nízko, měl by být lépe ohodnocen, než je předchozí fáze. Řád nabývá účinnosti s novým mzdovým předpisem, který je v přípravě.

Rektor – logika toho, jak je připravován mzdový předpis, souhlasí s druhy pozic v tomto řádu, a vnitřní mzdový předpis se dá předpokládat v září. Bude se projednávat s děkany, řediteli i odbory. **P. Hájek** – občas vznikaly dotazy, jak je to s tím, že některé součásti nechtějí některé pozice. Nikdo neříká, že ta pozice musí existovat, je to věc děkana nebo ředitele, na kterou z těch pozic vypíše výběrové řízení. **I. Richter** – věnovali se tomu v rámci společných komisí. Dostali odborné zápisy, a byly diskutovány způsoby vypořádání připomínek. Nejdůležitější P. Hájek vysvětlil. Celkem bylo v obou zápisech 18 pozměňovacích návrhů. Vypořádání v tomto případě nebylo závislé na hlasování komisí, ale na souhlasu P. Hájka a Rektora. Došli ke shodě u 6 nejdůležitějších. Spojené komise tedy doporučují schválení kariérního řádu. **L. Lábus** – požádal, jestli by se daly vyčistit body, kde se zapomnělo na uměleckou a tvůrčí činnost některých fakult. Aby vše bylo všude stejné. **P. Hájek** – ano. **J. Janoušek** – pokud by se text měl měnit, je potřeba jej nahrát na sharepoint znovu, nebo změnu přidat do usnesení. *Proběhla diskuze ohledně změn.* **Rektor** – několik věcí se promítne do statutu. Dá se to registrovat na ministerstvu zároveň. **V. Vymětalová** – Mgr. Kos mluvil o tom, že schválené změny bude posílat na ministerstvo se všemi změnami, co se odhlasují. **P. Andres** – dotaz na odborného asistenta lektora, jaké je technické provedení povolení přednáškové činnosti. Není to specifikované. **P. Hájek** – pokud bude mít součást zájem, tak si to ve svém předpisu přesně specifikuje. Když před dvěma lety vyslovil kariérní řád tak mu řekli, že je to nesmysl a všichni byli proti. Tehdy si nemohl dovolit říct, že by to byl vnitřní předpis. Nikdo nevěděl, o co jde, a je rád že se KŘ pochopil jako věc motivační a má pomáhat tomu, aby nová generace věděla, jak absolvovat pracovní dráhu na ČVUT. **Rektor** – poděkoval P. Hájkovi, bez jehož vyjednávacích schopností by se realizace KŘ těžko dosáhlo.

Usnesení 07-13: AS ČVUT schválil Kariérní řád ČVUT v Praze ve verzi 10 a související změnu Statutu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 37
Hlasování: 36-0-1 Usnesení bylo přijato.

11. Schválení [změn přílohy č. 5 Statutu ČVUT – poplatky za studium](#)
2:48:25

Rektor – vysoké částky, vybírané od zahraničních doktorandů, byly blokem pro nové kandidáty, a zjistili, že poplatek se dá změnit na mizivou částku. Dá se zredukovat i na 500 korun a zároveň se tímto způsobem dostávají do skupiny studentů, za které budeme naopak dostávat. Není to tedy čistá ztráta. Budeme tak více schopni získat kandidáty z partnerských univerzit. **G. Achtenová** – poplatky za delší studium plní stipendijní fond fakult a jsou pak vypláceny dobrým studentům. Chápe, že je to zásah do rozpočtu. Chtěla by poděkovat fakultám, které mají programy s vysokými KEMy, a souhlasí s tímto návrhem, hlavně FMBI a FA. Jde o to, že to, co je víc než 1, tak se rozpůlí. **J. Šrubař** – zabývali se tím v komisi, diskutovali změny a ty našly podporu v komisi, souhlasí s tím, že poplatky jsou opravdu vysoké a převyšují poplatky za studium v cizím jazyce. Komise tedy doporučuje změny v odstavci 2 ke schválení. **I. Richter** – v komisi řešili změny v odstavci 3, snížení poplatků pro zahraniční studenty doktorandy. Jednoznačně to



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

podpořili za obě komise. **A. Valášek** – také to krátce projednávali, byl i na poradě proděkanů a za komisi doporučuje schválit. **Rektor** – poděkoval. Z hlediska obou parametrů co nastavovali a u doktorandů to značně zvýší naši konkurenci schopnost.

Usnesení 07-14: Akademický senát ČVUT schválil změnu Přílohy č. 5 Statutu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 36-0-2 Usnesení bylo přijato.

12. Schválení změny Organizačního řádu MÚVS

V. Dvořáková – stručně seznámila s tím, proč byl měněn OŘ. Upozorňovala na to na minulém zasedání, když dávala základní informace. Změny dělala z několika důvodů, první byl, že řád byl dost zastaralý, nerefletoval změny, které mezitím proběhly na ČVUT; a dále potřebovala vytvořit trochu jinak postavenou organizační strukturu. Poděkovala Mgr. Kosovi, který pomohl s úpravou a aktualizací, a legislativní komisi. Hlavní změny jsou definování pozice zástupce ředitele, ten na MÚVS byl, ale nebyl vůbec zmiňován organizačním řádem, takže tam je postavení zástupce ředitele mezi řídicími orgány. Pak je tam doplněn Pavel Andres, koordinátor projektu, a pak koordinátor vědy. Další změna je spíše formální přejmenování. Dřív se všechno jmenovalo „oddělení“. Navrhla změnu u akademických pracovišť, aby se jednalo o instituty. Upravila se také otázka úřední desky. Zároveň je uvedeno, že vedoucí jsou obsazováni na základě výběrového řízení. **V. Vymětalová** – komise se materiálem zabývala, připomínky byly zapracovány a doporučují senátu odsouhlasit poslední verzi. **V. Dvořáková** – zřejmě vypadla jedna věc, která by měla být schválena senátem, potřebuje kandidáta ze senátu do výběrového řízení na pracovníky. **J. Janoušek** – kandidáta za AS dodáme.

Usnesení 07-15: Akademický senát ČVUT schválil změny Organizačního řádu MÚVS.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 36-0-2 Usnesení bylo přijato.

13. Projednání úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2020-21

J. Šrubař – komise jednala distančně a vyslovila doporučení souhlasně projednat. **Rektor** – zní to trochu krypticky, ale jde o redukci poplatků. **G. Achtenová** to pečlivě připravila a řešila s proděkany i komisí. **J. Kybic** – technická, jestli by nemohlo být vyznačeno, co se změnilo. **M. Farník** – žádné změny nejsou od minulého roku.

Usnesení 07-4: AS ČVUT souhlasně projednal PR č. 13/2020 Úhrady za mimořádné a nadstandardní administrativní úkony pro akademický rok 2020/21.

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 38-0-3 Usnesení bylo přijato.

14. Vyjádření souhlasu se smlouvou o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a Pod Juliskou, a.s. a Hlavním městem Prahou

Kvestor – developer Penta, který realizuje rezidenci pod Juliskou, bude připojovat nové domy do vodovodní sítě, jedná se o 10 metrů vodovodní přípojky.

Usnesení 07-16: AS ČVUT se souhlasně vyjadřuje k návrhu Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (dále „Smlouva“) mezi ČVUT jako budoucí povinnou osobou, a Pod Juliskou, a.s., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 jako stavebníkem, a Hlavním městem Prahou zastoupeným Pražskou vodohospodářskou společností, a.s. jako budoucí oprávněnou osobou, jejímž předmětem je závazek smluvních stran uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene - služebnosti („budoucí smlouva“) k tíži pozemku ČVUT parc.č. 2720/7 v k. ú. Dejvice, obec Praha, zapsaného v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu na listu vlastnictví č. 221, ve prospěch přeložky vodovodu a kanalizace (vodní dílo) na zatíženém pozemku, jejímž vlastníkem bude Hlavní město Praha.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 30-1-4 Usnesení bylo přijato.

15. Vyjádření souhlasu s návrhem smlouvy o zřízení služebnosti ve prospěch T-Mobile Czech Republic a.s.

Kvestor – spojka z rohu budovy FSv, která povede na Hanspaulku. Jde o podzemní těleso mezi fakultou strojní a budovou B.

Usnesení 07-17: AS ČVUT se souhlasně vyjadřuje k návrhu Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení služebnosti (dále „Smlouva“) mezi ČVUT jako budoucím povinným a T-Mobile Czech Republic a.s. jako



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 17. 6. 2020

budoucím oprávněným, jejímž předmětem je závazek smluvních stran uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti („budoucí smlouva“) k pozemkům ČVUT parc. č. 681/12 a 681/61 v k. ú. Dejvice, obec Praha, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu na listu vlastnictví č. 221, spočívající v právu T-Mobile Czech Republic a.s. umístit, provozovat a udržovat na uvedených pozemcích vedení komunikační sítě.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 35-0-3 Usnesení bylo přijato.

16. Vyhlášení termínů dalších zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – poslední středa v říjnu je státní svátek, proto je říjnové zasedání posunuto.

Usnesení 07-18: AS ČVUT vyhláší termíny dalších zasedání na 23. 9., 21. 10., 25. 11. a 16. 12. 2020.

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 40-0-1 Usnesení bylo přijato.

17. Různé

3:13:40

J. Sláma – začátkem pandemie se z okolí rektora dostala informace o tom, že pro tyto situace by mohlo být zajímavé zřídit SMS bránu. Dotaz jestli se na tomto nějak pracuje nebo jestli ten plán vyšuměl. **Rektor** – použili SMS bránu strojní fakulty, která to zprostředkovala v období COVID krize. Asi by nemuseli použít další. Do budoucna by se mohla využívat dál, jde o to, jestli má správný dosah. **P. Ambrož** – dotaz, který mu položili kolegové na katedře. Týká se to modulu Cestovní příkazy v AEDO, měl se spustit na konci března a je odložen na neurčito. Čím je podmíněno jeho spuštění? **Rektor** – jde o zdržení, které spuštění posunulo do fáze nevhodného nasazení. Je lepší s tím začínat v určité části roku. **Kvestor** – bude se od října zkoušet pilotně a od ledna bude běžet na plno.

V. Hlaváč – v roli předsedy komise pro rozvoj a kvalitu chce říct, že komise měla schůzku 10.6. Ocenil působení prorektorky V. Kramářkové a R. Holého, kteří byli velmi vstřícní, a jejich okolí udělalo hodně práce. Mluvili o strategickém dokumentu, na kterém pracuje vedení a je důležitý, a zdálo se jim v komisi, že pracuje velmi dobře. První verze by měla být v září a vypsán by měl být koncem roku. Druhá dobrá zpráva je, že se dnes podávaly projekty, a QS ranking 2020 má velký pokrok, zde jsme se posunuli o 40 míst. Rektor k tomu na hospodářské komisi dával podrobné zdůvodnění. Je to věc, ze které máme radost. Závěr je, že v lepším vykazování už se neposuneme, publikační výsledky jsou cesta dál. Dále probírali generel, tam pokrok není tak rychlý, na poslední schůzi nebyl J. Tywoniak a měl na něj prosbu, aby k jednáním týkajícím se generelu byl přizván. Prorektoři slíbili, že se tak stane. Poslední věc je systém vyhodnocování kvality. RVH se teď věnuje institucionální akreditaci, takže tohle je trochu upozaděno. Komise KRK se sejde příště ve středu 24. 6. v CIIRC, takže možno být osobně i distančně. Do chatu pošle odkaz na diář KRK komise, a je možné tam jednotlivé body komentovat a k činnosti komise tak přispět. **Rektor** – poděkoval V. Hlaváčovi za připomenutí rankingu. 66 míst jsme stoupli a naši slabinou je citovanost prací, a je vidět že v technických vědách. Ač je to naše těžiště, máme tam slabinu v citacích. Musíme si dát pozor, abychom dělali maximum, aby šly publikace do dobře citovaných časopisů. **J. Janoušek** – k citovanosti, máme tam nevýhodu, protože je to citovanost vzhledem k počtu zaměstnanců, a ne k počtu článků. ČVUT učí hodně studentů, takže máme hodně zaměstnanců, co se věnují zejména výuce, a to by mohl být jeden z důvodů, proč máme nevýhodu. **Rektor** – většina univerzit učí a tudíž je to spíš vyvážení toho, co produkují ti, co učí a zkoumají. **J. Janoušek** – chtěl zmínit jen jednu vlastnost, která by výsledek mohla nějak ovlivnit. Ale souhlasí, že citovanost máme velice špatnou v porovnání s tím, jakou máme například pozici u zaměstnavatelů absolventů. **Rektor** – je to hodně materiálů, ale na výjezdním zasedání tu analýzu může představit. **J. Janoušek** – ukončil zasedání.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan J. Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman