



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 6. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 5. 2020

Zápis z 6. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 27. 5. 2020

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Libor, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); PhDr. Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Vích Jakub (MÚVS); Severa Michal (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc. (RČVUT); prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc. (MÚVS); Ing. Veronika Kramářková, MBA (RČVUT); prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc. (RČVUT); doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D. (FD); prof. Ing. Arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA (FA).

Obsah

1.	Schválení programu 6. zasedání AS ČVUT	2
2.	Kontrola a schválení zápisu ze 4. zasedání AS ČVUT	2
3.	Kontrola a schválení zápisu z 5. zasedání AS ČVUT	2
4.	Informace rektora	2
5.	Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT v Praze za rok 2019.....	4
6.	Schválení Organizačního řádu rektorátu ČVUT	5
7.	Schválení 2. změny Statutu FA, Organizačního řádu FA.....	5
8.	Schválení Řádu doktorského studia FD	5
9.	Schválení 1. změny Organizačního řádu FSv	5
10.	Schválení pozměňovacích návrhů k návrhu změny Jednacího řádu AS ČVUT	6
11.	Prezentace pověřené ředitelky MÚVS prof. Dvořákové	6
12.	Různé	7

Odkaz na [zvukový záznam z 6. zasedání AS ČVUT](#).



1. Schválení [programu 6. zasedání AS ČVUT](#)

0:00

J. Janoušek - program je stejný, jako poslaný do pléna, s vynecháním bodu 7. Ten jsme přeložili na příští zasedání, nebyli schopni vydiskutovat jasný způsob tajného hlasování, který by vyhověl všem námitkám. Diskutovaly se čistě technické záležitosti, a u každého diskutovaného způsobu byly námitky. **P. Andres** – navrhuje použít pro tajné hlasování aplikaci třetí strany, která je integrována v MS Teams. **J. Janoušek** – je to technický komentář, dokládá to, jak pečlivě diskutovali. Technicky v aplikaci nebyl zodpovězen základní požadavek, jestli se hlasy neukládají někde na serveru ČVUT, kde by někdo měl možnost se k nim dostat.

Usnesení 06-01: AS ČVUT schvaluje program 6. zasedání AS ČVUT s vynecháním bodu 7. Schválení návrhů členů Vědecké rady CIIRC.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 40-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení [zápisu ze 4. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – k zápisu byly 4 připomínky, tajemník připomínky vypořádal.

Usnesení 06-02: AS ČVUT schválil zápis ze 4. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola a schválení [zápisu z 5. zasedání AS ČVUT](#)

Usnesení 06-03: AS ČVUT schválil zápis ze 5. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 41

Hlasování: 40-0-1 Usnesení bylo přijato.

4. Informace rektora

17:30

Rektor – Za prvé - v současné době vedeme debatu o tom, jak pro rok 21 alokovat a vypočítat financování vysokých škol. Dále - na naší půdě probíhá diskuze o nové metodice financování, jsou u DKRVO, peněz na vědu a budou probíhat diskuze u dalších sekcí. Sleduje výstupy jednání pracovní komise, která pod vedením prorektora Škvora řeší detaily, a zároveň v ministerské komisi si vyjasňují aspekty vnějšího systému, a s rektory 8 technických VŠ a dalšími probíhala intenzivní debata nad tím, jak doladit hodnocení.

V pondělí dorazily k editaci dva audity ke GE a nyní doladují finální verzi. Další věc - rádi by navrhli kompenzaci zvýšených nákladů v době koronakrize těm, kteří mají rodiny s dětmi. Chtěli by připravit nějaký kompenzační systém, který by v tomto směru pomohl, a využít k tomu sociálního fondu. To se teď začalo diskutovat a snad budou schopni 19. 6. předložit model takovéto kompenzace.

a) Informace o rozpočtu součástí bez AS

Detailní diskuze bude na hospodářské komisi, která je v pátek. S kvestorem připravili podklad, který obsahuje rozpočty, těší se na obecnou diskuzi a v pátek na detailní dotazy a řešení toho, co je asi dobré dělat v rámci hospodářské komise.

V. Hlaváč – rektorát je taky nefakultní součástí, překvapilo ho, že peníze, které vynakládá na přípravu investičních akcí, jsou velmi malé. V roce 2019 byl návrh rozpočtu 300.000 a skutečnost byla 0, takže ČVUT nevyložilo žádné prostředky, aby se připravilo na další investice. Ted se navrhuje 150.000 korun, což mu přijde málo. Je to velmi důležité, protože příležitosti pro získání peněz na investice se zjevují náhodně a kdo není připraven se záměrem na ně, nemá šanci.

Rektor – v minulém roce hlavní investice, kterou jsme měli, byla směrem k FSv B. Náklady do toho procesu se spíše účtovaly na fakultě. Příprava investic je distribuovaná, na detaily by se podíval na jednání komise. **Kvestor** – zmíněná položka v rozpočtu jsou prostředky plánované na to, že potřebujeme-li nějaký posudek při nákupu budovy nebo podobně, jde o prvotní dokumenty, než se začne investovat. Proto jsou tak nízké. **V. Hlaváč** – jak je možné, že v 2019 byla spotřeba na posudky 0? **Kvestor** – žádné takové posudky se nenechávaly dělat, budou se dělat teď, je to odhad toho, co víme, že bychom měli dělat. **V. Hlaváč** – z čeho se platí projekt, když na to nejsou investice? Třeba lukostřelba, tam tu přípravu někdo musí platit. Už to někdo projektuje? **Kvestor** – ano, někdo dělá studii. Ještě to nefakturoval, ale



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 6. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 5. 2020

bude se to platit z FRIMu rektorátu, ale zatím nevíme, co ta studie bude obnášet a jaké podmínky útvar bude mít, jsme ve fázi objemové studie.

- b) Zpráva o probíhajících investičních akcích, informace o plánu investic

31:10

Rektor – dnes předal opravenou zprávu o probíhajících investičních akcích hospodářské komisi. V této oblasti je dopad detailní, uvidí tam malé investice, které nevyžadují spoluúčast jednotlivých součástí. Pak jsou tam velké investice, co potřebují dotace z investičního programu ministerstva, a ty spoluúčast vyžadují. Základ jsou investice týkající se fakulty stavební a rekonstrukce archivu. Tak, jak celá věc byla nastavena a schválena někdy v roce 2018, je základ, který se updatuje. Vytvírají se i ceny, a pokud jde o největší investici stavební, tam po jisté době váhání došlo k tomu, že se to hýbe ve směru k ekonomičtějším řešení a detailně se to prodiskutuje na hospodářské komisi.

A. Kohoutková – akce na FSv doznala tento týden pokrok, a to z hlediska toho, co předchází hlavní rekonstrukci. To je rekonstrukce velkých poslucháren. Tento týden přišlo rozhodnutí s MŠMT, že akce je v pořádku a je možno podepsat smlouvu mezi ČVUT a dodavatelem. V několika dnech bude předána stavba a bude snaha co nejdříve tuto akci dokončit, aby rekonstrukce dalších částí budovy B mohla úspěšně navázat. Co se týče dohadování dalšího postupu, zmíněná cena, která vyvolala trochu zemětřesení, vedla k diskuzím a zítra a v pondělí dojde k dalšímu jednání, kde FSv vyjádří podmínky vůči tomu, jaký typ spolupráce bude vyžadovat a jaký postup bude nastaven. Archiv pokračuje dobře. **Rektor** – když tak se potřebné doplní na komisi. Snaží se co nejvíce zrychlit harmonogram příprav. **P. Ripka** – chce, aby komise dostala investiční záměr. Zaznamenal, že rozpočet kotelny se zvýšil a nová akce rekonstrukce školy je vyšší o 10mil. **A. Kohoutková** – připravuje odpověď mailem, probíhala k tomu ještě jednání.

- c) Informace o dlouhodobých závazcích ČVUT

38:00

Rektor – toto je k dispozici v rámci rozvahy, kterou máme v rámci toho, co bylo vygenerováno financováním školy. Má je k dispozici hosp. komise a v podstatě v menší části jsou to závazky SÚZ, dále je tam FS, což se týká finanční výpomoci směrem k projektům letectví a kosmonautika. Objemy vidí všichni v podkladech a detailní studie toho, jak s tím naložit by se měla uskutečnit na komisi.

J. Janoušek – ad práce na metodice dělení DKRVO - v předsednictvu téma diskutovali tak, že půjde o agendu komise KVTD, takže I. Richtera. Dále - otázka investičních záměrů se diskutuje také v tom smyslu, že by bylo dobré, aby rektor před podpisem investičního záměru seznámil senát s jeho obsahem. Protože pokud text přijde později, AS nemá informace a data, na základě kterých by vykonával nějakou svou kontrolní činnost. Otázka je, zda to nezakotvíme v předpisech. A dále – k seznamu soudních sporů, které jsou vedeny proti ČVUT a které ČVUT vede proti jinému subjektu. V posledních dnech to v předsednictvu a s rektorem a vedoucím právního odboru řešili a chtějí v předsednictvu tento seznam vyjasnit tak, aby byl naprosto přesný. Aby se do týdne vytvořil a zaslal se členům AS. **Rektor** – před chvílí mu upřesněný seznam poslal Mgr. Kos. Bude ho moct přeposlat po zasedání. **J. Kybic** – seznam z ledna 2020 není správný. Některé spory tam chybí, a víme, že chybí spor s odborovou organizací na FBMI. **Rektor** – ano, v lednu tam ten spor nebyl, nevěděl o něm, a teď je doplněn a jsou tam i další. **J. Janoušek** – na justice.cz je odkaz na spory.

D. Hlaváček – k informování o investičních akcích. Chtěl by, aby byl senát informován o zmíněném investičním plánu, aby o něm mohl nějak diskutovat. **J. Janoušek** – jak vypadá situace ohledně generelu? **Rektor** – kvestor vytvořil nástřel zadání, který se v pondělí bude probírat. Vytvoří se věcná náplň toho, co by tam mělo být, probere se to s kolegiem. Celou strukturu začínají draftovat. U větších záměrů, které vyžadují spoluúčast, dotační věci z ministerstva, tam by bylo vhodné, aby se senát na záměr podíval a prodiskutoval. **V. Hlaváček** – generel je jedno z témat, které řeší komise KRK, a tam se tomu věnuje J. Tywoniak. Prosí rektora, aby tam J. Tywoniaka zval. Je to stavař, rozumí tomu a zkrátí se informační linka. **Rektor** – V. Kramaříková má za úkol linky zkracovat a v celé této věci asi už konzultovali. **V. Kramaříková** – J. Tywoniak je ve všech již zřízených a existujících komisích, ale vzhledem k tomu, že má velmi věcné připomínky, tak bude ráda, když bude s nimi dále konzultovat, aby fungovalo vše jasněji a rychleji. **V. Hlaváček** – poslední jednání s V. Kramaříkovou o výroční zprávě bylo velmi konstruktivní a komisi KRK se s ní spolupracuje skvěle. **J. Tywoniak** – rád se zúčastní. Současný generel končí na konci roku. Aktualizace je nezbytná.

50:10

D. Hlaváček – dotaz ke generelu - bude nějaký zpracovatel a jak to bude probíhat dál? Přišlo by mu rozumné, aby byla nějaká skupina oponentů, která by zaštiťovala zájmy jednotlivých součástí, a pak nějaký expertní tým, kde by bylo



potřeba mít širší pole odborníků. **Rektor** – představu oponentního týmu si buduje. U té debaty musí být odborníci a pracovní skupina už teď postavená je. Vycházíme z něčeho, co už víme, takže vzniknou alternativy, finanční rámce toho, jak rychle je co potřeba a co je možno. Jestli je potřeba vytvořit přímo návrhy, i ty se k tomu budou doplňovat. Musíme pracovat s nějakou verzí, která bude dosažitelná rozumně do konce roku. **V. Kramaříková** – bývalý prorektor Kordovský sestavil skupinu pro generel, v níž jsou všichni zástupci součástí. Sešli se před poměrně dlouhou dobou s tím, že Kordovský představil záměr a postup včetně realizačního týmu, a my v současné době dopracováváme podklady a chceme dát strategický záměr, o kterém mluvil rektor. **V. Hlaváč** – v pondělí na zasedání KRK o tom s prorektorkou mluvili. Přišla s požadavkem, že bude potřeba sehnat členy vně ČVUT, kteří budou generel posuzovat, a objevil se požadavek, aby byli oponenti zevnitř. Ted už se to povedlo. **P. Ripka** – poprosil jestli by se senát mohl seznámit, až vznikne zadání, s celou věcí. Zadání je pak spojeno s nějakými praktickými záležitostmi. Budou to investiční položky a bude to mít vliv na fungování ČVUT v budoucnu. Příklad - zda je rozumné dislokovat KÚ do Motola, když 2 součástí, mající podobnou činnost, by byly trochu mimo. **Rektor** – mezivýsledky se budou cirkulovat. **L. Lábus** – navázal na P. Ripku. Je nutné si uvědomit, že dislokace KÚ nebyla náhodná, ale budova patřila FA a FSv, takže vazba tam byla jednoznačná a je rozumná. **D. Hlaváček** – týmy by měly vznikat dva, jeden, kde jsou zástupci součástí, znají specifika a můžou vnášet svoje pohledy na věc. Ten tým nebude úplně malý, a druhý by měl být malý a expertní. **J. Kolísko** – nebrání se jakékoli dislokaci, ale cítí, že je skvělé být poblíž všech fakult a spolupracovat na problémech. Jestli čas ukáže, že je to možné, tak jsou otevřeni všemu. **V. Kramaříková** – souhlasí s tím, že je jedna velká skupina asi 20 lidí, a pak bude malá, akčnější skupina, co by byla partnerem realizační skupiny. **P. Richter** – uvažuje ČVUT nějakou podporu FD a shrnutí jejich 3 budov? **Rektor** – KÚ se začal diskutovat jenom jako něco, co P. Ripka nadhodil, to není systematická diskuze. Ale FD, tam o řešení diskutují, a pokud ví, tak i uvnitř fakulty existuje několik proudů. **J. Janoušek** – tam jde o to, že v současných prostorách bude moct být KÚ maximálně 10 let a pak se bude muset přestěhovat. **Rektor** – jsme v časové nouzi, a pokud jde o archiv tam je to ještě kratší. To samé je datové centrum, serverovna.

5. Schválení [Výroční zprávy o činnosti ČVUT v Praze za rok 2019](#)

1:05:08

V. Kramaříková – byla předložena výroční zpráva, která je trochu jinak a nově koncipovaná. Byla zachována jasně daná úvodní struktura, která byla dána MŠMT. Cílem bylo vyhodnotit obsahovou stránku a zpracovat tak, aby byl dokument přehlednější a atraktivnější. Má 3 části, prezentační, pak mandatorní část, ta byla zpracována podle zadání, a tabulkovou část. Po schválení AS a následně správní radou bude zpráva dána do tisku a k překladu do AJ. Opět by ji chtěli graficky zpracovat a pár kusů nechat vytisknout tak, aby mohla sloužit jako prezentační materiál. Obdrželi připomínky, za které děkuje. Zároveň byla uplatněna připomínka, která požaduje více informací o vědecké a tvůrčí činnosti. Tyto informace budou součástí zprávy o vnitřním hodnocení, která bude předložena na podzim, a zároveň s prorektorem se snažili, aby se jednotlivé zprávy nekryly, ale doplňovaly. Bylo často dotazováno, že na tabulku ohledně internacionalizace, kde je hodně nul. Budou zvýrazněna místa, kde nějaká položka je, ale tabulky jsou jim dány ze strany MŠMT a v příštím roce se možná mohou nějak pokusit je lépe upravit, ale letos požádá o shovívavost a akceptaci těchto ne příliš hezkých. Bohužel je musí předkládat včetně nul.

V. Hlaváč – komise to v pondělí projednala. Měli připomínky, udělali návrh usnesení, který poslal předsedovi AS. Konstatovali několik skutečností. Výroční zpráva a údaje o publikacích jsou jedna věc, chápou, že ministerstvo má předepsanou osnovu. Druhá věc - komisi pro rozvoj a kvalitu chyběly dokumenty, které by se daly použít k řízení kvality směrem dovnitř. Podobně je to s vykazováním do informačních systémů, kde nevykazujeme všichni stejně, není možné udělat porovnání všech součástí, a to by podle názoru komise mělo vedení pokud možno rychle řešit. **Rektor** – k hodnocení výkonu kvality dovnitř, to se týká systému hodnocení kvality, a ne výroční zprávy, která se dává ven. **V. Hlaváč** – tohle chybí. Je to věc, která je důležitá, protože vnitřní soutěž vede k větší aktivitě lidí. S prorektorkou si notovali. **P. Ripka** – rozhodnutí separovat kvalitu od výroční zprávy je v zásadě špatně. Je nedobré, aby se stejné informace opakovaly ve více dokumentech, ale základní informace o výstupech vědecké práce by měly být i ve výroční zprávě a zpráva o kvalitě k tomu může přidat další údaje. ČVUT má kvalitu jako hlavní téma a protože chceme být výzkumná univerzita, když vyvane kvalita z výroční zprávy, bude se zdát, že nám jde o počty studijních programů, a že kvalita není ústřední téma. **Rektor** – do roku 21 není problém toto zařadit. Ale teď musíme z jistých zákonných důvodů odevzdat tu zprávu nyní, a musíme s tím pohnout. Přehled do příští verze dáme, to je dobré poučení. **V. Kramaříková** – nebrání se jakémukoli vylepšení, sama má pár podnětů, ale konala podle parametrů, které byly dány z ministerstva, a snažila se je maximálně dodržet. Ale souhlasí s tím, že jednotlivá srovnání, která máme, a dávají se do mezinárodního rankingu, bychom tam mohli dát. **V. Hlaváč** – stejně o těch strategických záměrech mluvíme málo. Je málokdo, kdo školu sjednocuje, ČVUT už od začátku 90 let má jediné IČO, a je to už skoro 30 let, a přesto tendence velmi samostatných součástí trvá. Volá po tom, aby ve své strategii systematicky pracovali na sjednocování školy. **J.**



Tywniak – k pondělní komisi: zaznělo tam, že prorektorku chválil. Nerad by, aby to zmizelo, protože text, když se porovná s tím vloni, je daleko víc konzistentně napsaný a je tam vidět posun. Propaguje, aby bylo jasné, jak jsou jednotlivé zprávy provázány, že by na sebe mohly aspoň odkazovat. **V. Kramaříková** – děkuje za pochvalu a provázání se objeví v kapitole týkající se kvality. Zprávu o kvalitě uvede v kapitole o kvalitě s tím, že v ní jsou rozpracovány detailnější informace týkající se vědecké činnosti. **Rektor** – poděkoval redaktorce Kučerové, jak to celé designovala a uskutečnila.

Usnesení 06-04: AS ČVUT schvaluje předloženou Výroční zprávu za rok 2019 s těmito připomínkami: (a) Budou opraveny drobné chyby uvedené v zápisu Komise pro rozvoj a kvalitu AS ČVUT. (b) Bude uveden ze zákona povinný údaj, kolik ČVUT vynaložilo na soudní spory týkající se zveřejňování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. (c) Doporučujeme, aby ve výroční zprávě bylo více informací o výzkumu a vývoji.

Počet osob s hlasovacím právem: 39

Hlasování: 31-0-8 Usnesení bylo přijato.

6. Schválení [Organizačního řádu rektorátu ČVUT](#)

1:25:05

Rektor – dospěli k tomu, že bude vhodné přesunout nějaké aktivity pod V. Kramaříkovou, což je hlavní důvod, proč změnu předkládají. **V. Vymětalová** – byly tam nějaké nepřesnosti. Upozorňovali na to, že se jedná o materiál, co bude v platnosti poměrně krátkou dobu, protože se připravuje nový předpis. Hlasovali per rollam.

Usnesení 06-05: Akademický senát ČVUT schválil „Organizační řád rektorátu ČVUT v Praze“.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.

7. Schválení [2. změny Statutu FA, Organizačního řádu FA](#)

J. Janoušek – jde o změnu v organizačním řádu, který je součástí statutu. **L. Lábus** – předpokládá, že jde o změnu několika anglických názvů našich ústavů. Zdálo se jim, že jeden ústav přejmenovali v českém jazyce zjednodušeně a nepřevedli do anglické verze, a pak někde upravili význam názvů do anglického jazyka. Je to spíš kvůli tomu, že to bylo potřeba kvůli tomu českému názvu. **V. Vymětalová** – komise se tím zabývala s tím, že odhlasovala materiál schválit. Ale doporučují též aktualizovat tabulku jednotek, která měla být přílohou.

Usnesení 06-06: AS ČVUT schvaluje 2. změnu Statutu FA, Organizačního řádu FA.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 34-0-2 Usnesení bylo přijato.

8. Schválení [Řádu doktorského studia FD](#)

P. Hruběš – předkládají dokument, kde poslední změna byla z roku 2016. Cítí, že je potřeba aktualizace, zejména došlo k lepšímu popisu celého procesu studia a cílem je zvyšovat kvalitu studia. **I. Richter** – zabývali se tím elektronicky na konci minulého týdne. Dnes posílal shrnující email, komise se vyslovila pro. Byly obecnější připomínky, spíše ale pro budoucí filozofii sjednocování těchto řádů. **V. Vymětalová** – doporučují schválit. **A. Valášek** – návrh se projednal ve studentské komisi. Otázky se zodpověděly v diskuzi a shodli se na tom, že doporučují schválit. **J. Kybic** – v komisi KVTD zazněly výhrady, že chudáci doktorandi musí hodně učit a musí být jenom 2 dny na pracovišti. Historicky v senátu jsme však dávali fakultám velkou volnost, aby si předpisy vytvořily sami.

Usnesení 06-07: AS ČVUT schvaluje Řádu doktorského studia FD.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.

9. Schválení [1. změny Organizačního řádu FSy](#)

J. Máca – v první změně odstranili nejednoznačnost v pojmech. Dále v jednom případě jedno pracoviště rozdělili na vedení fakulty a přidruženou agendu děkanátu. Přesunuli řízení pracoviště mezi děkanem, proděkanem a tajemníkem a do textu u pracovišť doplnili čísla organizačních jednotek na doporučení V. Vymětalové. **V. Vymětalová** – komise se k tomu vyjadřovala na stejné schůzce. Fakulta stavební se snažila dopředu vypořádat připomínky. Historicky mají jiná



označování, takže tam zůstalo dvojí označení jednotek. **J. Máca** – nejde o dvojí číslování. Mají číslování jedno, to je v tabulce zcela jasné. To druhé chápou jako administrativní označení. Nejsou asi jediná fakulta co to takto má uděláno.

Usnesení 06-08: AS ČVUT schvaluje 1. změny Organizačního řádu FSv.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 38-0-2 Usnesení bylo přijato.

10. Schválení [pozměňovacích návrhů k návrhu změny Jednacího řádu AS ČVUT](#)

1:44:55

J. Janoušek – jediný vnitřní předpis, který se předkládá AS na návrhy členů AS. Již delší dobu probíhá diskuze nad jednotlivými pozměňovacími návrhy. Nyní jsme probrali určitou skupinu pozměňovacích návrhů, na základě kterých chceme vytvořit návrh, o kterém by se hlasovalo na červnovém hlasování. V leg. komisi se domluvili že kvůli zkrácení času se o nich bude hlasovat tak, že se nebudou uhlasovat na tomto zasedání, ale po skončení zasedání jako per rollam do neděle. Nejsou to návrhy na změnu toho řádu ale návrhy na vytvoření změny jednacího řádu. O výsledném řádu se pak bude hlasovat na zasedání AS.

V. Vymětalová – když začínali připravovat tento materiál, sešla se návrhů velká řada a díky tomu i na posledním předsednictvu bylo projednáváno, jestli soustřeďovat všechny a zda není lepší, že vzniknou pozměňovací návrhy a na základě toho připravíme novou verzi řádu. Aby bylo ministerstvu zřejmé, co chceme pozměnit. Podařilo se jim projít a probrat a v rámci toho došli do stavu, že při zařazení do textu vyplývají další potřebné úpravy. Snažila se vytvořit tabulku hlasování změn řádu, kterou poslala. Máme pozměňovací návrhy, které hlasováním v leg. komisi prošly poměrně jednoduše, ty, které mají všichni v tabulce v horní části. Návrhy 1-4 (do 1-25) byly odhlasovány většinou. Pak se začaly projednávat návrhy, které nebyly úplně zřejmé, ty jsou oddělené a začínají u 1-15b. V rámci práce komise došlo k tomu, že některé z nich byly upřesněny, proto je tam ono další číslování. Návrhy do 1-28a jsou zase v tabulce v rámci hlasování, neprošly komisí. **J. Kybic** žádal, aby byly projednány i v rámci AS. K těmto by mohla být především diskuze. Pak jsou další, které byly vygenerovány na komisí, kdy došlo k tomu, že po zapracování návrhu zjistili, že je něco potřeba přeformulovat a upravit. To jsou 21a - 31, ale chtějí je zapracovat. Je jich velké množství a jednotlivé návrhy by se pokusili včlenit do textu, a pokud s nimi bude AS souhlasit, celý materiál pak bude zapracován. I po tom, až se bude vědět, jak bude vypadat volební řád. Bylo by vše tedy předloženo na červnové zasedání. Všichni máme možnost zasáhnout do jednacího řádu, měl by nám sloužit, a pokud má někdo další návrhy, bude ráda a budou se je tam snažit zapracovat. **J. Janoušek** – návrhů bylo hodně a všechny byly podrobně diskutovány. Na diskuzním fóru, které bude ještě do konce června v provozu, pak bude vytvořená záloha, tam je ke každému vlákno, takže se dá diskutovat i tímto způsobem. V rámci leg. komise se i tyto příspěvky pak předávají na schůzku. V první sekci jsou ty návrhy, které byly doporučeny komisí. Dále ty, které dopadly jinak a pak je sekce návrhů, které zatím hlasovány nebyly. Nyní bude vytvořeno per rollam hlasování o všech.

11. Prezentace pověřené ředitelky MÚVS prof. Dvořákové

1:58:25

V. Dvořáková – v ppt prezentaci (viz odkaz v titulku) seznámila senát se současnou situací na MÚVS, vztahům s VŠCHT a její představou dalších řešení při akreditačním řízení, v průběhu ještě reagovala na dotazy **V. Hlaváče**. **V. Hlaváč** – v době, kdy dobře fungovalo učňovské školství, jak vyučovali budoucí mistry a učitelů odborných předmětů. Jak se to bude lišit nyní? Chápe, že teď je požadavek na vysokoškolské studium, ale v čem bude ještě změna? **V. Dvořáková** – to přesně chtěli změnit. Příprava mistrů je něco jiného, než učitelů odborných předmětů. U mistrů je povinnost bakalářského studia. Představa je, že by se ti mistři dostali do několika fakult a dostali by se do laboratoří, aby viděli co se opravdu děje a jak se to mění. Ty bakaláře chtějí mít na MÚVS, protože jich není zase tolik, a chodili by na některé věci na fakulty podle zaměření, ale učitele odborného výcviku chtějí přímo na fakultách a s tím, že by ústav zabezpečil pedagogický základ. **V. Hlaváč** – nejdůležitější je, aby mistr byl dobrý v tom, co učí. Toho se žádným bakalářským studiem nedosáhne. **V. Dvořáková** – ti lidé už ve většině případů učí jako mistři a mají za sebou středoškolské vzdělání technického charakteru, a něco se pak dá vylepšit v těch laboratořích. Pak dále pokračovala v prezentaci.

2:43:25

J. Janoušek – poděkoval za podrobnou prezentaci a otevřel diskuzi. **V. Dvořáková** – Momentálně jsme v situaci, kdy budeme dělat přijímací zkoušky a hlásí se k nám docela zajímaví lidé. To poslední, co by chtěla, je medializace nebo větší konflikt. Nejspíš by to postihlo studenty. Řádově jednotky lidí se vyjádřily o tom, jestli zůstanou nebo odejdou.



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 6. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 5. 2020

Nejvíc lidí bude potřeba na další rozvoj, na výzkum a budoucnost. Programy, co dobíhají, nevyžadují velkou kapacitu. Jenom potřebuje zajistit výuku a pak je potřeba řešit, jací a jak kvalitní lidé se budou hlásit a kam směřovat ústav. Proto chce přeměnit oddělení na instituty a nová výběrové řízení. Možná i nový způsob financování. Během prázdnin by měla vše zpracovat a na příští senát by chtěla dát schválit organizační strukturu, aby mohla zahájit výběrová řízení. **J. Janoušek** – příští senát je 17. 6., takže je potřeba 9. 6. strukturu předložit. **T. Evan** – na posledním senátu se řešilo spojení MÚVS s CERGE. Je něco z toho reálné, je to výhledově věc, kterou se zaobírá? **V. Dvořáková** – ví, že to zaznělo, měli mít schůzku. CERGE je úspěšná a zajímavá instituce, která je zaměřená na doktorská studia. V tuto chvíli nevidí úplně základ kvality od nás. Ale vidí možnost spolupráce s pracovišti, kde se výzkum dělá. **Rektor** – debata pokračuje a zájem stále je. Idea je stále živá, ale musíme se stabilizovat zpátky po koruně. Nabízeli nám odborníky, kteří by se mohli u nás na tom podílet. Pak by mohli pomoci mezinárodními odborníky, aby podpořili výzkum. **V. Dvořáková** – má silnou představu o post-docích. Objevili se tam i zajímaví lidé z mezinárodního prostředí. Pak je potřeba vědět, kdo bude na kterém pracovišti a řídit v době korony s nezvyklostí na prostředí. V momentě, kdy netušíte, jestli vám za měsíc odejde 40 lidí nebo ne, je něco takového opravdu složité. **T. Evan** – dotaz na pohled na přeměnu ústavu na fakultu. **V. Dvořáková** – nemá úplně jasno. Hodně to záleží na ČVUT. Moc dobře si nedokáže představit, že by MÚVS v perspektivě 3-4 let byl schopen udělat vědecký ústav, aby tam byla ta špičková věda. Doufá, že když se vše podaří, tak během 3 let by se mohl stabilizovat a zažádat o doktorské studium. Teď jsou tam pouze 2 programy a k tomu pedagogické, co neprošly, neumí si představit vznik fakulty se 2 programy. Hlavní je teď zajistit akademický rok, perspektivy jsou a řada lidí, co zůstanou, může být velkým přínosem. **V. Hlaváč** – je na ČVUT dlouho a zažil leccos, co tady předvedla dnes V. Dvořáková je hodné poklony.

12. Různé 2:58:10

J. Janoušek – schválení změny termínu zasedání. Z důvodu synchronizace některých záležitostí rektor požádal o přesunutí termínu o týden dopředu. Druhá věc je, že červnové zasedání má naplánováno hodně bodů, které vyžadují pečlivé diskuze, ty se snad budou moct uskutečnit v komisích. Jedná se o kariérní řád, rozpočet, jednací a volební řád, střednědobý výhled a další. V souvislosti s tímto je připraveno usnesení. **P. Ripka** – je pro ten náhradní termín, ale upozornil, že potřebují hodně věcí projednat v komisích, takže chtěl požádat všechny komise, aby si vzaly patronát nad nějakou součástí, která nemá senát. Co se týče investičních záležitostí, o tom už se mluvilo. Připomněl, že by pomohly zpracované záměry. K záměrům nákupu nové budovy a příslušné půjčky, hosp. komise by ocenila, kdyby byla k dispozici studie využití budovy a finanční bilance na provozní výdaje. Druhá věc, aby bylo známo stanovisko kolegia rektora. Aby se o tom dalo hlasovat na kolegiu a kdyby to mělo být formou půjčky, opět představa odsouhlasená kolegiem, jak by se splácela. Myslí, že ČVUT si teď nemusí brát půjčky. Jde o částku, která z hlediska rozpočtu je nepatrná, takže o to jednodušší je dohoda. **Rektor** – ideu nákupu diskutovali v „děkanech i ředitelích“ a ani v jednom z toho se nehlasuje. Zájem byl potvrzen na obou fórech. Pokud jde o formu splácení, to je na diskuzi v pátek v komisi. **J. Janoušek** – souhlasí s tím, že rozdělení práce mezi komise je výborný nápad. Práce do příštího zasedání bude poměrně hodně. Dále by chtěl poprosit senátory, aby si na 17. 6. vyhradili čas, aby byla usnášeníschopnost po celou dobu zasedání. Všechny body jsou důležité. **L. Lábus** – VŠCHT vyhlašuje, že naši přijatí studenti jsou jejich, a to i v dalších ročnících. Jestli bychom na to nějak neměli reagovat, to mu přijde jako hodně silná káva. **J. Janoušek** – již upozorňoval, že mu to nepřijde korektní. **Rektor** – řeší se na úrovni prorektor – prorektor, a když se nevyřeší tak na úrovni rektor-rektor protože to skutečně je silná káva.

J. Janoušek – pošle tabulku a pokud by někdo viděl, že odhlasoval jinak, aby se případně ozval. **P. Ambrož** – dotaz na Z. Škvora, jestli někdo uvažoval o tom, jak současná situace ovlivní SGS. Tam jsou peníze na konference a plno jich bylo zrušeno, a ty peníze co jsou na poslání studentů na konference, visí ve vzduchu.

Z. Škvor – o situaci jednali několikrát. Jsou postiženy dvě oblasti, jedna méně, tedy jednotlivé projekty, kde nelze cestovat. Konference se rušily nebo se převedly online, a užitek z online konference je zatím neznámý. Kterýkoli dílčí projekt, co má schválenou částku, může prostředky přeskupit. V tomto případě to je jasně zdůvodnitelné. Můžou být problémy, kdy někdo chtěl cestovat, koupil letenku a místo ní dostal roční voucher. Zatím v SGS o takovém problému neví. Druhá skupina jsou studentské vědecké konference, kde některé byly zrušeny, tam prostředky zkusí relokovat nebo se ušetří. Když je nevyužijeme, přejdou do fondu účelových prostředků, ale nesmí se jich tam dát moc a musí se to pečlivěji řídit, než v jiných letech.

J. Janoušek – poděkoval všem, kteří se zúčastnili. Bude se těšit na dalším zasedání, které proběhne částečně kontaktním způsobem.

Usnesení 06-09: AS ČVUT mění termín zasedání 24. 6. 2020 na 17. 6. 2020.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 6. řádné zasedání AS ČVUT, 27. 5. 2020

Počet osob s hlasovacím právem: 34
Hlasování: 29-1-4 Usnesení bylo přijato.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan J. Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman