



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 4. mimořádné zasedání AS ČVUT, 8. 4. 2020

Zápis ze 4. mimořádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 8. 4. 2020

Přítomni: prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Holan Jakub (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); doc. Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Bc. Wagner Marek (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Libor, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8); PhDr. Ing. Bařinka Lukáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Vích Jakub (MÚVS); Severa Michal (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

Omluveni:

Neomluveni:

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc.; Ing. Boháček Jiří; Ing. Kramaříková Veronika, MBA; doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D.; Ing. Mourek Petr; prof. Ing. Kohoutková Alena, CSc.;

Obsah

1. Schválení programu 4. zasedání AS ČVUT2
2. Schválení Úplné zprávy IP 20192
3. Schválení 1. změny Jednacího řádu VR FD4
4. Informace rektora5
5. Různé8

Příloha: [Zvukový záznam 4. zasedání AS ČVUT](#)

Informace: V souvislosti s rizikem šíření onemocnění COVID-19 se zasedání uskutečnilo nekontaktním telekonferenčním způsobem prostřednictvím aplikací Teams, Forms a cloudového prostředí Office365 provozovaného VIC ČVUT. K zasedání se šlo připojit kliknutím na odkaz ve veřejné pozvánce na zasedání.



1. Schválení programu 4. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – přivítal všechny přítomné na čtvrtém zasedání. Jedná se o první nekontaktní videokonferenční zasedání AS ČVUT. Prvním bodem je schválení programu. Požádal přítomné, aby se hlásili o slovo přes chat. Proběhlo hlasování. **V. Hlaváč** – dotaz, jestli může nějak zjistit, jak kdo hlasoval, když jde o veřejné hlasování. **J. Janoušek** – ano, způsob hlasování je transparentní – hlasuje se prostřednictvím aplikace Forms v cloudovém prostředí Office365 provozovaném VICem ČVUT, každý může vidět hlasovací formulář a vygenerovanou tabulku, kde jsou vidět i přesné hlasy jednotlivých senátorů.

Usnesení 04-01: AS ČVUT schvaluje předložený program 4. zasedání.

Počet osob s hlasovacím právem: 43

Hlasování: 37-0-6 Usnesení bylo přijato.

00:00 – 13:00

2. Schválení [Úplné zprávy IP 2019](#)

P. Kramaříková – byla předložena tzv. úplná zpráva IP 2019. Pro rok 2019 bylo naplánováno všech 7 prioritních a tematických cílů, bylo alokováno 77 milionů, bylo realizováno 34 projektů včetně vnitřní soutěže. Prioritní cíle byly diverzita, dostupnost, téma nadání studenti. Pro ty bylo předloženo projekty ve výši 1 milion 900 tisíc, potom relevantní cíl relevance, pak téma inovace rozvoj podávání projektů program Celsa, dalším cílem bylo rozhodování založené na datech, kde téma bylo rozvoj IT. Tam byl rozpočet 700 milionů a potom efektivní financování kde byl projekt podpora portizaci objektů. Včera proběhla hodnotící komise, kde jsme měli 10 projektů z jednotlivých cílů, ty byly představeny a komise všechny schválila. Vzhledem k tomu že ze strany AS byly uplatněny některé připomínky, ty se pokusili vypořádat do sdíleného dokumentu s řešiteli, ale zároveň by v souvislosti s touto zprávou navrhli i určitá opatření, kterými bychom chtěli nastavit nový režim pro budoucí projekty, a to asi nejvíce u projektů IT řešení, kde by byli rádi, aby garantem byl nikoli prorektor Holý, ale věcně příslušný prorektor. Převážně to půjde za G. Achtenovou a Z. Škvorem, kde mnoho změn je vyvoláno legislativními změnami nebo požadavky z MŠMT a pak by chtěli pro větší vypovídací hodnotu připravit pro senátory jednodušší vypovídací tabulku, který by byla krycím listem ze všech informací. Jsou jim zaslány složité dokumenty s velkým množstvím informací. Jsou připraveni diskutovat, co by mělo být v cover listu, kde budou všechny relevantní informace. Hlavně název, důvod anotace, řešitel a pak finanční alokace a indikátory, které chceme a musíme sledovat. Při veřejnější hodnotící komisi se sama zamýšlela nad tím, že asi budeme mít větší požadavek na specifikaci indikátorů tak aby bylo možné posoudit, že projekt byl splněn a je naplněn. To jsou opatření, která si dovoluje představit a zároveň žádá o schválení úplné zprávy.

J. Janoušek – poděkoval za podrobný příspěvek, ve kterém byla představena nejen zpráva, kterou schvalujeme, ale zároveň prorektorka shrnula diskuzi, která se vede zejména na úrovni předsednictva s vedením k tématu plánování, realizace a kontroly projektů IP. Zpráva má asi 11 stran, jedná se o shrnutí statistických údajů zejména z projektů IP 2019 z minulého roku. Jedná se o nový typ dokumentu, který dosud ministerstvo nechtělo, a letos ho chce poprvé. Vyzval předsedy komisí a členy senátu, kteří byli v hodnotící komisi, aby se vyjádřili.

13:05 – 22:30

J. Tywoniak – nabyl dojmu, že je to přesně tak jak říkala paní prorektorka. Jsme schopni všechno po formální stránce splnit a všechno vykázat a diskuse okolo toho, jestli jsou prostředky přiměřené nebo nejsou, jestli se mohlo udělat více, jestli je to nasměrováno k tomu, co potřebujeme, budou dlouhodobé. Včera na té komisi se diskutovalo, jaká je návaznost mezi 2019 a 2020 zejména tam, kde některé věci plynule pokračují, což může vytvářet dojem, že jsme to dobře neohlídali nebo nezacílili. Vzniká určitě prostor pro lepší zacílení dílčích úkolů, byl přiměřeně spokojen. **V. Hlaváč** – IP projekty trpěly dosud problémy, a ty spočívaly v tom, že dostali k posouzení poměrně na poslední chvíli karty málo informativní. V letošním roce udělat P. Ripka velmi dobrou práci, když vytáhl jednotlivé informace a udělal sdílený dokument, u kterého šlo diskutovat, tam se vyřešily všechny otázky k diskuzi. Také diskutovali na předsednictvu a v hospodářské komisi. Něco z toho prorektorka řekla, ale nebylo to všechno. Obecně projekty jsou mezi 2 mezemi, součástí dostanou investiční peníze podle nějakého klíče, a jsou to jediné peníze, pro které některé součásti nemají velké vazby. Jsou součástí, co nedostávají peníze za výuku a pro ty jsou to jediné možnosti, jak platit věci, které nelze platit z projektů Druhá mez je, že univerzita by měla plnit svoji roli a sjednocovat ČVUT, aby nebylo holdingem součástí a aby investiční záměry spolu hrály dohromady. Je potřeba mezi těmito mezemi najít cestu. Aby se tak mohlo stát, jsou potřeba 3 etapy. První je před tím, než žadatel peníze bude užívat, měl by na začátku říci, co za ty peníze bude dělat. Na to by mělo ČVUT udělat metodický pokyn, tam by mělo být, jak má vypadat karta projektu, aby se pak při hodnocení dalo něco udělat. Druhá by měla být zkraye roku, kde by se žádosti měly zveřejnit, aby se ostatní dozvěděli, co ostatní chtějí, a kdyby byla možná synergie, je možné ji korigovat. Třetí etapa je informace o tom, jak se projekty splnily, a to



by mělo být přiměřeně stručným způsobem napsáno, ale lépe než v současných kartách. To je konkrétní úkol, co by prorektora například měla udělat. Souhlasí s tím, abychom nehleděli zpátky, schválili tuto zprávu a zaměřili se na to, aby za rok 2020 postup byl mnohem lepší. **Rektor** – s tímto by v podstatě na 100% souhlasil, souhlasí to s tím, co vymýšlí s prorektorkou. Vylepšení, zprůhlednění, budou teď plánovat dlouhé rozvojové období v letošním roce. Dvouletý cyklus končí a do tohoto se musí vstoupit s vylepšenou metodikou. **P. Kramaříková** – první etapa bude naplněna tím, že během tohoto roku chce dát dohromady strategii, k níž by se měly jednotlivé projekty vázat, druhá etapa zveřejnění žádostí a hledání synergií – cítí, že je potřeba; a třetí etapa je jednoznačně věc, kterou musíme říct. Projekty pro rok 2020 už víceméně byly zaslány, již byly zadány, protože jsme museli splnit termínovou povinnost. Pokusí se zrevidovat aspoň některé indikátory, ale i tak se obává, že projekty roku 2020 nejsme schopni úplně zrevidovat, protože už byly zadány. Ale pokusí se, aby jejich průkaznost a vykazovací hodnota byla mnohem vyšší, než je tomu letos.

22:35 – 31:40

J. Kybic – v komisi KIS posuzovali některé IT projekty, poslali zápis. Stručně, práce byla vykonána, nicméně nové funkcionality nevzniklo tolik, jak by si představovali. Totéž říká i hospodářská komise, v organizaci IT projektů jsou organizační slabiny, peníze by šlo využít efektivněji. Je rád že si to prorektorka zlepšení organizace IT projektů bere za cíl. Ve zprávě o IP projektech je informací poměrně málo. Chtěli bychom, aby vznikla nějaká interní zpráva, kde by byly konkrétnější informace. KIS by se ráda zapojila i do strategického rozhodování a ne jen do finálního hodnocení. Kdy budeme moci být seznámeni s prioritami a vizemi na rok 2021? **P. Kramaříková** – je ráda za nabídku zapojit se do přípravy strategických dokumentů. Oslovila už i zástupce z řady studentů. S tím že by byla ráda, aby příprava strategie probíhala ve 3 etapách. První bude SWOT analýza, tu tento týden poslala kolegům ve vedení, ta vznikla ze sebehodnotící zprávy a analýz jednotlivých součástí, co byly zaslány Z. Škvorovi. Potom ještě vstupy ze zprávy o kvalitě, kde byly některé návrhy a zjištění, a na základě ní ráda nastaví cíle, kterých chceme dosáhnout. Budoucí strategie by měla být dlouhodobější, po konzultaci s MŠMT by byla ráda, aby se ty cíle rozdělily na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. Druhá etapa by byly definice cílů tak, aby finální strategie byla připravována na schválených 2 krocích. Až se k analýze vyjádří vedení, za 14 dní by poslala první draft, ze kterého by se vycházelo. **P. Ripka** – ukázal zmíněnou tabulku. Někomu se povedlo smazat 25. 3. sloupec s odpověďmi řešitelů. Takže část vstupů v tabulce chybí. **J. Janoušek** – poznamenal, že tato tabulka se týká roku 2020, takže se netýká dokumentu, který schvalujeme. Druhá technická poznámka se týká toho, že potvrzuje, že prorektorka ho oslovila, aby jí nominoval studenty z řad AS, kteří by se podíleli na vytváření strategie. Pro informaci AS chce říct, že pouze 3 studentští senátoři jsou v senátu delší dobu, M. Farník, M. Mára a S. Jeřábek, takže ty nominoval. Kdyby se kdokoli další chtěl účastnit, tak ať mu napíše. Dále si myslí, že by bylo dobré, kdyby se práce účastnili také předsedové komisi AS. **J. Nožička** – od té doby, co kdysi nastoupil do AS, jeden ze základních dokumentů byly strategie, dlouhodobý záměr a aktualizace dlouhodobých záměrů, kde všechno co diskutujeme, bylo debatováno a schváleno senátem. V případě IP projektů byla vyžadována vazba, ke které z těch priorit uvedených v těchto dokumentech se projekt schvaluje. **Rektor** – ministerstvo trochu jinak nadefinovalo dokumenty, jež teď vyžaduje, ale je to v podstatě ono. **J. Nožička** – narážel na proces, jak by to mělo být ke kontrole, když projekty vznikají. **J. Janoušek** – požadavky vznikly při procházení karet projektů a mnozí členové AS si myslí, že nastavení v minulosti bylo nedostatečné.

32:50 – 45:00

V. Hlaváč – reakce na prorektorku. Ta říkala, že projekty pro 2020 jsou už zadány, z pohledu komise to není žádný problém, pokud souhlasila se třemi postupnými etapami. Nic nebrání tomu, aby mohly být žádosti zveřejněny, a v roce 2020 by se žadatelům mělo říct, co mají obsahovat karty projektů, abychom na konci 2020 nebyli ve stejně špatné situaci jako na konci 2019. Strategické úvahy jsou dlouhodobě slabinou ČVUT, protože jsme holdingem součástí a ty nehledí za svoje hranice. Na zasedání hospodářské komise tento týden se ptali kvestora, jaké jsou strategické plány z hlediska investic, a čeká se velká investice do pláště FSv, ale také jak vyřešit přesun archivu ČVUT z budovy chemie, jak přesunou Kloknerův ústav, a tak dále. Už v té diskuzi se ukázalo, že ty projekty jsou jednotlivé. Zbytek ČVUT se k nim nevyjádřil, neberou to jako věc společnou. Tak to bylo v minulosti skoro pořád, a co můžeme udělat je, že v tomto směru budeme víc působit dlouhodobě. L. Lábus vždycky tohle připomínal, když byl v AS, a moc se toho nestalo. Dozvěděli se, že jednotlivé fakulty sebraly investiční požadavky asi za 6 mld. korun. Nechce být drábem nápadů, ale mělo by se pracovat profesionálně. KRK má špičkového odborníka na generel J. Tywoniaka, ale v podstatě se nemá o co zajímat. Pokud se bude stavět experimentální hala pro Kloknerův ústav, ať je univerzální, aby tam mohl testovat každý. **Rektor** – plán investic je něco, co se v AS na začátku jeho období schvalovalo, základní investice jsou pořád stejné. Největší je do FSv, pak je to rekonstrukce na Strahově pro archiv a řada dalších. Pokud jde o to, co se má dít s generelem, to teď řídí prorektorka Kramaříková a tu architektonickou část máme pořád u P. Kordovského. Děkaní vědí, co se v investicích děje, diskutují to poměrně hodně. Je to velká diskuze o velkých penězích, sdružování zdrojů a



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 4. mimořádné zasedání AS ČVUT, 8. 4. 2020

probíhá na docela detailní a periodické úrovni. Děje se to velmi řízeně. **V. Hlaváč** – to je skvělé. Bylo by dobré, aby o tom AS byl informován. **J. Kybic** – odpověď J. Nožičkovi. Z jeho pohledu senát nebyl zapojen dostatečně, projekty vždy viděli až na poslední chvíli. Pro něj je zásadní, abychom je viděli dřív a aby se k nim mohli vyjádřit, než budou detailně rozpracované. Nevidí problém ve formulářích, stačí doplnit kontrolovatelné výstupy. **J. Janoušek** – IP projekty jsou v diskuzích v senátu evergreenem v tom, jak karty projektů mají vypadat. V minulém senátu měl např. I. Halaška také připomínky v komisi KIS.

D. Hlaváček – navázat na to co říkal V. Hlaváč. Byl jako host hospodářské komise a myslí, že to, co říkal V. Hlaváč, je pravda. Už jsme mluvili několikrát, že by ČVUT mělo při stavbě objektů být leaderem a myslí, že se to neděje. Projekty vznikají podivuhodným způsobem. Rekonstrukce FSv - na projekt není ani architektonická studie, že prý na to není potřeba. To je nepochopení toho, jak toto má fungovat. Pak se dozvěděli, že vzniká studie na Kloknerův ústav, kvestor ani nevěděl, která firma to zpracovává. To je přesně způsob, jak by nic nemělo vznikat. Chtějí, aby vznikl expertní tým, jenž by dělal oponenturu vůči projektům. Nic takového se nyní neděje a kvalita projektů bude menší, než by mohla být. **Rektor** – nemůžete vinit kvestora, že neví věci ohledně soutěží, to řídí prorektorka Kohoutková, takže pokud v posledních 2 letech k nějaké neprofesionalitě docházelo, tak se musíme obrátit směrem ke kolegovi, co to zajišťoval. Jisté věci kolem generelu spaly déle, než měly. Jistě budeme rádi, když se ve skupině pro generel objeví kolegové z FSv, existují tam výborní odborníci, a to musíme rychle posunout dopředu. **D. Hlaváček** – vítá aktivitu ohledně generelu, zároveň myslí, že odborníci z FSv nejsou jediní, co by se toho měli účastnit. Nemysli, že jsou to věci prorektora pro rozvoj, ale pro výstavbu, takže by spíš očekával aktivitu tam. Možná bychom i pro nové členy senátu mohli udělat to, že prorektorka představí projekty, které se chystají, aby se i ti dostali do tématu. **Rektor** – to by se mohlo příště udělat. Sleduje chod tělesa, které připravuje rekonstrukci budovy B, je potřeba tam dodělat zásadní projekční procesy, ale je na místě, aby to prorektorka příště představila.

45:17 – 58:20

R. Holý – technická směrem k J. Kybicovi, v rámci IT projektů senátní komise byla v rámci diskuzí přizvána před létem, když se řešil rok 2020. Příprava byla někdy v červnu 2019, kdy vznikly projektové záměry, ty jsou detailnější než Excel tabulky. Byla společná jednání KISu a RAPISu, za AS tam byl P. Olšák, ten se v průběhu podzimu dostavil na další jednání, kde se řešily obsahově projekty, proběhlo několik takových jednání. Tyto IP projekty jsou jediné rozvojové finance, co jdou do rozvoje funkcí informačního systému s tím, že požadavků je daleko víc než, kolik jich jde realizovat. **P. Ripka** – navrhnou, aby bod generel a investiční záměr by dán možná na přes příští senát, příště snad budeme řešit rozpočet a měla by se sejit komise pro generel. **J. Kolísko** – jak zaznělo, že bychom měli mít víceúčelovou halu, souhlasí s tím a pak jen stručně, skutečně se připravovala objemová studie, která byla dokončena koncem února a kdyby nebylo viru, byla by představena. Týká se KÚ, UTEF a VIC, takže je to komplexní dílo pro nové umístění těchto součástí v Motole. Procesy výstavby trvají hrozně dlouho. Jestli na základě toho budou vyhlášeny další soutěže, jenom to podporuje. **J. Hrdlička** – ke generelu, byl by rád, kdyby tohle bylo téma, které se může široce otevřít. Aby se s tím AO a AS mohli seznámit, rád by aby ti, co to mají na starost, vycházeli z aktuálních dat, aby reflektoval, kam ČVUT má směřovat. **J. Kybic** – co se týče financování VIC, je potřeba o tom mluvit, ale navrhuje menší fórum, i když je to velmi důležité téma. Co se týče projektů, hovořilo se o tom na RAPISu, ale nemá pocit, že by se jich někdo zeptal, co je důležité. Měl pocit, že jejich možnost něco ovlivnit byla minimální, ale bude lepší to probrat jinde. **R. Holý** – je potřeba to udělat mimo, ale z tohoto důvodu to řeší tak, že byly 2 komise a dalo se tam debatovat o prioritách v rámci jednotlivých návrhů. Nechme to na přípravu dalšího roku. **J. Janoušek** – je tady jasně vidět že pro AS je důležitý i proces přípravy jednotlivých dokumentů a členové AS se rádi zapojí. Poděkoval prorektorce, že ho oslovila s těmi doporučeními.

58:30 – 1:06:10

Usnesení 04-02: AS ČVUT schválil úplnou zprávu IP 2019.

Počet osob s hlasovacím právem: 43

Hlasování: 37-0-6 Usnesení bylo přijato.

3. Schválení 1. změny Jednacího řádu VR FD

P. Hrubeš – jde o změnu, vyvolanou obecnou potřebou hlasování per rollam. V rámci AS FD byl tento návrh schválen 17. 3., a byl podstoupen sem k projednání. **V. Vymětalová** – při projednávání se zjistilo, že je tam drobná formální chyba, ale FD rychle materiál vyměnila a máme předloženou druhou verzi, která je v pořádku. V průběhu posuzování se vyslovili 4 členové. Doporučují schválit. **J. Janoušek** – diskuze byla na fóru poměrně obsáhlá. **P. Hrubeš** – poděkoval za schválení změny.



Usnesení 04-03: AS ČVUT schválil 1. změnu Jednacího řádu VR FD.

Počet osob s hlasovacím právem: 42

Hlasování: 41-0-1 Usnesení bylo přijato.

1:08:56 – 1:14:40

4. Informace rektora

Rektor – s kvstorem uvažují nad tím, jak by bylo možné otevřít menzu třeba v CIIRC, aby byla dostupná na odnos jídel i pro pracovníky v rámci kampusu. To závisí na tom, jaký bude zájem. Existuje tam nějaké nutné minimum, aby se dalo rozumně vařit. Další nápad, co zmínil P. Ripka, že pokud by studenti měli potíže s internetem a potřebovali by data, tak bychom je mohli připojit na naše vnitřní čísla. Další je to, jak se postavit k podmíněnému vystěhování nebo zlevnění pro studenty, co nejsou na koleji a jak to zajistit. Pak ještě řešili, že až se uvolní možnost pro měření praktik a laboratorní záležitosti, co budou probíhat turnusově, řeší, jak to udělat, aby na kolejích mohli bydlet studenti a vystřídali se tam. **Kvestor** – je ve spojení s vedoucím gastro provozu, tam se vymýšlí, jak by mohli fungovat. Jednají s hygienickou stanicí, bylo by možno udělat stravování v technické menze pouze pro lidi v kampusu Dejvice. Uvažovalo se od 300 jídel víc. Udělal průzkum, jaký zájem o tyto služby bude. Jsou schopní to spustit k 20. 4. Co se týká služeb pro studenty a připojení, tak má na stole připraven dodatek s Vodafonem, kde se tento problém částečně řeší a předpokládá, že by ho podepsal příští týden ve středu. Co se týká kolejí, poprosil P. Solimanovou, aby udělala přehled, kde bydlí studenti z jakých fakult, podle toho se udělá harmonogram, aby studenti mohli dělat v laboratořích a neshlukovali se na kolejích. **R. Holý** – jednání mezi provozovatelem IT SÚZ a kvstorem a jím - kvestor rozhodl, že bezpečnostní parametr na vstupu kolejí se realizovat nebude, i když by to šlo, ale bude formou výměny kolejenek. **Kvestor** – návrh vznikl na SÚZ z oddělení IT, ti viděli v systému problém, přišli s tímto, že je to levnější a rychlejší a na definitivní řešení potřebují čas, aby se vypracovala analýza. Proto rozhodl tak, jak rozhodl a udělá se jenom výměna ubytovacích karet. **Rektor** – zhruba jsme tím ušetřili přes půl milionu korun. Konečně řešení bezpečnějšího prostředí bude další věc, ale to můžeme řešit za nějakou dobu.

1:15:55 – 1:24:15

S. Jeřábek – jak je domlouvána s vrátnými kontrola těchto kolejenek, jak to bude fungovat? **Kvestor** – tohle je v režii ředitele na kolejích. Souhlasil s tím návrhem, technicky to mají vymyšlené, ale musí na to odpovědět ředitel. **S. Jeřábek** – asi taky víc na pana ředitele, ale na Novoměstském hotelu funguje naše karanténa, je nějak pečováno o studenty nebo zaměstnance co jsou tam umístěni? Navedlo ho k tomu to, že na některých školách to pomáhá i menzám, že se na nich pro tyto lidi vaří a vyúčtování s těmi v karanténě jsou různé, ale jestli se o tomhle uvažovalo. Jestli se o ně starají centrálně nebo jestli si musí všechno řešit sami. **P. Mourek** – v karanténě je to jasné, ubytování se řídí pokyny v aktualitách, jsou na webu ČVUT, pokud na základě pokynů je ubytovaný osloven, aby se přemístil na Novoměstský hotel, dostane formou letáku pravidla karantény. Potom je studentovi přidělen pokoj, ve kterém tráví izolaci. Na recepci je 24hodinová služba, kontroluje osoby a dohlíží na pravidla. Dovoz jídel a další mají studenti domluvené s kamarády, jinak se mohou obrátit na recepci. Mají taky kontakty na hygienickou stanici a vlastníky hotelu. Pokud je izolovaný student testován, když nevykazuje příznaky po 14 dnech, je mu udělán test, v případě negativního výsledku se stěhuje zpět na kolej. Po dohodě s kvstorem je zařízené, že studenti dostávají jídlo, formou donáškou obědu z menzy Strahov, cena za oběd je 65 korun. V případě potřeby psychologické pomoci byla dohodnuta spolupráce s centrem služeb ČVUT, kam se můžou obrátit elektronickými cestami a poradit o tom co je tíží. **Rektor** – jaký je stav na hotelu, kolik je tam obyvatel? **P. Mourek** – student v karanténě je 1, testován pozitivně a je tam od 26. 3. Pak byli další 3 a z nich se vrátil negativní 1 zpátky na kolej. 8. 4. se vrátil další negativní. V současné době je tam jediný student, který je bohužel pozitivní, jeho spolubydlící je taky pozitivní a byl hospitalizován. **Rektor** – když to dá dohromady s informacemi co má, tak jsme pořád někde pod 10 nakažených což je úžasně málo. Kdyby vzal stejný vzorek jako počet Pražanů, tak by nás bylo 50 nakažených, takže děkuje, protože se zdá, že naše opatření fungují a naše skupina lidí se tomuto vyhýbá velmi důkladně. **M. Farník** – dotaz jak budou kontrolovat ty kolejenky a jestli už má SÚZ nějaký plán jak to bude probíhat. J už přemýšleli nad tím, jak bude SÚZ hodnotit, jestli tam pobývá nebo ne. Jestli budou dovoleny nějaké návštěvy nebo ne. **P. Mourek** – rozpracován je návrh, který padl na základě iniciativy kvstorem, byl projednán s R. Holým a jejich IT zaměstnanci. Říká, že by měla existovat COVID-kolejenka, základní myšlenka je, že fyzicky rozdělím studentům se vymění jejich stávající kolejenka za jinak barevnou, tyhle jsme schopni vytisknout pro celý SÚZ, roztrždit podle kolejí a seřadit. Denně tyto osoby označí v systému. Minimalizuje se tím kontakt mezi personálem a vrátní budou kontrolovat příchozí a všichni budou vědět, kolik je na koleji fyzicky bydlících a ti co se tam neobjeví, budou mít nárok na slevu. Zatím platí rozhodnutí o plošné slevě do 30. 4., tento scénář je zatím předpokládán od 1.5. **M. Farník** – při zvažování těch plánů, může se stát, že tam někdo musí jít jednou, a aby tímto nebyl penalizován, kdyby tam nepobýval. Nebo jestli to bude nějak řešeno podle počtu dní. Třeba jako u ostatních univerzit, kde se student může nahlásit 3 dny dopředu a navštívit kolej kdykoli. **A. Valášek** – dotaz jak je to řešené na Podolí, kde jsou vstupy do



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 4. mimořádné zasedání AS ČVUT, 8. 4. 2020

budov přes kód. **P. Mourek** – tam se musí student prokazovat při vstupu do areálu, když někdo bude chtít přelézt plot, tak cestu najde. Podolí má teď asi 300 fyzicky bydlících studentů, takže když se výměna roztáhne do 7-10 dnů, mělo by to být výměnou 2-3 studentů za hodinu. Zatím to není kompletní, bude se doladovat, aby byl během pár dnů k dispozici v provozní verzi.

1:24:30 – 1:36:46

Rektor – několik čísel k tomu jak se vyvíjí produkce záchranných prostředků. V průběhu minulého týdne byl nasazen na Bulovce pipetovací robot. Blesková práce robotiků z CIIRC, kterým tímto děkuje. Dále se rozvíjí kontakt směrem na krizový štáb, a doc. Hajduch z Olomouce, který koordinuje laboratoře, co budou dělat plošné covidové testy, za námi byl, dovedl ho V. Hlaváč, a diskutovali, jak bychom mohli přispět ze strany ČVUT. Vykrystalizovalo několik možností, jednou je propojení standardního protokolu mezi nemocničním sw a tím, co bude plánovat vytěžování laboratoří, druhá věc je nedostatek standardizovaných baněk, do kterých se dávají testovací štětičky, pustili se do toho s kolegy, co dělají masky, i do toho, že by se zorganizovalo stříkání lahviček, a když by jim chodily stejné zkumavky, dalo by se to robotizovat. Pak běží intenzivně projekt výroby mixování našeho dezinfekčního prostředku. Kolem 10k litrů jsme distribuovali a další líh kanclérka zase sehnala, takže pokračujeme, je to tu jak v líhovaru. Další je projekt respirátoru polomasky, který v tuto chvíli připravuje stříkací formy pro výrobu asi 10000 kusů, to by mělo začít po velikonočních. Další je projekt masek šnorchlovacích, kterých vyrábíme 2000 denně a distribuují se, je to crowdfunding, rozdávají lékařům. Nemocnice hlásí, kolik jich potřebují, mají vlastní letadla a rozvozy. Ještě bude produkce asi 20k kusů. U obou projektů se jedná s ministerstvem obrany, že by to byly dobré projekty realizace dodávek do zahraničí, do dalších zemích NATO, ale to je zatím v předběžné fázi. Veliká věc je COROVENT. Ventilační systém byl dokončen, je připraven k výrobě a na základě patentu, co má ČVUT a prof. Roubík, budeme vyrábět v Mi-Ko na Vysočině, jsou vybrány peníze na 400 plicních ventilátorů a firma má úvěr, aby si nakoupili materiál na další. Včera měli zasedání expertní skupiny Covid-Czechia, která se rozšířila o ekonomy a politoložku, a přemýšleli o tom, jak se může nebo nemůže společnost otevírat, jaká jsou rizika. Na jedné straně je otevření opatření, to může zafungovat, jako když se vytáhnou tyče z reaktoru, a na druhou stranu je podobný vývoj v ekonomice, kde dojde ke smrti udušením. Nejsme jediní, kdo se tím zabývá, ale bylo to pěkně pokryté experty ze všech stran. Bude o tom dále informovat.

1:37:10 – 1:44:55

J. Janoušek – na kolegiu rektora vznikl požadavek případného přesunu termínu zasedání 29. 4. o týden dříve na 22. 4. Důvod je, že na tomto zasedání by měl být schvalován rozpis, a kdyby byl schválen o týden dříve, tak by to pochopitelně pro součásti byla velká výhoda. V oblasti rozpisu čekáme na to, že v tuto chvíli je verze současná, která byla zaslána, schválena děkany a diskutuje se v kolegiu rektora. Přesun zasedání bude rektor navrhnout? Pokud by bylo zasedání 22. 4., tak by materiály byly pro toto zasedání muset být předloženy 14. 4., v takovém případě by tuto informaci museli vědět zhruba do této soboty, aby mohl vyhlásit per rollam hlasování s ukončením v úterý, kdyby byl i deadline pro ony materiály. V jakém stavu to je? **Rektor** – dnes měli vedení, které se bavilo o materiálu, poslali předsedovi AS a předsedovi hospodářské komise, pak verzi poslal kolegiu v pozdějším dopoledni k per rollam projednání s tím, že do pátku by měli mít zpětnou vazbu, a podle toho by se ozval. Předpokládá, že nebude vážnější problém a budou moct požádat o přesun. Asi to bude vítáno všemi, co nechtějí být v rozpočtovém provizoriu. Žádal o to děkan Máca a plně s tím souhlasí. **M. Farník** – na sharepointu bylo proklamováno, že by měl být předložena změna volebního řádu, protože jsme v nouzovém stavu, nemohlo dojít k předjednání a chtěl by se souhlasem rektora oznámit, že předložený být nemůže, a přemýšlí, zda je rozumné ho předkládat na květnovém zasedání, musí si ještě promluvit s kolegy, kdy ho předložit. **Rektor** – udělá to, jak budou chtít. **J. Šrubař** – abychom byli opatrní v přesouvání zasedání, neví, jestli jsou všichni připraveni předkládat materiály už v úterý. Od nich z fakulty chtěli něco posílat a plánují, že bude zasedání 29. 4., mít zasedání hned za 14 dní s tím, že jsou tam svátky, neví, jestli má ten týden tak velký význam. **Rektor** – dobrý nápad, takto se musíme zeptat směrem k fakultním senátům, jestli nepočítali s něčím, co do toho harmonogramu nepadá. Vymýšleli to s dopadem na rozpis a do pátku by to měli vědět. **M. Mára** – volební řád není tak aktuální a důležitá věc vzhledem k tomu co budeme schvalovat. Počkal by, až se situace uklidní, a pak by se to projednalo. **M. Farník** – chce vyjádření od všech fakultních senátů, dokud ho nebude mít, tak nepředloží. **V. Hlaváč** – jestli bychom mohli hlasovat už na tomto zasedání. **J. Janoušek** – rektor ještě opravdu neví, jestli do pátku některý z ředitelů neřekne vůči rozpisu výtku a tím pádem by se přesun neuskutečnil. **Rektor** – vyhodnotí to do pátku. Není možné hlasovat hned, když nevíme, co fakulty budou chtít projednávat.

1:45:28 – 1:54:05

S. Jeřábek – jestli se nějak v konferenci rektorů domlouvá jednotný postup ohledně přijímacích zkoušek. **Rektor** – konference rektorů nepracuje telekonferenčně. Pracují pouze v předsednictvu, myslí, že to dobře není. Asociace výzkumných univerzit má telekonferenci příští týden a budou se bavit i o tomto. Nemyslí, že by to ČR teď dělala



úplně dobře, ale je to věc předsednictva. Bude víc koordinovaný s výzkumnými univerzitami, napíše příští týden. **S. Jeřábek** – jestli se nechystá nějaký jednotný termín přijímacích zkoušek uznatelný napříč školami. **Rektor** – harmonogramy přijímacích zkoušek a všechno, co souvisí s přechody na univerzitu, se docela důkladně debatovalo s děkany a G. Achtenovou. Myslí, že se budou snažit, aby to bylo pro studenty schůdné i s procesy toho, že by byly zkoušky, co jsou před maturitou. Koncem měsíce budou vědět lépe, jak se to vyvíjí a dala by se říct všechna data. **P. Ripka** – myslí, že by měl proběhnout intenzivní dialog na fakultách, tam se o přijímacím řízení rozhodují, na FEL by to doporučil zrušit, abychom si neuškodili, kdybychom přijali o pár studentů víc a ušetřili bychom si nervy i jim. V informacích pro studenty vidí informace o státnicích, a je tam psáno, že se budou konat v nějaké polokontaktní formě, jestli je jasné co to znamená. **Rektor** – tohle děkani intenzivně diskutují s fakultami, diskutovalo se i na fóru společném. Je to v jejich kompetenci, centrum otevřelo termíny, jak je třeba, aby to vyřešili podle lokálních podmínek. A polodistanční forma je věc, kterou nemají 100% dodiskutovanou, ale myslí, že aby se dělaly malé zkoušky, když tam není 100 studentů, a student bude napojený distančně na komisi, jsou proveditelné. V debatě pokročili, a není to 100% technicky dořešené. Během pár dnů detaily budou. **P. Ripka** – snad by bylo lepší to z toho webu smazat, protože když není představa, co to znamená, má pocit, že bylo lepší, kdyby to tam nebylo. **Rektor** – v podstatě to znamená, že tam bude předseda komise a student. **P. Ripka** – plánuje se fyzická přítomnost studenta? **Rektor** – buď předseda, nebo někdo, kdo bude zajišťovat, že je to férové. Úplně distanční to nebude, to by se dalo podvádět. Během pár dnů doplní. **P. Ripka** – je dobře, když se student dostaví a někdo ho bude hlídat. **P. Andres** – týkalo se to hlavně státnice, některé formy můžou zasáhnout do dokončení předmětů. Co se týká státnic, v tom co četl v návrhu, se jedna z věcí se týkala povinností tajemníka, ten by byl odpovědný za nahrávání. S ohledem na zatížení datových center, všichni jsme začali využívat Teams, mnohdy ale některá nahrávání neproběhnou nebo se přeruší. Může z toho být pouze fragment, to jenom poznámka k tomu, že je potřeba vědět, že jsou technické limity, které nemůžeme ovlivnit. **Rektor** – ví o tom, mluvili o tom, že tahle metoda by byla možná, kdyby byla paralelní linka, aby mohli telekonferenčně krom Teamsu v případě přerušení udělat telekonferenci, aby se to úplně nerozpadlo a byla záloha a proces se dal dokončit.

1:54:30 – 2:04:10

M. Farník – napadlo ho kolem přijímaček i státnic, aby se myslelo na studenty ze Slovenska, jejich jeden příjezd by teď znamenal 2 týdny karantény v ČR, a pak zase na Slovensku. Minimálně u přijímaček by se chtěl přihlásit k názoru P. Ripky, že by bylo žádoucí je omezit nebo úplně vynechat i z těchto důvodů. **Rektor** – dobrý úhel pohledu. Počty zahraničních studentů ze Slovenska jsou vysoké, to je pravda. Z tohoto hlediska to s děkany probere, to by mohla být velká komplikace. **J. Janoušek** – to záleží na fakultách. Na FITu mají nejvíc přihlášek a nemůžou vzít všechny, ale budou muset nějak výběr udělat. **J. Kybic** – FEL má dokument, kde se diskutuje o tom, jak by se zkoušení na dálku dalo udělat. Kolegové na fakultě se velmi snaží, ale nezaznamenal žádnou aktivitu na úrovni ČVUT, bylo by dobré, kdyby výpočetní centrum mohlo aspoň shromažďovat informace o tom, co je k dispozici. U přijímaček by byl pro variantu elektronického testování. Je tam sice riziko podvodu, což ale není vážný problém, pokud tito studenti nebudou schopni výuku zvládnout, skončí v prvním ročníku. **Rektor** – udělali dokument s přehledem a ten dávali k dispozici. **VIC** a **R. Holý** udělali velký kus práce při přípravě Teams, aby to mohlo běžet na předměty, aby AS mohl zasedat. **J. Kybic** – nechtěl říct že **VIC** nedělal nic. Ale například Masarykova univerzita připravuje návody a doporučení centralizovaně. **Rektor** – Masarykova univerzita má úplně jinou strukturu řízení, není to konsorcium. **T. Evan** – existuje laboratoř na FIT, co má celou stěnu kde se dělají přijímací řízení s anglicky mluvícími samoplátcí, 200 uchazečů zhruba. U kolegů ze Slovenska by bylo možné to rozšířit. Je součástí týmu přijímací komise, bylo by možné rozšířit třeba na 14 - 21 dní a udělat přijímačky aspoň pro kolegy ze Slovenska tímto způsobem. **Rektor** – jestli by to šlo i pro jiné fakulty. **T. Evan** – taky by to byla možnost, může se o tom jednat. **Rektor** – bylo nám řečeno, abychom nepoužívali Zoom, protože ten může být hacknutý a ovládnout počítač. Moc ho nepoužívají, ale abychom to věděli, je to ověřená informace.

2:04:20 – 2:10:05

P. Ripka – chtěl upozornit, že v návrhu zákona, co má projednávat sněmovna, je u státních zkoušek napsáno, že když bude konána vzdáleným způsobem, je povinnost nahrávat a uchovávat to 5 let. Tam by bylo potřeba to pohlídat a mít ještě videokameru v místnosti. **R. Holý** – jedna věc je vazba na nástroje, co se používají, podporovaný je Teams, pak Moodle, rád by tohle dovedli do podoby, že tyto dva systémy se propojí a univerzita bude mít jednotnou platformu pro distanční vzdělávání. Nemůžou podporovat X systémů, protože to je finančně neefektivní, měla by být koncepce jednoho systému a měla by být centrálně spravovaná. Druhá věc je, že v návrhu zákona tohle je, a je tam několik dalších věcí, takže to bude potřeba řešit. Řeší se taky to, aby na jednotlivých školách byly připraveny takové místnosti na zkoušení, pokud je člověk v Praze a studuje školu v Brně, mohl by najít školu v Praze a mohl by zkoušku složit v Praze. S něčím takovým možná přijdou. **T. Evan** – tak, jak to zatím funguje na FIT je, že je test přes Moodle, a ten je zachován, interview nezachovávali, to bylo přes Skype. **D. Hlaváček** – rozumí tomu, že je potřeba podporovat málo systémů, ale



je to skvělá příležitost pro to, abychom se v distančním studiu posunuli, proto jsme univerzita, abychom tohle dělali centrálně. ČVUT by v tomhle mělo pomoci, je to příležitostí pro nás pro všechny. **Rektor** – spoustu let jsme řešili distanční a moderní formy, a teď jsme to za pár dní rozjeli jen tak. To by se dalo připojit jako sekce návodové stránky, nějaké řešení problémů, co se budou scházet a takovou podporu. Souhlasí, je to potřeba, všichni se učíme, mělo by se to tam dát jako zpětná vazba. **R. Holý** – byla by potřeba jednotná koncepce, na základě toho se pak může říct, jaké systémy z jakých prostředků budeme financovat. Některé fakulty si teď něco koupily, každá si koupí něco jiného, ale pokud to pak má být integrováno, bude to stát nějaké finance, o kterých budeme muset rozhodovat. Debatuje se o tom, kolik jde na IT, ale měli bychom říct, kolik jde na IT za celou univerzitu a z čeho se to skládá. Když si katedra koupí produkt, platí ho ze svých peněz. **D. Hlaváček** – z architektury mají problém v tom, že potřebují debatovat nad výkresem, online skicovat, jim Teams nestačí a musí hledat něco jiného a věří, že i jiné fakulty mají specifické problémy. **J. Janoušek** – ne všechny fakulty jsou maximálně technicky zdatné a kdyby ČVUT zajistilo nějaké centrální technické prostředky včetně metodických pokynů, bylo by to ulehčení pro některé součásti. **R. Holý** – s tím souhlasí, pokud je problém, co nejde vyřešit, můžou najít nástroj, ale na tu samou věc by neměl mít každý jiný nástroj. Jde to rozšířit, ale musí to být využitelné přes celou univerzitu. **P. Andres** – R. Holý zmínil možnost propojení Teams s Moodlem, tohle propojení by uvítali jako tvůrci kurzů. Rádi by slyšeli, co to propojení znamená. Jak by to IT oddělení mnoho zajistit, kde by se to promítlo i z pohledu metodiky. **R. Holý** – je několik doplňků, co dovolují sdílení skupin, není otázka ze dne na den tohle rozběhnout, je to věc, kterou představí a řeknou, že je možné to realizovat třeba v řádu měsíců. Jsou tam nástroje, které můžou poslat, začnou se tím zabývat a jde primárně o propojení tříd a pro vazbu s KOSem, potom o tvorbu cvičení, ale nejde to realizovat ze dne na den. Není to akutní věc. **P. Andres** – to šlo od správce Moodle, ten je vyzval, aby se k tomu vyjádřili, ale pokud dostanou seznam funkcionalit, budou schopni toto využít i za běžného provozu. **R. Holý** – je potřeba sepsat co je k dispozici a jaká je představa koncepce. **J. Janoušek** – když se mluvilo o zkoušení a o riziku podvádění studentů: Není to jenom otázka toho, že když student bude podvádět a výsledkem získá výhodu, ale v dalším průběhu výuky se na to přijde, takže stejně student mít výslednou výhodu nebude. Spíš jde o to, že pokud takto student získá výhodu a kapacita počtu přijetí bude omezená, tak může zabrat místo jinému studentovi, který nepodváděl a tak ho poškodil.

2:10:17 – 2:26:35

5. Různé

J. Janoušek – týká se výjezdního setkání AS. Naplánovali si ho na 29. 5. – 31. 5. Bavili se o tom v předsednictvu a byl jednotný názor na to, že květnový termín zruší. Související je, že tajemník mu dneska říkal, že mluvil se správcem v Kruhu a je tam volný termín 25. 9. – 27. 9., čili poslední víkend v září. Potvrdil, že výjezdní setkání na tento víkend přesunou, nejsou jiné možnosti a chce, aby si to všichni zapsali do kalendářů, a uvidíme, jak se bude situace vyvíjet. V nejhorším případě výjezdní setkání v září zase zruší. **D. Hlaváček** – je kdy je ta informace? Bude probíhat rekonstrukce Kruhu, tak jestli to platí. **J. Janoušek** – dneska dopoledne mu to telefonoval tajemník. **Tajemník** – je to správně, tento týden mu správce potvrdil, že by to pro ně byl vhodný termín a není tam rekonstrukce, ta je prý posunuta. **D. Hlaváček** – má informace že poslední akce proběhnou v polovině září. **J. Janoušek** – platí, že posouváme termín výjezdního setkání na 25. 9. – 27. 9.

M. Wagner – dotaz na rekonstrukci FSv. Neslyšel o tom žádné informace. Co ví, rozsah se pořád nějak mění, jaký teď momentálně je, v jakých částkách se pohybujeme a jaké jsou opatření? Slyšel něco o tom, že budou výuky na jiných fakultách. Jestli je pravda, že při té rekonstrukci nebyl vůbec přítomen architekt a jestli je opravdu tak rozsáhlá, tak mu to přijde jako nekonceptní přístup a proč se nepřemýšlí i o okolí té fakulty. To je taky ČVUT a proč se na to zapomíná. Obecně dotaz jestli je nějaký postup současného vedení, od nějaké částky by se mělo počítat s architektonickou soutěží. Co ví reakce od spolužáků, tak pro 2000 architektů je to demotivující přístup univerzity, když třeba vidí CIIRC, kde soutěž nebyla. **Rektor** – budova B má plášť a rozvody v něm a rozvody vůbec v havarijním stavu a zhoršuje se to, takže to je velká rekonstrukční akce. Celý projekční proces probíhá na FSv v týmu, jenž je poměrně široký, diskutuje se o věcech a řešeních a o zpoždění startu investice, mezitím došlo ke zvýšení spoluúčasti ze 7 na 15% v investičním programu ministerstva. Tím se to celé prodražilo. Je možné, že ceny stavebních prací klesnou. Finanční objemy - 680 mil. je příspěvek ministerského investičního programu, pak se plánuje žádost na fond životního prostředí, jsou teprve odhady celé té sumy, je to kousek přes miliardu. Opravujeme budovu v havarijním stavu a na to jak, jsou v tom projekčním týmu zapojeni architekti, není schopný odpovědět. **A. Kohoutková** – ukázala prezentaci s údaji ze začátku března. Rekonstrukce se plánuje od roku 2015, došlo prvně ke stavbě CIIRC, pak došlo k havárii na plášti a muselo dojít k zásadním opatřením. Konečně došlo k tomu, že rekonstrukce byla zařazena do plánů. Rizika jsou dána tím, že odhady nákladů byly dělány v době vysoké poptávky po stavebních kapacitách, ceny byly někde jinde. Taky je to dané vysokou spoluúčastí. Byl uzavřena smlouva, první fáze proběhla, je tam účast architekta, neprobíhá to jenom na úrovni technických profesí. Byly stanoveny základní řídicí systémy a řídicí tým, kde je rektor, řídí se celá akce na



celouniverzitní úrovni. Na úrovni uživatele, fakulty pracuje technická skupina, která specifikuje požadavky na projekt. Pak je tam mezičlánek mezi rektorátem, fakultou. Probíhají kontrolní dny, je tam i podpora dotačních titulů, což je jedna část ministerstva a druhá část je otázka toho že ze státního fondu životního prostředí se bude požadovat druhá část podpory. V tuto chvíli se koná výběr odborného partnera – správce stavby Investice je velká a je potřeba další dohled. Je to více zdrojové financování, dotace z MŠMT, SFŽP, vlastní zdroje. Suma je omračující, ale je třeba se na to dívat, že je to zatím jenom odhad, je třeba upřesňovat podle podrobností dalších údajů, které budeme získávat v průběhu realizačního procesu. Čísla v tabulce jsou dána z objemových ukazatelů. Čas ukáže, jak to bude ve skutečnosti, možná se projeví ekonomický útlum, ceny prací půjdou níže a situace bude ještě jiná.

2:27:10 – 2:48:35

P. Ripka – včera se od kvestora dozvěděli, že se otevírá call u ministerstva životního prostředí a že bude otevřený od dubna, a že by bylo dobré co nejrychleji podat přihlášku tam. Jaká míra rozpracovanosti musí být do té přihlášky? **A. Kohoutková** – jsou tam přísné podmínky a projektové práce musí běžet po 2 liniích, část pro jednu dotaci a část pro druhou. Představa je, že projekt bude takto rozpracován. Jsou připraveni z hlediska rektorátu podat pomocnou ruku, ale je potřeba doladit konečné rozhodnutí ze strany uživatele, že tyto projekty se podají a pohlídá se, aby interface mezi nimi fungoval. Doufá, že během 3 týdnů se ujasní všechny okolnosti s projekční firmou, která zpracuje podklady tak, aby se urychleně dal napsat. Je na rozhodnutí odborníků ze strany uživatele, která část se napíše kam. Je to pilotní projekt, až do minulého období se investice nesměly kombinovat. **P. Ripka** – jaká podrobnost se vyžaduje? Chtějí projekt pro zhotovitele nebo studie? **A. Kohoutková** – detailní výčet jednotlivých projekčních prací na úroveň detailů okenních výplní a detailních popisů všech systémů vytápění, větrání, uspořádání vzhledem k plášti a rozhodnutí která část patří kam. Je to položkový rozpočet po korunce davaný dohromady, nejde tam dát studii. **P. Ripka** – ještě pár měsíců se bude projektovat? **A. Kohoutková** – teď přijde rozhodnutí, jestli se do toho půjde, zatím byla představa, že to určitě chceme, a teď se musí říct, ano jdeme do toho a urychleně zpracujeme všechno co je potřeba. **P. Ripka** – bylo by dobré do toho zapojit senát, protože v roce 2018 byly schváleny investiční akce správní radou a AS, a tam je psáno 90 milionů z peněz ČVUT, to je částka, co je schválená, a jestli má narůst, asi to vyvolá nějakou diskuzi. **A. Kohoutková** – a to je, proč fakulta vážně uvažuje, jestli tento krok udělat. Jestli není možné omezit požadavky na projekt tak, aby se peníze ušetřily. Není to jednoduché rozhodování, ta příležitost se už nevrátí, ale suma je obrovská. Byly vyňaty 2 velké posluchárny, aby se cena snížila. Mělo by se využít toho, že tady studenti nejsou a začít dělat posluchárny. **P. Ripka** – včera se říkalo, že akce rekonstrukce poslucháren je z prostředků FSV, je to tak? **A. Kohoutková** – ano, je to tak. Tím dává fakulta najevo, že o to stojí a uvědomuje si, že finance nejsou neomezené a je zvyklá na menší investiční akce přispívat. Doufá, že to tak trvá, změnil se tajemník a názory se můžou měnit. Otázka okolí, to bude sloužit jako zařízení staveniště, v tuto chvíli plánování toho, jak okolí bude vypadat, určitě přijde na pořad dne, až rekonstrukce skončí. Ano, v týmu komisí na fakultě je zastoupen architekt a vyjadřuje se ke všem technickým náležitostem postupu. Budou senát informovat, když přijdou další informace. **D. Hlaváček** – je na rozpacích a neví jak to má studenty učit. Tohle je ukázkový příklad toho, jak se to nemá dělat. Máme investici za miliardu a přijde mu, že problém redukuje na peníze. To není přece to hlavní, je to dědictví, co tady máme a o které máme pečovat. Venkovní prostor - nejde říct, že tam je teď buňkoviště, to by se mělo řešit s tím návrhem. Ten projekt je potřeba řešit komplexně, je z toho nešťastný. **Rektor** – možná by si to měli vydiskutovat v menší skupině, aby se vyjasnil názor, jak tohle dělat a pak se k tomu vrátíme i tady.

2:49:00 – 3:01:30

P. Ripka – zajímal se o to, jak funguje prodejna skript a technická knihovna a je rád že prodejna skript lépe rozpohybovala eshop. Myslí ale, že krom rozesílání koupených knih přes PPL by mohla být i výdejna elektronicky zakoupeného zboží. Ví, že ta prodejna je uvnitř NTK, ale ta by mohla být třeba v airhousu. Pracovníků knihovny a prodejny, co jsou na překážce, je dost, vždycky by někdo z nich mohl mít službu tam a vydávat zakázky. Je hezké, že studentům se snížila cena za dopravné na 50, ale je zbytečné, aby z objektu knihovny do Masarykovy koleje posílali PPL. To je jenom námět, jestli by to někdo z vedení mohl tlumočit. **Rektor** – R. Holý to přetransformuje. Dávali překážky do prodejny, byly tam starší pracovnice v rizikové skupině, takže proto to zatím není, ale zkusí to promyslet. **P. Ripka** – druhá věc je knihovna, je super, že to uvolnili, ale myslí, že by se mohlo víc zdůraznit, že je možné vypůjčit literaturu na fakultu nebo na lokální knihovny, kde se to k lidem může dostat. Na stránce knihovny nic není, tam je jenom, že je zavřena. Studenti skripta mají oskenovaná, ale jsou tady zahraniční učebnice, co se nakoupily z prostředků fakult, a jsou v knihovně a studenti tam nemůžou, a pak jsou diplomanti, co potřebují literaturu a nebyl by přece problém si to vypůjčit elektronicky a dojít si do výdejny. **Rektor** – meziknihovní výpůjčka je asi dobré řešení, tam se to dá provést. To, že NTK je zavřený dům, protože ředitel si to přeje, s tím nic neudělá. **D. Hlaváček** – jaká je situace kolem Masarykova ústavu? Trochu se to upozadilo. **Rektor** – nejlépe by to řekla paní pověřená ředitelka. Myslí, že by bylo nejlepší, kdyby poskytla nějakou písemnou informaci. Ví, že cirkulují návrhy na řešení pedagogických oborů, proces



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 4. mimořádné zasedání AS ČVUT, 8. 4. 2020

tam běží, ale nechal by informaci na ní, poprosí jí, aby poslala nějaké shrnutí. **J. Janoušek** – bývá pravidlem, že když je nový ředitel součástí nebo nová osoba pověřená řízením, tak si připraví krátkou prezentaci na zasedání senátu. Mohlo by se to uskutečnit na příštím zasedání. **Rektor** - vyřídí a prezentace bude. **J. Janoušek** – poděkoval všem za účast, popřál aby všichni byli zdraví a ukončil zasedání.

3:01:52 – 3:09:08

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan **J. Janoušek**, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman

Hlasování o usnesení č. 4-1

ID	Start time	Completion time	Email	Name	AS ČVUT schvaluje progr
15	4.8.20 13:40:32	4.8.20 13:40:36	waldfran@cvut.cz	František Wald	Pro
11	4.8.20 13:40:17	4.8.20 13:40:31	wagnema3@cvut.cz	Marek Wagner	Pro
31	4.8.20 13:40:51	4.8.20 13:40:58	vymetver@cvut.cz	Veronika Vymětalová	Pro
42	4.8.20 13:44:43	4.8.20 13:44:49	vykydlib@cvut.cz	Libor Vykydal	Pro
7	4.8.20 13:39:46	4.8.20 13:39:50	valasado@cvut.cz	Adolf Valášek	Pro
20	4.8.20 13:40:38	4.8.20 13:40:42	tywonjan@cvut.cz	Jan Tywoniak	Pro
36	4.8.20 13:41:09	4.8.20 13:41:14	svoboj94@cvut.cz	Jiří Svoboda	Pro
6	4.8.20 13:39:16	4.8.20 13:39:41	stefape3@cvut.cz	Petra Štefaníková	Pro
21	4.8.20 13:40:38	4.8.20 13:40:43	srubajir@cvut.cz	Jiří Šrubař	Pro
13	4.8.20 13:39:32	4.8.20 13:40:32	slamajak@cvut.cz	Jakub Sláma	Pro
29	4.8.20 13:40:50	4.8.20 13:40:57	schul kri@cvut.cz	Kristýna Schulzová	Pro
17	4.8.20 13:40:38	4.8.20 13:40:41	severmi1@cvut.cz	Michal Severa	Pro
8	4.8.20 13:40:12	4.8.20 13:40:22	ripka@cvut.cz	Pavel Ripka	Pro
1	4.8.20 13:25:32	4.8.20 13:25:37	richtpet@cvut.cz	Petr Richter	Pro
38	4.8.20 13:41:40	4.8.20 13:41:43	richtiva@cvut.cz	Ivan Richter	Pro
2	4.8.20 13:35:52	4.8.20 13:35:59	reznija5@cvut.cz	Jan Řezníček	Pro
30	4.8.20 13:40:54	4.8.20 13:40:58	pokorto5@cvut.cz	Tomáš Pokorný	Pro
41	4.8.20 13:43:17	4.8.20 13:43:25	nozicjir@cvut.cz	Jiří Nožička	Pro
9	4.8.20 13:40:21	4.8.20 13:40:25	nouzolub@cvut.cz	Luboš Nouzovský	Pro
19	4.8.20 13:40:33	4.8.20 13:40:42	neuhamic@cvut.cz	Michaela Neuhäuserová	Pro
34	4.8.20 13:41:05	4.8.20 13:41:10	matejdan@cvut.cz	Dana Matějovská	Pro
39	4.8.20 13:43:15	4.8.20 13:43:17	maramich@cvut.cz	Michal Mára	Pro
24	4.8.20 13:40:36	4.8.20 13:40:45	kybicjan@cvut.cz	Jan Kybic	Pro
3	4.8.20 13:38:45	4.8.20 13:38:57	kulicluk@cvut.cz	Lukáš Kulička	Pro
12	4.8.20 13:40:29	4.8.20 13:40:32	kaspajan@cvut.cz	Jan Kašpar	Pro
10	4.8.20 13:39:27	4.8.20 13:40:29	jettmjios@cvut.cz	Josef Jettmar	Pro
32	4.8.20 13:40:56	4.8.20 13:40:59	jerabst1@cvut.cz	Stanislav Jeřábek	Pro
18	4.8.20 13:40:29	4.8.20 13:40:41	janousej@cvut.cz	Jan Janoušek	Pro
14	4.8.20 13:40:31	4.8.20 13:40:33	hrdlija1@cvut.cz	Jan Hrdlička	Pro
4	4.8.20 13:39:01	4.8.20 13:39:25	hlavadal@cvut.cz	Dalibor Hlaváček	Pro
37	4.8.20 13:41:18	4.8.20 13:41:21	hlavac@cvut.cz	Václav Hlaváč	Pro
26	4.8.20 13:40:44	4.8.20 13:40:49	hermajj3@cvut.cz	Jitka Heřmanová	Pro
5	4.8.20 13:39:29	4.8.20 13:39:31	farnimi1@cvut.cz	Michal Farník	Pro
35	4.8.20 13:41:06	4.8.20 13:41:10	evantoma@cvut.cz	Tomáš Evan	Pro
16	4.8.20 13:40:32	4.8.20 13:40:36	efremyul@cvut.cz	Yulia Čuprová	Pro
27	4.8.20 13:39:56	4.8.20 13:40:49	doktotom@cvut.cz	Tomáš Doktor	Pro
33	4.8.20 13:41:01	4.8.20 13:41:04	blahoilo@cvut.cz	Ilona Ali Bláhová	Pro
22	4.8.20 13:40:36	4.8.20 13:40:43	bielcjar@cvut.cz	Jaroslav Bielčík	Pro
40	4.8.20 13:43:09	4.8.20 13:43:22	baumavac@cvut.cz	Václav Bauma	Pro
25	4.8.20 13:40:44	4.8.20 13:40:47	barinkl@cvut.cz	Lukáš Bařinka	Pro
28	4.8.20 13:40:50	4.8.20 13:40:54	andrepav@cvut.cz	Pavel Andres	Pro
23	4.8.20 13:40:37	4.8.20 13:40:43	ambrop1@cvut.cz	Petr Ambrož	Pro

Hlasování o usnesení č. 4-2:

ID	Start time	Completion time	Email	Name	Akademický senát ČVUT
15	4.8.20 14:42:31	4.8.20 14:42:33	valasado@cvut.cz	Adolf Valášek	Pro
34	4.8.20 14:42:47	4.8.20 14:42:50	hlavadal@cvut.cz	Dalibor Hlaváček	Pro
40	4.8.20 14:42:52	4.8.20 14:42:57	matejdan@cvut.cz	Dana Matějovská	Pro
33	4.8.20 14:42:46	4.8.20 14:42:50	waldfran@cvut.cz	František Wald	Pro
19	4.8.20 14:41:47	4.8.20 14:42:38	blahoilo@cvut.cz	Ilona Ali Bláhová	Pro
30	4.8.20 14:42:36	4.8.20 14:42:48	richtiva@cvut.cz	Ivan Richter	Pro
35	4.8.20 14:42:07	4.8.20 14:42:51	slamajak@cvut.cz	Jakub Sláma	Pro
21	4.8.20 14:42:37	4.8.20 14:42:39	hrdlija1@cvut.cz	Jan Hrdlička	Zdržuji se
32	4.8.20 14:42:46	4.8.20 14:42:49	janousej@cvut.cz	Jan Janoušek	Pro
9	4.8.20 14:42:18	4.8.20 14:42:24	kaspajan@cvut.cz	Jan Kašpar	Pro
12	4.8.20 14:42:02	4.8.20 14:42:26	kybicjan@cvut.cz	Jan Kybic	Zdržuji se
6	4.8.20 14:42:11	4.8.20 14:42:15	reznija5@cvut.cz	Jan Řezníček	Pro
18	4.8.20 14:42:13	4.8.20 14:42:38	tywonjan@cvut.cz	Jan Tywoniak	Pro
10	4.8.20 14:41:19	4.8.20 14:42:26	bielcjar@cvut.cz	Jaroslav Bielčík	Pro
14	4.8.20 14:42:22	4.8.20 14:42:31	nozicjir@cvut.cz	Jiří Nožička	Pro
41	4.8.20 14:42:52	4.8.20 14:42:58	svoboj94@cvut.cz	Jiří Svoboda	Pro
20	4.8.20 14:42:18	4.8.20 14:42:39	srubajir@cvut.cz	Jiří Šrubař	Pro
36	4.8.20 14:42:46	4.8.20 14:42:52	hermaj3@cvut.cz	Jitka Heřmanová	Pro
11	4.8.20 14:42:17	4.8.20 14:42:26	jettmjos@cvut.cz	Josef Jettmar	Pro
8	4.8.20 14:42:14	4.8.20 14:42:18	schulkri@cvut.cz	Kristýna Schulzová	Pro
26	4.8.20 14:42:23	4.8.20 14:42:41	vykydlib@cvut.cz	Libor Vykydal	Zdržuji se
38	4.8.20 14:42:32	4.8.20 14:42:55	nouzolub@cvut.cz	Luboš Nouzovský	Pro
39	4.8.20 14:42:06	4.8.20 14:42:55	barinkl@cvut.cz	Lukáš Bařinka	Zdržuji se
17	4.8.20 14:42:33	4.8.20 14:42:35	kulicluk@cvut.cz	Lukáš Kulička	Pro
43	4.8.20 14:43:05	4.8.20 14:43:08	wagnema3@cvut.cz	Marek Wagner	Zdržuji se
3	4.8.20 14:41:58	4.8.20 14:42:09	neuhamic@cvut.cz	Michaela Neuhäuserová	Pro
7	4.8.20 14:42:14	4.8.20 14:42:17	farnimi1@cvut.cz	Michal Farník	Pro
2	4.8.20 14:41:59	4.8.20 14:42:07	maramich@cvut.cz	Michal Mára	Pro
13	4.8.20 14:42:04	4.8.20 14:42:31	severmi1@cvut.cz	Michal Severa	Pro
28	4.8.20 14:42:37	4.8.20 14:42:43	andrepav@cvut.cz	Pavel Andres	Pro
1	4.8.20 14:41:41	4.8.20 14:41:44	ripka@cvut.cz	Pavel Ripka	Pro
5	4.8.20 14:42:00	4.8.20 14:42:14	ambrop1@cvut.cz	Petr Ambrož	Pro
4	4.8.20 14:42:11	4.8.20 14:42:13	richtpet@cvut.cz	Petr Richter	Pro
37	4.8.20 14:42:50	4.8.20 14:42:54	stefape3@cvut.cz	Petra Štefaníková	Pro
42	4.8.20 14:43:00	4.8.20 14:43:03	jerabst1@cvut.cz	Stanislav Jeřábek	Pro
31	4.8.20 14:42:45	4.8.20 14:42:49	doktotom@cvut.cz	Tomáš Doktor	Pro
16	4.8.20 14:42:28	4.8.20 14:42:34	evantoma@cvut.cz	Tomáš Evan	Zdržuji se
22	4.8.20 14:42:35	4.8.20 14:42:40	pokorto5@cvut.cz	Tomáš Pokorný	Pro
23	4.8.20 14:42:35	4.8.20 14:42:40	pokorto5@cvut.cz	Tomáš Pokorný	Pro
29	4.8.20 14:42:43	4.8.20 14:42:47	baumavac@cvut.cz	Václav Bauma	Pro
27	4.8.20 14:42:40	4.8.20 14:42:43	hlavac@cvut.cz	Václav Hlaváč	Pro
24	4.8.20 14:42:31	4.8.20 14:42:40	vymetver@cvut.cz	Veronika Vymětalová	Pro
25	4.8.20 14:42:14	4.8.20 14:42:40	efremyul@cvut.cz	Yulia Čuprová	Pro

Hlasování o usnesení č. 4-3:

ID	Start time	Completion time	Email	Name	AS ČVUT schválil 1. změr
22	4.8.20 14:47:45	4.8.20 14:48:05	efremyul@cvut.cz	Yulia Čuprová	Pro
7	4.8.20 14:47:39	4.8.20 14:47:46	vymetver@cvut.cz	Veronika Vymětalová	Pro
30	4.8.20 14:48:08	4.8.20 14:48:11	hlavac@cvut.cz	Václav Hlaváč	Pro
16	4.8.20 14:47:56	4.8.20 14:48:02	baumavac@cvut.cz	Václav Bauma	Pro
36	4.8.20 14:48:14	4.8.20 14:48:18	pokorto5@cvut.cz	Tomáš Pokorný	Pro
2	4.8.20 14:47:37	4.8.20 14:47:40	evantoma@cvut.cz	Tomáš Evan	Pro
17	4.8.20 14:47:42	4.8.20 14:48:03	doktotom@cvut.cz	Tomáš Doktor	Pro
31	4.8.20 14:48:08	4.8.20 14:48:14	jerabst1@cvut.cz	Stanislav Jeřábek	Pro
33	4.8.20 14:47:35	4.8.20 14:48:15	stefape3@cvut.cz	Petra Štefaníková	Pro
19	4.8.20 14:47:57	4.8.20 14:48:05	richtpet@cvut.cz	Petr Richter	Pro
1	4.8.20 14:47:29	4.8.20 14:47:33	ambrop1@cvut.cz	Petr Ambrož	Pro
6	4.8.20 14:47:38	4.8.20 14:47:46	ripka@cvut.cz	Pavel Ripka	Pro
10	4.8.20 14:47:40	4.8.20 14:47:51	andrepav@cvut.cz	Pavel Andres	Pro
34	4.8.20 14:48:13	4.8.20 14:48:16	severmi1@cvut.cz	Michal Severa	Pro
27	4.8.20 14:48:07	4.8.20 14:48:09	maramich@cvut.cz	Michal Mára	Pro
28	4.8.20 14:48:07	4.8.20 14:48:09	farnimi1@cvut.cz	Michal Farník	Pro
9	4.8.20 14:47:42	4.8.20 14:47:50	neuhamic@cvut.cz	Michaela Neuhäuserová	Pro
5	4.8.20 14:47:42	4.8.20 14:47:44	wagnema3@cvut.cz	Marek Wagner	Pro
3	4.8.20 14:47:38	4.8.20 14:47:41	kulicluk@cvut.cz	Lukáš Kulička	Zdržuji se
38	4.8.20 14:48:19	4.8.20 14:48:22	barinkl@cvut.cz	Lukáš Bařinka	Pro
42	4.8.20 14:48:26	4.8.20 14:48:29	nouzolub@cvut.cz	Luboř Nouzovský	Pro
41	4.8.20 14:48:06	4.8.20 14:48:28	vykydlib@cvut.cz	Libor Vykydal	Pro
14	4.8.20 14:47:54	4.8.20 14:48:01	schulkri@cvut.cz	Kristýna Schulzová	Pro
8	4.8.20 14:47:41	4.8.20 14:47:48	jettmj@cvut.cz	Josef Jettmar	Pro
20	4.8.20 14:47:56	4.8.20 14:48:05	hermaji3@cvut.cz	Jitka Heřmanová	Pro
23	4.8.20 14:47:53	4.8.20 14:48:06	srubajir@cvut.cz	Jiří Šrubař	Pro
35	4.8.20 14:48:15	4.8.20 14:48:17	svoboj94@cvut.cz	Jiří Svoboda	Pro
25	4.8.20 14:47:37	4.8.20 14:48:07	nozicjir@cvut.cz	Jiří Nožička	Pro
4	4.8.20 14:47:04	4.8.20 14:47:43	bielcjar@cvut.cz	Jaroslav Bielčik	Pro
18	4.8.20 14:47:30	4.8.20 14:48:04	tywonjan@cvut.cz	Jan Tywoniak	Pro
32	4.8.20 14:48:12	4.8.20 14:48:14	reznija5@cvut.cz	Jan Řezníček	Pro
24	4.8.20 14:47:38	4.8.20 14:48:06	kybicjan@cvut.cz	Jan Kybic	Pro
12	4.8.20 14:47:47	4.8.20 14:47:52	kaspajan@cvut.cz	Jan Kašpar	Pro
29	4.8.20 14:48:09	4.8.20 14:48:11	janousej@cvut.cz	Jan Janoušek	Pro
11	4.8.20 14:47:48	4.8.20 14:47:51	hrdlija1@cvut.cz	Jan Hrdlička	Pro
40	4.8.20 14:48:22	4.8.20 14:48:26	slamajak@cvut.cz	Jakub Sláma	Pro
39	4.8.20 14:48:13	4.8.20 14:48:25	richtiva@cvut.cz	Ivan Richter	Pro
26	4.8.20 14:47:39	4.8.20 14:48:09	blahoilo@cvut.cz	Ilona Ali Bláhová	Pro
15	4.8.20 14:47:57	4.8.20 14:48:02	waldfran@cvut.cz	František Wald	Pro
21	4.8.20 14:47:35	4.8.20 14:48:05	matejdan@cvut.cz	Dana Matějovská	Pro
37	4.8.20 14:48:17	4.8.20 14:48:20	hlavadal@cvut.cz	Dalibor Hlaváček	Pro
13	4.8.20 14:47:47	4.8.20 14:47:53	valasado@cvut.cz	Adolf Valášek	Pro