



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Zápis z 2. zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 29. 1. 2020

Přítomni: doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (F1); prof. Ing. Wald František, CSc. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); Ing. Holan Jakub (F1); Ing. Mára Michal (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); doc. Ing. Hrdlička Jan, Ph.D. (F2); Bc. Svoboda Jiří (F2); Bc. Valášek Adolf (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (F3); Bc. Sláma Jakub (F3); Štefaníková Petra (F3); Ing. Ambrož Petr, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Kulička Lukáš (F4); Ing. Farník Michal (F4); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Schulzová Kristýna (F5); Mgr. Heřmanová Jitka (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Nouzovský Libor, Ph.D. (F6); Ing. Neuhäuserová Michaela (F6); Ing. Richter Petr (F6); Ing. Čuprová Yulia, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Protivová Hana (F7); Ing. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Řezníček Jan (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Vích Jakub (MÚVS);

Omluveni: prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); doc. Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (F4); Bc. Wagner Marek (F5); PhDr. Ing. Bařinka Lukáš (F8); Severa Michal (MÚVS); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS);

Neomluveni: PhDr. Ing. Evan Tomáš, Ph.D. (F8);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); Ing. Holý Radek, Ph.D. (RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (RČVUT); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (FSv); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); doc. Ing. Švecová Lenka, Ph.D. (MÚVS); Ing. Brumovský Martin (MÚVS); prof. Ing. Starý Oldřich, CSc. (FEL); Ing. Jirků Jonáš (FD).

Obsah

1.	Schválení programu 2. zasedání AS ČVUT	3
2.	Kontrola a schválení zápisu z 36. zasedání AS ČVUT funkčního období 2017–2019	3
3.	Kontrola a schválení zápisu z 1. zasedání AS ČVUT	3
4.	Informace o MÚVS	3
5.	Informace rektora	5
6.	Volba předsedy legislativní komise.....	5
7.	Projednání úpravy rozdělení prostředků IP ČVUT pro rok 2020.....	5
8.	Schválení VI. změny Statutu ČVUT	6
9.	Projednání záměru rektora jmenovat prorektora pro zahraniční vztahy	6
10.	Projednání Harmonogramu ubytování pro akademický rok 2020/21	7
11.	Nesplněná usnesení AS ČVUT z funkčního období 2017–2019	7
12.	Schválení externích členů komisí AS ČVUT	8
13.	Jmenování člena rady UMZŠ Lvíčata.....	9
14.	Volba náhradníka delegáta do studentské komory RVŠ.....	10
15.	Různé	10



PŘÍLOHA – HLASOVÁNÍ V PRŮBĚHU 35. ZASEDÁNÍ AS ČVUT.

Dalšími přílohami tohoto zápisu jsou:

1. Pracovní tabulka z hospodářské komise k projektům IP 2020, která je přílohou na základě žádosti o přílohu od P. Ripky.
2. Email doc. J. Kuby ze dne 25. 9. 2019, který je přílohou na základě žádosti o přílohu od J. Kybice ze dne 9. 1. 2020.
3. Vyjádření doc. J. Kuby ze dne 29. 1. 2020, které je přílohou na základě žádosti o přílohu od J. Kybice ze dne 29. 1. 2020. Tato příloha obsahuje dále reakci předsedy AS ČVUT.



1. Schválení programu 2. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek - přivítal všechny přítomné. Prvním bodem je schválení programu. Jeho návrh je shodný s návrhem, který odsouhlasilo předsednictvo a který byl poslán v pozvánce na zasedání.

Usnesení 02-01: AS ČVUT schvaluje program 2. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování (pro – proti -zdržel se): 38-0-0 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení [zápisu z 36. zasedání AS ČVUT funkčního období 2017–2019](#)

J. Janoušek - upřesnil, že se jedná o zápis ze zasedání AS, které se konalo 18.12. minulého roku. Všechny připomínky, které k tomu zápisu přišly, byly vypořádány.

Usnesení 02-02: AS ČVUT schválil zápis z 36. zasedání AS ČVUT funkčního období 2017–2019.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola a schválení [zápisu z 1. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – uvedl, že se jedná o zápis z ustavujícího prvního zasedání, které se konalo 8. 1. 2020. Tajemník AS potvrdil, že všechny připomínky byly vypořádány.

Usnesení 02-03: AS ČVUT schválil zápis z 1. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování: 37-0-1 Usnesení bylo přijato.

00:00 – 05:51

4. Informace o MÚVS

J. Janoušek – uvedl, že AS na žádost rektora uspořádal k tématu současné situace na MÚVS schůzku spojených komisí, které se zúčastnili rektor, zástupci vedení, zástupci MÚVS, někteří děkani a někteří ředitelé ústavů. Hlavní výsledek schůzky byl ten, že během února na základě vyplněných dotazníků a diskuze určí rektor misi Masarykova ústavu. Dále se uskutečnila informační schůzka mezi předsedou AS ČVUT, místopředsedkyní AS ČVUT, předsedou AS VŠCHT prof. Cibulkou a místopředsedou AS VŠCHT dr. Pokorným. Na této schůzce se postupně zrekapitulovaly jednotlivé události a z nových informací, které jsme dosud v AS ČVUT neměli, zmínil skutečnost, že VŠCHT se rozhodlo uskutečnit studijní program Odvětvový management bez účasti ČVUT a uvedl termíny již uskutečněných projednávání přípravy návrhu akreditace tohoto programu v orgánech VŠCHT. Připomněl, že projednání akreditace tohoto programu, jako společného programu ČVUT a VŠCHT, bylo původně předloženo na zasedání AS ČVUT v říjnu 2019. Během projednávání bodu byl ale materiál rektorem stažen a v AS ČVUT se čekalo na předložení nové verze materiálu k případnému hlasování per-rollam. K tomuto předložení nové verze ale nedošlo. **Rektor** – Zápis ze schůzky komisí senátu dobře charakterizuje situaci na MÚVS. Na VŠCHT čekali, než se situace u nás vyjasní. Připravili si paralelní verzi řešení pro případ, kdyby to s ČVUT nevyšlo, protože jim na tom visí peníze z evropského projektu. Nyní kvůli tomuto projektu nemůžou dále čekat. Rektor se nechystá vydat závaznou misi, ale musíme během února dokončit diskuzi nastavení toho, jaká mise MÚVS bude, a co potřebujeme, aby na MÚVS probíhalo. Toto by mělo být kolektivní rozhodnutí univerzity. Předpokládá, že někteří kolegové z MUVS odejdou, protože se přihlásili do výběrového řízení na VŠCHT. Odpovídal na dopis studentů, že ČVUT bude dále garantovat další studium ve vysoké kvalitě. Chce zrekonstruovat tým na MÚVS. **L. Švecová** – potvrdila již řečené informace. Doplnila, že lidé čekají na výsledky výběrového řízení na VŠCHT a na vyřešení situace na ČVUT. **Rektor** – doplnil informaci k výběrovému řízení na VŠCHT, že by mělo být za pár dní vyhodnoceno. Požádal o výsledky, aby znal personální situaci co nejdříve.

06:00 – 20:40



České vysoké učení technické v Praze Zasedání Akademického senátu ČVUT Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

V. Hlaváč – požádal, kdyby mohl rektor ve vysvětlování zjednodušit věc na podstatnou úroveň. On tomu rozumí tak, že MÚVS se stále více snaží transformovat na opravdovou ekonomickou fakultu. Proti tomu celou dobu stál odpor velkých fakult, které mají své ekonomicky zaměřené katedry. Mezitím se stalo mnoho a naposledy VR ČVUT nechválila MUVS akreditaci studijního programu. Zeptal se na osobní názor rektora na budoucnost MÚVS. **Rektor** – je dobré si přečíst dosud vyplněné dotazníky. Podle rektorova názoru máme dvě oblasti v ekonomice a managementu. Oborové ekonomiky běží v rámci fakult velmi dobře. Pro vyšší úroveň managementu je vhodné mít trochu jiné nastavení, jiný mix studentů, a zde je prostor pro to, co se děje na MÚVS. Bylo by dobré to rozvíjet na evropské úrovni. Je důležité, aby metodici technických odborných předmětů byli na fakultách. Požádal G. Achtenovou, aby vytvořila pracovní skupinu, která vytvoří model spolupráce napříč školou, garantujícími fakultami a MÚVS.

21:10 – 30:50

L. Lábus – myslí si, že jsme v kritické situaci. Pochopil schůzku organizovanou AS k situaci na MUVS, že chceme svým rozhodnutím vstoupit do procesu, kdy více než 50% pracovníků ústavu chce odejít, a že musíme dát rychle avízo, jak situaci chceme řešit. Pak můžeme diskutovat o tom, jestli nabídneme prostor formou manažersko-pedagogické fakulty nebo ne. V zápise ze schůzky bylo, že do konce února musíme říct, jaký má ČVUT záměr. Někteří pracovníci jsou rozhodnutí odejít a měli bychom udělat co nejvíc, abychom jim v tom zabránili. Musíme dát rozhodnutí o tom, jak chceme MÚVS podporovat. **Rektor** – souhlasil, že k tomu rozhodnutí musíme dospět diskuzí rychle. **J. Janoušek** – uvedl, že několik senátorů se zabývalo záležitostmi současných studentů MÚVS. Na schůzce komise se zeptal na řešení v případě nejhoršího scénáře, kdyby odešlo z kolektivu více lidí, jestli je současný kolektiv schopen garantovat, že studenty na ČVUT doučí? Paní ředitelka na tuto otázku odpověděla, že ano. **L. Švecová** – Studenti jsou prioritou, jsou schopni zajistit dostudování.

30:51 – 39:04

V. Hlaváč – zvolili jsme si rektora, abychom měli v čele člověka, který má jasnou představu, umí ji pojmenovat a umí ji prosadit. To, co rektor říkal, mu přijde, že takovou představou je. Poznamenal, že MÚVS dlouhou dobu vedl výuku angličtiny, měli dlouho MBA s univerzitou Sheffieldu. Tradice na pracovišti je. Nediskutujme o tom dlouho a pojďme představu zrealizovat. **Rektor** – pokud jde o MBA a LLN, uvažujeme, že by bylo dobrým doplňkem, s nějakou prestižní univerzitou. **P. Ripka** – zastal se trochu VR ČVUT s tím, že schválila studijní program Ekonomika a management, který na MUVS běží. Kdyby chtěli zadusit ekonomiku, tak by tento program neschválili. Neschválili nekvalitní program učitelů odborného výcviku, který byl předložen již potřetí, a zaznělo k němu mnoho vážných konkrétních připomínek, a program byl opět předložen na VR ve stejném znění. Připomněl historii, že kdysi na ČVUT byly zemědělské a ekonomické obory. Teď jsou z nich samostatné vysoké školy. Nesnažme se nahrazovat to, co odešlo, ale spíš integrovat školy dohromady. Zeptal se, jestli ředitelka míní, že kolektiv by byl ochoten poskytnout výuku studentům k dostudování na ČVUT nebo na VŠCHT. **L. Švecová** – Jestli se univerzity domluví, a domluví si to na Národním akreditačním úřadu, může jít o dostudování na ČVUT. Nebo je také možné říct, že nové programy jsou nástupnické a studenti se převádí na VŠCHT. **J. Janoušek** – připomněl, že jeho původní dotaz byl, jestli kolektiv je ochoten doučit studenty na ČVUT. **L. Švecová** – bude lepší, když studenti dostudují na ČVUT. Je to pro ni důležité, aby nedošlo k poškození zájmu studentů. **Rektor** – Poznamenal, že při schvalování programu na VR došlo k několika vystoupením, které VR zmátly. Nato se rozpadlo kvorum. Takže není drzost, že dali na vědeckou radu třikrát to samé, ale jednou se to odborně hodnotilo, podruhé se vyjasňovaly některé podmínky.

39:27 – 49:50

L. Lábus – o tom, že potřebujeme pedagogické obory, jsme přesvědčení všichni, a jaké mají být, je minoritní problém. I zemědělská škola si založila svoji fakultu ekonomiky. U nás se to tehdy zamítlo. Manažerskou fakultu potřebujeme. **Rektor** – souhlasí s P. Ripkou, že bychom neměli budovat lesnickou a zemědělskou fakultu. Integrace s VŠCHT nepřichází v nejbližších stoletích v úvahu. Co má smysl, je uvažovat o spolupráci, ne o formě slučování. **L. Švecová** – vrátila se k tématu dostudování studentů: ze zákona to nejde udělat tak, že lidé budou najatí ČVUT, protože by překročili maximální úvazky. Musí to být ze strany dohody univerzit. Uvedla poznámku k P. Ripkovi, že studijní program Ekonomika a management schválila předchozí VR. **V. Hlaváč** – studenti nějak dostudují, my jsme solidní univerzita a nějak to uděláme. ČVUT je slavná stará škola a máme na to, abychom určovali pravidla a nikoli poslouchali pravidla



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

jiných. Nejlepší ekonomové jsou podle něj dnes absolventi FSV UK, dále absolventi ekonomie z ČZU a teprve třetí je VŠE. Podporuje to, co říkal L. Lábuse. **S. Jeřábek** - Pokud se budeme ohánět tím, jak jsme staří a můžeme diktovat podmínky, nikdo s námi spolupracovat nebude. Následovala diskuse krátkých příspěvků **J. Kybice, Rektora, J. Janouška, L. Lábuse, T. Doktora** na téma, aby se řešení udělalo rychle.

49:07 – 1:08:10

5. Informace rektora

Rektor – Udělali jsme opatření, které by nás mělo ochránit před rizikem nákazy koronavirem. Nákaza má latenci 14 dní, takže je potřeba, abychom měli všude dezinfekce, aby lidé věděli, že když jim není dobře, mají se izolovat. Zavedl se pomocný systém, kam se můžou zaregistrovat. Centrálním bodem je Iva Kinkalová, jeho tajemnice na rektorátě. Ta vede databázi a může zodpovídat dotazy. Další detaily se dopracovávají, ale jádro toho, co budeme dělat ve všech možných situacích, je jasné. **L. Švecová** – vedení by mohlo dát doporučení studentům, kteří budou vyjíždět do Asie, aby byli informováni, kdyby se rušily lety. **Rektor** – doplnil další informace k situaci o šíření koronaviru a opatřeních.

1:08:30 – 1:15:10

Následovaly informace o financování dlouhodobého koncepčního rozvoje pro univerzity. Je členem pracovní skupiny, debata je složitá, v únoru by mohlo být jasno, jaký objem financí získáme. Informoval dále o složité situaci z hlediska kybernetické bezpečnosti. Bude se připravovat proškolení lidí, aby věděli, jaká rizika jsou, na co si mají dávat pozor. Aby se minimalizovalo riziko, že někdo pronikne do systémů ČVUT a udělá nějaký kybernetický útok. **M. Farník** – Na první schůzi studentské komory se od jednoho senátora dozvěděli, že se kolem rektora mají pohybovat trestané osoby. Je to pravda? Ptá se také v souvislosti s řečmi, že se vracejí staré pořádky. **Rektor** – Bylo by dobré zeptat se na detaily. Může říct, že jeho spolupracovníci jsou prověřeni. Kontroluje si průběžně trestní rejstříky. Nejsou kolem něj žádní trestaní lidé a nevracejí se staré pořádky.

1:15:15 – 1:22:30

6. Volba předsedy legislativní komise

J. Janoušek – na minulém zasedání byli zvoleni všichni členové předsednictva až na předsedu legislativní komise. Prozatím pověřil doktorku Vymětalovou řízením komise, protože je dlouho členkou a práci komise výborně zná. **T. Doktor** – navrhuje jako předsedkyni V. Vymětalovou. Ta souhlasí s kandidaturou. **J. Hrdlička** – navrhuje J. Nožičku, je s ním domluven, že kandidaturu přijímá a myslí si, že by byl dobrým předsedou komise.

1:22:48 – 1:31:30

Usnesení 02-04: AS ČVUT jmenuje do volební komise pro volbu předsedy legislativní komise prof. Hlaváče (předseda volební komise), doc. Jettmara a Ing. Řezníčka.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 35-0-2 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 02-05: AS ČVUT zvolil předsedkyní legislativní komise Mgr. Veroniku Vymětalovou, Ph.D.

Počet osob s hlasovacím právem: 38

Hlasování (kladné hlasy): 21 Vymětalová, 14 Nožička, 3 neplatné

7. Projednání [úprav rozdělení prostředků IP ČVUT pro rok 2020](#)

R. Holý – jsou předloženy jednotlivé popisy úkolů IP 2020. **J. Janoušek** – o materiálu jednaly 3 komise senátu **J. Kybic** – jednali o tom v KIS několikrát, paralelně s nimi jednala ještě RAPIS, která se projekty zabývala podrobně. Pracovali v rámci omezení, že celková suma peněz na IT projekty musí zůstat konstantní a KIS souhlasila s tím, jak realokaci peněz mezi projekty udělala RAPIS. Připomínky z KIS spočívaly zejména v tom, že v projektech někdy chyběly stanovené cíle a mělo by jít do budoucna poznat, že se nějaká věc nefinancuje vícekrát. **P. Ripka** – v HK inicioval vznik tabulky k projektům IP 2020, kam lidé posílali připomínky, navrhuje dát tuto tabulku jako přílohu k



České vysoké učení technické v Praze Zasedání Akademického senátu ČVUT Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

zápisu. **V. Hlaváč** – za KRK poznamenal, že J. Ehlich z rektorátu 16.1. vytvořil dokument, kdy navrhuje postup, jak by se tyto projekty měly hodnotit. Rozdělení peněz na IP se děje dle žádostí a výkonu součástí. V minulosti nebyla napsána pravidla. Za sebe se mu zdá, že ČVUT by mělo nastavit pravidla, aby ti, co žádají, věděli, jestli mají nějaká omezení na to, co s těmito investičními penězi mohou udělat. Proto KRK navrhl protinávrh usnesení. **Rektor** – s návrhem by se ztotožnil. **R. Holý** – v průběhu roku organizují jednání, kde jsou odborní prorektori a řešitelé, výsledkem jsou zápisy, v jakém stavu projekt je, a řeší se tam změny v rámci řešení. Toto je dostupné i senátu, jednájí jednou měsíčně. **J. Janoušek** – vnímá, že v oblasti IT projektů IP se systém konkretizuje a zkvalitňuje. **J. Kybic** – poznamenal ke kontrolním mechanismům - přijde mu, že nefungují, jak by měly. Prorektor říkal, že peníze by dostali odborní prorektori, aby zadávali úkoly VICu. Ted je to tak, že se z těch projektů dofinancovává provoz VICu a to by tak být nemělo. **J. Janoušek** – poznamenal, že probíhají diskuze na téma, co je tzv. běžný provoz a co rozvoj. Tyto finance jsou na rozvoj. **R. Holý** – v IP projektech by měly být klíčové věci. Rád by, aby i metodika IP byla nastavená tak, že jsou tam odborné záležitosti, a přes ně se realizovaly rozvojové projekty.

1:33:40 – 1:52:17

Usnesení 02-06, protinávrh: AS ČVUT projednal předložené projekty Institucionálního plánu ČVUT. AS ČVUT konstatuje, že dosavadní způsob práce s projekty Institucionálního plánu ČVUT není dostatečně propracovaný a neumožňuje účinnou kontrolu efektivního plánování ani čerpání, což komplikuje práci žadatelům i posuzovatelům. AS ČVUT žádá rektora, aby způsob práce vylepšil.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 35-0-2 Usnesení bylo přijato.

8. Schválení VI. změny Statutu ČVUT

Rektor – změna spočívá v tom, že rektorát by měl být v řídicí struktuře pod rektorem, a ne pod kvestorem. **V. Vymětalová** – současný statut nekoresponduje se schváleným organizačním řádem rektorátu, legislativní komise dala k návrhu souhlasné stanovisko. **J. Jettmar** – zeptal se, jestli V. změny statutu, které byly projednávány vloni v listopadu, jsou zaregistrovány ministerstvem. **Rektor** – odpověděl, že neví. **J. Jettmar** – vysvětlil, že se na to ptá, protože účinnost V. změn by dle jejich návrhu měla být ne dnem registrace, ale v návrhu je napsáno datum 1. 2. 2020. Dále upozornil, že ve statutu ve článku 31 odstavec 3 je rovněž tvrzení, že je v čele rektorátu kvestor. **Rektor** – někdo to přehlédl. **J. Jettmar** – usnesení by se mělo doplnit, že se ještě mění tato věta. **V. Vymětalová** – uvedla, že na ČVUT nemáme opatření rektora, ale kompetenční příkazy. Takže rektor pověřuje kvestora činnostmi. **P. Ripka** – uvedl, že kvestor má ze zákona řídit hospodaření a vnitřní správu školy, a zeptal se, jak se to řeší v této otázce? **V. Vymětalová** – odpověděla, že v zákoně je opatření rektora, takže rektor stanoví pravomoci, které pak předává kvestorovi. **J. Janoušek** – uvedl, že ministerstvo školství řeklo na konkrétní dotaz z ČVUT, že s tím návrhem úpravy statutu nemá problém. **Rektor** – doplnil, že jde jenom o rektorát, ne hospodaření celé univerzity.

1:53:40 – 2:06:42

Usnesení 02-07: AS ČVUT schválil VI. změny Statutu ČVUT v Praze s přidanou změnou čl. 31, odst. 3, věta druhá, kde se text "V čele Rektorátu ČVUT je kvestor." mění na "V čele Rektorátu ČVUT je rektor."

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 33-0-4 Usnesení bylo přijato.

9. Projednání záměru rektora jmenovat prorektora pro zahraniční vztahy

Rektor – představil prof. O. Starého, který 20 let zastával roli proděkana pro zahraniční záležitosti FELu. Myslí si, že prof. Starý je správná volba pro prorektora pro zahraniční vztahy. **O. Starý** – připravil vizi toho, co se dá stihnout v časovém rozmezí 2 let. Chtěl by přenést dobrou praxi z FEL, některé takové body už se na fakultě povedlo realizovat. **Rektor** – doplnil, že prof. Starý by měl nastoupit v březnu. **O. Starý** – má ještě závazky na fakultě, ale od 1. 3. 2020 by mohl nastoupit. **J. Tywoniak** – problémem je vstřícnost k možným PhD studentům ze zahraničí. Potřebujeme to obrátit tak, aby když někdo končí v zahraničí magistra a chce k nám na PhD, aby nebyl konfrontován jenom se situací



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

kolik u nás musí za studium platit. **Rektor** – Nemůžeme ze zákona tyto platby anulovat, ale přiblížíme je limitně nule. Tento problém už mizí. **J. Tywoniak** – jde i o to, jak toto budeme komunikovat. **O. Starý** – pracoval také jako proděkan pro PR, tuto oblast má taky v plánu velkým způsobem změnit. Chce, aby vše bylo na webu bylo dvojjazyčné. **J. Jettmar** – poděkoval prof. Starému za zpracování vize. Zmínil vizi zvýšení tlaku na výjezdy našich studentů a vnesl dotaz na vizi zlepšení jejich materiálové zabezpečení. **O. Starý** – myslí tím, co mají třeba na FEL, čímž je Mobilita 2000. Když student vyjíždí, dostane 10 tisíc v Evropě, 12 mimo Evropu. Chtěl by tlačit i na další fakulty, aby se do tohoto programu připojily. Peníze nejsou všechno, ale ví, jak to u nich pomohlo. **J. Jettmar** – zeptal se dále na vizi tlaku dokončení institucionální akreditace, která usnadní uznávání středoškolského studia. Má představu, jestli se to bude centrálně nebo na fakultách? **O. Starý** – 20 let toto dělal. V rámci na FEL se podařilo double degree s TPU, kdy našli v zákoně možnost uznávání double degree vzdělání na úrovni nostrifikace. Vysvětlil detaily. **V. Hlaváč** – zná prof. Starého asi 35 let, je to člověk velmi schopný a myslí si, že pro tu funkci se bude velmi hodit. **P. Ambrož** – dostala se mu informace, že na UK vzniká Welcome Centre, které by mělo zajišťovat servis zahraničním výzkumníkům působícím na UK. Bude něco podobného i u nás? **O. Starý** – bude o tom přemýšlet. Ví, jak je to důležité a pomáhá to. **J. Tywoniak** – přimlouval by se za to, aby i označení jídel v menze bylo anglicky. **J. Kybic** – pochválil plán, že budou dokumenty v angličtině. Do kdy myslí, že to bude? **O. Starý** – dokonale nikdy, ale ty nejdůležitější do roka a do dne.

2:07:20 – 2:22:05

Usnesení 02-08: Akademický senát ČVUT souhlasně projednal záměr rektora jmenovat prorektora pro zahraniční vztahy prof. Ing. Oldřicha Starého, CSc.
Počet osob s hlasovacím právem: 38
Hlasování: 36-0-2 Usnesení bylo přijato.

10. Projednání Harmonogramu ubytování pro akademický rok 2020/21

J. Janoušek – poznamenal, že během týdne dostal zprávu, že se bod stahuje, ale dnes před zasedání byl bod vrácen.

Rektor – bod diskutovali na komisi pro SÚZ. Jde o to, aby pro zjednodušení vizových procesů se dříve spustil registrační systém. Potřebovali by jedno datum, ke kterému by se senát vyjádřil. Dokument harmonogram se bude schvalovat příště. **L. Kulička** – jako předseda SK oznámil, že komise souhlasí.

2:23:30 – 2:25:55

Usnesení 02-09: AS ČVUT žádá rektora o otevření pořadníku ubytování pro AR 2020/2021 ke dni 3. února 2020.
Počet osob s hlasovacím právem: 38
Hlasování: 38-0-0 Usnesení bylo přijato.

11. Nesplněná usnesení AS ČVUT z funkčního období 2017–2019

J. Janoušek – tento bod je tradičním explicitním připomenutím toho, že senát dělá kontrolu. Rektora se lze samozřejmě ptát na nesplněná usnesení kdykoli. Zeptal se k usnesení z února 2019, usnesení č. 28-03, které se týká vyplňování dat do informačního systému V3S a implementace srovnávacích metodik. V usnesení bylo řečeno, že má rektor do června 2019 předložit zprávu, jak toto bude uděláno. **Rektor** – usnesení bude splněno s update V3S, který nyní nastane. **R. Holý** – doplnil, že nyní jsou implementovány 4 metodiky vyhodnocování pro čtyři součásti, ve kterých jsou rozdíly. Domlouvali se na rozšíření těchto metodik pro všechny součásti. Může se stát, že na některé součásti nebudou pro nějakou metodiku příslušná metadata, ale metodiky se otevrou. **Rektor** – poznamenal, že RVH potřebuje společnou metriku, která zřejmě přibude v dalším updatu. **V. Hlaváč** - dokud se nemohou jednotlivá pracoviště, až na úroveň výzkumníků, srovnávat, tak to není dobré. Srovnávání vede k větší kvalitě. **Rektor** – další věcí je, že v poslední době vznikla hodnocení v modulech 1 a 2 metodiky 17+, dá to senátu k dispozici. **R. Holý** – dodal, že v rámci RVH začíná diskuze na téma rozšíření a úprav hodnotící zprávy o rozdělení modulárního dělení. Budou oblasti, které jdou přes více fakult. **P. Ripka** – zeptal se, jestli když se z V3S exportují výsledky do RIVu, tak jestli se také exportují do zobrazit Vu? **D. Matějovská** – RUV nemůže fungovat s V3S. **P. Ripka** – jeden výrobce VIC nemůže mezi systémy převádět data? **R. Holý** vysvětlil detaily vzniku systému RUV, ve kterém není možnost importování dat. **D. Matějovská** – od



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

začátku se snažila, aby to bylo dostupné. Od roku 2016 je RUV součástí novely VŠ zákona a je pod Masarykovou univerzitou. **P. Ripka** – zaslechl, že by to šlo obráceně, tak proč to neudělat? **R. Holý** – můžeme to zjistit. **J. Tywoniak** – upozornil na problém publikací ve Scopusu, se kterým V3S taky neumí pracovat. **R. Holý** – s tím se počítá v rámci nového V3S.

2:27:25 – 2:45:02

M. Farník – zeptal se na usnesení č. 4-4 z dubna 2017 o zveřejňování audiovizuálních záznamů. Zveřejňujeme audiozáznamy, v jakém stádiu jsou audiovizuální záznamy? Dohodli se, že budou zveřejněny od 1. 1. 2019, tak jestli se s tím počítá. **J. Janoušek** – poznamenal, že se nejedná o zveřejňování, ale o zpřístupňování členů AO a pracovníkům ČVUT. V minulém roce proběhlo zpřístupnění audiozáznamů, které funguje. Nyní se diskutuje s předsedou komise KIS, prezidentem Studentské unie ČVUT, zástupcem VICu a s R. Holým technický způsob dalšího. **R. Holý** – není to tak úplně jednoduché. Současně se videa nikde neukládají. Unie streamuje záznam, který je na jejich účtu. Musí se dořešit, jestli to bude dělat studentská unie, nebo zda má být AV záznam připravovaný VICem. Dále kdo to bude dávat do finální podoby a jak se to zveřejní. Má tam hodně otázek. **S. Jeřábek** – dořeší se to určitě na schůzce. Stream se začal dělat na popud senátu s tím, že Studentská unie a Audiovizuální centrum ČVUT dodává techniku pro toto streamování. Zároveň stream běží na YT účtu spadající pod studentskou unii. Mezitím se věci posunuly, kdy některé věci již dělá například tajemník AS. **R. Holý** – chce dojít ke stavu, kdy AS předá záznam, který chce zveřejnit. **J. Janoušek** – požádal rektorát, aby byl záznam vytvářen, AS žádá rektorát o realizaci. **J. Kybic** – tohle je smutná ukázka toho jak máme těžkopádně procesy na ČVUT. Věřím, že otázky by bylo možno vyřešit během týdne. Je rád, že alespoň audiozáznamy fungují, ale trvá nám to hrozně dlouho.

2:45:11 – 2:56:26

12. Schválení externích členů komisí AS ČVUT

J. Janoušek – AS v jednacím řádu umožňuje komisím, aby jejich členy byli i nečlenové senátu. Je potřeba každého takového člena komise schválit usnesením celého senátu. Ví, že do komise pro SÚZ je navrhováno několik externích členů.

Rektor – musí odejít, a proto prosí o prostor na dotazy na něj. **J. Kybic** – má dva dotazy. První se týká e-mailů docenta Kuby, kdy o něm zazněly na zasedání AS nějaké informace a Doc. Kuba se chtěl také vyjádřit, ale zatím se jeho vyjádření neobjevilo. **J. Janoušek** slíbil, že tam to vyjádření dá, ale že se k tomu ještě musí vyjádřit pan rektor, a proto to nyní říká jako dotaz panu rektorovi. **J. Janoušek** – je to trochu jinak, má trochu jinou interpretaci. Připomněl, že na jednom ze zasedání v bodu Různé se na dotaz rektor a děkan FBMI vyjádřili k osobě doc. Kuby. Na jednom z dalších zasedání dal AS možnost doc. Kubovi možnost se k tomu vyjádřit. Toto se ale týká něčeho jiného. Doc. Kuba poslal **J. Janouškovi** a senátu informaci o tom, že podal na rektora trestní oznámení a zároveň požádal AS, aby tento jeho e-mail byl součástí přílohy zápisu. Protože postupujeme všem stejně standardním způsobem, tak jsem žádal, jestli to nějaký senátor chce mít v příloze a tento měsíc mu **J. Kybic** napsal, že tento e-mail má být přílohou v zápisu. Tím je to dané, nemusí nic slibovat a bude to přílohou zápisu. A zároveň se s **J. Kybicem** domluvil, že se rektora zeptá v bodu Různé na téma právních sporů, které jsou vedeny proti ČVUT. Protože doc. Kuba psal o jednom případě. Ptá se tedy rektora na souhrn těchto správních sporů (a nezapomněl na konkrétní případ s doc. Kubou)? **Rektor** – odpověděl, že konkrétní případ mu není znám - nedorazilo k nim nic, co by se týkalo sporu s doc. Kubou. ČVUT má 4 spory: Za prvé kauza Radim Bališ - poplatek za delší studium, za druhé, kauza Pelikán dovolání k nejvyššímu soudu, za třetí a čtvrté Ing. Kabourková - neplatné ukončení poměru a spor o částku.

J. Kybic – vnímá slib, že email tam tentokrát už bude. **J. Janoušek** – email tam vždy byl, když senátor požádal. **J. Kybic** - další věcí je placení poplatků za tuto místnost. Když byl na hospodářské komisi, zjistilo se, že rektorát platí pronájem této místnosti CIIRC u v komerční výši. Překvapilo ho to. **Rektor** – nejedná se o pronájem, ale náklady, a není možné, aby byly v komerční výši. **J. Kybic** – dospěli jsme v minulém volebním období k tomu, že CIIRC nechceme sponzorovat, byli jsme na zasedání i jinde, a nikde za to nic nechtěli. Kdybychom jim platili náklady, tak budiž. **Rektor** – teď je to zkalkulováno tak napůl. **Kvestor** – upřesnil, že pro zasedání AS, VR, či kolegium rektora se



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

sníží pronájem na 50% CIIRCem původně požadované částky. Není to doladěné, ale domlouvají se na tom. **J. Kybic** – je rád že to postupuje správným směrem. Kdyby se to nevyřešilo, byl by pro to, aby se senát scházel někde jinde. Myslí, že tohle by měla být místnost rektorátu. Je to náhrada za dřívější zasedačku v budově VŠCHT. **V. Hlaváč** – CIIRC se chová ekonomicky, a jako všechny ostatní součásti zachází s majetkem, jak může. Je možnost každého ať si pořádá zasedání, kde chce. To poslední, co J. Kybic řekl, znělo jako vyvlastňování. **Rektor** – poznamenal, že různé zasedačky na celém ČVUT to mají jinak. Někde nechtějí nic, někde to mají přesně vypočítané. **J. Janoušek** – AS zasedal na více součástech. Letos jsme si tento sál již pronajali na všechny poslední středy v roce. Obecně si catering senát platí vždy sám. Pronájmy nebo platby za místnosti senát platí na Masarykově koleji a CIIRC, zatímco na FSv, FS, FJFI, FIT, FD, UCEEB a FD senát žádné pronájmy neplatí.

L. Lábus – zeptal se na garáže v nové budově, které spravuje rektorát a platí se režijní náklady. Rektorát chce garáže pronajmout a hrozí, že se několikanásobně zvednou ceny. Je to ta firma, která vlastní garáže pod NTK, a tam jsou ceny dost jinde. Proč to vedení chce dělat takto? Z rektorátních zdrojů se musí platit několik milionů. Platí to všichni, bylo by fér, aby to platili ti, co tam parkují. **Kvestor** – Musí se doplatit 2 mil. 200 tisíc. Proto jednájí, za jakých podmínek by to firma provozovala, zatím nemají žádnou nabídku. **L. Lábus** – asi není oficiální nabídka, ale z podkladů bude jasné, jakou cenu bude chtít firma nastavit. Musí se nastavit tak, aby ČVUT doplácelo co nejmíň. Když se nastaví cena moc vysoko, garáže budou prázdné, když moc nízko, tak budou přeplněné. Pak budou garáže plné lidí z okolních firem, které na to prostě mají. **J. Hrdlička** – ty dva miliony, to je částka finálně k doplacení. To nejsou náklady. Jejich fakulta tam platí třeba 40 míst. Parkování pod budovou NTK je velká výhoda. Hlavně to využívají jejich návštěvníci, protože FS nemá, jak nabídnout parkovací místa.

2:56:40 – 3:15:46

Rektor odešel a zasedání se vrátilo k bodu Schválení externích členů komisí AS ČVUT

L. Kulička – podal návrh, aby externími členy komise pro SÚZ byli Ing. Tomáš Drábek a Bc. Jozef Šebák. Dotyční souhlasí a komise se vyslovila pro. **M. Farník** – jedná se o bývalého předsedu komise pro SÚZ a bývalého předsedu studentské komise.

Proběhla diskuze, jestli bude senát hlasovat tajně.

Kvestor – byl by rád, aby je senát podpořil. Budou se dělat dva velké projekty pro SÚZ a tto dva znají historii. **J. Janoušek** – zná je oba a znají problematiku SÚZ výborně.

3:15:55 – 3:22:18

Usnesení 02-10: AS ČVUT bude na svém 2. zasedání o externích členech komisí hlasovat tajně.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 20-5-11 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 02-11: AS ČVUT schválil jako externího člena komise pro SÚZ Ing. Tomáše Drábka.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 33-0-3 Usnesení bylo přijato.

Usnesení 02-12: AS ČVUT schválil jako externího člena komise pro SÚZ Bc. Jozefa Šebáka.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 34-1-1 Usnesení bylo přijato.

13. Jmenování člena rady UMZŠ Lvičata

J. Janoušek – dozvěděl se během zasedání, že bod byl uveden omylem, protože rada je naplněná. Bod byl proto stažen.



14. Volba náhradníka delegáta do studentské komory RVŠ

M. Farník – po dohodě s Hanou Protivovou by ji rád navrhl a má její slovní deklaraci, že s tím souhlasí. Je rád, že kandidaturu přijala. Domnívá se, že jí tam bude moct pomoci a v budoucnu členství může H. Protivová po něm i převzít.

3:24:32 – 3:26:11

Usnesení 02-13: AS ČVUT zvolil náhradníkem delegáta do studentské komory RVŠ Hanu Protivovou.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 28-1-3 Usnesení bylo přijato.

15. Různé

a) Výjezdní setkání AS ČVUT v roce 2020

J. Janoušek – psal do senátu, že když zjišťovali časové možnosti rektora a možnosti ve střediscích Kruh a Herbertov, nejlépe k letošnímu výjezdnímu setkání vycházelo datum 29.5. – 31.5. Setkání se uskuteční v Kruhu u Jilemnice. **D. Matějovská** – dá všem vědět organizační věci.

b) Různé

R. Holý – zeptal se na výbor pro kybernetickou bezpečnost. Nyní je v něm P. Olšák, který ale již není členem AS. Žádá potvrzení, že tam bude stále, nebo zvolení někoho jiného. **J. Janoušek** – zajistí k věci projednání emailovou diskusí. Další věcí je, že ředitelka České techniky - vydavatelství ČVUT ho požádala, aby za AS nominoval zástupce do redakční rady časopisu Česká technika. Přihlásila se mu jako dobrovolnice Mgr. Heřmanová a nikdo jiný, takže ji bude za senát nominovat. **T. Doktor** – přihlásil se do komise legislativní a vědu tvůrčí činnost a doktorské studium. **J. Jettmar** – přihlásil se do legislativní komise.

3:27:40 – 3:35:10

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan **J. Janoušek**, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman

PŘÍLOHA – HLASOVÁNÍ V PRŮBĚHU 35. ZASEDÁNÍ AS ČVUT

HLASOVÁNÍ č. 1

29.1.2020 13:43:39

1. Schválení programu 2. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil program 2. zasedání.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.
prof. Ing. František Wald, CSc.
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.

1 Pro
2 Pro
3 Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

29.1.2020 13:45:13

2. Kontrola a schválení zápisu z 36. zasedání AS ČVUT funkčního období 2017 – 2019

Hlasování o usnesení



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

AS ČVUT schválil zápis z 36. zasedání AS ČVUT funkčního období 2017 – 2019.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Zdržel se
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 37 (82%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

29.1.2020 13:46:22

3. Kontrola a schválení zápisu z 1. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT schválil zápis z 1. zasedání AS ČVUT.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Zdržel se
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Jakub Vích

45

Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 37 (82%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5

29.1.2020 15:39:58

7. Projednání úpravy rozdělení prostředků IP ČVUT pro rok 2020

Hlasování o usnesení

AS ČVUT projednal předložené projekty Institucionálního plánu ČVUT. AS ČVUT konstatuje, že dosavadní způsob práce s projekty Institucionálního plánu ČVUT není dostatečně propracovaný a neumožňuje účinnou kontrolu efektivního plánování ani čerpání, což komplikuje práci žadatelům i posuzovatelům. AS ČVUT žádá rektora, aby způsob práce vylepšil.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Zdržel se
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Zdržel se
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Nehlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 35 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6

29.1.2020 15:46:39

Mimo projednávaný bod

Hlasování o usnesení

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Zdržel se
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Zdržel se
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 35 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 7

29.1.2020 15:53:51

8. Schválení VI. změny Statutu ČVUT

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil VI. změny Statutu ČVUT v Praze s přidanou změnou čl. 31, odst. 3, věta druhá, kde se text "V čele Rektorátu ČVUT je kvestor." mění na "V čele Rektorátu ČVUT je rektor."

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Nehlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Zdržel se
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Zdržel se
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Zdržel se
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Zdržel se
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 8

29.1.2020 16:08:53

9. Projednání záměru rektora jmenovat prorektora pro zahraniční vztahy

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT souhlasně projednal záměr rektora jmenovat prorektora pro zahraniční vztahy prof. Ing. Oldřicha Starého, CSc.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Hlasoval
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Hlasoval
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Hlasoval
Ing. Jakub Holan	4	Hlasoval
Ing. Michal Mára	5	Hlasoval
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Hlasoval
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Hlasoval
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Bc. Jiří Svoboda	9	Hlasoval
Bc. Adolf Valášek	10	Hlasoval
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Hlasoval
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Hlasoval
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Hlasoval
Bc. Jakub Sláma	14	Hlasoval
Petra Štefaníková	15	Hlasoval
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Hlasoval
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Hlasoval
Lukáš Kulička	19	Hlasoval
Ing. Michal Farník	20	Hlasoval
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Hlasoval
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Hlasoval
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Hlasoval
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Hlasoval
Ing. Tomáš Doktor	26	Hlasoval
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Hlasoval
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Hlasoval
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Hlasoval
Ing. Petr Richter	30	Hlasoval
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Hlasoval
Ing. Jan Kašpar	32	Hlasoval
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Hlasoval
Hana Protivová	34	Hlasoval
Ing. Tomáš Pokorný	35	Hlasoval
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Hlasoval
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Hlasoval
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Hlasoval
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Hlasoval
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Hlasoval
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Hlasoval

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9

29.1.2020 16:13:16

10. Projednání Harmonogramu ubytování pro akademický rok 2020/21

Hlasování o usnesení

AS ČVUT žádá rektora o otevření pořadníku ubytování pro AR 2020/2021 ke dni 3. února 2020.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Pro
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. Jakub Holan	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Pro
Bc. Adolf Valášek	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Pro
Bc. Jakub Sláma	14	Pro
Petra Štefaníková	15	Pro
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Pro
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Pro
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Pro
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 20 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 3

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

HLASOVÁNÍ č. 10

29.1.2020 17:06:10

12. Schválení externích členů komisí AS ČVUT

Hlasování o usnesení

AS ČVUT bude na svém 2. zasedání o externích členech komisí hlasovat tajně.

doc. Ing. Josef Jettmar, CSc.	1	Proti
prof. Ing. František Wald, CSc.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Proti
Ing. Jakub Holan	4	Zdržel se
Ing. Michal Mára	5	Zdržel se
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Omluven
Bc. Jiří Svoboda	9	Zdržel se
Bc. Adolf Valášek	10	Zdržel se
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	13	Proti
Bc. Jakub Sláma	14	Nehlasoval
Petra Štefaníková	15	Zdržel se
Ing. Petr Ambrož, Ph.D.	16	Pro
Mgr. Jaroslav Bielčík, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Lukáš Kulička	19	Proti
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Pro
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Zdržel se
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Bc. Marek Wagner	24	Omluven
Ing. arch. Kristýna Schulzová	25	Zdržel se
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Mgr. Jitka Heřmanová	27	Pro
Ing. Luboš Nouzovský, Ph.D.	28	Zdržel se
Ing. Michaela Neuhäuserová	29	Pro
Ing. Petr Richter	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Proti
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Hana Protivová	34	Nepřítomen
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Nepřítomen
Ing. Lukáš Bařinka	38	Nepřítomen
Ing. Jan Řezníček	39	Zdržel se
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Zdržel se
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
Mgr. Libor Vykydal	43	Nepřítomen
Michal Severa	44	Omluven
Jakub Vích	45	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 2. zasedání AS ČVUT, 29. 1. 2020

Ke schválení bylo potřeba 19 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 20 (44%) Proti: 5 (11%) Zdrželo se: 11 (24%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO