



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Zápis z 36. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 18. 12. 2019

Přítomni: prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); Ing. arch. Bouška Robert (F1); Ing. Mára Michal (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Ing. Šulc Kryštof (F2); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); RNDr. P. Olšák Petr (F3); Ing. Drábek Tomáš (F3); Ing. Průša Petr, Ph.D. (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. Farník Michal (F4); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); Wagner Marek (F5); Ing. Bc. Faltus Vladimír, Ph.D. (F6); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Šupej Michal (F6); Ing. Čuprová Yulia (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Mgr. Böhm Pavel (F7); Bc. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Dr. Evan Tomáš (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Friedjungová Magda (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D., ING. PAED. IGIP (MÚVS); prof. Ing. V. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Bc. Šebák Jozef (MÚVS); Čítek David (KÚ);

Omluveni: doc. Ing. Mikyška Jiří, Ph.D. (F4); Ing. Chytrá Kateřina (F4); Ing. arch. V. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Ing. Polách Radomír (F8);

Neomluveni: Ing. Volech Jiří (F2); Bc. Holeček Josef (F5);

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (RČVUT); Ing. Boháček Jiří; doc. Ing. arch. Kordovský Petr; Zeman Radek; Ing. Holý Radek; prof. Ing. Máca Jiří, CSc.; Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA; Ing. arch. Schulzová Kristýna (FA); Bc. Valášek Adolf (FS); Mgr. Heřmanová Jitka (FD); Kulička Lukáš (FJFI); Ing. Holan Jakub (FSv); Mgr. Vykydal Libor (ÚTVS); Severa Michal (MÚVS); Mgr. Bielčík Jaroslav, Ph.D. (FJFI); Ing. Bařínka Lukáš (FEL); prof. Ing. Wald František, CSc. (FSv); Ing. Jirků Jonáš (FD); Vích Jakub (MÚVS); Ing. Neuhäuserová Michaela (FD); Ing. Richter Petr (FD); Malica Michal; prof. Ing. Ripka Pavel, CSc (FEL); Protivná Hana.

Obsah

1. Schválení programu 36. zasedání AS ČVUT	2
2. Kontrola a schválení zápisu z 34. zasedání AS ČVUT	2
3. Kontrola a schválení zápisu z 35. zasedání AS ČVUT	2
4. Informace Rektora	2
5. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2018 3	
6. Vyjádření souhlasu s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní uzávěrky a ověření výroční zprávy o hospodaření 4	
7. Projednání navýšení příspěvku v roce 2019 o 5 mil. Kč	5
8. Nominace studentského zástupce AS ČVUT do studentské skupiny pro rozvoj kampusu Dejvice	5
9. Různé	5
PŘÍLOHA – HLASOVÁNÍ V PRŮBĚHU 35. ZASEDÁNÍ AS ČVUT	7

[Zvukový záznam 36. zasedání AS ČVUT je pro členky a členy akademické obce a zaměstnance ČVUT k dispozici zde.](#)



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

1. Schválení [programu 36. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – přivítal přítomné na posledním řádném zasedání. Přivítal přítomné hosty a mezi nimi i nové členy AS pro nadcházející funkční období tak, jak byli zvoleni na součástech dle výsledků vyhlášených dílčími volebními komisemi. Proběhla prezence, přítomno je 30 senátorů.

Prvním bodem je schválení programu. Oproti pozvánce došlo k několika změnám. Bod 2, kterým mělo být seznámení s usneseními schválenými per-rollam, se vypouští, protože hlasovalo málo senátorů. Nahrazuje se to schválením zápisu z 34. zasedání, o kterém se mělo per-rollam hlasovat. Přibyl bod schválení rozdělení navýšení příspěvku pro ČVUT o 5 mil. Poslední změna je vypuštění bodu, který se týká institucionálního plánu 2020. **P. Olšák** – návrh do bodu různé - přidat zprávu o stavu nového webu AS ČVUT, **J. Janoušek** – tento bod je tam také přidán.

00:00 – 12:04

Usnesení 36-01: Akademický senát ČVUT schválil program 36. zasedání AS ČVUT s modifikací bodů dle řečeného.

Počet osob s hlasovacím právem: 30

Hlasování: 29-0-1 Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola a schválení zápisu z 34. zasedání AS ČVUT

J. Janoušek – Bylo nad tím vyhlášení hlasování per-rollam, proběhla diskuze na fóru a v emailové konferenci senátu.

13:48 – 14:36

Usnesení 36-02: Akademický senát ČVUT schválil zápis z 34. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 30

Hlasování: 25-0-5 Usnesení bylo přijato.

3. Kontrola a schválení [zápisu z 35. zasedání AS ČVUT](#)

J. Janoušek – v poslední době diskutovali nad podobou a konkrétností zápisu, poté co bylo zpřístupněny záznamy. Pokud bude chtít kdokoli v diskusi nad zápisem z 35. zasedání pokračovat, navrhuje neschvalovat zápis. **J. Šrubař** – je rád, že tenhle zápis v takové podobě vznikl, ale myslí, že podoba je příliš stručná, měly by tam být nejdůležitější myšlenky obsaženy a zájemci o detaily se můžou podívat do záznamu. **J. Janoušek** – v předsednictvu tato diskuze probíhala. Doporučí, aby příští senát v lednu na komisi zahájil diskusi nad podobou zápisů, aby se většinou rozhodlo, jak tuto podrobnost chce AS mít.

15:40 – 20:29

Usnesení 36-03: Akademický senát ČVUT schválil zápis z 35. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 30

Hlasování: 17-2-10 Usnesení bylo přijato.

4. Informace Rektora

Rektor – zmínil jednání o financování na rok 2020 na úřadu Vlády ČR. Existuje k tomu pracovní skupina, je její členem, a dnes měli další jednání. Diskutuje se o parametrickém nastavení, část odpovídá vypočítané excelenci podle publikační metriky, část odpovídá bibliometrii...

Další je klasifikace univerzit do kategorií. Protože je to hodnocení neúplné, fungují jenom některé pilíře, pracovní skupina a rektori se brání tomu, by ta klasifikace proběhla naostro už teď. Takže se podle toho letos nebude ani financovat, ani se to nebude ukazovat, ale návrh úřadu vlády nám dávají A, což je dobrá zpráva... Nárůst rozpočtu oproti rozpočtu bude někde na úrovni 75-80 milionů, podle toho jak se doladí. **V. Hlaváč** – které ještě jiné techniky mají A? **Rektor** – ČVUT a VŠCHT. ZČU a VUT mají B, Bářská a Bařova C.

21:44 – 33:13



5. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2018

Rektor – zpráva je update textu, který byl loni schválen, došlo k aktualizaci dat. V průběhu posledních dní vznikla řada připomínek, některé byly spíše koncepční, některé byly faktické, byly zapracovány v maximální možné míře. Místopředseda RVH objasní, co je třeba, v detailech. **P. Hájek** – Jde o dodatek, který aktualizuje informace z předchozí zprávy. Vypracovává se jednou za 5 let, byla zpracována loni. Cílem je, aby RVH do budoucna měla tyto malé aktualizace a po několika letech už pak má srovnání jednotlivých čísel a na vyhodnocení to umožní lépe strategicky plánovat a rozhodovat... Stále jsou si vědomi, že ne všechna data se podařilo vyčistit, jak bychom si přáli. Není to tím, že by byla data na úrovni ČVUT špatná, ale některá data na jiných základech se nedají dobře porovnávat...

34:12 – 43:37

V. Hlaváč – komise se k tomuto bodu sešla v pondělí 16. 12. J. Kybic a J. Tywoniak vyjádřili názor, že by měla být zpráva schválena, on a další vyjádřili názor, že by schválena být neměla. Říká to s vědomím toho, že je pro ČVUT důležitá... **Rektor** – že bychom se Zprávou měli pracovat dříve, s tím souhlasí a tímto směrem to můžeme vést... **P. Hájek** – vyhodnotili, že změna dat v tabulkách je to podstatné. Může být, že se na příště dohodneme, že se nebudou dělat aktualizované verze a jenom se doloží ty meziroční rozdíly a vývoj, a na základě toho se udělají doporučení. **Rektor** – podařilo se získat HR Award, dále se vydařilo projednávání kariérního řádu, což povede k rozvoji kvality. **V. Hlaváč** – ideálně by si představoval, že v lednu předloží rektor něco jako dvě stránky, které mají nyní k dispozici s komentářem k datům, a nedávali k tomu zprávu o 150 stranách a tím by se to v klidu vyřešilo. **T. Evan** – zpráva byla na sharepointu od kdy? **J. Janoušek** – dle zákonné doby, byla tam vložena minulý úterý.

43:38 – 55:08

J. Tywoniak – Jedna věc je, co publikujeme pro ministerstvo, tam příčinnový optimismus nevádí. U některých tabulek úplně nebylo jasné, co některá data znamenají... **P. Hájek** – souhlasí s tím, že závěrečná část je důležitá. Tady platí, proč ministerstvo nechalo, aby zpráva byla po 5 letech... **V. Hlaváč** – ve verzi z 10. 12. se slovo aktualizace vyskytuje celkem 3 a ani jednou v kontextu, že je to aktualizovaná zpráva. **P. Olšák** – vysvětlil formální chyby a nedostatky aktualizace. Upozornil, že ve zprávě 2017 jsou vymezena slabá místa, a jak se mají napravovat, a nikde ve zprávě 2018 není, jestli takové nápravy byly zahájeny, a navrhl, abychom schválili dvoustránkový Dodatek, ve kterém je zpráva 2018 označena jako příloha tohoto dodatku. **J. Janoušek** – doplnil J. Tywoniaka s tím, že zpráva je v podstatě nová věc, teprve loni byla poprvé schválena. Z komise doporučení, jak by měla vypadat, žádná nebyla, a souhlasí, že jakmile bude delší období, aktualizace budou přesně reagovat na slabá místa. Doporučuje schválit.

55:10 – 1:06:15

J. Kybic – jeho souhlas byl podmíněný, pokud budou zapracovány připomínky. Některé jsou, ale řada z nich není... **J. Janoušek** – je pro schválit dodatek a dát jako přílohu zprávu. Tak jak to navrhl P. Olšák. **R. Holý** – rozdíl oproti roku 17 je že tabulky byla snaha co nejvíc vyčistit. Objevily se i detaily v rámci updateovaných věcí, aby bylo vidět poměr toho, které programy jsou akreditované a které jsou naplněny studenty... **V. Hlaváč** – Není lepší to nechat na leden? Zestruční se to, aby tam byl jenom inkrement oproti 2017 a bylo by vše vyřešeno... **Rektor** – když budeme mít data, můžeme to udělat. Mluvíme o chybách, které J. Kybic detekoval, zřejmě nebyly fatální a zásadní. **J. Kybic** – nerozumí. **P. Hájek** – včera rozdělili připomínky, tím nebyly zlikvidovány, ale bude se na nich pracovat dál... **V. Hlaváč** – připadá mu důležité, aby byla data a mohli jsme srovnávat... **P. Hájek** – nešlo to rychle, ale neznamenal to, že by nebyly podstatné. **J. Kybic** – chápe, že je to dlouhý dokument, cítil by se lépe, kdybychom schvalovali kratší.

1:06:20 – 1:16:57

F. Hrdlička – z hlediska vnějšího je důležité hodnocení těch co měli zprávu v ruce a konstatovali, že je přijatelná... **P. Olšák** – text dodatku zprávy 2018 kombinuje informace z 2018 a 2017, takže nejde vyčistit, který údaj patří do kterého roku. **J. Janoušek** – chtěl poprosit rektora a prorektora, jestli by se zavázali, že na lednovém zasedání podají zprávu o tom, v jakém stavu je V3S, protože o tom přijali usnesení, v jakém stavu je zkvalitnění obsahu celého systému. **Rektor** – souhlasí s tím a s R. Holým to řeší. **R. Holý** – v rámci V3S každá fakulta používá jinou metodiku vykazování, není



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

problém výstup rozšířit pro celou školu, ale metodika se musí vyřešit. **Rektor** – musí to být napříč srovnatelné. Mohlo by to být rychlejší. **R Holý** – ano technicky to není složité, ale metodika se musí řešit. **V. Hlaváč** – metodik hodnocení může být N. Ať je jich víc, nic se nestane. Už se o tom mluvilo před rokem. **Rektor** – byla možnost, že bude tabulka se všemi parametry a zaklikají se ty, co se chtějí použít. **P. Olšák** – podle zákona je potřeba předjednání ve vědecké radě. Navrhoval, že by mohli přijmout usnesení ve stylu, že AS doporučuje rektorovi přiložit zápis z příslušného jednání VR. Přidat jako vedlejší usnesení. **Rektor** – hlavní dokument byl projednán ve VR. **P. Olšák** – navrhuji usnesení, aby AS schválil dodatek v dokumentu, který má 2 stránky, takže bychom velký dokument označili za přílohu dodatku. **Rektor** – souhlasí s tím, je to dobré řešení. **P. Böhm** – pokud se teď neschválí, tak fakulty nebudou moct podávat žádosti o akreditaci. **P. Hájek** – nikoliv, ale ze zákona jsou povinni to mít. **Rektor** – proces akreditace není blokován, ale máme zprávu, která v sobě má starší data. **J. Janoušek** – zpráva z loňského roku je platná.

1:17:05 – 1:28:00

Usnesení 36-04: Akademický senát ČVUT schválil Dodatek za rok 2018 ke “Zprávě o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2017” ve verzi souboru Zpráva_dodatek3.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 23-3-9 Usnesení bylo přijato.

P. Hájek – rozumí diskuzím a potřebujeme dokument, aby sloužil i k vnitřnímu řízení, ale možná není potřeba všechno dávat do zpráv, co jdou ven. **J. Janoušek** – nepředpokládá, že komise KRK bude zaměněna za jinou komisi. Myslí, že by se s RVH měla diskutovat struktura, aby bylo jasně řečeno, co má zpráva obsahovat. Když tohle proběhne během ledna, února, bude vše jasné. **V. Hlaváč** – vítá, co říká P. Hájek. Takový dokument dovnitř nikdy žádný nebyl. Pokud jde o spolupráci AS s RVH, z členů komise pro KRK nikdy nikdo nebyl pozván na zasedání RVH. **Rektor** – předseda AS je v RVH, takže kontakt je podle něj zajišťován. **J. Janoušek** – souhlasí s tím, že by předseda příštího AS měl s komisí KRK nějak řešit, co a jak. Zápisy RVH jsou veřejné. **P. Olšák** – možná by příští senát mohl s předsedou dohodnout, že bude více sdílet dokumenty, a dal je k nahlédnutí předsedům komisí. Celé by se to urychlilo. Požádal o schválení usnesení ohledně VR. **J. Janoušek** – souhlasí s tím, že konzultace a informování o nehotových verzích dokumentů by přispěly k vylepšení... **Rektor** – trápí nás krátká reakční doba... **J. Janoušek** – AS usnesením požádal o to, aby byly dokumenty předkládány 4 týdny předem... **Rektor** – Budou se snažit, aby vše bylo tak, jak se dohodli... **J. Kybic** – když je první verze 2 týdny dopředu, a pak přijde nová verze pár hodin před zasedáním, je to prostě pozdě... **Rektor** – nikdy ta doba nebude dlouhá, pokud diskuze probíhá v tom samém týdnu. **J. Kybic** – musí být víc času. **J. Janoušek** – P. Olšák navrhl usnesení ohledně VR.

1:34:40 – 1:44:30

Usnesení 36-05: AS ČVUT doporučuje Rektorovi přikládat k dokumentům, které vyžadují podle zákona předchozí projednání ve VR ČVUT, zápis z příslušného jednání VR ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 32-0-3 Usnesení bylo přijato.

6. **Vyjádření souhlasu s uzavřením [Smlouvy o provedení ověření účetní uzávěrky a ověření výroční zprávy o hospodaření](#)**

Kvestor – jako každý rok musí předložit smlouvu s auditorskou firmou, která poskytuje zprávu o hospodaření. **F. Hrdlička** – je to jiná firma. **Kvestor** – stejná. **J. Kybic** – je ta cena obvyklá? **Kvestor** – stejná jako loni.

1:47:22 – 1:48:40

Usnesení 36-06: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní závěrky, ověření výroční zprávy o hospodaření.

Počet osob s hlasovacím právem: 35



Hlasování: 35-0-0 Usnesení bylo přijato.

7. Projednání navýšení příspěvku v roce 2019 o 5 mil. Kč

Kvestor – z MŠ jsme dostali cca 5 milionů, mezitím se dokončuje projekt EPC, který by měl vzniknout na společných zařízeních. Týká se to i budovy studentského domu, kde je dislokováno pracoviště Lvícat. Požádal na grémium, jestli by se nemohly 2 milion použít na rekonstrukci ZŠ... **F. Hrdlička** – 2 miliony nejsou moc ale ani úplně málo. Projekt zateplování je včetně těsnění oken, bude tím vyřešení řádné větrání, a bude to z EPC nebo z těchto peněz? **Kvestor** - bude to z těchto prostředků... **I. Bláhová** – už jenom to aby ten projekt prošel, ty normy se splňovat musí, jinak tam ta škola nebude moct být. Doufá, že se podaří najít vhodné řešení... **J. Tywoniak** – to jsou okamžiky, kdy se má zvážít, jestli nezmeškáme nějakou možnost něco udělat pořádně... **Kvestor** – jakmile firma předloží projektovou dokumentaci, jsou domluveni s odborníky z fakult, že se na to podívají.

1:49:55 – 1:57:55

Usnesení 36-08: Akademický senát ČVUT schválil navýšení příspěvku v roce 2019 o 5 mil. Kč projednaným způsobem.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34-0-0 Usnesení bylo přijato.

8. Nominace studentského zástupce AS ČVUT do studentské skupiny pro rozvoj kampusu Dejvice

J. Šebák – byli požádáni zástupci institutu pro plánování Hlavního města Prahy o to, aby byla vytvořena při hlavní pracovní skupině také skupina studentů. Ta se bude zabývat koncepční studií a také na základě výstupů koncepční studie by měla vzniknout veřejná zakázka na rozvoj kampusu Dejvice. Jeden student v ní bude za všechny studenty kampusu Dejvice. **J. Janoušek** – máme kandidáta? **J. Šebák** – chtěl navrhnout M. Wagnera. **M. Wagner** – zabývá se tím v rámci studentské práce. Byl na schůzkách s Prahou 6, studentskými spolky a tak... Byl by rád, kdyby nebyl jediným senátorem, kdo se tím bude zabývat, je to důležité téma.

2:01:55 – 2:06:00

Usnesení 36-09: Akademický senát ČVUT nominuje Marka Wagnera jako studentského zástupce AS ČVUT do studentské skupiny pro rozvoj kampusu Dejvice.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 31-0-2 Usnesení bylo přijato.

9. Různé

a. Zpráva o průběhu a výsledcích voleb do AS ČVUT pro funkční období 2020-2022

J. Feit – poměrně uspokojivě vše proběhlo. Jediné, co se nepodařilo, je volba studentů na FEL, tam byla účast jenom 13,5%, řeší s B. Mannovou, poprosil ji, aby to vypsala až před vánoce. **M. Farník** – z celkového hlediska se volby povedly, průměrná účast byla 31%, což je republikově nadprůměr, ale počet kandidátů - ve dvou obvodech není náhradník a v dalších 5 bude jeden. Připomenul, že změna volebního řádu je stále zpracovaná a použitelná, a protože byl znovu zvolen, tak se svolením rektora opět tuto změnu představí a chce o ní debatovat, aby se zmíněná čísla mohla zlepšit. **J. Feit** – dohodli se s kancléřkou, že první zasedání, kde se bude volit předseda, bude 8. ledna v igelitové budově a bude to neobvykle 12:30, protože FS a FSv mají malé senáty a je tam překryv, ale FSv to má od 9:00 a to snad stihnou, a FS to má od 15:30. **J. Janoušek** – myslí, že by bylo dobré poslat všem členům nového AS email, aby si rezervovali. **P. Olšák** – měli bychom to dát na web. **M. Wagner** – zmínil možnost elektronického hlasování s dotazem, zda je nějaká vhodná aplikace. **M. Farník** – volební aplikace byla nabízena, byla vyvinuta na FIT a byla použita v obvodu nefakultních součástí, bylo o ní vědět dost dopředu. **M. Mára** – řešili to na senátu, bylo by dobré, kdyby systém byl jednotný, aby pro fakultní i celouniverzitní volby byl jeden. **J. Janoušek** – slyšel, že to musí řešit nový senát. Vedle sjednocení aplikace by bylo ideální mít volby ve stejný čas na všech součástech.

2:07:50 – 2:15:15



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

R. Bouška – myslí, že je na zamyšlenou, zda ten návrh s volbami nějak pomůže, jestli mají všichni představu, co tady řeší a na kolik mají motivaci v tom senátu pracovat... **M Farník** – když se mluví o elektronickém hlasování, nemusí to být spojováno jenom s účastí, ale i s lidmi, co jsou na praxích nebo zahraničních výjezdech a nemohou se dostavit k urnám. **P. Olšák** – s účastí, na FEL je to taky tím, že mají volby do malého senátu jindy než, do velkého... **J. Feit** – názory jsou různé, některé fakulty chtějí být autonomní, a objevil se názor, že když se dá hacknout úplně všechno, tak urna se dá prostě přepočítat... **S. Jeřábek** – na VŠCHT to udělali tak, že aby nepřišlo o společenskou událost, mají plentu a za ní tablet, takže každý může volit tam. Na FEL to nezvládla volební komise, bylo možné sledovat prokliky na stránky. Je jeden z těch, co byl zvolen dál a bude rád za znovuotevření volebního řádu. Ta elektronická volba, bylo to nabízeno už v červnu. Součástí toho byla i možnost stejného termínu konání voleb ve formě 14denního okna, aby se vše dalo lépe vysvětlovat studentům, aby věděli o čem to je a měli motivaci. Na FIT to probíhalo současně. Na FSV skoro 40% hlasů odevzdalo prázdnou univerzitní část, což je 944 hlasů. A ukazuje to zájem o ten velký senát.

2:15:17 – 2:23:09

b. Zakončení funkčního období, souhrnné statistické údaje tohoto funkčního období

P. Olšák – k webu AS: Začátkem roku zřídili novou funkci tajemníka a na předsednictvu se dohodli na tom, že by měl být zodpovědný za web a bude tam všechno aktuální dávat. K tomu bylo potřeba ten web renovovat, protože kvůli každé aktualizaci musel předseda žádat VIC. V září dohodli, že se udělá schůzka s technikem z VIC a že to bude v rámci stejného webu a v něm používaném redakčním systému. Všechny pravidelně obnovované věci by měly být v rukou tajemníka, včetně souhrnu usnesení, ale na tom se seklí a bude se to muset dodělat v příštím senátu. Technik VIC kladl na mnoha místech odpor a byl nutné po něm opakovaně některé věci žádat. V případě automatizace zveřejňování fotografií byl odpor technika překonán až po dohodě s ředitelem VIC, kterému tímto veřejně děkuje za vstřícný postoj v této věci. Negativní postoj technika nyní zůstává jen v posledním případě možnosti zveřejňování souhrnných usnesení. **J. Janoušek** – technicky nedokáže posoudit, ale všechny požadavky jinak byly splněny...

2:23:15 – 2:30:01

c. Různé - různé

P. Olšák – nekandidoval do AS, potřebuje si od něj odpočinout a AS taky od něj. Připomenul, že ho AS delegoval do rady VŠ a ještě rok v tom orgánu bude zastupovat ČVUT. Kdyby nový senát dospěl k názoru, že by to měl být někdo z nového AS, nabízí tu pozici k dispozici a senát může rozhodnout o někom jiném. Slibuje, že tam jinak bude chodit pravidelně a bude referovat důležité věci prostřednictvím nějakého senátora.

Kvestor – dobrá zpráva, po půl roce se podařilo, že mají registrovanou rekonstrukci bubenečské koleje, termín je plánuje na 13 měsíců, potřeboval by s částí studentské unie harmonogram, jak se to bude vyklízet a kdy se to předá stavební firmě. Chtěli do předat někdy kolem 15. 7. 2020, takže na to vyklizení se plánují 3 týdny. Potřeboval by se domluvit se studentskou unií.

J. Feit – pokud někdo ví, že chce kandidovat na předsedu AS, chce, aby to dali vědět, pokud se přihlásí 7 kandidátů, bude to trochu problém a potřeboval by se na to připravit... **V. Hlaváč** – zdá se mu, že postup bývá takový, že se i navrhuje. Navrhl by Janouška, protože se mu zdá, že to dělal dobře. **J. Janoušek** – poděkoval za důvěru, oslovilo ho víc členů AS a v odpovědi říkal, že se bude ucházet.

2:30:15 – 2:34:50

z) **J. Janoušek** – připravil si prezentaci. Uvedl statistické údaje o uplynulém období AS.

Rektor – před 3 roky tady začínali spolu, byla to pro něj obrovská zkušenost i v rámci senátu, i nyní jako rektora. Za dobu, co sedí v igelitové věži, se pořád cítí jako v senátu a získal tam další perspektivu, a váží si, že jsme dokázali vést debatu, která je klidná i s oponenty... Poděkoval a popřál všem krásné Vánoce.



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

V. Hlaváč – měli bychom poděkovat členům senátu, kteří tady pracovali a už nebudou. Je jich mnoho, vzpomene si na P. Olšáka, který tvrdou prací pomáhal vždy poctivě. Velmi významný člen senátu je i Z. Bittnar. F. Hrdlička, se kterým měl mnoho sporů, ale i přesto je to velmi významná osobnost a senátu mnoho pomohl.

J. Janoušek – pracovnice PR připravily pro senátory dárkové balíčky, chtěl by za senát poděkovat. Zároveň všechny pozval na předvánoční setkání, které se uskuteční zde v sále s pohoštěním. Ukončil zasedání AS.

2:34:55 – 2:44:06

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan **J. Janoušek**, Ph.D.
předseda AS ČVUT

Korektura:
Radek Zeman

PŘÍLOHA – HLASOVÁNÍ V PRŮBĚHU 35. ZASEDÁNÍ AS ČVUT

HLASOVÁNÍ č. 1 18.12.2019 13:59:53

1. Schválení programu 36. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil program 36. zasedání AS ČVUT s modifikací bodů dle řečeného.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Nepřítomen
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Pro
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Nepřítomen
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Nepřítomen
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Nepřítomen
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Michal Šupej	30	Nepřítomen
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Zdržel se
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 15 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 28 (65%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 10

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

18.12.2019 14:02:11

2. Kontrola a schválení zápisu z 34. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil zápis z 34. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Nepřítomen
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Zdržel se
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Zdržel se
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Zdržel se
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Nepřítomen
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Nepřítomen
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Zdržel se
Michal Šupej	30	Nepřítomen
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Zdržel se



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 25 (58%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (12%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

18.12.2019 14:08:07

3. Kontrola a schválení zápisu z 35. zasedání AS ČVUT

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil zápis z 35. zasedání AS ČVUT.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Nepřítomen
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Nepřítomen
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Zdržel se
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Nehlasoval
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Proti
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Zdržel se
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Zdržel se
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Zdržel se
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Zdržel se
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Zdržel se
Marek Wagner	24	Nepřítomen
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Zdržel se
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Nepřítomen
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Zdržel se
Michal Šupej	30	Nepřítomen
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Zdržel se
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Proti
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Ing. David Čítek

45

Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 17 (40%) Proti: 2 (5%) Zdrželo se: 10 (23%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 9

HLASOVÁNÍ

č.

3

-

SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4

18.12.2019 15:20:11

5. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2018

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil Dodatek za rok 2018 ke "Zprávě o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2017" ve verzi souboru Zpráva_dodatek3.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Zdržel se
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Proti
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Zdržel se
Ing. Tomáš Drábek	14	Zdržel se
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Zdržel se
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Proti
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Zdržel se
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Zdržel se
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Nepřítomen
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Zdržel se
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Zdržel se
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Zdržel se
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Proti
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 22 (51%) Proti: 3 (7%) Zdrželo se: 9 (21%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 5



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

HLASOVÁNÍ č. 4 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5
18.12.2019 15:34:06

5. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT v Praze 2018
Hlasování o usnesení

AS ČVUT doporučuje rektorovi přikládat k dokumentům, které vyžadují podle zákona předchozí projednání ve VR ČVUT, zápis z příslušného jednání VR ČVUT.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Zdržel se
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Zdržel se
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Zdržel se
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Pro
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Pro
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 32 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6
18.12.2019 15:36:23

6. Vyjádření souhlasu s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní závěrky a ověření výroční zprávy o hospodaření
Hlasování o usnesení



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní závěrky, ověření výroční zprávy o hospodaření.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Nepřítomen
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Nepřítomen
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Pro
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Nehlasoval
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Pro
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Pro
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Nepřítomen
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Nepřítomen
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 16 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 30 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 8

HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 7

18.12.2019 15:37:07

6. Vyjádření souhlasu s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní závěrky a ověření výroční zprávy o hospodaření

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s uzavřením Smlouvy o provedení ověření účetní závěrky, ověření výroční zprávy o hospodaření.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Pro
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Pro
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Pro
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 35 (81%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 8

18.12.2019 15:48:18

7. Projednání navýšení příspěvku v roce 2019 o 5 mil. Kč

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT schválil navýšení příspěvku v roce 2019 o 5 mil. Kč projednaným způsobem.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Pro
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Pro
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Ing. Tomáš Drábek	14	Pro
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven
Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Pro
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Pro
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Pro
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Nehlasoval
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 34 (79%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9

18.12.2019 15:54:18

8. Nominace studentského zástupce AS ČVUT do studentské skupiny pro rozvoj kampusu Dejvice

Hlasování o usnesení

Akademický senát ČVUT nominuje Marka Wagnera jako studentského zástupce AS ČVUT do studentské skupiny pro rozvoj kampusu Dejvice.

prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	1	Pro
doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	2	Pro
prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	3	Pro
Ing. arch. Robert Bouška	4	Pro
Ing. Michal Mára	5	Pro
doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	6	Pro
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	7	Nehlasoval
prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	8	Nepřítomen
Ing. Jiří Volech	9	Nepřítomen
Ing. Kryštof Šulc	10	Pro
RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	11	Nehlasoval
prof. Dr. Ing. Jan Kybic	12	Pro
RNDr. Petr Olšák	13	Pro
Ing. Tomáš Drábek	14	Pro
Ing. Petr Průša, Ph.D.	16	Pro
doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	17	Omluven
doc. Dr. Ing. Ivan Richter	18	Pro
Ing. Kateřina Chytrá	19	Omluven
Ing. Michal Farník	20	Pro
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	21	Omluven



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 36. řádného zasedání AS ČVUT, 18. 12. 2019

Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	22	Pro
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	23	Pro
Marek Wagner	24	Zdržel se
Bc. Josef Holeček	25	Nepřítomen
Ing. Tomáš Doktor	26	Pro
Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	27	Pro
Ing. Mgr. Jan Feit	28	Pro
Michal Šupej	30	Zdržel se
Ing. Yulia Čuprová, Ph.D.	31	Pro
Ing. Jan Kašpar	32	Pro
Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	33	Pro
Mgr. Pavel Böhm, MBA	34	Pro
Ing. Tomáš Pokorný	35	Pro
doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	36	Pro
PhDr. Ing. Tomáš Evan, PhD.	37	Pro
Ing. Radomír Polách	38	Nepřítomen
Ing. Magda Friedjungová	39	Pro
Ing. Stanislav Jeřábek	40	Pro
Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED	41	Pro
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	42	Pro
PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	43	Omluven
Bc. Jozef Šebák	44	Pro
Ing. David Čítek	45	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 43

Pro: 31 (72%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (5%) Nehlasovalo: 2 (5%)

Omluveno: 4

Nepřítomno: 4

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO