

Zápis z 22. zasedání akademického senátu ČVUT konaného 27. 6. 2018 v Praze, ul. Břehová 7

Přítomni: doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Bc. Begera Jakub (F3); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); Mgr. Böhm Pavel (F7); doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D. (F1); Ing. Čítek David (KÚ); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Drábek Tomáš (F3); Ing. Efremova Yulia (F7); Ing. Bc. Faltus Vladimír, Ph.D. (F6); Bc. Farník Michal (F4); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Holeček Josef (F5); prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); prof. Ing. Chadžitaskos Goce, CSc. (F4); Ing. Chytrá Kateřina (F4); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Kašpar Jan (F7); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); Ing. Mára Michal (F1); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); doc. Ing. Mikyška Jiří, Ph.D. (F4); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Polách Radomír (F8); Bc. Pokorný Tomáš (F7); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. Šulc Kryštof (F2); Šupej Michal (F6); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1); Marek Wagner (F5).

Omluveni: Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. (MÚVS); prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Ing. Friedjungová Magda (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7).

Neomluveni: Ing. Arch. Bouška Robert (F1); Ing. Volech Jiří (F2); Bc. Konečný Filip (F6).

Bez mandátu: 1× obvod studentů nefakultních součástí.

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (rektor, RČVUT); Ing. Orgoníková Lucie (kancléř, RČVUT); Ing. Míl Jaroslav, MBA (místopředseda SR); dále abecedně: Ing. Derner Erik (FEL, CIIRC); Ing. Mgr. Doležalová Eva (CIIRC); PhDr. Mgr. Dočkal Vít, Ph.D. (CIIRC); Drábková Marcela (CIIRC); Ing. Fencel Vít (CIIRC); prof. Ing. Hájek Petr, CSc. (výkonný místopředseda RVH); MSc. Holešovský Ondřej (FEL, CIIRC); Ing. Holý Radek (VIC); Ing. Horáková Michalela (CIIRC); doc. Ing. Hrubeš Pavel, Ph.D. (děkan FD); Ing. Huptych Michal, Ph.D. (CIIRC); Jandourek Martin (CIIRC); Jirků Jonáš (FD); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (děkan FJFI); Ing. Jirkovský Václav (CIIRC); Ing. Kadera Petr (CIIRC); Kinkalová Ivana (RČVUT); Ing. Krautwurmová Hana, CSc. (CIIRC); prof. Ing. Kučera Vladimír, DrSc., dr.h.c. (ředitel CIIRC); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (děkan FA); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (děkan F1); prof. Ing. Mařík Vladimír, DrSc., dr.h.c. (CIIRC); Ing. Matoušek Martin, Ph.D. (CIIRC); Ing. Mikešová Petra (CIIRC); Mgr. Mrhal Jiří (VIC); Bc. Nguyen Van Nhan (CIIRC); Ing. Pokorná Jana (CIIRC); Ing. Polic Michal (FEL, CIIRC); Mgr. Sedlár Jiří, Ph.D. (CIIRC); Snášelová Eva (CIIRC); Šebák Josef; Mgr. Škoviera Radoslav, Ph.D. (CIIRC); Ing. Štěrbová Johana (CIIRC); Ing. Tahovská Anna (CIIRC); prof. Ing. Tvrđík Pavel, CSc. (FIT); Mrg. Velek Ondřej, Ph.D. (CIIRC); Ing. Vitner Jan (CIIRC); Ing. Vysloužilová Lenka, Ph.D. (CIIRC); Ing. Wagner Libor (CIIRC).

Program zasedání:

1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT
2. Kontrola a schválení zápisu z 21. zasedání AS ČVUT¹
3. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality
4. Schválení Rozpočtu ČVUT na rok 2018, včetně rozpočtového výhledu do roku 2020
5. Schválení IV. změny Statutu ČVUT - rozšíření počtu členů VR ČVUT na nejvýše 45 členů
6. Schválení Výroční zprávy o hospodaření za rok 2017
7. Vyjádření se k záměru jmenovat nového prorektora pro IS
8. Schválení Organizačního řádu SUZ ČVUT
9. Schválení Organizačního řádu ČTN
10. Schválení Řádu doktorského studia na FSv ČVUT
11. Diskuze k odvolání ředitele CIIRC prof. V. Maříka rektorem ČVUT a jeho důsledkům
12. Schválení Statutu CIIRC ČVUT
13. Schválení Kariérního řádu CIIRC ČVUT
14. Stanovení hlavní a dílčí volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů nefakultních studijních programů
15. Volba nového předsedy Komise pro SUZ AS ČVUT
16. Jmenování zástupců AS ČVUT do komise pro výběr projektů navržených k podpoře z FCA pro rok 2018
17. Určení termínů příštích zasedání AS ČVUT
18. Různé
 - a) Informace rektora

¹ Odkazy směřují do Sharepointu, kam mají členové akademické obce ČVUT přístup po přihlášení.



1. Schválení programu 22. zasedání AS ČVUT

Jednání AS ČVUT se operativně přesunulo do budovy FJFI, protože v areálu v Dejvicích bylo nutné na pokyn policie vyklidit budovy ČVUT. Pro hlasování byl použit bezdrátový systém Ministr. **Janoušek:** Zahájil jednání, přivítal hosty a představil [program zasedání](#). Doplnil do něj nově bod 11. „Stanovení hlavní a dílčí volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů nefakultních studijních programů“. **Olšák:** navrhuje posunout nově přidávaný bod 11 až za diskusi o odvolání ředitele CIIRC, protože vyhlášení voleb lze provést v případě nutnosti per rollam. Dále navrhuje přidat bod „Určení termínů příštích zasedání“ rovněž na konec programu. Hlasuje se o takto pozměněném programu zasedání. ?²

Usnesení: AS ČVUT schvaluje předložený program 21. zasedání doplněný o bod 14 „Vyhlášení doplňovacích voleb ve volebním obvodu studentů nefakultních součástí ČVUT“.

Hlasování: 35-0-0

2. Kontrola a schválení zápisu z 21. zasedání AS ČVUT

Janoušek: Zápis vytvořil P. Olšák na základě záznamu, dostali jste to ke kontrole necelý týden po skončení 21. zasedání. **Olšák:** Připomínky byly zpracovány. ?

Usnesení: AS ČVUT schvaluje zápis z 21. zasedání AS ČVUT.

Hlasování: 35-0-0

3. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality

Hájek: Představil [zprávu](#). **Hlaváč:** Informoval o činnosti komise pro rozvoj a kvalitu (KRK), která text doporučuje schválit. Byly nalezeny formální chyby ve verzi 19. Místopředseda RVH ve spolupráci s členy RVH je vypořádal do verze 21. Některé složitější připomínky z KRK vyžadují delší čas k zpracování. RVH s nimi bude dále pracovat. Přesto z důvodu nutnosti tohoto dokumentu pro akreditace jednotlivých studijních programů ČVUT komise KRK doporučuje schválit. **Janoušek:** Přečetl usnesení, které se týká verze 21. **Hájek:** Upozornil, že provedl ještě nepodstatné změny a zaslal předsedovi AS v úterý verzi 22. Ta ale nebyla dosud zveřejněna na Inforeku. Nelze snadno tyto změny vyjmenovat na zasedání, takže senát bude schvalovat verzi 21. ?

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT předloženou v dokumentu [Zprava-18-06_25_verze_21](#).

Hlasování: 34-0-1

Janoušek: Bylo nutné zprávu vytvořit ve velmi krátkém čase a s ohledem na tuto omezující podmínku je kvalita zprávy na velmi dobré úrovni.

4. Schválení Rozpočtu ČVUT na rok 2018, včetně rozpočtového výhledu do roku 2020

Petráček: Představil v krátkosti [rozpočet](#) a omluvil pana kvestora, který je na výjezdním setkání kvestorů. **Hrdlička:** Hospodářská komise projednala dnes. Doporučuje schválit, ale některé záležitosti je třeba dodatečně vyjasnit (viz usnesení níže, jehož text navrhuje HK). Dále HK upozorňuje, že nebyl předložen střednědobý výhled rozpočtu, tj. ten bude AS schvalovat na dalším zasedání po předložení tohoto dokumentu. **Petráček:** Potvrzuje, že předloží senátu „řešení výhrad“ dle usnesení. 7:15

² Časové odkazy v pravém okraji jsou vztaheny vzhledem ke zvukové stopě pořizovaného streamu. Tento záznam je bohužel neúplný a na některých místech skoro nerosrozumitelný. Proto některé části jsou uvozeny otazníkem.



Usnesení: AS ČVUT schvaluje rozpočet ČVUT na rok 2018 bez střednědobého výhledu rozpočtu do roku 2020, který bude předložen na zářijovém zasedání AS ČVUT spolu s řešením následujících výhrad AS:

- 1) v rozpočtu ČVUT není uvedeno splácení úvěru 190 mil.
- 2) Kloknerův ústav předložil přebytkový rozpočet bez komentáře jeho užití
- 3) v rozpočtu součásti CIIRC není položka splácení půjčky od ČVUT 10 mil.

Hlasování: 33-0-1

Janoušek: Zítra od 14:00 zasedá Správní rada ČVUT, která se bude tímto rozpočtem zabývat.

5. Schválení IV. změny Statutu ČVUT - rozšíření počtu členů VR ČVUT na nejvýše 45 členů

Petráček: Předkládá zcela stejný návrh úpravy Statutu ČVUT, jako v březnu, kdy to nebylo schváleno kvůli nízké účasti senátorů a pevně stanoveném kvóru pro schválení nadpoloviční většiny všech členů AS ČVUT (i nepřítomných). Změna Statutu rozšiřuje maximální počet řádných členů VR z 40 na 45. Nově vniklá místa ve VR chce obsadit zástupci z VŠ ústavů. To podpoří rovnováhu mezi ústavami a fakultami. **Richter:** Komise pro vědu: stanovisko neutrální. Byly připomínky některých členů: velký počet z hlediska usnášeníschopnosti, rozmyslet koncepci zastoupení ústavů a připomínka ke slovu „nejvýše“, viz též LK. **Olšák:** LK má stanovisko neutrální. Z leg. pohledu to není v pořádku, protože není stanoven počet členů VR, když tam je uvedeno slovo „nejvýše“. Každý orgán, který nějak hlasuje a rozhoduje, má počet členů přesně stanoven. Zákon také předpokládá, že je počet členů VR stanoven, neboť od tohoto počtu odvozuje nutnou polovinu pro schválení např. při řízení ke jmenování profesorem. Je přesvědčen, že v případě, kdyby toto řešil soud, tak ten anuluje rozhodnutí VR, protože nemá stanoven počet členů. Už v březnu byl požadavek z LK, aby přítomnost slova „nejvýše“ byla vedením ČVUT zvážena. Vedení ČVUT to nezávažilo a očekává, že hlasování o úplně stejném návrhu podruhé třeba projde. **Petráček:** Dá se doložit, kdo je v dané chvíli jmenován a to je počet členů. Nestanovení pevného počtu členů je flexibilnější. **Olšák:** Počet vydaných jmenovacích dekretů není počet členů VR, protože ten počet by měl být stálý a neměl by např. klesat, když někdo přestane být členem VR. **Janoušek:** Podporuje návrh, ústavy budou mít zastoupení. Dále slovo „nejvýše“ už prošlo kontrolou MŠMT, takže to nebude zádrhel. **Hrdlička:** Na FS se slovem „nejvýše“ ve Statutu skutečně měli reálný problém, když byly dohady, jak vyhodnotit těsné hlasování. **Kybič:** Odmítá systém, že fakulty mají ve VR jakoby předplacená místa, měly by tam být především osobnosti. Existují na ČVUT ústavy s různým zaměřením. **Máca:** Hledal ve vnitřních předpisech UK a nenašel stanovení počtu jejich VR. **Lábus:** Podporuje návrh rektora. **Jex:** Není dobré zvětšovat čísla kvůli zastoupení, které stejně nebudou mít ústavy shodné jako fakulty. Raději zachovat stávající stav.

15:30

Usnesení: AS ČVUT schvaluje IV. změny Statutu ČVUT předložené v dokumentu 4Z-Statut ČVUT_19_06_2018_verze 1.

Hlasování: 26-4-4

6. Schválení Výroční zprávy o hospodaření za rok 2017

Petráček: Představil zprávu o hospodaření za rok 2017. **Hrdlička:** V neschváleném rozpočtu za r. 2017 byly zásadní chyby. Nelze tedy navázat zprávou, která by byla pravdivá. Výrok auditora za rok 2017 je „s výhradou“, týká se to neinvestiční části úvěru. Musí to být součástí té zprávy. HK navrhuje, aby zpráva o hospodaření nebyla senátem schválena, bude rektorem předložena na MŠMT s tím, že bude schválena dodatečně. Není záruka, že ve zprávě jsou všechny hodnoty korektní.

40:00

Návrh usnesení: AS ČVUT schvaluje výroční zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2017 předloženou v dokumentu CVUT_VZOH_2017_verze_2. Hlasování: 6-13-15 (NESCHVÁLENO).

7. Vyjádření se k záměru jmenovat nového prorektora pro IS

Petráček: Uvedl záměr jmenovat Ing. Radka Holého prorektorem pro informační systém. **Holý:** Dojde-li ke jmenování, vzdá se funkce vedoucího oddělení na VIC. **Kybič:** KIS pro-

45:15



brala tento záměr, stanovisko neutrální. Dotaz, jaký bude vztah mezi prorektorem a ředitelem VIC. Bude jej přímo řídit nebo jen metodicky? **Petráček:** Pan Holý odejde z VIC. Má s ním pozitivní zkušenost. **Chadzitaskos:** Máte za sebe ve VIC náhradu? **Holý:** Ano. **Hlaváč:** Záměr jmenovat Ing. Holého podporuje. **Olšák:** Také podporuje. **Jeřábek:** Ptá se na případnou spolupráci v oblasti IS s VŠCHT a dále na rámcovou smlouvu se Studentskou unií. **Holý:** **K prvním:** myšlenka není špatná. V rámci kempusu je vhodná spolupráce nejen s VŠCHT ale i s NTK. Ke druhé věci: je to problematické, je třeba hledat konsenzus, věří, že se to podaří. **Petráček:** Připravuje spolupráci v IS na úrovni kempusu a jedná se zástupci SU, chtějí se dohodnout. **Hájek:** RVH potřebuje k sestavování zprávy o kvalitě relevantní a dobře přístupná data a informace. Jednal o tom s panem Ing. Holým, jehož kandidaturu podporuje. **Hrdlička:** Pan Ing. Holý je sice vstřícný, ale špatně dotahuje věci do konce. Upozorňuje na směrnici ke GDPR. **Petráček:** Ta směrnice byla nejprve k diskusi, došlo možná k nepochopení stavu projednávání. Kolem GDPR pan Ing. Holý udělal hodně práce. Dále proběhla diskuse, zda k tajnému hlasování (které je pro tento případ dle jednacího řádu nutné) použije AS systém Ministr nebo bude hlasovat klasicky hlasovacími lístky. Nakonec se rozhodl ke klasickému postupu.

Usnesení: AS ČVUT určuje volební komisi pro tajná hlasování tohoto zasedání ve složení (v abecedním pořadí bez titulů): Jiří Cajthaml, Tomáš Drábek, Petr Olšák (předseda komise).

Hlasování: 30-0-2

Usnesení: AS ČVUT vyjadřuje souhlas se záměrem rektora jmenovat prorektorem pro informační systém Ing. Radka Holého.

Hlasování: 25-4-4

8. Schválení Organizačního řádu SUZ ČVUT

Petráček: Ředitel SÚZ (a současně kvestor) potřebuje přeorganizovat střediska na SÚZ. Jinak tato technická změna je obsahem předloženého materiálu. **Olšák:** LK dává souhlasné stanovisko s tím, že navrhuje usnesení upřesňující, o co jde. Organizační řád se nemění, jen jeho příloha 2 se seznamem organizačních jednotek, ale chybí změnit adekvátně přílohu 1, kde je organizační schéma. Dále na LK padl návrh doplňkového usnesení (viz níže), protože stávající platné organizační řády SÚZ ani ČTN nebyly k dohledání na internetu. 1:10:00

Usnesení: AS ČVUT žádá vedení ČVUT o zajištění zveřejnění všech vnitřních předpisů nefakultních součástí ve veřejné části internetových stránek obdobně, jako to zákon ukládá fakultám.

Hlasování: 30-0-2

Usnesení: AS ČVUT schvaluje změnu přílohy č. 2 Organizačního řádu SÚZ předloženou v dokumentu OŘ SUZ příloha č. 2 1.7 po zapracování analogické změny v příloze č. 1 Organizačního řádu SÚZ

Hlasování: 31-0-1

9. Schválení Organizačního řádu ČTN

Petráček: Ruší se tiskárna, paní ředitelka potřebuje odpovídající změnu v organizačním řádu, aby mohla ukončit pracovněprávní vztahy. Potřebuje to před létem. **Olšák:** LK dává nesouhlasné stanovisko (0-3-3). Důvodem je přítomnost nevyjasněných dalších zhruba 7 změn v Organizačním řádu, které se zrušením tiskárny nesouvisejí. Byl položen dotaz Mgr. Kosovi o příčinách těchto změn, ale odpověď zřejmě nebyla příliš uspokojivá a byla typu kolovátek: „dosavadní text xy nic nosného v tomto odstavci neřikal“. Dále účinnost předpisu je navržena od 1. října, takže to stačí schválit až v září. Konečně v odpovídajícím adresáři na Inforeku přibyla příloha s organizačními jednotkami (v souladu s příkazem rektora 08/2012), ale vlastní text Organizačního řádu ČTN žádnou přílohu nezmiňuje. **Petráček:** Paní ředitelka to potřebuje naléhavě s účinností od 1. 7. Bude to generovat náklady. **Lábus:** Důvody k zamítnutí se jeví 1:21:30



jako hodně formální. **Petráček:** Výpovědi se mohou dát napřed před účinností předpisu, je-li ten předpis aspoň schválen. **Chadzitaskos:** Kolik se tím ušetří a jak bude ČVUT tisknout? **Petráček:** Je tam asi pět pracovních míst. Nebudeme v záporných číslech na úrovni milionů. Budeme outsorcovat tisk na levnější ofsetové stroje. Provoz stejně nemůžeme udržovat, protože není kam jej dát (musíme vyklidit prostory VŠCHT), je to vynucená změna.

Návrh usnesení: AS ČVUT schvaluje Organizační řád České techniky – nakladatelství ČVUT předložený v dokumentu Organizacni rad CTN_návrh_25_06_2018_verze_3 včetně přílohy k tomuto organizačnímu řádu předložené v dokumentu OR-CTN_vk_26_6_2018.new.

Hlasování: 21-3-8 (NESCHVÁLENO).

10. Schválení Řádu doktorského studia na FSv ČVUT

Máca: Změna Řádu DS na FSv se týká zavedení povinnosti studentů vyjet do zahraničí, stejná 1:30:30
věc byla mezitím včleněna do Studijního řádu ČVUT, ale v řádu FSv je ještě několik dalších technických věcí. **Richter:** Komise pro vědu: souhlasné stanovisko (6-0-0). Diskutovala se možnost vzájemného sladění těch předpisů na jednotlivých fakultách, např. na FSv mají 6 povinných předmětů. **Olšák:** LK souhlasné stanovisko (6-0-0). Je v souladu s nařízením vlády o internacionalizaci v rámci doktorského studia, se Studijním a zkušebním řádem ČVUT, upřesňuje, kdo na fakultě povoluje výjimky. **Petráček:** Souhlasné stanovisko. **Kybic:** Bylo by dobré mít příště dokument s vyznačenými změnami.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Řád doktorského studia na Fakultě stavební ČVUT schválený AS FSv dne 30. května 2018.

Hlasování: 30-0-2

11. Diskuze k odvolání ředitele CIIRC prof. V. Maříka rektorem ČVUT a jeho důsledkům

Bod navrhl zařadit prof. **Hlaváč** se souhlasem předsednictva AS a předem k tomu připojil: 1:35:40

Návrh usnesení A: AS ČVUT považuje odvolání ředitele CIIRC prof. V. Maříka rektorem ČVUT 4. 6. 2018 za závažnou manažerskou chybu poškozující ČVUT.

Návrh usnesení B: AS ČVUT požaduje, aby rektor ČVUT znovu a bez odkladu ustavil prof. V. Maříka do funkce ředitele CIIRC.

Na to reagoval ještě před zasedání AS prof. **Kybic** protinávrhem:

Návrh usnesení C: AS ČVUT vzal na vědomí informaci o odvolání ředitele CIIRC prof. Maříka rektorem ČVUT a shledal, že toto rozhodnutí bylo plně v rektorově kompetenci. AS ČVUT v zájmu ochrany dobrého jména ČVUT vyzývá k okamžitému zastavení kampaně ve sdělovacích prostředcích.

Janoušek: Shrnuje situaci a vysvětlil postup při jednání tohoto bodu. Proběhla schůzka komise AS minulou středu. Dále Správní rada ČVUT (SR) na svém mimořádném setkání členů dne 13. 6. vyslechla izolovaně rektora a prof. Maříka a další dva zaměstnance CIIRC a přijala stanovisko uvedené v zápise z jednání SR. Dnes přišlo prohlášení šesti děkanů k tématu:

Prohlášení: Podepsaní děkani se na setkání s panem rektorem dne 19. 6. 2018 podrobně seznámili s důvody, pro které rektor ČVUT odvolal ředitele CIIRC ČVUT, vyjadřují lítost, že nebylo možné dosáhnout shody v řízení vztahu CIIRC a ČVUT, a považují tyto důvody za závažné. Děkani zdůrazňují, že odvolání ředitele ústavu bylo a je plně v pravomoci rektora, a v dotčené situaci nedošlo tedy k překročení nebo porušení žádné rektorské pravomoci vyplývající ze statutu ČVUT a Vysokoškolského zákona. Děkani jsou připraveni další rozvoj CIIRC podporovat počínaje transparentním mezinárodním výběrem nového ředitele, nadále všestranně s CIIRC spolupracovat a ve spolupráci s AS ČVUT přispět ke stabilizaci vzniklého stavu. Oceňují snahu rektora řešit situaci vypsáním mezinárodního výběrového řízení na nového ředitele. Vyzývají k ukončení mediální kampaně a zastavení dalšího šíření poplašných zpráv. (děkani F1, F2, F3, F4, F7, F8)

Janoušek: Navrhuje ještě další protinávrh usnesení k návrhům A a C ve znění (viz první usnesení níže). Dále navrhuje další doplňkové usnesení o předložení písemné situační zprávy (viz další usnesení níže).

Hlaváč: Považuje odvolání ředitele CIIRC za nešťastné a pro ČVUT škodlivé. Připomíná podporu z vnějšku (premiér, představitelé průmyslu). Prof. Mařík postavil budovu a nyní je další etapa projektu, kdy se do projektu zapojí noví lidé. Projekt je do roku 2020 s požadavkem udržitelnosti do roku 2030. Prof. Kybic (a někteří další) kritizují, že zde při rozjezdu bylo riziko financování. Ale při startu projektu bylo nutné podstoupit zdravé riziko, bez čehož nevznikne nic většího. V OPVV má CIIRC potvrzeno 0,5 mld. finančních prostředků. CIIRC učí na základě dohod s fakultami na FEL, FBMI atd. a má doktorandy. Informace k tématu včetně mnoha odkazů udržuje na vyhrazené [webové stránce](#). **Kybic:** Dementuje, že požadoval bezrizikové financování. Požadoval jen pravdivé informace. Dále proběhla krátká diskuse o financování CIIRC ze strany ČVUT. **Janoušek:** Vyzval rektora a prof. Maříka, zda chtějí vystoupit. Zatím ne. **Mil:** SR sleduje vývoj CIIRC mnoho let zpět od jeho vzniku. Bylo to důležitým bodem během funkčního období minulého rektora. Členové SR byli dotázáni na názor k aktuální situaci a v nejkratším možném termínu se sešli. Stanovisko (viz [zápis SR](#)) podpořilo písemně 11 členů SR z celkových 14. Jediné těleso kompetentní přijmout stanovisko a doporučení je AS s plnou zodpovědností v zájmu ČVUT jako celku. Politici jsou vesměs zvoleni mimo Prahu a mají ve svém kraji nějakou univerzitu, kterou budou raději podporovat než ČVUT. Problémy CIIRC v souvislosti s odvoláním ředitele těm politikům přidávají argumenty. Připomněl aktivní jednání SR kolem projektu GE Aviation na FS. Vzniká další riziko škrtnutí financování v neprospěch ČVUT. Měli bychom předcházet problémy, ne je dodatečně řešit. Je možné, že na některá rozhodnutí je již pozdě, ale je třeba najít takové rozhodnutí, které zaručí bezproblémovost chodu CIIRC, bude zde jednoznačná zodpovědnost ředitele a řešitele projektu. Nikdo ze SR nezpochybnil právo rektora jmenovat či odvolat lidi. Ale na dotaz SR rektorovi, co bylo formálně před tím panu řediteli vytknuto, odpověď: nic (rektor doplňuje: existuje emailová komunikace, vytýkáci dopisy nejsou, protože to není výpověď ale jen změna funkce). Ano, existuje vzájemná disharmonie mezi prof. Maříkem a rektorem v komunikaci emailové a pomocí SMS. Je třeba se nad to povznést nebo hledat jinou formu řešení. Najdete-li rozhodnutí, které podpoří CIIRC a jeho zaměstnance a současně ČVUT jako celek, uděláte dobrou věc. Odpovědnost je plně na AS. **Petráček:** Vrací se ke zmíněnému projektu GE, věc se nám podařilo hodně stabilizovat. Je rád, že i kolegové ze SR jednájí s politiky a zástupci průmyslu ve prospěch tohoto projektu. Mluví o rozšiřování poplašných zpráv o osudu CIIRC a o způsobu, jak se dostávaly informace do médií. Jedná již dlouho s prof. Maříkem, má několik alternativ umožňující další působení pana profesora, není možná alternativa, aby se stal zpět ředitelem CIIRC. Zmiňuje další alternativu, kterou navrhuje vedoucí projektové kanceláře CIIRC Ing. Vít Dočkal, kterou považuje za pozitivní, ale obsah této alternativy zatím nezveřejňuje, protože je zatím ve stadiu zahájení jednání, je to čerstvá informace. Mohlo by to být řešení. Seznámí s tím AS, až bude sepsán a dohodnut, což může být po víkendu. Dále musí s prof. Maříkem dořešit odvolání proti odvolání, které oficiálně prof. Mařík podal. **Janoušek:** Zazněla nyní zcela nová informace o osobní iniciativě dr. Dočkala. **Dočkal:** Navrhuje alternativu vycházející ze zájmů CIIRC a ČVUT a respektující rozhodnutí obou stran. Spočívá v tom, že prof. Mařík nebude výkoným orgánem CIIRC, ale ve vztahu s evropskou infrastrukturou by se s ním počítalo, otevře to nové cesty, může to odblokovat situaci. Vnímá to z projektového hlediska. **Petráček:** Potvrzuje, ale je třeba to sepsat, upřesnit. **Mařík:** Vítá jakoukoli takovou iniciativu, jde o uchování toho, co se vybudovalo. Poprosil, aby mohl mít k nové alternativě aspoň nějakou informaci, aby například mohl říci, zda na nové (zatím ne zcela jasně specifikované) úkoly třeba stačí. Byl by tedy rád, kdyby se mohl této diskuse zúčastnit. Uvítá řešení, které pomůže zachránit CIIRC. Každým dnem ztrácíme. Stojíme před dokončením návrhu na opravdu velký projekt RICAIP. Řešení musíme najít v klidu bez vzájemného osočování. **Dočkal:** Je to čerstvé, ještě dnes to v draft verzi pošle panu předsedovi a panu prof. Maříkovi. **Petráček:** Souhlasí, oceňuje koncepční nápad návrhu. **Hlaváč:** Ptá se rektora, co mu řekl pan premiér. **Petráček:** Pan premiér řekl, že jsme nezávislí v tomto rozhodování, máme se pokusit najít společnou cestu. Analogicky ministr školství. **Mařík:** Potvrzuje, že se do autonomie VŠ ani premiér ani ministr vměšovat nebudou. Bylo řečeno více, ale v zájmu hledání řešení není asi dobré nyní přesněji rozvádět, kdo co v minulosti řekl. **Janoušek:** Nechá vyjádřit se přítomné děkany. **Máca:** Prohlášení děkanů AS dostal. Děkani chtějí dále spolupracovat a ve spolupráci s AS přispět ke stabilizaci. Považují za nutný krok mezinárodního výběrového řízení. **Jex:** Rektor nikdy nemluvil o omezování či jiném „ubližování“ CIIRCu. Neví, odkud pracovníci CIIRC tento dojem nabyli. Zaráží ho postoj SR. Investice nepotřebuje jen CIIRC jako součást, ale i další např. mladé



dynamické fakulty. Bez toho se nebude ČVUT schopno rozvíjet jako celek. Je otázka, jak tu investici bude CIIRC vracet do společného fondu ČVUT, aby se na ČVUT mohly pak rozvíjet další (v budoucnosti třeba perspektivní) obory. Stojí za rektorem, jeho rozhodnutí je tvrdé ale odpovídající situaci. **Lábus:** Chce se soustředit na budoucnost. K prohlášení by se rád připojil, ale vadí mu ta první věta. Nebyl podrobně seznámen s důvody. Se zbytkem prohlášení souhlasil. **Petráček:** Z rozhovoru s premiérem ještě přidává informaci, že se dohodli, že ČVUT by mělo být otevřeným místem pro průmyslovou spolupráci. **Hrubeš:** Vnímá smysl toho prohlášení děkanů jako směřování k jakémusi konsenzu. Chtěl, aby to bylo prohlášení všech osmi děkanů o tom, že všichni děkani stojí za panem rektorem. Bohužel v té krátké době se ke konsenzu nepodařilo dojít. **Hrdlička:** Chybí cca 600 mil na rekonstrukce budov, které jsou v havarijním stavu. Za tři roky ČVUT nedostalo žádné jiné peníze než ty, co šly na CIIRC. **Hlaváč:** Reaguje na výzvu pana předsedy zvážit stáhnutí kritických usnesení. Stáhne své usnesení, když budou staženy i oba protinávhrhy. **Janoušek:** Nemá problém protinávhrh stáhnout. **Kybic:** Nestahuje, věnovali jsme tomu dost času, je třeba dát zpětnou vazbu, co si o tom senát myslí. **Janoušek:** Tedy protinávhrh ponechává. **Kučera:** Slyšíme, že rektor, dr. Dočkal a prof. Mařík vidí světlo na konci tunelu. Pojďme za tím světlem. **Chytrá:** Dotaz na prof. Hlaváče, zda po té diskusi je stále jeho snahou, aby se prof. Mařík vrátil do funkce ředitele. **Hlaváč:** Záleží na tom, jak se to vyvine. Je to naděje, která ještě nemá konkrétní obrysy. Když nenabyde, tak ano. **Chytrá:** Dotaz na prof. Maříka, zda se chce vrátit do funkce ředitele. **Mařík:** Chce, aby se projekt dokončil. Jestli bude ředitelem není důležité. Důležitá je úspěšnost projektu. Dále se vrací a chce podpořit vystoupení prof. Hrdličky. Je třeba dát na stůl jasná čísla. Fámy a nejednoznačnosti vznikají, když každý mluvíme o jiných číslech s jinak interpretovanými daty. Např. z projektu za 1,429 mld. se vrátilo DPH. **Petráček:** Souhlasí, položit na stůl přesná data je součástí zadání jednoho z auditů, který je zadán. **Janoušek:** Mohl by se do toho zapojit také nový kvestor. **Petráček:** Zašle senátu zadání auditu a vyzve k případnému doplnění. **Janoušek:** Přistoupíme k hlasování usnesení. (Proběhla diskuse ke struktuře jednotlivých protinávhrhů.) O návrzích se hlasuje v opačném pořadí, než byly podány, nejprve tedy protinávhrh doc. Janouška:

Usnesení: AS ČVUT vzal na vědomí odvolání ředitele CIIRC prof. Maříka rektorem ČVUT, které je plně v pravomoci rektora.

AS ČVUT je znepokojen sděleními o souvisejících nebezpečích vzniku hmotných škod, např. v podobě odchodu klíčových pracovníků z ČVUT nebo neuskutečněním některých plánovaných projektů. AS ČVUT žádá rektora, aby zamezil vzniku souvisejících hmotných škod na CIIRC a na ČVUT a o vývoji situace informoval průběžně AS ČVUT.

Hlasování: 20-1-12

Protože tento protinávhrh byl přijat, nehlasuje se už o protinávhrhu C prof. Kybice ani o návrhu A prof. Hlaváče. Odděleně se hlasuje o návrhu prof. Hlaváče B: **Návrh usnesení:** AS ČVUT požaduje, aby rektor ČVUT znovu a bez odkladu ustavil prof. V. Maříka do funkce ředitele CIIRC. **Hlasování:** 6-21-7 (NESCHVÁLENO).

Konečně AS hlasoval odděleně o usnesení navrženém doc. Janouškem:

Usnesení: AS ČVUT žádá rektora, aby mu do nejbližšího zasedání AS ČVUT předložil písemnou situační zprávu o plnění projektu ESF/EDS ČVUT-CIIRC a o případných nebezpečích a rizicích, která mohou vzniknout pro zdárné plnění tohoto projektu.

Hlasování: 30-0-4

12. Schválení Statutu CIIRC ČVUT

Kučera: Návrh Statutu CIIRC uvádí do souladu text s textem Statutu ČVUT. Byl schválen Sněmem CIIRC. **Olšák:** LK dává nesouhlasné stanovisko (0-6-0). Zásadní připomínka se týkala toho, že organizační struktura CIIRC je zanesena ve směrnici ředitele a ve Statutu CIIRC se na ni jen odkazuje. Tj. změny struktury CIIRC se provedou jen změnou této směrnice ředitele, kterou schvaluje Sněm CIIRC. Všechny ostatní součásti (a fakulty ze zákona) mají svou organizační strukturu přímo jako součást Statutu (jako přílohu) a musejí např. při změně názvu katedry si nechat schválit tuto přílohu jednak fakultním senátem a jednak senátem 2:51:30



ČVUT. Připomínka byla vznesena a LK dostala odpověď od předsedy CIIRC, že „děkuje za konstruktivní návrhy, ale projednání zabere delší čas“. Souhlasí s předsedou Sněmu, že je tedy třeba delší čas a senát může počkat na lepší verzi návrhu do září, resp. to nyní neschválit. **Kučera:** Skutečně, zapracované změny v návrhu byly technické a šly udělat rychle, to další vyžaduje delší diskusi. **Tywniak:** Je nebezpečí z prodlení? **Kučera:** Jde o technické změny (např. úpravu odkazů) a Statut ČVUT to žádá po součástech udělat do termínu, který uplynul. **Velek:** Nerozumí nesouhlasnému stanovisku LK, technické změny napravují Statut, víc se nepožadovalo. **Olšák:** Ve Statutu ČVUT se píše, že vnitřní předpisy ústavů obsahují organizaci toho ústavu. Z této interpretace se dá říci, že Statut CIIRC toto neobsahuje (jen to odkazuje), a tedy je ve sporu se Statutem ČVUT. Úkol byl uvést do souladu Statut ústavu se Statutem ČVUT, schválením bychom potvrdili, že tento nesoulad není podstatný. **Velek:** Navrhuje nejprve schválit tuto verzi, která je správnější než současně platná, a poté připravit další. **Janoušek:** Nebyly opraveny všechny chyby, otázka je, zda bude předložena další verze. **Hlaváč:** Zpráva o vnitřním hodnocení také obsahuje chyby. Nejsme k těm dvěma dokumentům konzistentní. **Hájek:** Ta zpráva není vnitřní předpis. **Petráček:** **K urgenci:** je zhruba střední. Je po termínu, ale předpis by měl být dotažen. **Olšák:** Nedoporučuje salámovou metodu, není záruka, že to bude znovu předloženo. **Janoušek:** Dotaz na rektora, pokud to bude schváleno, zajistí rektor předložení další verze dokumentu? **Petráček:** (po dohodě s prof. Kučerou) stahují předpis z jednání a předloží celé znova v září.

13. Schválení Kariérního řádu CIIRC ČVUT

Proběhla kontrola přítomnosti a usnášenišopnosti AS ČVUT. **Kučera:** Kariérní řád CIIRC 3:03:30 byl podrobně diskutován. Vysvětlil postatu změn. **Olšák:** LK doporučuje (6-0-0), obsahem jsou zejména změny názvů pracovních pozic, které jsou už na CIIRC používány, je to uvedení do souladu s realitou. **Richter:** Komise pro vědu má také doporučující stanovisko.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Kariérní řád CIIRC ČVUT předložený v dokumentu CD00019-2018-06-19-Karierni-rad-CIIRC.
Hlasování: 31-0-0

14. Stanovení hlavní a dílčí volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů nefakultních studijních programů

AS ČVUT přestal být usnášenišopný. **Janoušek:** Uvolnilo se místo v tomto volebním obvodu, není náhradník. **Olšák:** Ve složení, v jakém tady jsme, sestavíme návrh jednotlivých komisí a vyhlášení voleb a potvrzení těch komisí provede AS ČVUT per rollam např. do zítřka. **Šrubař:** Hlavní volební komise by mohla pracovat ve stejném složení, jako při vyhlášení předchozích doplňovacích voleb (Šrubař, Feit, Begera). **Janoušek:** Hlasování nebude asi jeden den, ale proběhne přes víkend. V dílčí volební komisi jsou ochotni pracovat: J. Cajthaml, P. Andres, S. Jeřábek. 3:09:00

15. Volba nového předsedy Komise pro SUZ AS ČVUT

Janoušek: Necháváme na příště. 3:13:20

16. Jmenování zástupců AS ČVUT do komise pro výběr projektů navržených k podpoře z FCA pro rok 2018

Janoušek: Vysvětluje, o jakou komisi jde. Pan prorektor ji chtěl ustanovit do konce týdne. Ještě se zeptá, kdy bude komise zasedat a napíše to do emailu s výzvou per rollam hlasování. Pokusí se návrhy členů do komise komunikovat telefonicky. **Jeřábek:** Ptá se, zda člen komise může s komisí komunikovat vzdáleně. **Janoušek:** Jistým způsobem to jde. 3:13:30



17. Určení termínů příštích zasedání AS ČVUT

Janoušek: Termíny navrhuje poslední středu v měsíci, 26. 9., 31. 10., 28. 11., 12. 12. Návrh posunout listopadový termín kvůli rovnoměrnějším odstupům. **Petráček:** Od 13. září bude 14 dní v Americe. **Janoušek:** Navrhuje zářijový termín posunout na 3. říjen. Rezerva 12. září, 5. září. Pošle návrhy termínů k per rollam hlasování. 3:23:30

18. Různé

a) Informace rektora

Petráček: Většina agendy rektora souvisela s body, které již byly probrány. Spíše by odpověděl na dotazy. **Cajthaml:** V jaké fázi je audit vysokých příjmů paní prorektorky a ostatních s nejvyššími příjmy dle analýzy? **Petráček:** Audit začal, bude trvat měsíc. Také běží ministerská kontrola na FSv. Jakmile bude mít výsledky, vyjádří se. **Hlaváč:** Ke stejnému tématu. Dostal tabulku prvních padesáti, pomohl s analýzou. Jsou dvě věci, které je třeba oddělit: nepřiměřenost (chyba rektora, že jeho vyjádření trvá tak dlouho), dále výstupy auditů. **Petráček:** Audit, který nastartoval, je na přiměřenost. Nechce to stavět jen na subjektivním názoru. **Šulc:** Dotaz na školku a školu. **Petráček:** Je tam nová paní ředitelka. V MŠ je situace mezi učiteli stabilizovaná, v ZŠ prvního stupně budeme shánět učitele. Se školami s druhým stupněm navazuje ČVUT spolupráci. 3:18:00

Zapsal: Petr Olšák

Ověřil: doc. Ing. Jan Janoušek, CSc.
předseda AS ČVUT



Protokoly o hlasování

HLASOVÁNÍ č. 1

27.6.2018 14:21:27

03. Schválení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT předloženou v dokumentu Zprava-18-06'25'verze'21.

Pro: 34, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 4

PRO: 34 (Cajthaml J., Tywoniak J., Mára M., Bauma V., Hrdlička F., Šulc K., Bláhová I. A., Kybic J., Olšák P., Drábek T., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Holeček J., Doktor T., Faltus V., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Feit J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 2

27.6.2018 14:30:07

04. Schválení Rozpočtu ČVUT na rok 2018, včetně rozpočtového výhledu do roku 2020

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje rozpočet ČVUT na rok 2018 bez střednědobého výhledu rozpočtu do roku 2020, který bude předložen na zářijovém zasedání AS ČVUT spolu s řešením následujících výhrad AS: 1) v rozpočtu ČVUT není uvedeno splácení úvěru 190 mil. 2) Kloknerův ústav předložil přebytkový rozpočet bez komentáře jeho užití 3) v rozpočtu součásti CIIRC není položka splácení půjčky od ČVUT 10mil. AS ČVUT schvaluje rozpočet ČVUT na rok 2018 bez střednědobého výhledu rozpočtu do roku 2020, který bude předložen na zářijovém zasedání AS ČVUT spolu s řešením následujících výhrad AS: 1) v rozpočtu ČVUT není uvedeno splácení úvěru 190 mil. 2) Kloknerův ústav předložil přebytkový rozpočet bez komentáře jeho užití 3) v rozpočtu součásti CIIRC není položka splácení půjčky od ČVUT 10mil.

Pro: 33, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1, Omluveno: 6, Nepřítomno: 4

PRO: 33 (Cajthaml J., Tywoniak J., Mára M., Bauma V., Hrdlička F., Šulc K., Bláhová I. A., Kybic J., Olšák P., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Faltus V., Feit J., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Drábek T.)

NEHLASOVALO: 1 (Holeček J.)

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 3

27.6.2018 14:55:23

05. Schválení IV. změny Statutu ČVUT - rozšíření počtu členů VR ČVUT na nejvýše 45 členů

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje IV. změny Statutu ČVUT předložené v dokumentu 4Z-Statut ČVUT'19'06'2018'verze 1. (LK: neutrální 2-2-2)

Pro: 26, Proti: 4, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 5

PRO: 26 (Cajthaml J., Tywoniak J., Mára M., Bauma V., Šulc K., Bláhová I. A., Begera J., Mikyška J., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Faltus V., Feit J., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)



PROTI: 4 (Kybic J., Olšák P., Chadzitaskos G., Šupej M.)
ZDRŽELO SE: 4 (Hrdlička F., Drábek T., Richter I., Polách R.)
NEHLASOVALO: 0
HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 4

27.6.2018 15:01:08

06. Schválení Výroční zprávy o hospodaření za rok 2017

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje výroční zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2017 předloženou v dokumentu CVUTVZOH'2017' verze'2.

Pro: 6, Proti: 13, Zdrželo se: 15, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 5

PRO: 6 (Begera J., Hlaváček D., Faltus V., Kašpar J., Böhm P., Schmid J.)

PROTI: 13 (Tywoniak J., Hrdlička F., Šulc K., Kybic J., Chytrá K., Farník M., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Feit J., Šupej M., Janoušek J.)

ZDRŽELO SE: 15 (Cajthaml J., Mára M., Bauma V., Bláhová I. A., Olšák P., Drábek T., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Efremova Y., Pokorný T., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Čítek D.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 4 - NESCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 5

27.6.2018 15:34:40

08. Schválení Organizačního řádu SUZ ČVUT

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT žádá vedení ČVUT o zajištění zveřejnění všech vnitřních předpisů nefakultních součástí ve veřejné části internetových stránek obdobně, jako to zákon ukládá fakultám.

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 7

PRO: 30 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Šulc K., Bláhová I. A., Kybic J., Olšák P., Drábek T., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Feit J., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2 (Faltus V., Schmid J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 6

27.6.2018 15:37:18

08. Schválení Organizačního řádu SUZ ČVUT

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje změnu přílohy č. 2 Organizačního řádu SÚZ předloženou v dokumentu OŘ SUZ příloha č. 2 1.7 po zapracování analogické změny v příloze č. 1 Organizačního řádu SÚZ (Základní organizační schéma SÚZ).

Pro: 31, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 7

PRO: 31 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Šulc K., Bláhová I. A., Kybic J., Olšák P., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Faltus V., Feit J., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1 (Drábek T.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO



HLASOVÁNÍ č. 7

27.6.2018 15:45:58

09. Schválení Organizačního řádu ČTN

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje Organizační řád České techniky – nakladatelství ČVUT předložený v dokumentu Organizační rad ČTN návrh 25.06.2018 verze 3 včetně přílohy k tomuto organizačnímu řádu předložené v dokumentu OR-CTN vk 26.6.2018.new.

Pro: 21, Proti: 3, Zdrželo se: 8, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 7

PRO: 21 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Šulc K., Drábek T., Begera J., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Matějovská D., Šrubař J., Doktor T., Faltus V., Kašpar J., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Čítek D.)

PROTI: 3 (Olšák P., Feit J., Šupej M.)

ZDRŽELO SE: 8 (Bláhová I. A., Kybic J., Chadzitaskos G., Hlaváček D., Wagner M., Efremova Y., Böhm P., Schmid J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 7 - NESCHVÁLENO (nutný počet hlasů pro schválení vnitřního předpisu je 23)

HLASOVÁNÍ č. 8

27.6.2018 15:51:29

10. Schválení Řádu doktorského studia na FSv ČVUT

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje Řád doktorského studia na Fakultě stavební ČVUT schválený AS FSv dne 30. května 2018.

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 7

PRO: 30 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Šulc K., Bláhová I. A., Kybic J., Olšák P., Drábek T., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Doktor T., Faltus V., Feit J., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2 (Farník M., Šupej M.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 9

27.6.2018 17:07:33

12. Diskuze k odvolání ředitele CIIRC prof. V. Maříka rektorem ČVUT a jeho důsledkům

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT vzal na vědomí odvolání ředitele CIIRC prof. Maříka rektorem ČVUT, které je plně v pravomoci rektora. AS ČVUT je znepokojen sděleními o souvisejících nebezpečích vzniku hmotných škod, např. v podobě odchodu klíčových pracovníků z ČVUT nebo neuskutečněním některých plánovaných projektů. AS ČVUT žádá rektora, aby zamezil vzniku souvisejících hmotných škod na CIIRC a na ČVUT a o vývoji situace informoval průběžně AS ČVUT. AS ČVUT vzal na vědomí odvolání ředitele CIIRC prof. Maříka rektorem ČVUT, které je plně v pravomoci rektora. AS ČVUT je znepokojen sděleními o souvisejících nebezpečích vzniku hmotných škod, např. v podobě odchodu klíčových pracovníků z ČVUT nebo neuskutečněním některých plánovaných projektů. AS ČVUT žádá rektora, aby zamezil vzniku souvisejících hmotných škod na CIIRC a na ČVUT a o vývoji situace informoval průběžně AS ČVUT.

Pro: 20, Proti: 1, Zdrželo se: 12, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 6

PRO: 20 (Cajthaml J., Šulc K., Bláhová I. A., Drábek T., Begera J., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Wagner M., Holeček J., Doktor T., Faltus V., Feit J., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Pokorný T., Janoušek J., Hlaváč V., Čítek D.)

PROTI: 1 (Bauma V.)

ZDRŽELO SE: 12 (Tywoniak J., Hrdlička F., Kybic J., Olšák P., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Matějovská D., Šrubař J., Polách R., Jeřábek S., Schmid J.)



NEHLASOVALO: 0
HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 10

27.6.2018 17:09:01

12. Diskuze k odvolání ředitele CIIRC prof. V. Mařika rektorem ČVUT a jeho důsledkům

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT požaduje, aby rektor ČVUT znovu a bez odkladu ustavil prof. V. Mařika do funkce ředitele CIIRC.

Pro: 6, Proti: 21, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 5

PRO: 6 (Šulc K., Begera J., Faltus V., Kašpar J., Hlaváč V., Schmid J.)

PROTI: 21 (Tywoniak J., Bauma V., Hrdlička F., Bláhová I. A., Kybic J., Drábek T., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Matějovská D., Šrubař J., Holeček J., Doktor T., Feit J., Šupej M., Pokorný T., Polách R., Jeřábek S., Čítek D.)

ZDRŽELO SE: 7 (Cajthaml J., Olšák P., Hlaváček D., Wagner M., Efremova Y., Böhm P., Janoušek J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 10 - NESCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 11

27.6.2018 17:10:10

12. Diskuze k odvolání ředitele CIIRC prof. V. Mařika rektorem ČVUT a jeho důsledkům

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT žádá rektora, aby mu do nejbližšího zasedání AS ČVUT předložil písemnou situační zprávu o plnění projektu ESF/EDS ČVUT-CIIRC a o případných nebezpečích a rizicích, která mohou vzniknout pro zdárné plnění tohoto projektu.

Pro: 30, Proti: 0, Zdrželo se: 4, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 5

PRO: 30 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Hrdlička F., Šulc K., Bláhová I. A., Drábek T., Begera J., Chadzitaskos G., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Šrubař J., Wagner M., Holeček J., Doktor T., Faltus V., Feit J., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 4 (Kybic J., Olšák P., Matějovská D., Schmid J.)

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

HLASOVÁNÍ č. 12

27.6.2018 17:28:01

14. Schválení Kariérního řádu CIIRC ČVUT

Hlasování o usnesení:

AS ČVUT schvaluje Kariérní řád CIIRC ČVUT předložený v dokumentu CD00019-2018-06-19-Karierni-rad-CIIRC.

Pro: 31, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Omluveno: 6, Nepřítomno: 8

PRO: 31 (Cajthaml J., Tywoniak J., Bauma V., Hrdlička F., Šulc K., Bláhová I. A., Olšák P., Drábek T., Begera J., Mikyška J., Richter I., Chytrá K., Farník M., Hlaváček D., Matějovská D., Šrubař J., Wagner M., Holeček J., Doktor T., Faltus V., Šupej M., Efremova Y., Kašpar J., Böhm P., Pokorný T., Janoušek J., Polách R., Jeřábek S., Hlaváč V., Schmid J., Čítek D.)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO
