

Zápis z 21. zasedání akademického senátu ČVUT konaného 30. 5. 2018 v Praze

Přítomni: Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. (MÚVS); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Bc. Begera Jakub (F3); prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); Mgr. Böhm Pavel (F7); Ing. Arch. Bouška Robert (F1); doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D. (F1); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Bc. Faltus Vladimír, Ph.D. (F6); Bc. Farník Michal (F4); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); Ing. Friedjungová Magda (F8); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Bc. Hodek Lukáš (F5); Holeček Josef (F5); prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); prof. Ing. Chadzitaskos Goce, CSc. (F4); Ing. Chytrá Kateřina (F4); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); prof. Dr. Ing. Kýbic Jan (F3); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); doc. Ing. Mikyška Jiří, Ph.D. (F4); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Polách Radomír (F8); Bc. Pokorný Tomáš (F7); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Ing. Šulc Kryštof (F2); Šupej Michal (F6); prof. Ing. Tywoniak, CSc. (F1).

Omluveni: Bc. Bakovský Pavel (F3); Čítek David (KÚ); Ing. Efreanova Yulia (F7); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Kašpar Jan (F7); Ing. Volech Jiří (F2); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7).

Neomluveni: Bc. Konečný Filip (F6). **Mandát ukončil:** Červený Norbert (MÚVS).

Hosté: doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (rektor, RČVUT); Mgr. Gazda Jan, Ph.D. (kvestor, RČVUT); Ing. Orgoniková Lucie (kancléř, RČVUT); dále abecedně: doc. Dr. Ing. Achtenová Gabriela (prorektor, RČVUT); doc. Ing. Ferkl Lukáš, Ph.D. (ředitel UCEEB); prof. Ing. Hájek Petr, CSc. (výkonný místopředseda RVH); Jíra Aleš; Jirků Jonáš; doc. RNDr. Ing. Jiřina Marcel, Ph.D. (děkan FIT); doc. Ing. arch. Kordovský Petr (prorektor, RČVUT); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (děkan FA); prof. Ing. Máca Jiří, CSc. (děkan F1); PhDr. Kamila Mádřová, Ph.D. (RČVUT); Mgr. Mrhal Jiří (VIC); Rychlík Martin (Lid. noviny); Šebák Josef; prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (prorektor, RČVUT); prof. Ing. Tvrdík Pavel, CSc. (FIT).

Program zasedání:

1. Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT
2. Kontrola a schválení zápisu z 20. zasedání AS ČVUT¹
3. Schválení Metodiky rozpisu příspěvku a dotací na rok 2018
4. Schválení Rozpisu příspěvku a dotací na normativní a nenormativní financování na rok 2018
5. Schválení III. změn Statutu ČVUT
6. Projednání Sebehodnotící zprávy pro akreditaci studijního programu*
7. Schválení Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT
8. Schválení I. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT
9. Schválení změny přílohy Statutu FIT, Organizačního řádu FIT ČVUT
10. Schválení přílohy Statutu FSv, Organizačního řádu FSv ČVUT
11. Schválení podmínek přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc. a mgr. studijních programů pro akademický rok 2018/2019
12. Schválení změn Jednacího řádu AS ČVUT
13. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT za rok 2017
14. Schválení Závěrečné zprávy hodnocení IP 2017
15. Informace rektora
16. Komise AS ČVUT a volba nového předsedy komise
17. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a Dial Telecom*
18. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a T-Mobile Czech Republic*
19. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a PREdistribuce, a.s.*
20. Projednání Výroční zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2017*
21. Schválení změny Jednacího řádu AS FD ČVUT
22. Volba zástupce AS ČVUT do kontrolní komise SGS
23. Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu akademických pracovníků FEL
24. Informace o analýze odměn některých pracovníků ČVUT
25. Diskuse k žádosti ředitele CIIRC k AS ČVUT
26. Různé
 - a) Doplňující informace rektora
 - b) Zpráva hlavní volební komise o doplňovacích volbách do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FA ČVUT

¹ Odkazy směřují do Sharepointu, kam mají členové AO ČVUT přístup po přihlášení. Odkazy označené * (např. odkazy na smlouvy) směřují do místa, kam mají přístup jen členové AS ČVUT a někteří další pracovníci.



1. Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT

Janoušek: AS dnes zkouší hlasovací systém H.E.R. Technik firmy vysvětlil způsob použití systému. **Janoušek:** Představil [program zasedání](#). Doplnil do něj nově bod 18. „Diskuse k žádosti ředitele CIIRC“ na základě včerejšího emailu prof. Maříka a bod 24 „Vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu pracovníků FEL“, protože tam není náhradník. Dále je zde aktuální téma: výstup z komise pro výběrové řízení na pozici kvestora ČVUT. **Petráček:** Připravuje jmenovat Ing. Jiřího Boháčka. **Hlaváč:** Informoval o práci výběrové komise. Bylo 14 přihlášených, vesměs kvalitní uchazeči. **Janoušek:** Vrátil se k projednání programu zasedání. **Kybic:** Navrhuje přejmenovat nově vložený bod 18, např. „Program o CIIRC v ČT“. Případně navrhuje posunout na konec. **Olšák:** Navrhuje posunout body 17 a 18 nakonec, protože k ostatním jsou připravena usnesení, komise pro rozvoj usnesení nepřipravila. Nejprve by měly být body s připravenými usneseními. Besedovat o tom, co bylo včera v televizi, není v souvislosti s nabitým programem rozumné uprostřed zasedání. **Hlaváč:** Metodou práce senátu je debata. Nesouhlasí s přesunutím uvedených bodů. **Kybic:** Stahuje svůj protinávrh a připojuje se k protinávru P. Olšáka.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje předložený program s posunutím bodu 3 za bod 15 a s posunutím bodu 17 za bod 24 a doplnění bodu 25 „Ustanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb“ a bodu 26 „Diskuse k žádosti ředitele CIIRC k AS ČVUT“.

Hlasování: 24-4-8

2. Kontrola a schválení zápisu z 20. zasedání AS ČVUT

Janoušek: Zápis vytvořil P. Olšák na základě záznamu, dostali jste to ke kontrole.

29:20

Usnesení: AS ČVUT schvaluje zápis z 20. zasedání AS ČVUT.

Hlasování: 33-0-3

3. Schválení Metodiky rozpisu příspěvku a dotací na rok 2018

Petráček: Řešili problémy dvou základních zdrojů příspěvků dotace a RVO, dospěli v kolegiu rektora ke konsenzu. Dle RIV se počítá s kratší dobou hodnocení. Dále mluví o rezervách. Navýšení příspěvku školce o 800 tis. Budou pomáhat KÚ z příspěvku rektorátu. **Gazda:** Unikát: senát schvaluje metodiku i rozpis, který je podle metodiky udělán. Podstata [Metodiky](#) stejná jako loni, dále zmiňuje změny. Do rozdělování se vrátily počty studentů k 30. 10. minulého roku. Vysvětluje důvody. Vrátili přílohu „určení koeficientu ekonomické náročnosti pro studenty na ÚTVS“. RVO se rozdělilo na dvě části. Navýšení rozděleno podle čtyř parametrů, které je výsledkem dohody na kolegiu. Algoritmus je v nové příloze 9. Úpravy v příloze 8. Vypadly staré přílohy o rozdělování RIV u pracovníků, kteří změnili kmenovou příslušnost. **Petráček:** Je to plošná Metodika, vyhlazuje rozdíly mezi fakultami a ústavy. **Hrdlička:** HK projednala Metodiku, doporučuje schválit, ale s konstatováním, že je přijatelná pro tento rok i díky konsenzu, dlouhodobě ale nebude vyhovovat. Doporučuje rektorovi začít pracovat na nové Metodice ihned. **Petráček:** S prací na nové Metodice počítají ve vedení již delší dobu. **Lábus:** Není zcela pravda, že k Metodice je konsenzus. Na poslední chvíli bylo řečeno, že se do výpočtu RVO nezahrnují prostředky získané z projektů OPVVV. S tím mnozí děkani nesouhlasí. **Petráček:** Na nás dopadají jednorázové výnosy z OPVVV, nelze tam dobře vytvářet režie. To by musely součástí platit z vlastních zdrojů. Jiné zdroje než OPVVV nepřidáme. Je to jednorázové. **Lábus:** Není to jednorázové, peníze z OPVVV budou přicházet až do roku 2024. Možná lepší přejít na systém, že se odvádí ze všech činností stejně. **Petráček:** Peníze z projektu se musí vzhledem k pravidlům vztahovat k projektu prokazatelně. **Hrdlička:** Senát schválil vyjmutí OPVVV už loni. Z vůle děkanů to takto nebylo ukotveno. Mohlo se to diskutovat dříve se zástupci HK, kteří ale nebyli přizváni. Je zde riziko dalšího rozevírání příjmů: bohatší budou ještě bohatší, chudší ještě chudší. **Bittnar:** Nesměšovat OPVVV a evropský projekt. Evropská komise opustila full-cost a přešla na additional-cost. **Šrubař:** Proč vyjmutí OPVVV nebylo hlasováno v kolegiu? **Petráček:** Kolegium je poradním orgánem. Snažíme se dospět k výsledku, může být i bez hlasování. **Hlaváč:** Dotaz na děkana Lábus: má to senát neschválit? **Lábus:** Chtěl jen upozornit, že v té věci chybí konsenzus. Obává se, že by příští



rok těch výjimek mohlo být více. **Petráček:** Znovu potvrzuje, že je to jednorázová záležitost. **Ferkl:** Souhlasí s děkanem Lábusem, diví se, proč nebyly vyjmuty všechny OP.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje předložený návrh Metodiky rozpisu příspěvku a dotací na rok 2018.

Hlasování: 30-3-3

4. Schválení Rozpisu příspěvku a dotací na normativní a nenormativní financování na rok 2018

Petráček: Šlo o dohodu výše mimonormativu. Je tam zahrnut VIC. Rozpočet VIC musí být transparentní, zdůvodnitelný, přesný bez odhadů. Vyšší náklady na provoz budovy, škrtali jinde. **Gazda:** Navýšení mimonormativu je 12 mil., nejvíce v rezervě na podporu VVI (loni 0,5 mil., letos 5 mil.). Dále nárůst u VIC o 4,5 mil., rektorát 2 mil., ostatní položky jsou menší. **Hrdlička:** HK probrala rozpis, byly dotazy na důvod výše nákladů na rektorát v budově ČVUT CIIRC, garáže. HK doporučuje schválení rozpisu. **Petráček:** zdůvodňuje vyšší náklady na VIC (stěhování, serverovna, vyšší náklad na provoz v Zikově ulici). **Kybič:** KIS obvykle rozpočet VIC projednala, tentokrát dodány podklady pozdě, KIS jednala jen elektronicky. Zásadní problémy nevidí. Počkáme na slíbenou analýzu provozních nákladů budovy CIIRC. **Lábus:** Zde byla ze strany rektora vstřícnost vůči námětům děkanů, dospělo se ke konsenzu. 58:40

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Rozpis příspěvku a dotací na normativní a nenormativní financování na rok 2018.

Hlasování: 35-0-1

Petráček: Požádal o další součinnost senátu a HK ve věci rozpočtů nefakultních součástí v rámci přípravy rozpočtu.

5. Schválení III. změn Statutu ČVUT

Petráček: V navrhovaném dokumentu je návrh změny v deklaraci činnosti kancléře, je tam dále změna adresy sídla. Dále je změněna příloha s poplatky. **Olšák:** LK: souhlasné stanovisko (6-0-0), LK k příloze poplatků: souhlas (4-0-2). **Farník:** SK doporučuje schválit (5-0-0). **Šrubař:** PedK (poplatky) doporučuje schválit (7-0-0). **Richter:** KVTD: souhlas (8-0-0) 1:13:40

Usnesení: AS ČVUT schvaluje III. změny Statutu ČVUT ve verzi 5 předloženého dokumentu včetně nového znění přílohy 5 Statutu ČVUT ve verzi 2 předloženého dokumentu.

Hlasování: 36-0-0

6. Projednání Sebehodnotící zprávy pro akreditaci studijního programu

Hájek: (výkonný místopředseda RVH) 27. 3. byla první schůzka RVH. Zmiňuje krizový scénář, nebyla možnost zcela navázat na dřívější práci, jiné školy dokumenty dávno mají. **Sebehodnotící zpráva** je pomocná šablona pro povinný dokument ke každé akreditaci studijního programu. Není to závazné k použití. Bude možné to dále vylepšovat a upravovat. Bude k dispozici na intranetu ČVUT. **Šrubař:** PedK doporučuje (7-0-0). **Richter:** KVTD: souhlas (8-0-0). **Andres:** Zmiňuje záležitost nefakultních studijních programů, na kterých se VŠ ústavy podílejí. Paní ředitelka MÚVS poslala prof. Hájkovi informaci o kompetencích těchto ústavů a úlohy jejich ředitelů. **Petráček:** Včera na VR to s paní ředitelkou diskutovali. Odpovědnosti musí být jinde. Je to diskuse o Pravidlech, ne této zprávě. **Turdík:** Ten dokument slouží jako šablona, z prvního návrhu usnesení to neplyne. V další diskusi byl text usnesení upraven. 1:20:00

Usnesení: AS ČVUT bere na vědomí Sebehodnotící zprávu pro akreditaci studijního programu na ČVUT jako metodické doporučení pro použití na jednotlivých součástech ČVUT.

Hlasování: 35-0-0



7. Schválení Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT

Hájek: Předkládaný dokument je vnitřní předpis. Bez něj nelze letos podávat akreditace. Uvádí 1:32:15
genezi návrhu. Poslední formální připomínky byly zapracovány včera během předkládací lhůty. Vznikla tím verze 11, která byla dnes dopoledne vložena do prostoru předložených dokumentů včetně verze v režimu změn. Včera proběhlo projednání na VR. **Olšák:** LK: neutrální (2-0-4). **Janoušek:** Krozvoj: doporučuje schválit (9-0-0). **Hájek:** Vrací se k připomínkám ředitelky MÚVS. RVH společně jako orgán rozhodla, že připomínky nebudou zapracovány. **Farník:** SK doporučuje schválit. SK žádá RVH o vypracování metodiky pro přípravu a vyhodnocení ankety ČVUT jakožto jednoho z hlavních systémů zpětné vazby. SK projevuje zájem podílet se na vypracování této metodiky. **Hájek:** RVH na posledním jednání měla prezentovanou novou formu ankety, tj. už se tím zabývají, vítají možnost zapojení SK. **Lábus:** Navrhuje v čl. 1 odst. 1 zaměnit „nejlepšího umístění“ za plurál „nejlepších umístění“. V čl. 6 odst. 1c, přidat za „sledování podílu spolupráce s průmyslovými partnery“ ještě „a státními a samosprávnými orgány“ nebo v podobném duchu. Dále v čl. 10 odst. 1a (i) přidat kromě impaktovaných časopisů i další. Vyplyvá to z rozdílnosti hodnocení práce architektů od ostatních techniků. **Hájek:** Souhlasí s prvními dvěma připomínkami. Ale impaktované publikace jsou záměrem RVH. **Olšák:** V čl. 10 je odst. 2: „další sledované ukazatele kvality jsou oborově specifické a jsou sledovány na úrovni součástí“. Tam by se specifikum FA mohlo vejít. Navrhuje úpravu usnesení „po zapracování prvními dvěma připomínkami děkana Lábusa“. Má dotaz na pana rektora: v dokumentu není uveden okamžik nabytí účinnosti. **Petráček:** Co nejdřívější nabytí účinnosti. **Matějovská:** Pravidla zahrnují RUV, což je pozitivní zpráva pro architektky.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT ve verzi 11 předloženého dokumentu po zapracování připomínek děkana Lábusa k článkům 1 a 6.

Hlasování: 35-0-0

Petráček: Zprávu o vnitřním hodnocení vyhotovíme během příštího měsíce. Abychom nebrzdili podávání akreditací i programů v rámci projektu OPVVV. **Janoušek:** ČVUT bude podávat žádosti k akreditacím 60 až 80 programů. Chce poděkovat členům RVH za intenzivní práci. **Petráček:** Připojuje se k poděkování.

8. Schválení I. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT

Achtenová: Vysvětluje smysl vložení článku 3a, který se týká končících akreditací v souvislosti s přechodem na akreditace dle nového VŠ zákona. Jde o to, aby studenti věděli, že se s nimi nic špatného nestane. **Škvor:** Vysvětluje změny podle bodů 2 až 13 týkající se doktorského studia. Připouští dva školitelé specialisty: jednoho zahraničního. Dále regulace při nestandardních jazycích obhajoby. Dále internacionalizace a parametry školitele podle příslušného nařízení vlády. Konečně v bodu 14 je možnost zavedení výjimky „opatření k odstranění tvrdosti předpisu“. **Farník:** SK doporučuje schválit dokument a požaduje předložení Metodického pokynu zmíněného v čl. 3a k projednání v SK. **Šrubař:** PedK doporučuje ke schválení. **Richter:** KVTD doporučuje 8 hlasy. **Olšák:** LK: neutrální stanovisko (1-1-4), váže se jen k vložení čl. 3a. **Jeřábek:** Se změnou v doktorandském studiu (internationalizace) souhlasí. **Olšák:** Má výhrady k 3a. Na RVŠ už to bylo diskutováno dlouho a renomovanými právníky: nelze obejít přijímací řízení při vstupu do nového programu. Přijímací řízení ale může být v souladu se zákonem zjednodušeno. V tomto duchu již před měsícem navrhl vedení legislativní text, bylo to ignorováno. V čl. 3a je jen obecná deklarace ze zákona „zajistí pokračování ve studiu“ a odkaz na Metodický pokyn. Tj. schvalujeme text s odkazem, kde teprve bude úplně všechno. A z náznaků plyne, že to chtějí udělat v rozporu se zákonem, protože chtějí obejít přijímací řízení. Dále se v textu 3a odkazuje na pojem „další studium“, což není v zákoně ani v předpisu definováno (bylo to tam před novelou z roku 2016). Přitom se s tím pojmem pracuje, jakoby definován byl a čtenář má pocit, že deklarace neoznačení něčeho jako „další studium“ bude mít nějaké právní dopady. Nebude. Pokud zákony hovoří o výhodách studentů v prvostudiu, pak tím je jasné, co se tím myslí a nově zapsaný program po expiraci 1:53:15



starého prvostudiem prostě nebude. Je tam tedy formulována jen jakási nesplnitelná naděje. Poslední nedotaženost: je to v čl. 3a, ale má to být v přechodných ustanoveních, neboť se to týká řešení starých programů, které jsou „staré“ kvůli novele z roku 2016. **Achtenová:** Já ani právní oddělení rektorátu nevidí důvod, proč jít cestou přijímacího řízení. Ano, v Metodickém pokynu bude jen převedení studentů bez přijímacího řízení. Odkazuje na předpisy UK. Pojem „další studium“ je vzkaz pro studenty, že nepřijdou o možnost ubytovacího stipendia. Všechny fakulty nemají víc než jediný program na výběr. **Olšák:** Interpretace zákona: student se vždy přijímá do studijního programu. Zanikne-li program, zanikne i jeho přijetí. Student není přijímán ke studiu na fakultě. **Andres:** MŠMT nás ujistilo, že 3a bude akceptovat. **Olšák:** MŠMT to akceptovalo, protože v té verzi není řečeno, jak to zajištění pokračování ve studiu bude probíhat. Je to schováno do Metodického pokynu, který nevidíme. Schvalujeme něco, co nevidíme a teprve nějak vznikne. Patrně v rozporu se zákonem. **Kybic:** Je možné hlasovat o zbytku změn samostatně? **Janoušek:** Ne. **Petráček:** Potvrzuje. **Achtenová:** Je ochotná Metodický pokyn poskytnout k projednání na SK, ale není to něco, o čem by se mělo hlasovat, schvalovat.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje I. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT ve verzi 14 předloženého dokumentu.

Hlasování: 27-3-4

9. Schválení změny přílohy Statutu FIT, Organizačního řádu FIT ČVUT

Jirina: Podstatou změny je vznik nové katedry informační bezpečnosti a dále je tam jedna korektura v číselníku. **Olšák:** LK: souhlas (6-0-0). **Petráček:** Stanovisko souhlasné. 2:17:20

Usnesení: AS ČVUT schvaluje I. změny přílohy Statutu FIT, Organizačního řádu FIT ČVUT.

Hlasování: 33-0-0

10. Schválení přílohy Statutu FSv, Organizačního řádu FSv ČVUT

Máca: Jde o nápravu chyby a dále upřesnění nepřesných názvů. **Olšák:** LK: souhlas (6-0-0). 2:20:20
Petráček: Stanovisko souhlasné.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje přílohu Statutu FSv, Organizační řád FSv ČVUT.

Hlasování: 35-0-0

11. Schválení podmínek přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc. a mgr. studijních programů pro akademický rok 2018/2019

Švecová: Máme informaci, že tyto studijní programy, u kterých jsou nyní předkládány podmínky k přijetí, nám NAÚ schválil. Podmínky jsou shodné, jako ve starých programech. 2:22:25
Šrubař: PedK měla připomínku: poplatek za přijímací řízení je v návrhu navržen nad limit stanovený zákonem. Doporučili opatření: rozdělit to na poplatek a úhradu za mimořádný administrativní úkon. **Andres:** Paní prorektorka s variantou zavést úhradu za mimořádný úkon nesouhlasila, čili v přijímacím řízení i pro AJ se budeme držet výše poplatku 20 % základu, tj. 650 Kč. Bylo to zapracováno do poslední verze¹. **Olšák:** V přijímacích řízeních je stanovena podmínka 25% úspěšnosti z „multiple choice“ testu s variantami ABCD. Takovou podmínkou projde každý, jinak řečeno, neprojde jen ten, kdo to hodně umí a umí správně vybrat ty nesprávné odpovědi. **Švecová:** Inspirovali se podmínkami přijímacího řízení na ostatních fakultách. Na mnoha fakultách není stanovena žádná dolní mez. **Škvor:** Jak je to s DSP? **Švecová:** Zjistím. Předkládají se nyní jen podmínky přijímacího řízení nových programů. **Andres:** Upřesňuje vlastnosti „multiple choice“ testu na MÚVS.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje podmínky přijímacího řízení do studijních programů ČVUT: Ekonomika a management (BSP), Economics and Management (BSP), Projektové řízení inovací (MSP) a Innovation Project Management (MSP), na jejichž uskutečňování se podílí MÚVS.

Hlasování: 26-2-6

¹ Pozn. zapisovatele: na Sharepointu tato verze chybí, stále je tam údaj 10 000 Kč.



12. Schválení změn Jednacího řádu AS ČVUT

Olšák: Dva pozměňovací návrhy předložené nyní navazují na jeden návrh (o komisích) schválený v dubnu. Ten společně s dnešními schválenými pozměňovacími návrhy vytvoří kolekci **I. změn Jednacího řádu AS ČVUT**. Projednávat budeme v opačném pořadí než byly předloženy. Usnesení jsou připravena tak, že každý pozměňovací návrh je v jednom usnesení a rovnou se tím modifikuje výsledný dokument. Návrhy jsou totiž nezávislé, o každém budeme rovnou hlasovat s požadavkem nadpoloviční většiny všech, tj. 23 hlasů (k postupu nejsou námitky). 2:31:20

Olšák: Vysvětlil podstatu **návrhu o záznamech ze zasedání**. Je tam řečeno, k čemu ty záznamy slouží. Tedy proč máme na zasedání ty mikrofony. To je nutné už dávno podle zákona o ochraně osobních údajů. Stanovisko LK: souhlasné (4-1-1). **Petráček:** Souhlasné stanovisko. **Kybic:** Navrhuje vyškrtnout větu o možnosti dočasného pozastavení záznamu na požádání. **Olšák:** V návrhu je to kvůli svobodě, jak s tím záznamem zacházet. Projeví-li se jako praktické něco říct mimo záznam, tak se to použije. Kdyby to tam nebylo, taková možnost by nebyla. Dále je to vzkaz těm, co spoléhají na to, že se vše dozví ze záznamu: nemusí to vždy být pravda. Ale vždy můžete osobně přijít na veřejně přístupné zasedání AS. Požádal předsedajícího po diskusi o předběžné hlasování ve věci návrhu J. Kybice. Měl-li by ten návrh silnou podporu, jako předkladatel to v tomto duchu upraví. **Janoušek:** Ke zveřejňování záznamů: AS pověřil předsedu, aby zajistil zveřejňování přes Intranet, on to zkoumá. Má vyjádření ÚOOÚ, právníka ČVUT a diskutoval to na fóru předsedů AS. Rozhodl se, že požádá rektora o souhlas, aby to senát mohl udělat. **Petráček:** Žádný právník nedá stoprocentní garanci. Je to složitá záležitost, řídí se kontrolou rizika, předloží doporučení po konzultaci s právníky a tajemníkem RVH. **Janoušek:** Z orientačního hlasování plyne, že úpravu J. Kybice podporuje cca 6 senátorů. **Olšák:** Ponechává svůj pozměňovací návrh beze změn.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje pozměňovací návrh pn06 Jednacího řádu AS ČVUT o pořizování záznamů ze zasedání AS ČVUT. Tento návrh bude zpracován jako součást I. změn Jednacího řádu AS ČVUT.

Hlasování: 27-1-6

Tywoniak: Pozměňovací návrh o neslučitelnosti členství v AS ČVUT s kandidaturou na rektora vychází z diskuse na dubnovém zasedání, kde byl podán podobný návrh, ale byla tam delší předchozí lhůta. Ten byl odmítnut. Zdůvodnil smysl zkrácení lhůty ve svém návrhu. **Olšák:** LK: souhlasné (4-1-1). **Petráček:** Souhlasné stanovisko. **Chadzitaskos:** Nepodporuje. Je to zcela odlišný návrh, než původně zamýšlel a předkládal minule. I když to zdánlivě vypadá podobně. Vysvětlil odlišnosti. Šlo o to, aby si nikdo nebudoval kariéru přes členství v AS ČVUT, protože tam se může dostat člověk s poměrně málo hlasy. **Tywoniak:** AS nepovažuje jako výtah k moci, existují jiné možnosti. **Hrdlička:** Kdy začíná první kolo voleb? **Olšák:** Den prvního kola voleb je dán v harmonogramu voleb, který schvaluje AS v době vyhlášení voleb. Je to den prvního hlasování s volební urnou. Tam proběhne typicky několik kol volby.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje pozměňovací návrh pn05 Jednacího řádu AS ČVUT o neslučitelnosti členství v AS ČVUT s kandidaturou na rektora. Tento návrh bude zpracován jako součást I. změn Jednacího řádu AS ČVUT.

Hlasování: 24-3-5

13. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT za rok 2017

Kordovský: Představil text **Výroční zprávy**. Je to soubor zejména statistických údajů. Vidíme z toho úkoly do budoucna: že počet studentů klesá rychleji než demografická křivka, nutnost generační obměny AO. V současné době zadávají grafickou úpravu zprávy. **Janoušek:** Krozvoj: doporučuje schválit (9-0-0). **Olšák:** Idea udělat anglickou verzi (z důvodu lepší prezentace směrem ven). **Kordovský:** Rádi by zpracovali shrnutí z toho v AJ a pro příští rok to zpracují celkově atraktivněji pro prezentaci. Inspirují se způsobem práce na tomto úkolu na UK. 2:56:00

Usnesení: AS ČVUT schvaluje Výroční zprávu o činnosti ČVUT za rok 2017.

Hlasování: 33-0-0



14. Schválení Závěrečné zprávy hodnocení IP 2017

Kordovský: Seznámil stručně se Závěrečnou zprávou hodnocení IP. Podle připomínek včerejší komise přidali odkazy na karty projektů pro kontrolu senátem. **Petráček:** pro projekty IP 2017 probíhá vnitřní audit, budeme mít informaci během června. **Janoušek:** Krozvoj: doporučuje schválit. 3:02:33

Usnesení: AS ČVUT vyjadřuje souhlas se Závěrečnou zprávou Hodnocení IP 2017.
Hlasování: 31-0-2

15. Informace rektora

Petráček: Přechodové období, zjištění stavu. Provedli ekonomickou analýzu toho, co vedlo k neschválení loňského rozpočtu. Pozval auditora k vyňatým prostorům, investiční akce CIIRC. Analýza činností spojených s prodejem pozemku Střešovické sauny. Analýza způsobu odměňování na ČVUT, vyvození systémových opatření. Sestavili funkční jádro pracovníků na rektorátu. Budeme mít nového kvestora. Ekonomické odbory bude potřeba zefektivnit. Přechodové období je dražší, jsou tam odstupné ze zákona. Byl řešen problém školky a školy. Diskuse s gymnáziem, kde by mohlo ČVUT i v návaznosti na 1. stupeň Lvíčat nějak spolupracovat. Zavedl koncept rozšířeného kolegia, který se rozbíhá dobře. Pozice prorektora pro IT by měla být na konci června obsazena. Probíhají jednání kroužků děkanů a ředitelů součástí. Rozběhla se RVH. Minimalizují skluz z minulého období. V září, říjnu budou jasné oblasti, ve kterých chceme podat institucionální akreditaci (zde nelze skluz z minulého období snadno dohnat). Na přelomu roku zřejmě připraví akreditační spisy. Mohou se poučit z toho, co je na jiných univerzitách, dvě už institucionální akreditaci mají. Plán posílení právního odboru, projektové podpory. Zahrnuto v rozpočtu. Spolupráce s VOP. Rozvoj centra rozvojového stavitelství. Příprava Strategie probíhá, bylo diskutováno na zasedání kolegia. Snaha o narovnání vztahu mezi součástmi. Vrátil se k rozšíření počtu řádných členů VR. Vidí jako užitečné, když rektorát přemístí do Betlémského paláce. Vyřeší se tím i přesun UTEF. Přesun do konce tohoto roku. Připravují rozpočet, strategie IP na roky 18 a 19 bude diskutována a s ohledem na strategii, sbírají se náměty z fakult, garanti budou prorektori, finance asi budou decentralizované. Kontrola senátem. Započtení nepřímých nákladů na projektu, vylepšení P-R-O mechanismu. Měření procenta veřejné podpory. Příprava směrnice pro účtování nepřímých nákladů v OP-VVV. Překonali přechodové období, budou ještě audity. Vrátil se pak k loňskému rozpočtu. Daří se držet plánovaný harmonogram. Finance (metodik) začnou plánovat od příštího roku už na podzim. **Hlaváč:** Ptá se na politiku, jak uspět v mezinárodních žebříčkách. **Petráček:** Metrika žebříčků ne vždy sedí s metrikou naší. Sledují to, snaží se optimálně vyplnit, co je možné. Je korelace mezi možnostmi investovat a těmi žebříčky. **Škvor:** Přijali pracovníka, který zhodnotí a sleduje žebříčky a dává náměty. To se projeví za rok. **Kybic:** KIS: stanovisko ke zřízení pověření podle GDPR, což je relativně důležitá funkce. Nedostává přímé úkoly. Musí to dělat citlivě, aby neparalyzoval chod školy. KIS vyjádřila znepokojení nad jmenováním J. Svobody do této funkce (7-1-0). **Petráček:** Hledá optimální pracovní postup pro bývalého kancléře a úzce spolupracuje s Ing. Holým. Může mu tato role sedět lépe. **Chadzitaskos:** Problematika odstupného. **Petráček:** Smlouvy vznikly v minulosti, některé případy nejsou levné. **Olšák:** K ustavení funkce prorektora pro IT je třeba vyjádření AS. **Petráček:** Informaci poskytne co nejdříve. O projednání požádá na červnovém AS. **Hlaváč:** Rozpaky nad plánem stěhování rektorátu. Zatím neproběhla diskuse. Je cennější blízkost fakultám než umístění v historickém centru Prahy. **Petráček:** V Dejvicích zůstane to, co souvisí se studenty, kde je fyzický kontakt. Provoz budovy CIIRC na prostory rektorátu stojí asi 12 mil. ročně, tam to budou 2 mil. ročně, tj. úspora. 3:05:10

16. Komise AS ČVUT a volba nového předsedy komise

Janoušek: Komise pro rozvoj nemá předsedu. Prof. Hlaváč navrhoval vznik nové komise. Další možnost: nová komise vznikne přejmenováním Komise pro rozvoj a rozšíření působnosti. **Hlaváč:** Dříve v senátu vedl komisi pro rozvoj a vědu. Chce podpořit úvahy o strategii a kvalitě, návaznost na RVH. Především se chce věnovat strategii a kvalitě, třeba též na půdorysu současné Komise pro rozvoj po rozšíření její působnosti. Čeká od případných členů komise, 3:32:00



že budou pracovat. Je potřeba, aby tam byli zájemci o členství (přihlásilo se na jeho dotaz aspoň 5 zájemců). **Petráček:** Je to dobrý nápad. **Janoušek:** I z jeho pohledu předsedy je vhodné, aby RVH měla takového partnera. Doporučuje přejmenování na „Komisi pro rozvoj a kvalitu“, nerozšiřovat počet komisí. **Hájek:** Uvítají konstruktivní zpětnou vazbu ze strany AS. **Janoušek:** Zájem o pozici předsedy Komise pro rozvoj (bez rozšíření)? Není.

Usnesení: AS ČVUT přejmenovává stálou pracovní komisi pro rozvoj na komisi pro rozvoj a kvalitu.

Hlasování: 30-0-2

Janoušek: Kandidát na předsedu nově zřízené komise: prof. Hlaváč (souhlasí). Další kandidáti nejsou. Proběhne tajná volba. **Jeřábek:** Do volební komise navrhuje P. Olšáka (souhlasí). **Matějovská:** Navrhuje P. Böhma (souhlasí). Další návrh: J. Cajthaml.

Usnesení: AS ČVUT určuje komisi pro tajná hlasování tohoto zasedání ve složení: P. Böhmu, J. Cajthaml, P. Olšák.

Hlasování: 29-0-2

Olšák: Vysvětlil pravidla tajné volby. Je navržen jediný kandidát, volba je jednokolová.

Usnesení: AS ČVUT zvolil prof. Hlaváče předsedou komise pro rozvoj a kvalitu.

Hlasování: 26-3-2

17. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a Dial Telecom

Gazda: Vysvětlil podstatu [smlouvy](#)*. Správní rada to projedná na zasedání v červnu.

3:58:30

Usnesení: AS ČVUT bere na vědomí Smlouvu mezi ČVUT a Dial Telecom, a. s., jejíž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parc. č. 589/6, 590/2, 590/11, vše v k. ú. Dejvice.

Hlasování: 30-0-0

18. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a T-Mobile Czech Republic

Gazda: Vysvětlil podstatu [smlouvy](#)*.

4:05:55

Usnesení: AS ČVUT bere na vědomí Smlouvu mezi ČVUT a T-Mobile Czech republic, jejímž předmětem je zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemcích parc. č. 590/2, 590/6 a 590/7, vše v k. ú. Dejvice.

Hlasování: 30-0-0

19. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a PREDistribuce, a.s.

Gazda: Vysvětlil podstatu [smlouvy](#)*.

4:08:25

Usnesení: AS ČVUT bere na vědomí Smlouvu mezi ČVUT a PREDistribuce, a. s., jejíž předmětem je zřízení služebnosti spočívající v právu provozovat a opravovat součást distribuční soustavy na pozemcích parc. č. 3078/8 v k. ú. Dejvice.

Hlasování: 30-0-0



20. Projednání Výroční zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2017

Janoušek: AS pravidelně zveřejňuje zprávu o své činnosti na web pro veřejnost. V příloze této zprávy je seznam prezencí. Tuto **výroční zprávu*** předložil před dvěma dny (nepodléhá pravidlu 7denní lhůty). **Hlaváč:** Kromě prezencí bychom měli zaznamenávat, kdy kdo přišel a odešel. **Janoušek:** Pořídíme-li si hlasovací zařízení, což je v plánu, budeme moci elektronicky i toto sledovat. 4:10:10

Usnesení: AS ČVUT vyjadřuje souhlas s výroční zprávou o činnosti AS ČVUT v roce 2017 a ukládá předsedovi AS ČVUT, aby ji zveřejnil pro akademickou obec ČVUT.
Hlasování: 31-0-0

21. Schválení změny Jednacího řádu AS FD ČVUT

Doktor: Změna Jednacího řádu AS FD je jednoduchá, předseda AS FD se volí z řad celého senátu (tj. i studentů), dříve bylo jen z řad akademických pracovníků. **Olšák:** LK: souhlasné stanovisko (4-0-2). **Petráček:** Souhlasné stanovisko. 4:16:30

Usnesení: AS ČVUT schvaluje I. změnu Jednacího řádu AS FD.
Hlasování: 29-0-2

22. Volba zástupce AS ČVUT do kontrolní komise SGS

Janoušek: Oslovil několik členů akademické obce a nikdo nemá o práci v komisi zájem. Zeptal se na místě (nikdo se nepřihlásil). Prověří to po emailu a provede případně hlasování per rollam. 4:19:00

23. Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu akademických pracovníků FEL

Janoušek: Nemají v tom obvodu náhradníka. P. Olšák upozornil, že skončí v AS. Kdo se hlásí do komise? J. Šrubař (souhlasí). Dále se přihlásil J. Feit. J. Begera (souhlasí). 4:20:00

Usnesení: AS ČVUT stanoví hlavní volební komisi k doplňovacím volbám do AS ČVUT v obvodu akademických pracovníků FEL ČVUT ve složení: J. Šrubař (předseda), J. Feit a J. Begera.
Hlasování: 28-0-3

Usnesení: AS ČVUT vyhlašuje doplňovací volby do AS ČVUT ve volebním obvodu akademických pracovníků FEL ČVUT.
Hlasování: 31-0-0

24. Informace o analýze odměn některých pracovníků ČVUT

Petráček: Na komisi včera jste se seznámili s materiálem. Potřebujeme pochopit neřešený problém z roku 2017 z minulého vedení, analýza byla provedena v souvislosti s informacemi v médiích. Taky se věnoval návazností z předešlých let i současným stavem v květnu 2018. Zjistil skutečnosti, které vyžadují systémovou změnu a připravuje korektivní opatření. Zpráva popisuje mechanismy odměňování na ČVUT, první pětice odměňovaných je z FSv. Audit je naplánován v tomto směru. Má-li někdo otázku nebo pochybnost v této věci, měl by nejdříve aktivovat vnitřní mechanismy školy (komunikace s rektorem, aktivovat mechanismus Etické komise). My jsme se o tom dozvěděli z médií postupem, který je značně nestandardní. V Etickém kodexu je to označeno jako nepřipustné chování. Proto se tím bude zabývat také Etická komise. Možnost souběhu funkcí není rozumná. Eliminuje to velmi brzy. Dále zmínil problém násobných úvazků, bude to také řešeno. Rektor by měl o příjmech nad určitou mez vždy vědět. Dále požaduje větší transparentnost vícezdrojového financování. Fakulty mají různé metodiky, rektor má mít přehled. Otázka přiměřenosti: je to obtížné, na to pozval audit. Výsledek se 4:26:00



dozvíme během měsíce. Dále proběhne kontrola MŠMT, je zvědav na externí posouzení, co se v roce 2017 odehrálo. Na komisi se dohodli, že bude vytvořena zjednodušená lépe prezentovatelná forma tabulky. **Janoušek:** Krozvoj to projednala, AS se tím zabývá od předchozího zasedání. Šlo o to, aby se všichni senátoři mohli seznámit s výsledky. Zaznělo, aby rektor jasně řekl, zda to je nebo není správné. Audit je objednan od externí firmy, přiměřenost příjmů dokáže posoudit. Krozvoj nechtěla nyní přijmout usnesení. **Cajthaml:** Čeká se také na informaci směrem ven i dovnitř ČVUT. **Farník:** Etická komise nemá legální jednací řád. Je to už úkol z minulosti toto napravit. **Lábusek:** Zásadně nesouhlasí s vylučováním souběhu funkcí. Na FA všichni děkani od r. 1989 byli vedoucími ústavu. Je třeba hledat spíše podpisová pravidla zajišťující dostatečnou kontrolu. **Petráček:** Podobný problém je na FSv, musí se najít účelný proces kontrasignace. **Hlaváč:** Těmi analýzami a hledáním přiměřenosti to nevyřešíme. Máme problém uvnitř i vně. Navrhoval tabulku prvních padesáti včetně zdrojů a anonymizované osoby. To je třeba zveřejnit dovnitř i vně. **Petráček:** Rozhodujeme o lidech. Rektor se musí rozhodnout na základě dat přesně, ne jen na základě pocitů. Nebude zdržovat, až bude mít dodatek informací a bude vědět. **Hrdlička:** Demokracie je založena na tom, že se řídíme zákony a pravidly. Nepadlo slovo o tom, proč se to celé stalo. To je případ pro Etickou komisi. Měli bychom dodržovat zákony a vnitřní pravidla. A to se pravděpodobně nestalo. **Hlaváč:** Zásada zásluhovosti, chceme motivovat, iniciativu. Takoví, co přinesou peníze, tak část těch peněz mají dostat, to je v pořádku. Ale toto je exces, bezpochyby. Musíme mít mechanismy, které tomu zabrání. Posílení rektorovy pravomoci v této věci je naprosto v pořádku. Když hledáme, kdo to zveřejnil a že tam je největší chyba, zaměňujeme příčinu a následek. **Petráček:** Nesouhlasí. I SR ČVUT odsuzovala, že nebyly aktivovány vnitřní mechanismy. **Hrdlička:** Vrací se k souběhu funkcí. Děkan na ČVUT (na rozdíl od rektora a prorektorů) nemá plat. Takže podporuje myšlenku děkana Lábusa. **Mařík:** Jako člen RVVI oznamuje, že tato rada opakovaně se zajímá o finance prof. Kohoutkové (kolik procent z průmyslu, z veřejných zdrojů, z RVO). V radě zvažují, že už je akademická svoboda univerzit příliš daleko. Ministr stále nemá informace, zatím mu to ČVUT nedodalo. Premiér na to čeká. **Petráček:** Informace panu náměstkovi byla odeslána. **Mařík:** Varuje před Etickou komisí. **Janoušek:** Je problém s Etickou komisí? Musíme to jako AS řešit. **Olšák:** Nadáváme na tisk? To snad opravdu neděláme. **Hlaváč:** Zveřejní rektor agregovanou tabulku dovnitř i ven? **Petráček:** Já si myslím, že ano.

25. Diskuse k žádosti ředitele CIIRC k AS ČVUT

Janoušek: Dostal žádost ředitele CIIRC, přeposlal to do emailové skupiny senátu. Pan ředitel požádal o vystoupení k tomuto bodu. **Mařík:** Je to časosběrný film, dokument se sbíral léta. Každý projekt OP VaVpI má za úkol toto udělat. Má vyznít optimisticky a vyzněl. Nedostal po předpremiérách pořádaných na ČVUT žádnou negativní zpětnou vazbu. Už tehdy bylo jasné, že to je určeno pro ČT. Má-li k filmu pan rektor stále výhrady, tak ho zřejmě vůbec nepochopil. Je nevhodné den před vysíláním v ČT mu zaslat email, kde mu rektor ukládá, aby zastavil vysílání filmu v ČT. To prostě nejde. Prošlo to schvalováním úřadem vlády, odbornou komisí televize, programovou radou. Chybí výtka k tomu filmu. Je mu vyhrožováno Etickou komisí, na což je velice citlivý. Firma Certicon poskytla po dobu 26 měsíců CIIRC-u prostory a prominula nájemné ve výši 4,5 mil. Stala se malým podílníkem copyrightu toho filmu. Email rektora je důsledek celkové atmosféry zaměřené proti samostatnosti ústavů. Viz obsazení Vědecké rady ČVUT. Oceňuje snahu rektora o spolupráci ústavů s fakultami, ale výsledky zatím nevidí. Zásadně protestuje proti výhrůžným dopisům od rektora a požadavkům udělat nespelnitelné. Dostal desítky reakcí na film, všechny jsou pozitivní. Je to reklama zadarmo pro ČVUT. **Petráček:** Pozitivní rozpočet pro ústavy: na tom pracujeme. Předloží na červnové jednání AS rozšíření VR. Vztah rektor-podřízený nesouvisí s akademickými svobodami. Když film dlouho nebyl vysílán, byl rád, že to bylo zřejmě staženo. Ve filmu jsou očividné nepravdy. Např. „od ČVUT jsme nedostali ani korunu“. Cituje z vyúčtování akce CIIRC, 437 mil. je nula? Vysílání toho filmu může rozšířit zkreslený pohled na univerzitu. Zadal tedy úkol. Úkol může být nespelnitelný, ale to se dá komunikací mezi podřízeným a nadřízeným vyřešit. Ten e-mail nemusel jít na množství dalších adres. Očekával, že si to vyjasní mezi sebou. Váží si prof. Maříka jako vědeckého parcovníka, výzkumníka, ale ředitelská role je jiná, tam se musí spolupracovat. Neměli bychom prostřednictvím filmu šířit nepravdy a uvádět veřejnost v omyl. AS schválil desítky až stovky mil. pro CIIRC, není tedy pravda, že CIIRC nedostal ani korunu. Bude muset ještě popřemýšlet o vztahu ředitel-ректор. **Mařík:** Je to časosběrný snímek, když v roce 2014 bylo



řečeno, že něco nedostali, pak se to netýká dneška. V době, kdy se odvolával rektor, tak prof. Kybic předložil senátu materiál přerozdělení budovy Jugoslávských partyzánů. Odmitá, aby dostával úkoly s tím, že ihned jsou uvedeny tresty za nesplnění. To je neakceptovatelné. Rektor by měl přijít na schůzi CIIRC a tam by se věci vyjasnily s pracovníky CIIRC. **Petráček:** Cituje výdaje na CIIRC v milionech v letech 2013–17. **Bauma:** Úvodní informace zazněla, nemá smysl pokračovat. Můžeme pokračovat v komisích. **Hrdlička:** Jak na to kouká veřejnost je něco jiného. Ty sporné věci jsou výsostně vnitřní. Je pod rozlišovací schopnost veřejnosti dohledávat, zda výroky byly řečeny v roce 2014 nebo 2017. **Jeřábek:** Je to nedorozumění. Propagace tvůrčí činnosti ve filmu je pozitivní. Časosběrné video kolem stavby, OK. Ale jsou tam nepřesnosti. 8. vteřina dokumentu říká, že zasedání AS probíhají za zavřenými dveřmi. To ze zákona není možné. Není pravda, že odvoláváme rektora, abychom si rozdělili budovu. **Janoušek:** Rektor Petráček přišel s návrhem posílit VR ve prospěch ústavů, což nebylo senátem přijato. Stalo se to proto, že bylo málo přítomných členů. Prošlo to sice velkou většinou přítomných, ale nebyla to nadpoloviční většina všech. Takže se to bude předkládat znova. **Olšák:** Chce upozornit na časosběrnou nepravdu: ve filmu je zmíněno datum 30. listopadu 2016, kdy se senát chystal navrhnout odvolání rektora, a prof. Mařík tam uvádí, že hlavní důvod úvah senátu o odvolání bude problém s CIIRC, že rektor stojí na straně CIIRC. Není to pravda. To datum se váže na první jednání o odvolání rektora, kde byly sneseny zcela jiné důvody k odvolání. Ani jednou tam nepadlo slovo CIIRC. Ví to, protože ty materiály k odvolání připravoval. **Hlaváč:** CIIRC není jen budova. Kritika senátu není kritika senátu tohoto funkčního období s konkrétními lidmi. **Janoušek:** Uvádí, že ani zakládání FIT nebylo jednoduché, když se FEL vyčleňoval z FS taky to nebylo snadné, takže to asi při vzniku něčeho nového je běžné. Měli bychom se pokusit vázat na pozitivní záležitosti a potlačit negativní. **Petráček:** Zažil také takové situace v nejrůznějších rolích. Je to hodně o správné komunikaci a práci s informacemi. **Mařík:** Ohrazuje se proti tomu, že ve filmu je nepravda. Je tam pravda podle doby, kdy to bylo natočeno.

26. Různé

a) Doplnující informace rektora

Petráček: Dnes už bylo řečeno dost.

6:03:00

b) Zpráva hlavní volební komise o doplňovacích volbách do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FA ČVUT

Šrubař: Doplňovací volby proběhly v souladu s volebním řádem, máme zvoleny čtyři náhradníky. Zpráva bude na Sharepointu.

6:03:12

c) Další různé

Hlaváč: Dotaz na náplň výjezdního zasedání. **Janoušek:** Rozpočet, strategie. Všichni mohou přispět tématem. Vyzve k tomu senát.

6:04:00

Petráček: Loučí se a děkuje za spolupráci s J. Gazdou, který zítra končí ve funkci kvestora.

Zapsal: Petr Olšák

Ověřil: doc. Ing. Jan Janoušek, CSc.
předseda AS ČVUT



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 2 – BOD č. 1. – Schválení programu 21. zasedání AS ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 14:10:01

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	ZDRŽEL SE
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	ZDRŽEL SE
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PROTI
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	ZDRŽEL SE
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PROTI
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PROTI
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	ZDRŽEL SE
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	ZDRŽEL SE
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	ZDRŽEL SE
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PROTI
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	ZDRŽEL SE
42	42	Michal Šupej	ZDRŽEL SE
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 24 PROTI: 4 ZDRŽELO SE: 8 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 4 – BOD č. 2. – Kontrola a schválení zápisu z 20. zasedání AS ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 14:14:19

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	ZDRŽEL SE
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	ZDRŽEL SE
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	ZDRŽEL SE
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 33 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 3 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 5 – BOD č. 4. – Schválení Metodiky rozpisu příspěvku a dotací na rok 2018

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 14:39:35

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	ZDRŽEL SE
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PROTI
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PROTI
21	23	Bc. Josef Holeček	ZDRŽEL SE
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PROTI
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	ZDRŽEL SE
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 30 PROTI: 3 ZDRŽELO SE: 3 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 6 – BOD č. 5. – Schválení Rozpisu příspěvku a dotací na normativní a nenormativní financování na rok 2018

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 14:51:59

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	ZDRŽEL SE
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 35 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 1 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 7 – BOD č. 6. – Schválení III. změny Statutu ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 14:59:27

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 36 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 8 – BOD č. 7. – Projednání Sebehodnotící zprávy pro akreditaci studijního programu

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 15:11:27

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEHLASOVAL
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24	11	Ing. Kateřina Chytrá	PRO
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 35 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 9
PŘÍTOMNÝCH: 36 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 9 – BOD č. 8. – Schválení Pravidel systému zajišťování kvality
vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 15:30:35

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 35 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 10
PŘÍTOMNÝCH: 35 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 10 – BOD č. 9. – Schválení I. změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 15:57:19

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEHLASOVAL
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	ZDRŽEL SE
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	ZDRŽEL SE
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	ZDRŽEL SE
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PROTI
35	35	RNDr. Petr Olšák	PROTI
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	ZDRŽEL SE
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PROTI
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 27 PROTI: 3 ZDRŽELO SE: 4 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 10
PŘÍTOMNÝCH: 35 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 11 – BOD č. 10. – Schválení změny přílohy Statutu FIT,
Organizačního řádu FIT ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:00:51

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEHLASOVAL
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	NEHLASOVAL
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 33 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 2 NEPŘÍTOMNÝCH: 10
PŘÍTOMNÝCH: 35 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 12 – BOD č. 11. – Schválení přílohy Statutu FSv, Organizačního řádu FSv ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:03:06

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6	6	prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	PRO
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 35 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 10
PŘÍTOMNÝCH: 35 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 15 – BOD č. 12. – Schválení podmínek přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc. a mgr. studijních programů pro akademický rok 2018/2019

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:12:00

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PROTI
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	ZDRŽEL SE
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	ZDRŽEL SE
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	ZDRŽEL SE
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	ZDRŽEL SE
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	ZDRŽEL SE
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	ZDRŽEL SE
35	35	RNDr. Petr Olšák	PROTI
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 26 PROTI: 2 ZDRŽELO SE: 6 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 11
PŘÍTOMNÝCH: 34 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 16 – BOD č. 13. – Schválení změn Jednacího řádu AS ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:26:05

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	ZDRŽEL SE
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	ZDRŽEL SE
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PROTI
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	ZDRŽEL SE
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	ZDRŽEL SE
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	ZDRŽEL SE
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	ZDRŽEL SE
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 27 PROTI: 1 ZDRŽELO SE: 6 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 11
PŘÍTOMNÝCH: 34 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 17 – BOD č. 13. – Schválení změn Jednacího řádu AS ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:35:05

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	ZDRŽEL SE
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15		Bc. Michal Farník	NEPŘÍTOMEN
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	ZDRŽEL SE
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PROTI
21	23	Bc. Josef Holeček	PROTI
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PROTI
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	ZDRŽEL SE
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26		Ing. Stanislav Jeřábek	NEPŘÍTOMEN
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	ZDRŽEL SE
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	ZDRŽEL SE
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 24 PROTI: 3 ZDRŽELO SE: 5 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 13
PŘÍTOMNÝCH: 32 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 18 – BOD č. 14. – Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT za rok 2017

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:42:11

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	NEHLASOVAL
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 33 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 11
PŘÍTOMNÝCH: 34 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 19 – BOD č. 15. – Schválení Závěrečné zprávy hodnocení IP 2017

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 16:45:53

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	ZDRŽEL SE
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	ZDRŽEL SE
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19		Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29	29	prof. Dr. Ing. Jan Kybic	PRO
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 31 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 2 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 12
PŘÍTOMNÝCH: 33 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 20 – BOD č. 16. – Komise AS ČVUT a volba nového předsedy komise

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:28:02

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22		prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
23	10	prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	PRO
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	ZDRŽEL SE
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	ZDRŽEL SE
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 30 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 2 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 13
PŘÍTOMNÝCH: 32 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 21 – BOD č. 16. – Komise AS ČVUT a volba nového předsedy komise

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:33:06

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	ZDRŽEL SE
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	ZDRŽEL SE
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22		prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 29 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 2 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 22 – BOD č. 19. – Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a Dial Telecom

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:45:26

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22		prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	NEHLASOVAL
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 30 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 23 – BOD č. 20. – Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a T-Mobile Czech Republic

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:47:55

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22		prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	NEHLASOVAL
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 30 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 24 – BOD č. 21. – Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi ČVUT a PREDistribuce, a.s.

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:49:42

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22		prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	NEHLASOVAL
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 30 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 25 – BOD č. 22. – Projednání Výroční zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2017

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:55:58

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	NEHLASOVAL
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 31 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 1 NEPŘÍTOMNÝCH: 13
PŘÍTOMNÝCH: 32 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 26 – BOD č. 23. – Schválení změny Jednacího řádu AS FD ČVUT

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 17:58:05

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	ZDRŽEL SE
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	ZDRŽEL SE
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32	32	doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	PRO
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34		prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	NEPŘÍTOMEN
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 29 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 2 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 27 – BOD č. 25. – Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu akademických pracovníků FEL

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 18:03:25

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	ZDRŽEL SE
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	ZDRŽEL SE
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32		doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	ZDRŽEL SE
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 28 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 3 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45



AKADEMICKÝ SENÁT ČVUT

Strana: 1 / 1

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ č. 28 – BOD č. 25. – Stanovení hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb v obvodu akademických pracovníků FEL

(Poznámka: Usnesení)

21. zasedání AS ČVUT

Dne 30.05.2018 18:05:36

Řádek	Karta	Člen Akademického senátu	Hlasoval(a)
1	1	RNDr. Ilona Ali Bláhová, Ph.D.	PRO
2	2	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D.	PRO
3		Bc. Pavel Bakovský	NEPŘÍTOMEN
4	4	doc. Ing. Václav Bauma, CSc.	PRO
5	5	Bc. Jakub Begera	PRO
6		prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc	NEPŘÍTOMEN
7	8	Mgr. Pavel Böhm, MBA	PRO
8	7	Ing. arch. Robert Bouška	PRO
9	9	doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.	PRO
10		Norbert Červený	NEPŘÍTOMEN
11		Ing. David Čítek	NEPŘÍTOMEN
12	14	Ing. Tomáš Doktor	PRO
13		Ing. Yulia Efremova, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
14	16	Ing. Bc. Vladimír Faltus, Ph.D.	PRO
15	17	Bc. Michal Farník	PRO
16	18	Ing. Mgr. Jan Feit	PRO
17	19	Ing. Magda Friedjungová	PRO
18	21	prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	PRO
19	20	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	PRO
20	22	Bc. Lukáš Hodek	PRO
21	23	Bc. Josef Holeček	PRO
22	24	prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	PRO
23		prof. Ing. Goce Chadzitaskos, CSc.	NEPŘÍTOMEN
24		Ing. Kateřina Chytrá	NEPŘÍTOMEN
25	25	doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.	PRO
26	26	Ing. Stanislav Jeřábek	PRO
27		Ing. Jan Kašpar	NEPŘÍTOMEN
28		Bc. Filip Konečný	NEPŘÍTOMEN
29		prof. Dr. Ing. Jan Kybic	NEPŘÍTOMEN
30		Ing. Michal Mára	NEPŘÍTOMEN
31	50	Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D.	PRO
32		doc. Ing. Jiří Mikyška, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN
33	33	Ing. Zdeněk Muzikář, CSc.	PRO
34	34	prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.	PRO
35	35	RNDr. Petr Olšák	PRO
36	36	Bc. Tomáš Pokorný	PRO
37	37	Ing. Radomír Polách	PRO
38	38	doc. Dr. Ing. Ivan Richter	PRO
39	39	PhDr. Jaroslav Schmid, CSc.	PRO
40	40	RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	PRO
41	41	Ing. Kryštof Šulc	PRO
42	42	Michal Šupej	PRO
43	43	prof. Ing. Jan Tywoniak, CSc.	PRO
44		Ing. Jiří Volech	NEPŘÍTOMEN
45		Mgr. Veronika Vymětalová, Ph.D.	NEPŘÍTOMEN

PRO: 31 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0 NEHLASOVALO: 0 NEPŘÍTOMNÝCH: 14
PŘÍTOMNÝCH: 31 ČLENŮ SENÁTU: 45