



**Zápis z 12. řádného zasedání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 25. 10. 2017**

Přítomni: prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D. (F1); prof. Ing. Kabele Karel, CSc. (F1); Ing. Mára Michal (F1); Ing. Arch. Bouška Robert (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2); Ing. Šulc Kryštof (F2); Ing. Volech Jiří (F2); RNDr. Bláhová Ilona Ali, Ph.D. (F3); prof. Dr. Ing. Kybic Jan (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Bc. Bakovský Pavel (F3); Bc. Begera Jakub (F3); doc. Ing. Míkyška Jiří, Ph.D. (F4); doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (F4); Ing. Chytrá Kateřina (F4); Bc. Farník Michal (F4); doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana, Ph.D. (F5); RNDr. Šrubař Jiří, Ph.D. (F5); Holeček Josef (F5); Bc. Hodek Lukáš (F5); Ing. Bc. Faltus Vladimír, Ph.D. (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); Bc. Konečný Filip (F6); Dvořáková Marie (F6); Ing. Efremova Yulia (F7); Mgr. Böhm Pavel (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika, Ph.D. (F7); Bc. Pokorný Tomáš (F7); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Ing. Polách Radomír (F8); Ing. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Friedjungová Magda (F8); Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D., Ing. Paed. IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRC); Červený Norbert (MÚVS); Čítek David (KÚ);

Omluveni:

Neomluveni:

Hosté: prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc. (RČVUT); Mgr. Gazda Jan, Ph.D. (RČVUT); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (RČVUT); prof. RNDr. Vlček Miroslav, DrSc. (RČVUT); doc. Ing. Chyský Jan, CSc. (RČVUT); RNDr. Čermák Igor, CSc. (RČVUT); prof. Ing. Kohoutková Alena, CSc. (FSv); prof. Ing. Michael Valášek, DrSc. (FS); prof. Ing. arch. Lábus Ladislav, Hon. FAIA (FA); prof. Ing. Jex Igor, DrSc. (FJFI); prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (FEL); prof. Ing. Tvrdlík Pavel, CSc. (FIT); prof. MUDr. Dylevský Ivan, DrSc.; prof. Dr. Pěchouček Michal, MSc. (FEL); doc. Ing. Švecová Lenka, Ph.D.; doc. PaedDr. Drnek Jiří, CSc.; PhDr. Kučerová Vladimíra; Ing. Boháček Jiří (SÚZ); Ing. Svoboda Josef, Ph.D. (RČVUT); Šuchová Anna-Marie; Kateřina Poláková (ČT); Šebák Jozef; Ševčík Ondřej; Čermák Michal; Kozubíková Žaneta; Vlachý Jan; Kraus I.; Kierová Petra; Bílek Jan; Štický Jiří; Havlíková Klára; Kupec Tomáš; Jirků Jonáš (FD); doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (FSv); Wald František (FSv); Smejkal Tomáš (FJFI); Máca Jiří (FSv); doc. Ing. Vospěl Zdeněk, CSc. (RČVUT); Florián Miloš;



České vysoké učení technické v Praze
Zasedání Akademického senátu ČVUT
Termín zasedání: 12. řádného zasedání AS ČVUT, 25. 10. 2017

Program:

1. Schválení programu 12. zasedání AS ČVUT
2. Volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze
3. Schválení plánu realizace strategického záměru pro rok 2018 a projednání úpravy rozdělení prostředků IP ČVUT 2016–2018 pro rok 2018
4. Různé



1. Schválení programu 12. zasedání AS ČVUT

Úvodem předseda přivítal všechny na zasedání. Řekl, že s volbou rektora akademickým senátem se pojí nejen výsada ale i odpovědnost AS.

V zasláném programu byly první dva body ohledně IP projektů. Původně si myslel, že v komisích se vše připraví, ale jak zaznamenal, z komise KIS vznikla řada připomínek, takže ke schválení dokumentů bude potřeba další diskuze. Dokáže si představit, že může trvat třeba hodinu a nechce zdržovat přítomné, protože jsou tu zástupci médií a je zde plno hostů. Dovolil si tedy body, které se týkají IP projektů, přehodit v návrhu programu až za volbu rektora, která je primární.

Dále v abecedním pořadí představil kandidáty. Prof. Kohoutkovou, prof. Konvalinku, prof. Pěchoučka, doc. Petráčka a prof. Tvrdíka. Zároveň přivítal všechny přítomné hosty.

Proběhlo hlasování o programu. Dále předseda oznámil, že na zahájení samotné volby se bude čekat, až bude AS v plném počtu 45 členů.

Usnesení 12-01: Akademický senát schvaluje předložený program 12. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 44

Hlasování: 43-0-1 Usnesení bylo přijato.

2. Volba osoby navržené na funkci rektora ČVUT v Praze

J. Nožička shrnul průběh příprav voleb z pohledu volební komise. Voleb se účastní 5 kandidátů.

J. Nožička uvedl, že se na něj obrátil jeden z členů AS s požadavkem na stanovisko volební komise k aktivitám jednoho kandidáta, rektora ČVUT. Rektor údajně předvolal několik studentských členů AS a poučoval je o tom, jak mají v senátu fungovat a pracovat. Telefonoval také studijnímu proděkanovi a zajímal se o studium jedné senátorky z AS ČVUT, která neprošla zkouškou a po následném přezkoušení uspěla se známkou C. Volební komise to vyhodnotila tak, že nemá nástroje na posouzení takových aktivit kandidátů, ani na přijetí případných opatření proti aktivitám kandidátů, které mohou být někým považovány za nekorektní. Volební komise se tím tedy nebude zabývat.

Předseda senátu předal slovo panu rektorovi.

Rektor odpověděl, že se s žádnou skupinou senátorů nesešel a nikoho nepoučoval, jak má v AS pracovat. Pokud jde o druhou část, u proděkana se zeptal, zda je dotyčná studentka ještě studentkou ČVUT.

J. Janoušek doplnil, že z pozice předsedy byl v kopii té žádosti o přezkoumání, ale žádný jiný email nedostal. Předpokládal, že volební komise si to nějak probrala. K druhé záležitosti posílal senátu email, kde byla souhrnná vyjádření jednotlivých zúčastněných osob, která zjistil. Chtěl se ještě



zeptat předsedy volební komise, jestli lze přípravu voleb považovat za v pořádku a zda procesní postupy byly splněny.

J. Nožička souhlasil se správností přípravy voleb a uvedl, že neobdrželi žádnou další připomínku.

P. Olšák zahájil prezentaci, která shrnuje proces vlastní volby osoby navržené na rektora. Nejprve je třeba informovat o stavu mandátů v AS ČVUT. Požádal o to předsedu senátu.

J. Janoušek informoval o tom, že výsledky voleb do AS ČVUT z konce minulého roku potvrdila k tomu ustavená volební komise, která také odsouhlasila seznamy náhradníků. Současný senát má 45 osob, takže není neobsazeno žádné křeslo a proti původnímu složení z ledna, 2 senátoři z různých důvodů přestali být senátory a nahradili je první náhradníci v příslušných volebních obvodech. Byl tam jeden sporný případ, který byl projednán dříve na jednání senátu. AS ČVUT je tedy naplněn a má 45 osob, které jsou právoplatní členové AS.

P. Olšák pokračoval v prezentaci. Volba bude ze zákona tajná a než k ní AS ČVUT přistoupí, je třeba si ujasnit, jak bude vypadat usnesení, které bude výstupem z té tajné volby. Existují dvě možnosti výstupu: buď bude někdo zvolen a tedy navržen senátem na rektora ČVUT, nebo nikdo zvolen nebude. V prezentaci jsou tedy připraveny 2 typy usnesení k těmto dvěma možnostem výstupu. Přečetl oba návrhy. Zeptal se na připomínky k textu usnesení. Připomínky nebyly.

Dále P. Olšák v rámci své prezentace shrnul pravidla voleb, které proběhnou v souladu se zákonem a jednacím řádem AS ČVUT. Uvedl pravidla jednotlivých kol volby, způsob označení volebních lístků atd. Konečně uvedl, že důvěra ve volební komisi, která vyhodnotí obsah volební urny, by měla být jasně deklarovaná. Jestli jí někdo nevěří, měl by se nyní ozvat a senát se může usnést na doplnění volební komise.

J. Janoušek doplnil, že tím, že AS zvolil volební komisi, počítal s tím, že komise bude hlasy počítat. Dotázal se, jestli chce ještě někdo někoho navrhnout. Nikdo. Volební komise má tedy plnou důvěru.

J. Nožička zahájil první kolo volby s pěti výše jmenovanými kandidáty.

Proběhlo první kolo.

J. Janoušek vyzval předsedu volební komise, aby přečetl výsledky.

J. Nožička provedl shrnutí prvního kola. Prvního kola se účastnilo všech 5 kandidátů, bylo odevzdáno 45 hlasů, žádný z nich nebyl neplatný. Výsledky jsou:

A. Kohoutková – 7

P. Konvalinka – 15

M. Pěchouček – 7

V. Petráček – 13

P. Tvrdík – 3

Nebyl zvolen kandidát na rektora, následuje další kolo. Tam postupují 4, všichni krom P. Tvrdíka.



J. Janoušek požádal kandidáty, zda se chtějí vyjádřit.

P. Tvrdík uvedl, že se rád zúčastnil volby, myslí, že kampaň probíhala korektně. Ostatním popřál úspěch v dalších kolech.

Proběhlo druhé kolo volby.

J. Janoušek požádal předsedu volební komise, aby přečetl výsledek.

J. Nožička uvedl, že v druhém kole byli 4 kandidáti. Bylo odevzdáno 45 hlasů, žádný nebyl neplatný. Hlasy byly rozděleny následovně:

A. Kohoutková – 6

P. Konvalinka – 15

M. Pěchouček – 11

V. Petráček – 13

Opět nebyl kandidát zvolen, následuje třetí kolo.

A. Kohoutková poděkovala všem za hlasy. Popřála zdárný průběh další volby.

Proběhlo třetí kolo volby.

J. Nožička uvedl, že ve třetím kole byli 3 kandidáti, odevzdáno 45 hlasů, žádný nebyl neplatný, výsledky:

P. Konvalinka – 16

M. Pěchouček – 14

V. Petráček – 15

M. Pěchouček poděkoval všem senátorům, kteří ho podpořili. Také gratuloval senátu, že měl tu odvalu hlasovat pro někoho, kdo nabízel změnu, je to znamení toho, že ČVUT není zkosnatělá instituce. Prosí voliče, aby v dalších kolech senátoři volili toho, kdo dokáže nejlíp ČVUT řídit s ohledem na to, aby to bylo dobré pro univerzitu, a ne jenom pro ně nebo pro jejich fakultu.

Dále proběhlo čtvrté kolo volby.

J. Nožička uvedl, že čtvrtého kola se účastnili 2 kandidáti. Bylo odevzdáno 45 hlasů, z toho 5 neplatných, 40 hlasů bylo platných. Výsledky jsou následující:

P. Konvalinka – 18

V. Petráček – 22

Nebyl zvolen žádný kandidát.

P. Konvalinka poděkoval volitelům. Váží si toho, že mu dali takovou podporu a chtěl by popřát všem, aby byl zvolen rektor, který bude mít důvěru senátu.

Dále proběhlo páté kolo, kde byl jediným kandidátem V. Petráček.



J. Nožička vyhlásil výsledky 5. kola, které proběhlo s jediným kandidátem, V. Petráčkem. Zúčastnilo se 45 senátorů, neplatných 22. Pro kandidáta bylo 23 hlasů. Zvolen je V. Petráček.

V. Petráček poděkoval za důvěru, která mu byla vložena. Přesto, že to bylo těsné, doufá, že nezklame a až se za nějakou dobu budeme zabývat tím, jestli se univerzitě daří lépe, budeme si to moci společně říci. Poděkoval spolukandidátům za kampaň a diskuze, co vedli. V minulých letech jsme zažili složité chvíle. Poděkoval i za práci vedení, která vedla k tomu, že škola v nekontroverzních věcech prosperovala. Pokusí se maximálně naplnit důvěru AS.

Usnesení 12-02: Akademický senát ČVUT v souladu s § 9 odst. 1 písm. h) a § 9 odst. 4 zákona 111/1998 Sb (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, navrhuje na jmenování rektorem ČVUT v Praze pro funkční období od 1. února 2018 do 31. ledna 2022 doc. RNDr. Vojtěcha Petráčka, CSc.

Počet osob s hlasovacím právem: 45

Usnesení bylo přijato.

J. Janoušek vyhlásil přestávku s tím, že ostatní body se také musí projednat.

3. Schválení plánu realizace strategického záměru pro rok 2018 a projednání úpravy rozdělení prostředků IP ČVUT 2016-2018 pro rok 2018

J. Chyský v zastoupení rektora předkládá materiály, které podle pravidel MŠMT každá univerzita má předložit, aby dostala prostředky v rámci institucionálního programu. Materiály jsou dva: Plán realizace strategického záměru a dále Institucionální program pro rok 2018, jeho aktualizace. Plán realizace vychází ze dvou materiálů. Je to strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti ČVUT, a pak plán realizace dlouhodobého záměru MŠMT. Podle pravidel MŠMT máme předložit zmiňované materiály do 31. 10. 2017. MŠMT stanovilo 7 prioritních cílů, které by materiál měl odrážet. Pod těmito cíli jsou konkretizovány jednotlivé body, které se odvíjejí od příslušných prioritních cílů.

Plán realizace je v některých partiích trochu obecný. Jinak se to ani dělat nedá, protože na ten materiál se odkazují projekty, které se dávají v letošním roce a budou se dávat na začátku příštího roku. Souvislost je tam potom především s OPVVV.

Druhý materiál je Institucionální program, který byl vyhlášen jako tříletý projekt v roce 2015. Byl schválen na ČVUT a byl psán a konfigurován pro roky 2016 – 2018. V rámci toho pak vznikaly jedno, dvou a tříleté projekty. U nás to byly jenom jedno a tříleté. Už v loňském roce se vedení na základě žádosti děkanů a po dohodě s nimi dohodlo na tom, že institucionální plán dozná určité změny, a to v té části, které je určená na vnitřní soutěž, která byla posílená. Úspora byla posbírána právě z těch vyznačených položek. V některých částech se podařilo peníze ušetřit, jinde bylo možné nahradit prostředky z jiných zdrojů. Hlavně se jednalo o možnost financovat něco z OPVVV (třeba jazykové kompetence a byly tam i další). Kontrolu dělají garanti, kontrola probíhá formou



prezentace při setkání pracovníků pro rozvoj. Dále se na kontrole může podílet komise pro rozvoj AS. A také to kontroluje MŠMT.

Je tam velká skupina infromatických projektů, které jsou koordinovány radou pro rozvoj pro informační systémy pod vedením prorektora. To je z hlediska řešení jednotlivých projektů. Pro příští rok došlo k nějakým posunům, úpravám, aby to odpovídalo skutečnosti. Bylo třeba reagovat na změny v legislativě. Dílčí úkoly se předkládají MŠMT spolu s tabulkou, co tam byla, tam se u těch dílčích úkolů dává MŠMT jednak rozpočet celkový, dál se dávají indikátory, které souvisí s naplněním toho projektu.

Kontrola MŠMT probíhá ve 3 fázích. Teď se podává předběžné hlášení, na konci roku průběžné hlášení, v roce 2019 se dává finální.

Oba materiály byly projednány grémiem rektora, tam nebyly žádné připomínky ke struktuře a obsahu. Pak to projednala Správní rada, ta by pak Plán realizace měla schválit po AS. Také to projednala Vědecká rada.

J. Janoušek poděkoval za podrobnou prezentaci a uvedl, že o předkládaných materiálech jednaly dvě komise.

J. Nožička uvedl, že na komisi pro rozvoj se dostavil z členů AS jenom jeden host, dr. Olšák, takže neví, jestli se dá mluvit o komisi. Požádal o připomínky a v podstatě krom jediného obecného emailu, který poslal J. Kybic, a ke kterému se vyjádří sám a týká se spíš formální stránky, žádnou připomínku nedostal.

V. Hlaváč se zeptal, co se stane, pokud dnes nebudou materiály schváleny.

J. Janoušek uvedl, že materiály byly předloženy až minulé úterý, ale jestli se to nepošle 31. 10. tak se stane to, že nemusíme dostat příští rok peníze, takže jsme tím limitováni.

J. Chyský uvedl, že pokud k těm projektům jsou připomínky, což možné je, pak je možné do těch projektů i po schválení zasáhnout.

J. Kybic za komisi pro informační strategii uvedl, že se nesešli, ale jednali vzdáleně o dílčích úkolech spadající pod IS. Nebyli moc spokojeni, měli výhrady. Vidí 3 dokumenty, plán realizace záměru, nemluvili o tom konkrétně a není překážka k tomu, aby byl schválen. Pak je zde dokument přehled_2. Nejsou tam hodnoty, co by se jim úplně líbily, ale nejsou k tomu závažnější výhrady. K poslednímu dokumentu, kde jsou jednotlivé dílčí úkoly, má komise vážné výhrady a nedoporučuje, aby se k tomuto dokumentu senát pozitivně vyjadřoval.

J. Chyský reagoval, že vzhledem k tomu, že ta aktualizace IP se musí odevzdat se všemi dokumenty. Uvedl, že v tuto chvíli neví, co by se stalo po neschválení jednoho dokumentu. Může se stát, že dotace bude krácena podle propozic.

V. Hlaváč navrhl hlasovat o celku.

F. Hrdlička navrhnul, aby tam zůstaly názvy projektů a částky a pak se to dá upravit později.



J. Chyský doplnil, že se tam dá zdůvodnit přesun nějaké částky z nějakého projektu na druhý. Kdyby se rozhodli financování posunout, tak je to možné, pokud nebudou částky zásadní, což znamená, když by se jednalo o miliony, asi by to byl problém, ale pokud ty změny tam budou nezásadní a zdůvodnitelné, tak se to pak dá udělat tímto způsobem.

P. Olšák uvedl zákonné souvislosti. V zákoně je řečeno, že MŠMT dává dotace, resp. příspěvek, v souladu se strategickým záměrem a jeho upřesněním: plánem realizace. Musí být soulad strategického záměru školy s ministerským strategickým záměrem. Pokud se začnou lišit, MŠMT má pravomoc příspěvek nedat. Další věc je, že náš plán realizace je na mnoha místech jen kopie ministerského. Pilíře jsou tam úplně stejné. Ministerstvo nám nadiktovalo nějaké pilíře a máme to tak schválit, jinak nedostaneme příspěvek. Podle novely zákona o VŠ Správní rada plán realizace schvaluje po tom, co to schválí senát. Kdyby se to dneska schválilo, tak kdy Správní rada? Další věc, kde je napsáno, proč zrovna ty dokumenty musí být k tomu 31. 10.? Z dokumentů na webu MŠMT to neplyne. Možná je to jenom komunikace vnitřní.

J. Chyský odpověděl, že Správní rada to projednala, nebyly žádné připomínky k obsahu. A vzhledem k tomu, že má možnost schvalovat per rollam, byli by zítra obesláni s tím, že dneska byl dokument schválen a že jsou žádání, aby vyslovili souhlas nebo nesouhlas. Proč ten datum? Je to tak, že si to MŠMT vyžádalo dopisem od náměstka, kde je termín 31. 10. stanoven.

J. Janoušek uvedl, že se dotazoval emailem na prorektora s kopií rektorovi, jestli by to šlo udělat tak, že se to teď schválí a později by se tam udělaly změny. Žádnou odpověď nedostal, takže jsme v této situaci.

I. Čermák uvedl, že může garantovat, že z jeho pohledu jakákoli částka, co tam je uvedena, může být předmětem jednání až dojde k nějakému konsensu. Pokud se dohodneme na nějakém tvrdším indikátoru, dá se na tom dohodnout.

V. Hlaváč připomněl, že zvolili nového rektora, tohle je něco, co děláme pro nového rektora. Udělejme mu to co nejjednodušší. Taky žádáme ministerstvo o peníze, doporučuje, aby se to schválilo. Později se připomínkám vyhoví, a tím se to vyřeší. Jinak se ta věc rozpadne.

J. Janoušek se k výroku V. Hlaváče připojil.

J. Chyský uvedl, že pokud by se nové vedení rozhodlo, že ten program pozmění, dá se požádat o změnu a zdůvodní se, proč k tomu došlo.

J. Janoušek reagoval na to, že tímto je označen postup v případě změn.

Usnesení 12-03: Akademický senát ČVUT schvaluje plán realizace strategického záměru pro rok 2018.

Počet osob s hlasovacím právem: 40

Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato

Usnesení 12-04: Akademický senát ČVUT projednal úpravu rozdělení prostředků IP ČVUT 2016-2018 pro rok 2018.

Počet osob s hlasovacím právem: 40



Hlasování: 38-0-2 Usnesení bylo přijato

4. Různé

J. Janoušek uvedl, že bude navrhovat mimořádné zasedání 8. 11. 2017. Aby se mohl schválit rozpočet, musí se nejprve schválit rozpis, a to se musí dělat alespoň 14 dní před schvalováním rozpočtu. Vychází vstříc vedení, aby se celá situace urychlila. Je to důsledek toho že AS ČVUT nebyl usnášeníschopný na svém zasedání 27. září.

Předseda na závěr poděkoval za realizovanou volbu rektora a za to, že všechno, co se týká kampaně a volby, proběhlo podle předpisů a pravidel. Tímto zasedání končí.

Zapsala:
Michaela Urbanovská

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT