

## Zápis z 29. řádného jednání Akademického senátu ČVUT konaného dne 30. 11. 2016

**Přítomni:** prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); Matějka Jan (F1); Ing. Mára Michal (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Ing. Punčochář Jan (F2); Ing. Volech Jiří (F2); prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Drábek Tomáš (F3); prof. Ing. Jiříček Ondřej, CSc. (F3); Rotter David (F3); Ing. Průša Petr, Ph.D. (F4); Ing. Šefl Martin (F4); doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); Ing. Brumovský Martin (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar, Ph.D. (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Vaniš Miroslav (F6); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Mgr. Böhm Pavel (F7); Pokorný Tomáš (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Mára Jan (F8); Bc. Pištora Matouš (F8); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ); Ing. Andres Pavel, Ph.D., ING.PAED.IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Novotný Zbyněk (MÚVS); Němcová Kateřina (MÚVS);

### Omluveni:

### Neomluveni:

**Hosté:** prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc., FEng. (RČVUT); Ing. arch. Fibiger Jan, CSc. (SR); doc. Ing. Chyský Jan, CSc. (RČVUT); doc. Ing. Jettmar Josef, CSc. (RČVUT); RNDr. Čermák Igor, CSc. (RČVUT); Mgr. Gazda Jan, Ph.D. (RČVUT); prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (RČVUT); prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (CIIRK); Mgr. Kos Lukáš, MBA (RČVUT); Mgr. Ing. Kučera Karel (CZECHINVEST); doc. Ing. Ferkl Lukáš, Ph.D. (UCEEB); Ing. Šimčinová Jana (UCEEB); Snopová Petra (ČT); Prof. MUDr. Rosina Jozef, Ph.D. (FBMI); Mgr. Pavelková Hana, Ph.D. (MÚVS); Mgr. Zvěřinová Jana (MÚVS); Košťenský Lukáš; Machuvková Marta; Dvořáková Ilona; Chobotová Lenka (SÚZ); Ing. Jirků Jonáš (FD); Nešporová Kamila; Novák Radek; Kočová Markéta; Litoš Jiří; Ing. Kočí Jan (FEL); doc. Mgr. Chum Ondřej, Ph.D. (FEL); Šimůnek Petr; Korcsok (AS UK); Svoboda Josef (AS MFF UK); Ing. Kocour Petr, Ph.D. (SÚZ);

**Program:**

1. Schválení programu 29. zasedání AS ČVUT
2. Schválení zápisu 3. mimořádného zasedání AS ČVUT a z 28. zasedání AS ČVUT
3. Plnění usnesení z 28. zasedání AS ČVUT
4. Schválení návrhu rozpisu navýšení příspěvku
5. Schválení změny Statutu Fakulty strojní
6. Podmínky přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc., mgr., a dr. studijních programů pro akademický rok 2017/2018
7. Volby do AS ČVUT pro funkční období 2017 – 2019 – aktuální stav
8. Projednání harmonogramu pro akademický rok 2017/2018
9. Návrh člena grantové komise pro výběr projektů v rámci Fondu studentských projektů
10. Informace o výsledcích interního auditu SÚZ
11. Informaci o jednání komise KVTD o projektu SURAO
12. Návrh na odvolání rektora
13. Stav přípravy novelizace vnitřních předpisů
14. Návrh člena komise pro výběrové řízení na místo ředitele CIIRC
15. Různé

Před zahájením zasedání předseda AS ČVUT seznámil přítomné s e-mailem, který dostal od předsedy AS FIT S. Jeřábka, ve kterém žádal o umožnění přímý přenosu zasedání. V. Haasz s touto skutečností vyjádřil nesouhlas, spolu s ním pak prorektor Čermák. S. Jeřábek uvedl, že vzhledem k tomu, že zasedání je veřejné a jedná se o přímý přenos, který nespadá pod zákon o ochraně osobních údajů, nemělo by se jednat o protiprávní jednání. Následně vzal na svoji osobu riziko možných právních postihů.

V. Haasz dále informoval o skutečnosti, že zasedání bude natáčeno Českou televizí.

### 1. Schválení programu 29. zasedání AS ČVUT

V. Haasz navrhl vyškrtnutí bodu 15. a přenechání jeho projednání nově zvolenému AS. Provedl tak na základě podnětu členky AO zvolené do AS ČVUT pro příští volební období, která má zájem být členkou Rady školské právnické osoby.

**Usnesení: 29-01: Akademický senát ČVUT schvaluje předložený program 29. zasedání AS ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*

*Hlasování: 34-2-1 Usnesení bylo přijato.*

### 2. Schválení zápisu 3. mimořádného zasedání AS ČVUT a z 28. zasedání AS ČVUT

V. Haasz připomenul, že na 3. mimořádném nebyl AS usnášeníschopný. Dále uvedl, že všichni členové AS dostali zápis k připomínkám, které byly zapracovány. Zápis se zapracovanými připomínkami byl včas vyvěšen na Inforeku, nikdo z přítomných členů AS žádné další připomínky neměl. Pror. Jettmar by uvítal upřesnění informací o osobách – členech AS, kteří odchází v průběhu zasedání.

K zápisu z 28. zasedání AS V. Haasz sdělil, že připomínky členů AS byly zapracovány a vzhledem k řadě žádostí o urychlené zveřejnění zápisu z 28. zasedání AS ČVUT byla zveřejněna jeho pracovní verzi, a to ještě před schválením AS ČVUT. Ke zveřejněné pracovní verzi nebyly žádné další připomínky kromě připomínky od L. Chobotové, která se týkala úpravy formulace (došla E-mailem po předkládacím termínu). Ta bude doplněna po upřesnění dle audiozáznamu.

**Usnesení: 29-02: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis z 3. mimořádného zasedání AS ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 38*

*Hlasování: 32-0-6 Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení 29-02a: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis z 28. zasedání AS ČVUT po zapracování připomínky došlé 30. 11. 2016 (úprava formulace).**

*Počet osob s hlasovacím právem: 39*

*Hlasování: 38-0-1 Usnesení bylo přijato.*

### 3. Plnění usnesení z 28. zasedání AS ČVUT

V. Haasz vyzval rektora, aby informoval AS o plnění usnesení k bodu 14. z 28. zasedání AS ČVUT.

Rektor uvedl, že pověřil prorektora pro vědu a výzkum, aby přímo řídil odbor projektů a transferu technologií a ten tedy nyní nespadá přímo pod rektora. Co se týče vnitřní kontroly, probíhá průběžně na všech součástech. V současné době probíhá interní audit v UCEEB a byl dokončen interní audit SÚZ.

Zadání zakázky firmě Ernst & Young bylo zveřejněno i se smluvními podmínkami a předsednictvu AS byla předložena k nahlédnutí závěrečná zpráva týkající se střetu zájmů. Rektor dále informoval, že pozval všechny pracovníky, co byli v seznamu prověrky konfliktu zájmů a nabídl jim nahlédnutí do zmíněné závěrečné zprávy. Kromě 3 z nich všichni do části zprávy týkající se jejich osoby nahlédli s tím, že podepsali prohlášení, že budou s těmito informacemi nakládat jako s důvěrnými. Rektor dále prohlásil, že pracuje na zlepšení komunikace s děkany a věří, že ke zlepšení dojde.

V. Haasz doplnil, že další usnesení, které mělo být splněno, se týkalo bodu 7, kde si senát vyžádal opravnou verzi prezentace a zprávy. Ta byla skutečně týden před jednáním AS vystavena na Inforeku. Vzhledem k tomu, že ale k poslední úpravě došlo až před dvěma dny, je nyní aktuální soubor označen jako ...\_rev2. K tomu pror. Chyský upřesnil, že byly doplněny informace ohledně provozu budovy CIIRC. Dále dostal informace k upřesnění posledního odstavce zprávy, týkajícího se prostředků, které bude mít CIIRC k dispozici a jak odhaduje prostředky, které získá z projektů.

Děkan Ripka uvedl, že byl jedním ze tří prověřených, kteří odmítli nahlédnout do zprávy. Rektor požadoval nejprve podepsání mlčenlivosti a až pak umožnění nahlédnutí do materiálů. Dále uvedl, že ve věci kontaktoval svého právního zástupce. Požaduje kopie materiálů, aby mohlo dojít k jejich zveřejnění, a proto odmítl závazek mlčenlivosti podepsat.

F. Hrdlička poznamenal, že nebyl oficiálně informován o tom, že se na seznamu prověřovaných nachází. K tomu rektor uvedl, že od děkana Valáška dostal dopis, kde byl zmiňován i F. Hrdlička, o tom, že si přejí informace ze zprávy zveřejnit. Děkan Valášek potvrdil, že vyzvání dostal, ale to se F. Hrdličky netýkalo.

D. Rotter řekl, že když je příjemcem smlouvy týkajících se těchto prověrek ČVUT, mělo by to být možné zveřejnit celé AO. Rektor oponoval, že má stanovisko právníků, že toto není možné kvůli smlouvě s Ernst & Young. Děkan Ripka k tomu dodal, že by měl situaci posoudit soud, a že jeho právník podal v této věci žalobu.

**Usnesení: 29-03: Akademický senát ČVUT vzal na vědomí informaci rektora týkající se plnění usnesení 28-14 z 28. zasedání AS ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 37-0-3 Usnesení bylo přijato.*

#### **4. Schválení návrhu rozpisu navýšení příspěvku**

Rektor informoval o navýšení příspěvku na vzdělávací činnost. Způsob rozdělení byl projednán a schválen kolegiem rektora.

Kvestor uvedl, že podklady byly vyvěšeny v řádném termínu. Došlo k navýšení rozpočtu VŠ pro r. 2016. Cílem bylo navýšit platy jak pedagogických, tak nepedagogických pracovníků. Postup výpočtů, který byl použit, je v komentáři k předloženému materiálu.

Návrh byl projednán kolegiem rektora i Hospodářskou komisí. V rámci jednání Hospodářské komise proběhla rozsáhlá diskuze, která sice předložený rozpis podpořila, ale konstatovala, že rozdělení proběhlo jiným způsobem, než předpokládá metodika rozdělování pro rok 2016. V momentální situaci by však bylo obtížné metodiku použít.

Vzhledem k nepřítomnosti předsedy HK potvrdil informace kvestora J. Janoušek, který se zasedání Hospodářské komise zúčastnil. V. Haasz potvrdil i dohodu na kolegiu rektora.

**Usnesení: 29-04: AS ČVUT schvaluje návrh rozpisu navýšení příspěvku.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato.*

## 5. Schválení změny statutu ČVUT - Fakulty strojní

Děkan Valášek předložil žádost o změnu statutu ČVUT - Fakulty strojní, která se týká zřízení centra leteckého a kosmického výzkumu. Důvodem je, že díky předfinancování projektů OP VVV byla zahájena činnost v rámci tohoto projektu, dle kterého se takové centrum má zřídit. Děkan proto požádal o změnu statutu, kde bude do organizačního řádu FS ČVUT začleněno toto nové pracoviště.

P. Olšák informoval o tom, že Legislativní komise projednala návrh s využitím elektronické komunikace. Legislativní komise doporučuje navrženou změnu schválit. Dále upozornil, že po nabytí účinnosti nového statutu ČVUT bude potřeba statuty všech fakult uvést do souladu s tímto statutem ČVUT.

Rektor s předloženou změnou statutu souhlasil.

Prorektor Jettmar požádal o upřesnění názvu tohoto bodu. Upozornil též, že konzultoval na MŠMT, jak se má postupovat v současné době v případě změn vnitřních předpisů. Byl upozorněn, že pokud se nějaké změny vnitřních předpisů budou přijímat, měly by reflektovat změny zákona. Současně upozornil, že ve statutu FS ČVUT je několik let chyba, která je v rozporu se stávajícím statutem ČVUT (je uvedeno špatné číslo přílohy).

V. Haasz přislíbil změnu názvu tohoto bodu jednání a konstatoval, že AS ČVUT dostal k dispozici materiál, který již byl schválen AS FS ČVUT. P. Olšák uvedl, že ve všech statutech fakult jsou nesrovnalosti vzhledem k tomu, že od 1. 9. 2016 vstoupila v účinnost novela zákona o VŠ.

**Usnesení: 29-05: AS ČVUT schvaluje návrh změny Statutu ČVUT - Fakulty strojní, přílohy 1.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 37-0-3 Usnesení bylo přijato.*

## 6. Podmínky přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc., mgr., a dr. studijních programů pro akademický rok 2017/2018

Tento bod uvedl P. Andres v zastoupení ředitelky MÚVS ČVUT, která vzhledem k jejímu zdravotnímu stavu nemohla být přítomna. Uvedl, že oproti loňské variantě nedošlo k zásadním změnám, vše je ve struktuře, která byla schválena na loňském zasedání AS. Došlo pouze k formálním změnám a byla změněna výše poplatku z 550 na 600 korun.

J. Cajthaml informoval o tom, že pedagogická komise se sešla minulý týden. Poděkoval pror. Jettmarovi, za spolupráci při úpravách. Pedagogická komise doporučuje materiál schválit.

J. Janoušek uvedl, že na zasedání komise pro vědu, tvůrčí činnost a doktorské studium proběhla podrobná diskuze o části týkající se doktorského studia. Komise též doporučila materiál schválit.

**Usnesení: 29-06: AS ČVUT schvaluje Podmínky přijímacího řízení MÚVS ČVUT do bc., mgr. a dr. studijních programů pro akademický rok 2017/2018**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato.*

## 7. Volby do AS ČVUT pro funkční období 2017 – 2019 – aktuální stav

V. Haasz uvedl materiál, který mu zaslal 29.11. předseda hlavní volební komise P. Habala. Ve všech volebních obvodech byly volby vyhlášeny a stanoven jejich termín. Na FS, FSv, FIT a FBMI již volby proběhly, a to úspěšně (dostatečná účast, zvolen dostatek senátorů v obvodu studentů i AP). Ve volebních obvodech FEL, FJFI, FA a „ostatní součásti“ proběhly volby mezi 28. a 30. listopadem. Poslední volby (FD) proběhnou druhý týden v prosinci.

Proběhlo několik drobných konzultací, ale neobjevily se žádné problémy k řešení. P. Olšák připomněl, že funkční období současného AS končí k 31. 12. 2016. V. Haasz informoval o tom, že se volí se podle starého volebního a jednacího řádu AS, protože nový Volební řád AS ještě není předložen ani k projednání, natož ke schválení.

**Usnesení: 29-07: AS ČVUT vzal na vědomí informaci o průběhu voleb do AS ČVUT pro funkční období 2017 – 2019**

*Počet osob s hlasovacím právem: 41*

*Hlasování: 41-0-0 Usnesení bylo přijato.*

## 8. Projednání harmonogramu pro akademický rok 2017/2018

Úvodem V. Haasz konstatoval, že harmonogram senát pouze projednává. Pror. Jettmar v zastoupení rektora předložil návrh harmonogramu akademického roku 2017/2018. Informoval, že po projednání v kolegiu jej předkládá k projednání Akademickému senátu. Struktura harmonogramu je stejná jako loni, obsahuje začátek akademického roku, části letního a zimního semestru a prázdniny. Poté požádal o jeho projednání, aby následně děkani a ředitelka mohli vypracovat jednotlivé časové plány.

J. Cajthaml uvedl, že pedagogická komise harmonogram projednala a nemá výhrady.

**Usnesení: 28-08: AS ČVUT projednal bez připomínek harmonogram pro akademický rok 2017/2018**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 37-0-3 Usnesení bylo přijato.*

## 9. Návrh člena grantové komise pro výběr projektů v rámci Fondu studentských projektů

V. Haasz uvedl, že v komisi pro výběr projektů v rámci Fondu studentských projektů byl za AS ČVUT M. Jex, který nyní již není členem AS. Bylo by tedy vhodné místo něj delegovat jiného zástupce AS ČVUT, protože 1. 12. 2016 se o uvedených grantech bude rozhodovat. Prorektor Jettmar vysvětlil složení výše uvedené komise. Vzhledem k tomu, že komise je svolaná na 1. 12. 2016, je možné zařadit jmenování ještě 30. 11. 2016. M. Mára sdělil, že na pondělním zasedání studentské komise byl navržen P. Böhm.

**Usnesení: 28-09: AS ČVUT navrhl doplnit grantovou komisi pro výběr projektů v rámci Fondu studentských projektů o Mgr. Pavla Böhma.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 40*

*Hlasování: 39-0-1 Usnesení bylo přijato.*

## 10. Informace o výsledcích interního auditu

V. Haasz uvedl, že proběhl interní audit hospodaření SÚZ. Na poradě vedení ČVUT, kde bylo vedení seznámeno s výsledky auditu, požádal, aby jedním bodem jednání AS ČVUT byla informace o tomto auditu, jeho závěrech a doporučeních.

Doc. Vospěl informoval o tom, že audit byl zahájen na základě rozhodnutí rektora. Týkal se prvního pololetí roku 2016. Byl orientován na finanční oblast, pracovněprávní vztahy a veřejné zakázky. Dále uvedl, čím se jednotlivé oblasti zabývaly. Směrnice o oběhu účetních dokladů měla nedostatky již při minulém auditu, ty dále přetrvávají. Poté uvedl další nalezené nedostatky. Byla navržena řada opatření, která se týkala směrnic pro oběh dokladů, změny interních legislativních nastavení u veřejných zakázek a aktualizace rizikového hodnocení. Z toho vyplynuly úkoly pro vedení SÚZ. Rektor uložil zastupujícímu řediteli SÚZ navržená opatření realizovat. Na závěr doc. Vospěl zdůraznil dobrou spolupráci se zastupujícím ředitelem SÚZ Ing. Kocourem, který se snaží závěry auditu plnit. V. Haasz požádal o poskytnutí závěrů auditu a přijatých opatření členům AS, což rektor přislíbil.

Na závěr se J. Janoušek dotázal, jak se audit vypořádal s informacemi, které byly ve zprávě, kterou Komise pro SÚZ dostala v červnu od bývalé ředitelky SÚZ Ing. Kabourkové, kde byla prezentována pochybení z předchozího období. Doc. Vospěl odpověděl, že audit se věnuje pouze tomu, co je v zadání, což byly 3 výše uvedené body. J. Janoušek konstatoval, že nechápe, proč neměl audit zadáno, aby se této zprávě věnoval. Požádal vedení, aby sjednalo nápravu. Rektor oponoval, že se zprávou o stavu SÚZ za červen 2016 nebyl nikdy seznámen. Pror. Jettmar požádal, zda by tato zpráva byla doručena vedení ČVUT, aby o ní mohlo jednat.

Dále proběhla diskuze o tom, zda byla zpráva projednávána v senátu. J. Matějka poznamenal, že zpráva na jednání nezazněla, bylo pouze řečeno, kde je dohledatelná. V další diskusi vystoupili J. Mára, J. Matějka, J. Janoušek a Z. Bittnar.

J. Mára vznesl dotaz na rektora, zda zadá interní audit na klíčové body výše uvedené zprávy, pokud mu bude zaslána. Rektor odpověděl, že ano.

Z. Bittnar odkázal na dotaz na Ing. Kabourkovou ohledně spolupráce Dr. Hradilem. Jednalo se o nestandardní postup. Pokud to bude interní audit řešit, žádá řádné prošetření. Doc. Vospěl k tomu uvedl, že za 1. pol. 2016 se na SÚZ žádná faktura od Dr. Hradila nenašla. Oficiálně tedy pro SÚZ nepracoval.

Dále proběhla diskuze, zda by neměla být senátu poskytnuta celá zpráva týkající se výše uvedeného auditu. Rektorem bylo přislíbeno, že bude senátorům umožněno do zprávy nahlédnout s tím, že interní audit je interní dokument, a bude to tedy vázáno mlčenlivostí (diskutující: děkan Ripka, doc. Vospěl, pror. Čermák, T. Drábek, D. Rotter, rektor).

**Usnesení: 29-10: AS ČVUT vzal na vědomí informaci o výsledcích interního auditu SÚZ a žádá rektora ČVUT o předložení závěrů auditu a uložených opatření v písemné formě. AS ČVUT dále žádá o možnost nahlédnout do závěrečné zprávy z interního auditu č. 2/2016.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 41*

*Hlasování: 38-0-3 Usnesení bylo přijato.*

## 11. Informaci o jednání komise KVTD o projektu SURAO

J. Janoušek shrnul, jak komise projednávala tento bod. Cílem bylo shrnutí informací s tím, že řada z nich si protiřečí. Popsal strukturu zprávy (prozatím pracovní verze) a její obsah. Současný stav je zhruba 15. iterací. Jednotlivé připomínky byly postupně zapracovávány, poslední verze byla zaslána všem členům senátu. Vzhledem k tomu, že některé záležitosti, které se týkají projektu SURAO, již byly prezentovány veřejně, je možné se k nim vyjádřit. Ze zprávy je zřejmé, že došlo k řadě pochybení, která jsou vesměs interního charakteru a týkají se ČVUT. Komise měla k dispozici i e-maily a další informace od jednotlivých osob, kde se však často jednalo o tvrzení proti tvrzení. Někteří účastníci tvrdili, že nevěděli o své roli v projektu, nebyli informováni, že projekt již běží, nebo neviděli příslušnou smlouvu. Často byla zaměňována příprava projektu a projekt samotný. Např. prof. Hrdlička mluvil celou dobu o samotném projektu, kde je uvedený jako garant, ale komisi byly poskytnuty pouze e-maily týkající se přípravy projektu. Poté J. Janoušek vyzval členy senátu k dotazům.

Děkan Jex odmítl tvrzení rektora, které pronesl na jednání komise KVTD, o lživém postupu děkanů FSv, FS a FJFI. Dále odmítl opakované tvrzení rektora, že postup děkanů je motivován případným finančním ziskem z tohoto projektu. Zdůraznil, že jim jde zejména o to, aby projekt proběhl i s ohledem na otázky jaderné bezpečnosti úspěšně.

F. Hrdlička vznesl dotaz na rektora, proč v rozporu se zákonem 101 rozeslal jeho životopis a životopis J. Pacovského na více než 300 e-mailových adres. Rektor uvedl, že poslal tyto dokumenty pouze vedení a akademickému senátu ČVUT. F. Hrdlička upřesnil, že rektor poslal tyto materiály také senátům fakult, což je dohromady téměř 300 e-mailových adres. K tomu rektor dodal, že tak postupoval proto, aby informoval zejména ty fakultní senáty, které se na tyto záležitosti dotazovaly.

Dále proběhla diskuze ohledně vedení projektů na ČVUT. Vzhledem k tomu, že prof. Pacovský, který měl být vedoucím projektu, od něj odstoupil před podepsáním smlouvy, došlo ke komplikacím. Jako nový vedoucí byl navržen Z. Bittnar, který však nesplňoval zadaná kritéria a nebyl zadavatelem akceptován. V projektu došlo očividně



k administrativním pochybením. Osoby, které se na řešení projektu měly podílet, neobdržely v rozporu se smlouvou o řešení projektu jmenování. Projekt byl rektorem podepsán i přesto, že vedoucí projektu od něj odstoupil. Rektor uvedl, že tak učinil, jelikož došlo k dohodě, že bude jmenován nový vedoucí projektu. (Diskuse se zúčastnili pror. Čermák, J. Janoušek, Z. Bittnar)

Diskutovalo se rovněž o vyjádření, které podal v pořadu České televize F. Hrdlička a které dle názoru některých diskutujících udělalo na veřejnost negativní dojem vzhledem k tomu, že člověk, který se v projektech neorientuje, těžko rozliší mezi jeho přípravou a realizací.

Pror. Jettmar jakožto vedoucí katedry geotechniky požádal, zda by mohl zprávu KVTD dostat k dispozici, jelikož se problém týká i pracovníků katedry, kterou vede. J. Janoušek přislíbil, že zprávu zašle.

J. Janoušek dále uvedl, že zpráva se nezabývá technickou stránkou projektu, vzhledem k tomu, že členové KVTD nejsou odborníci v řešené problematice. I. Halaška připomněl, že rektor informoval o tom, že do konce září byl projektovým manažerem Ing. Elfmark, který dle jeho informací v minulosti působil obdobným neprůhledným způsobem jako zde na MPO.

Děkan Valášek zdůraznil v návaznosti na vyjádření prorektora Čermáka ohledně problémů spolupráce akademické a průmyslové sféry, že na FS probíhá korektní administrace projektů, že FS a děkan FS usilují o zlepšení vztahů FS s průmyslem a k žádným pochybením v tomto smyslu na FS nedochází.

Dále proběhla diskuze ohledně výměny klíčových pracovníků projektu (děkan Jex, Z. Bittnar, děkan Tvrdík, rektor).

Prof. Hlaváč uvedl, že tento bod považuje pouze za možnost, jak přispět k poškození rektora, a chápe jeho jednání.

**Usnesení: 29-11: AS ČVUT vzal na vědomí informaci o výsledcích jednání KVTD o projektu SURAO. Konstatuje, že v projektu byly shledány závažné nedostatky, které jsou popsány v zápise z jednání KVTD. AS ČVUT vyzývá vedení ČVUT k zjednání nápravy a žádá rektora, aby do příštího zasedání AS písemně informoval o přijatých krocích.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 42*

*Hlasování: 38-0-4 Usnesení bylo přijato.*

## 12. Návrh na odvolání rektora

V. Haasz informoval o tom, že dva členové předsednictva AS ČVUT, I. Halaška a P. Olšák, podali návrh na zařazení tohoto bodu. Předložili též zdůvodnění, které bylo v zákonem předepsaném termínu vyvěšeno pro celou AO na příslušných stránkách Inforeku. Návrh na jednání o odvolání podal e-mailem též další člen AO, prof. Polcar, a to nezávisle na návrhu senátorů. Originál podepsaný od obou podávajících je k dispozici, vyvěšen byl návrh bez podpisů, jelikož tam byla řada odkazů, které by v případě elektronické kopie podepsaných originálů nebyly dosažitelné. Předseda AS poté požádal rektora o reakci. O možnost vystoupit požádal i předseda Správní rady ČVUT.

Rektor si připravil odpověď na podání tohoto návrhu ve formě prezentace. Uvedl, že na všech jednáních a zasedáních se snaží poskytovat podrobné informace. Ty poskytl i senátům fakult. Nemá problém podávat informace i jednotlivým členům těchto senátů. Nemůže ale upřesňovat či vysvětlovat všechny informace objevující se v tisku. K mediálním spekulacím se již vyjádřil a nemá možnost je vyvracet. Text odůvodnění návrhu mu přijde neurčitý vzhledem k tomu, že obsahuje nejasné informace i jejich původ. Dále se vyjádřil k odboru řízení projektů, jehož zřízení bylo schváleno AS ČVUT. Dle jeho názoru je obvyklé, že toto oddělení je podřízeno přímo rektorovi. Zřízení toho odboru bylo součástí jeho volebního programu. Mgr. Elfmarkovou jmenoval vedoucí odboru v době, když Ing. Elfmark nebyl ještě pravomocně odsouzen.

Co se týče SÚZ, nevýhodnost smluv, na kterou upozornila Ing. Kabourková, je řešena spolu s dalšími agendami. Ing. Kocour dělá veškeré kroky k tomu, aby vše na SÚZ napravil. Ing. Kabourková i přes písemné výzvy dosud řádně nepředala celou agendu.

Dále konstatoval, že při nástupu do funkce chtěl, aby jeho komunikace s děkany byla v souladu s pravidly ČVUT. Není příznivcem neformální komunikace, jelikož nechce, aby vznikaly spekulace o upřednostňování některých děkanů či součástí. Kontrola nakládání s veřejnými prostředky je jeho povinností. S kvestorem za tyto prostředky má zodpovědnost. Provedená prověrka střetu zájmů je tedy legitimní. Bylo při ní postupováno v souladu se všemi zákony.

Co se týče zrušení auditu, který zadal bývalý kvestor Pelikán, došlo k němu proto, že by dle jeho názoru neměl hlubší vypovídající hodnotu.

Za angažmá Elfmarka se již omluvil. Jeho působení již bylo podrobně rozebráno. Trvá na tom, že jeho působení v oblasti, kterou byl pověřen, bylo pro ČVUT prospěšné. Žádný důkazní materiál o jeho dalším působení mimo jeho oficiálně definované kompetence nemá k dispozici a trvá na tom, že zmiňované nahrávky považuje za protiprávně pořízené.

Dále uvedl, že Mgr. Elfmarková nebyla nikdy pověřena jednat ve věci pracovněprávních vztahů všech zaměstnanců ČVUT. Dle statutu to ani není možné a chybná formulace v příslušném příkazu rektora vznikla omylem. Mgr. Elfmarková měla pouze ukončit některé pracovní úvazky zaměstnanců Inovacentra.

Rektor dále prohlásil, že nevyvolal žádnou ze zmiňovaných kauz a žádné interní informace nezneužil. Dopad negativní medializace se snaží minimalizovat. Nezasahoval nijak do působení ředitelky SÚZ, kde k ukončení jejího pracovního poměru přispělo i to, že zaměstnanci SÚZ její jednání považovali v řadě případů za šikanu.

Dále vystoupil předseda Správní rady ČVUT, který uvedl, že rada o tomto bodě jednala v pondělí na mimořádném zasedání. V úvodu jednání bylo konstatováno, že správní radě nepřísluší rozhodovat v této věci a nemá ani možnosti, jak medializované problémy řešit. Uvedl, o co správní rada usiluje. Pro své jednání měli členové SR k dispozici kromě informací z médií návrh na odvolání rektora a dopis, který poslali 3 děkani, týkající se se projektu SURAO, dále informace o personálních auditech, a to včetně informace o podání žaloby jménem děkana Ripky. Členové SR mají pocit, že výše uvedené kauzy ohrožují akademické prostředí. Na závěr zasedání přijala SR toto usnesení:

- a) SR považuje za prioritní cíl ukončení medializace interních záležitostí ČVUT a návrat k posilování dobrého jména ČVUT;

- b) SR vyzývá všechny členy akademické obce k obnovení vzájemné komunikace a atmosféry důvěry konstruktivním dialogem;
- c) SR doporučuje, aby se všichni členové akademické obce, především AS, vedení, děkani a ředitelé ústavů pokusili vyvarovat nevratných rozhodnutí učiněných v emocích bez uvážlivého posouzení objektivních skutečností;
- d) SR bere na vědomí, že navzdory diskutovaným tématům plní ČVUT úkoly a cíle jednotlivých pracovišť a členů akademické obce, tato medializace vyhocených vztahů poškozují dílo těchto pracovišť a pracovníků;
- e) SR neshledala ze strany rektora žádné jednání v rozporu se zákonem stejně tak jako žádné konání v jeho osobní prospěch. Kroky, které rektor podnikl, vnímá SR jako kroky v souladu s povinností péče řádného hospodáře. Proto SR zastává stanovisko, že pro dobro ČVUT jako celku je důležité, aby současný rektor setrval ve funkci do konce mandátu.

Předseda Správní rady Ing. arch. Jan Fibiger, CSc. ještě dodal, že o závěru jednala SR uzavřeně, a požádal přítomné o kultivovanou diskuzi.

P. Olšák vysvětlil, proč navrhl tento bod na program jednání senátu. Je to zákonná pravomoc AS ČVUT o tomto rozhodovat, hlavně vzhledem k současné situaci na ČVUT. Věří, že každý má již jasno, jak bude hlasovat, a bylo by ideální, aby se další diskuze týkala pouze podstatných věcí. Senát musí rozhodnout, jestli je pro ČVUT vhodné, aby rektor ve funkci pokračoval. Nejzávažnější je podle něj ztráta dobrého jména ČVUT. Patová situace je dána i řadou neshod mezi rektorem a děkany.

Pror. Chyský uvedl, že na kolegia rektora chodí a z jednání v poslední době nemá dojem, že by se nebyli schopni děkani s rektorem dohodnout v zásadních věcech.

D. Rotter se odkázal na dotaz, který padl na mimořádném zasedání AS FEL. Zde rektor uvedl, že jedním z důvodů odvolání Ing. Pelikána bylo to, že k němu absolutně ztratil důvěru pror. Jettmar. Řekl, že v souvislosti s tím se nabízí otázka, proč rektor obdobně nereagoval na upozornění senátu, který jej několikrát varoval před spoluprací s Ing. Elfmarkem. Ignorování této skutečnosti nyní působí tak, že rektor senátu nedůvěřoval. Rektor odpověděl, že byl s prací Ing. Elfmarka spokojen. To, že se kauza medializovala, nezpůsobil on. Kdyby k tomu nedošlo, Ing. Elfmark by skončil působení na ČVUT a nic by se nestalo.

D. Rotter dále uvedl, že v pořadu reportéři zazněl v úryvcích z pořízených nahrávek údajně i hlas Ing. Elfmarka. Podle všeho říkal věci v rozporu s tvrzeními rektora. Dotazuje se tedy rektora, jestli proti Ing. Elfmarkovi podnikne právní kroky.

Rektor řekl, že Ing. Elfmark odpovídá za svá vyjádření sám a právní kroky podnikne v případě, že jeho právníci usoudí, že je to vhodné.

Dále vystoupil pror. Jettmar. Jeho jméno padlo v dopise od Ing. Pelikána, který zveřejnil jeden ze senátorů, i když nebyl určen veřejnosti. V tomto dopise odvolaný Ing. Pelikán v prvním odstavci napsal, že rektor a pror. Jettmar lžou. Tím, že tento dopis se k němu nedostal, neměl možnost se k tomu vyjádřit. Považuje se tedy rovněž za aktéra kauzy. Uvedl okolnosti výběrového řízení Ing. Kabourkové. T. Pelikán, který byl ve výběrové komisi na místo ředitelky SÚZ, zatajil, že Ing. Kabourkovou zná, a uvedl, že informaci o tom, že spolupracuje s Dr. Hradilem, nepovažoval za důležitou. Ing. Pelikán také zmíněným dopisem porušil závazek mlčenlivosti. Oběma senátorům, co podali návrh,

vytknul, že jako další podklady uvedli odkazy na informace v tisku a další, které jsou jednostranné a zúčastňují se v nich osoby, kterých se kauzy týkají. Není to podklad hodný člena akademické obce. Je zklamán tím, jakým způsobem bylo k této závažné věci přistoupeno.

V. Mařík upozornil na to, že zapadla pozitivní zpráva pro ČVUT. Před 14 dny se podařilo převzít dokončenou budovu CIIRC a probíhají už jen drobné úpravy. Období výstavby nebylo jednoduché pro všechny zúčastněné. Rektor v tom osobně sehrál velmi pozitivní roli. Při jednáních na ministerstvech postupoval tak, že se vše podařilo zabezpečit. Očekává, že během několika měsíců bude moct senát zasedat v důstojném prostředí. Dodal, že do stavby ani jejího financování Ing. Elfmark nezasahoval, i když takové pokusy byly. Spolupráce s rektorem byla skvělá, všechny problémy byly zvládnuty a rektor stál vždy na straně nejkorektnějšího řešení. Na ČVUT se upínají zraky z venčí. Chce upozornit na to, že budovu máme, ale finance je potřeba ještě dojednat, tedy je obtížné měnit toho, kdo vyjednává a je si jist, že by to přineslo další problémy. Cítí tlak ze strany průmyslu. Financování a spojení s průmyslem je pro ČVUT rozhodující a CIIRC se snaží především o spolupráci s průmyslem. Podporuje to, co řekl předseda Správní rady. Je to vše o komunikaci, je třeba zlepšit komunikaci s děkany i řediteli součástí. Rozhoduje se o ústavech bez přítomnosti jejich ředitelů, ti by měli mít možnost se vyjadřovat ohledně věcí, které se jich týkají. Chce probrat věci ohledně dofinancování CIIRC a poskytovat korektní informace, aby mohly ostatní orgány rozhodovat.

Dále vystoupil zástupce Studentské komory Rady vysokých škol. RVŠ vnímá situaci jako velmi vážnou a věří, že tento senát situaci vyřeší. Příští měsíce budou velmi náročné jak kvůli implementaci novely zákona o VŠ, tak i kvůli projektům OP VVV. Popřál hodně odvahy a nadhledu a doporučil nemíchat do toho emoce.

Zastupující ředitel SÚZ Ing. Kocour prohlásil, že rektor jeho důvěru má.

Prof. Hlaváč upozornil na to, že v diskuzi nezaznělo, co bude dál. Doporučuje rektora ve funkci podržet do konce jeho řádného volebního období. Nesouhlasí se vším, co rektor udělal, ale v dané situaci mu neodvolání přijde jako lepší varianta. Mandát senátu končí za měsíc. Doporučuje tedy přenechat řešení novému senátu.

P. Olšák informoval AS o způsobu hlasování a podmínkách schválení návrhu na odvolání rektora. Hlasování probíhá tajně, v zákoně je stanoveno kvórum 3/5 z celkového počtu senátorů. Celkový počet členů AS ČVUT je 45, i když momentálně je aktivních 42. Aby byl návrh přijat, musí pro něj hlasovat alespoň 27 senátorů.

V. Haasz konstatoval, že je třeba ustanovit komisi pro sčítání hlasů. Za jejího předsedu navrhl J. Demela, za dalšího člena T. Drábka, a požádal o další návrhy s tím, že doporučuje doplnit komisi o 1 studenta a 2 akademické pracovníky, a to pokud možno z různých fakult popř. ústavů. Navrženi byli J. Mára, I. Richter a D. Kočárková.

**Usnesení: 29-12: Akademický senát ČVUT ustanovil komisi pro sčítání hlasů při hlasování o návrhu na odvolání rektora v tomto složení: J. Demel (předseda), T. Drábek, J. Mára, I. Richter, D. Kočárková.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 41*

*Hlasování: 36 - 0 - 5 Usnesení bylo přijato.*

Poté proběhlo tajné hlasování o návrhu na odvolání rektora s níže uvedeným výsledkem.

**Usnesení: 29-12a: Akademický senát ČVUT navrhuje prezidentu republiky odvolat z funkce rektora Českého vysokého učení technického v Praze prof. Ing. Petra Konvalinku, CSc, FEEng.**

*Celkový počet členů AS ČVUT: 45*  
*V tajném hlasování bylo celkem odevzdáno: 41 hlasovacích lístků.*  
*Z toho pro návrh usnesení se vyslovilo: 20 senátorů,*  
*proti návrhu usnesení se vyslovilo: 20 senátorů,*  
*neplatných lístků bylo odevzdáno: 1*  
*Výsledek hlasování: Usnesení nebylo přijato.*

### 13. Stav přípravy novelizace vnitřních předpisů

Kancléř Svoboda vystavil na Inforek přehled toho, jak postupují práce na novelizaci vnitřních předpisů. Bohatou diskusí předpokládá zejména u statutu. Prostřednictvím P. Olšáka mu byly doručeny připomínky senátorů, dostal již i připomínky děkanů. Část dalších dokumentů bude předložena do konce prosince, další do konce ledna.

Hotový je ubytovací řád, dále je ve finální podobě Etický kodex, zde děkani ale požádali o další projednání s předsedou Etické komise prof. Uhlířem. Je hotova první pracovní verze po zapracování připomínek LK AS a dále Statut a Jednací řád Správní rady. Ten však neschvaluje senát, ale Správní rada a tento návrh se odesílá na MŠMT k podpisu ministryně.

Požádal dále gestory, aby se spojili s partnery ze senátu, a upřesnili další postup. Na všech dokumentech se pracuje. Sbírají se podněty a práce je v běhu. Některé připomínky jsou natolik zásadní, že vyžadují další diskuzi. Materiál před předložením k projednání v AS musí být projednán poradou vedení a kolegiem rektora.

V. Haasz vytkl, že základní dokument, tj. statut, není ještě ani prodiskutován ve vedení ČVUT. To o tom bude jednat teprve v pondělí 5. 12. Tento senát už tedy nemá šanci žádné novely interních předpisů schválit. S průběhem prací na novelizaci interních předpisů není spokojen, ani prodloužený harmonogram není zdaleka plněn.

F. Hrdlička, který se zúčastnil práce legislativní komise, upozornil na to, že když je dokument v PDF, nesmírně to zdržuje práci.

P. Olšák informoval, že legislativní komise se statutem zabývala dvakrát a sepsáno bylo dohromady 80 připomínek, které byly poslány vedení ČVUT, tudíž se pravděpodobně pracuje na jejich zapracování. V. Haasz k tomu dodal, že nešlo tolik o zásadní věcné změny. Byly to spíše legislativní záležitosti a nebyl tedy problém je zapracovat. Za hlavní dokumenty považuje statut, volební řád AS a jednací řád AS, jehož 1. verze byla odeslána kancléři již více než před měsícem.

**Usnesení: 29-13: AS ČVUT vzal na vědomí informaci o stavu přípravy novelizace vnitřních předpisů a konstatoval, že k 30. 11. 2016 nebyl předložen ani jeden z vnitřních předpisů v konečné verzi k projednání a schválení AS ČVUT.**

*Počet osob s hlasovacím právem: 37*  
*Hlasování: 37-0-0 Usnesení bylo přijato.*

#### **14. Návrh člena komise pro výběrové řízení na místo ředitele CIIRC**

V. Haasz uvedl, že bylo vyhlášeno výběrové řízení na místo ředitele CIIRC. Má navrhnout jednoho zástupce AS ČVUT a jeho náhradníka do výběrové komise. Komise musí být ustanovena do 19. 12. a předpokládá se, že jednání komise proběhne ještě v prosinci. Může být tedy navržen zástupce ze stávajícího senátu. Vyzval o návrhy s tím, že by se mělo jednat o osoby, co se alespoň částečně orientují v oblastech činnosti CIIRC. Vzhledem k tomu, že nebyly podány žádné návrhy, navrhl odložit tento bod na příští zasedání AS.

#### **15. Návrh zástupce AS do Rady školské právnické osoby Univerzitní MŠ a ZŠ Lvíčata**

V úvodu zasedání byl tento bod vyškrtnut z programu a bude projednán až na zasedání nově zvoleného AS ČVUT pro funkční období 2017-2019.

#### **16. Různé**

V. Haasz informoval o tom, že příští zasedání bude opět na Masarykově koleji, a to již za 14 dní.

Příští jednání se koná dne 30. 11. 2016.

Prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc.  
předseda AS ČVUT

Zapsala: Michaela Urbanovská