



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 16. zasedání AS ČVUT, 24. 6. 2015

## Zápis z 16. jednání Akademického senátu ČVUT konaného dne 24. 6. 2015

**Přítomni:** Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); Mára Michal (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Bc. Bakovský Pavel (F3); Ing. Žáčeková Eva (F3); Ing. Martin Brumovský (F6); Ing. Mgr. Jan Feit (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar, PhD. (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Bc. Vaniš Miroslav (F6); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Ing. Průša Petr, Ph.D. (F4); Ing. Jex Michal (F4); Bc. Löw Oskar (F4); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Pokorný Tomáš (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Ing. Pavel Andres, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ); Bc. Sezemská Lucie (MÚVS)

**Omluveni:** Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Ing. Punčochář Jan (F2); Mgr. Böhm Pavel (F7);

**Neomluveni:** Bc. Josef Váně (F5)

**Hosté:** Prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; RNDr. Čermák Igor, CSc.; prof. Ing. Jiří Nožička, CSc.; prof. Ing. Igor Jex, DrSc.; prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.; prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc.; prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c.; prof. Ing. Michael Valášek, DrSc.

### Program:

1. Schválení programu 16. zasedání AS ČVUT
2. Schválení Výroční zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2014
3. Vyjádření ke zprávě Hodnocení IP 2014
4. Schválení rozpočtu ČVUT v roce 2015
5. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT za rok 2014
6. Vyhlášení doplňujících voleb ve volebním obvodu studentů FIT
7. Schválení 9. změn Volebního a jednacího řádu AS ČVUT
8. Vyjádření ke změně Organizačního řádu ÚK ČVUT
9. Schvalování návrhů členů VR CIIRC
10. Různé:
  - a. Informace rektora
  - b. Informační strategie ČVUT 2015+, Vize a cíle
  - c. Zveřejňování předkládaných materiálů akademické obci
  - d. Výjezdní zasedání AS ČVUT



## 1. Schválení programu 16. zasedání AS ČVUT

Usnesení 16-01: Akademický senát ČVUT schvaluje program 16. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 32:0:2. Usnesení bylo přijato.

## 2. Schválení Výroční zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2014

*Konvalinka:* Předkládáme výroční zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2014. Jsou v ní jednotlivé výsledky fakult a součástí. Prosím o komentář pana kvestora.

*Gazda:* Zpráva o hospodaření je z velké části dána tím, co po nás chce MŠMT. Struktura je stejná a jednotná pro všechny školy. V loňském roce ČVUT hospodařilo s výnosy ve výši 4 mld. 873 mil. 334 tis. Kč. Nárůst jsme zaznamenali v hlavní i doplňkové činnosti. Nárůsty v oblasti nákladů jsou ve stejných proporcích. Hospodářský výsledek je 50 mil. 155 tis. Meziročně je to pokles asi o milion korun. V hlavní činnosti došlo k poklesu, naopak v doplňkové činnosti jsme zaznamenali nárůst. Hospodářský výsledek je ovlivněn převodem do fondů. Za rok 2014 ČVUT vydělalo zhruba 227 mil. Kč. V roce 2014 budeme platit daň z příjmu právnických osob, která bude pravděpodobně ve výši okolo 3 mil. Kč. Žádná ze součástí ČVUT neskončila v mínusu. Vývoj fondů – stav vzrostl o 170 mil. Kč. V rezervním fondu došlo k poklesu chybou v dvojím proúčtování ztráty SÚZ, která byla v roce 2014 napravena. Hospodaření SÚZ – ubytování je ziskové, stravování je ztrátové. Diskuze na kolegiu rektora vedla k formulačním změnám v závěru zprávy. Nové formulace zřejmě více vyhovují tomu, jak to vnímají děkani, vedení nemá v tomhle ohledu problém přijmout toto usnesení. Změna byla diskutována i na hospodářské komisi.

*Hospodářská komise – Vymětalová:* Hospodářská komise doporučuje Akademickému senátu akceptovat změny z Kolegia rektora a doporučuje zprávu schválit.

Usnesení 16-02: Akademický senát ČVUT schvaluje výroční zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2014.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35:0:0. Usnesení bylo přijato.

## 3. Vyjádření ke zprávě Hodnocení IP 2014

*Nožička:* Ve stručnosti bych si dovolil připomenout základní strukturu a parametry. Delší dobu dostáváme částku okolo 84 mil. Kč. Z této částky 10 % jde na interní soutěž a zbytek na jednotlivé



projekty. V závěru je třeba vyhodnotit splnění dílčích úkolů. V případě 6 dílčích úkolů došlo k přeplnění požadované hodnoty (splnění na více než 100 %) a u 9 z nich jsme nedosáhli 100 %. Z oněch 9 úkolů byly dva, které dosáhli naplněnosti 0 %. Požadavek ministerstva je spočítat průměrné plnění, které má dosahovat 75 % jinak hrozí v následujícím období krácení. Ministerstvu jsme poslali dvě čísla: 97 % (pokud jsme nepočítali s přeplněním některých úkolů), přes 98 % (počítá se skutečnou míru splnění). Stanovy programu jsme naplnili.

*Hospodářská komise – Vymětalová:* Hospodářská komise tento bod neprojednávala.

*KRAV – Demel:* Komise KRAV měla několik otázek, které pan prorektor vysvětlil. Byly doplněny názvy dílčích úkolů a jejich očíslování. V druhé iteraci byla většina upravena. Komise KRAV doporučuje, aby zpráva byla projednána s připomínkami. Zjistil jsem, že 21 ze 104 karet bylo aktualizováno v květnu minulého roku. Dovoluji si navrhnout, aby senát požádal pana prorektora, aby od něj dostával aktualizované karty úkolů. Rozumné termíny by byly v květnu a v září. Byl bych rád, abychom přijali doprovodné usnesení.

*Halaška:* Žádali jsme, že vedle jednotlivých karet bychom chtěli, abyste vypracovali souhrnnou zprávu o tom, jak byly projekty řízeny.

*Nožička:* U projektů 2015 by to mohlo být součástí zářijové kontroly.

*Demel:* Chceme, aby garanti úkolů vystoupili s informací o tom, jak kontrolovali, jaký byl výsledek, jaký je stav a jakým způsobem řešili případné problémy.

*Konvalinka:* Nepochopil jsem, jestli se to týká IP 2014 nebo IP 2015.

*Demel:* Týká se to IP 2015, Kontrolní den se týká i IP 2014. Letošní den se bude týkat loňského roku, ale chtěli bychom přidat problémové body roku 2015.

*Nožička:* A budete chtít také v roce 2015 obhajobu či prezentaci jednotlivých úkolů.

*Demel:* Zatím máme vytipované dva úkoly z roku 2015 a šest úkolů z roku 2014, o kterých bychom chtěli podrobnější informace. Budeme chtít od garantů průřezovou informaci o těch úkolech, které byli jimi garantovány.

*Bakovský:* Je zde uvedeno, že SÚZ bylo přiděleno 70 tis. Kč a přitom u toho žádný úkol uveden není a všechny částky sedí.

*Nožička:* Některé dílčí úkoly měli x sub řešitelů a v tabulce úkolů je uvedena jen zkratka koordinujícího pracoviště.

*Gazda:* To byla část, která se týkala fullcost modelu. Část úkolu byla řešená na SÚZ.

Usnesení 16-03a: Akademický senát ČVUT žádá vedení ČVUT, aby dvakrát ročně (květen, září) předkládalo aktualizované karty dílčích úkolů.



Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 35:0:1. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 16-03: Akademický senát ČVUT žádá vedení ČVUT, aby dvakrát ročně (květen, září) předkládalo aktualizované karty dílčích úkolů.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 35:0:1. Usnesení bylo přijato.

#### 4. Schválení rozpočtu ČVUT v roce 2015

*Konvalinka:* Chtěl bych jen připomenout, že se jedná o agregovaný rozpočet z rozpočtů jednotlivých fakult (schválené příslušnými akademickými senáty) a rozpočty jednotlivých součástí. Na jednání kolegia rektora vznikla diskuze ohledně rozpočtu ČIIRK, jehož financování skončilo zůstatkem 12 mil. Kč. V loňském rozpočtu byl dotován částkou 18 mil. Kč a vzhledem k aktivitám a získaným prostředkům ČIIRK ušetřil 12 mil. Kč. V rozpočtu pro rok 2015 je alokováno 20 mil. Kč. Je to tak, že jak byl připravován projekt VaVpI, tak pro něj byly tyto finance alokovány. Předkládáme rozpočet s tím, že děkani FEL, FJFI a FIT měli výhrady vůči rozpočtu ČIIRKu na rok 2015. Já jsem se jej rozhodl i tak předložit Akademickému senátu. Neschválení rozpočtu by nadále znamenalo řízení podle rozpočtového provizoria (rozpočet roku 2014 z 90 %), jsou zastaveny všechny investiční akce a čerpání z fondů. O rozpočtu jednala i Hospodářská komise.

*Gazda:* Naplánovaný hospodářský výsledek je ve výši 138 mil. 237 tis. Kč. Velká část z toho vychází z předpokládaných prodejů nemovitostí. Je poměrně velký rozdíl mezi plánovaným a skutečným rozpočtem i u roku 2014. Bilance školy jako účetního střediska – Ohledně rozpočtu se vedla diskuze. Škola jako účetní středisko je takové, které nemá žádné zaměstnance a slouží k agregaci dat za celé ČVUT směrem ke státu a správci daně. Přes středisko škola je směřován veškerý finanční tok (příspěvky, dotace, ...) a odtud jsou distribuovány dál. Jsou sem směřovány veškeré rezervy. V rozpočtu běžného roku se zde objevují například zmiňované příjmy z prodeje nemovitostí. V tomto středisku se také vypořádávají spoluúčasti ČVUT na celoškolských stavebních investičních akcích, které v tomto roce budou činit 126 mil. 922 tis. Kč. FRIM bude vyrovnán právě na úrovni střediska škola z prodeje nemovitostí. K 1. 1. 2015 byl stav všech fondů ČVUT roven 1 mld. 417 mil. 441 tis. Kč. Na konci roku bude stav fondů nižší než na začátku, konkrétně 1 mld. 329 mil. 127 tis. Kč.

*Hospodářská komise – Vymětalová:* Hospodářská komise nedoporučuje Akademickému senátu schválit rozpočet 2015 kvůli některým nedostatkům ohledně financování ČIIRK. Komise doporučuje Akademickému senátu ČVUT, aby požádal vedení o předložení zpráv o hospodaření vysokoškolských ústavů za rok 2014 a jejich podrobnějších rozpočtů pro rok 2015 a to ještě



před překládacím termínem. Komise doporučuje Akademickému senátu požádat vedení ČVUT o předložení plánu finanční udržitelnosti ČIIRK na další léta.

*Hrdlička:* Možnosti odložení schvalování rozpočtu až v září byly diskutovány a nic podobného tam nepadlo. Nepamatuji si, že by kdykoliv byla zastavená jakákoliv investiční akce. Pokud došlo ke změnám, prosím vedení, aby nás řádně informovalo. Nejde o to, že by Hospodářská komise chtěla zpochybňovat rozpočet. Nicméně zde byly skutečnosti, které nás vedli k přednesenému usnesení a žádostem k vedení ČVUT.

*Konvalinka:* Co si pamatuji já, tak by se nestalo, že by Akademický senát neschválil rozpočet. Skutečně pak musí nastat rozpočtové provizorium.

*Hrdlička:* Hospodářská komise také doporučila odložit schválení.

*Janoušek:* Deset z 13 senátorů na HK hlasovalo o odložení hlasování o rozpočtu. Zápis neodpovídá průběhu jednání a jsou tam velké sémantické chyby.

*Halaška:* Nepamatuji si tolik zasedání senátu jako pan rektor, nicméně si pamatuji, že na návrh pana prof. Valáška jsme schválili rozpočet s tím, že se z něj vyjmula kapitola o částce 1 mld. Kč. Obdobně to můžeme odhlasovat i dnes a nemusí být žádné provizorium.

*Hrdlička:* Je možné, aby byly někam přesunuty finance ve výši 15 mil Kč poskytnuté na vzdělávací činnost? Měly by být někde ukotveny, například ve středisku škola.

*Gazda:* V rozpočtu je informace ukotvena, tak jsme to udělali takto. Jsme schopni rozpočet upravit tímto způsobem. Samozřejmě rozpočtové provizorium může být, investičních akcí se to netýká všech, týká se to pouze těch, které ještě nebyly zahájeny.

*Kříha:* K jakým nesrovnalostem došlo v zápise HK a co si s ním dál přejete dělat?

*Janoušek:* Navrhuji, že bychom s kolegy zápis prošli a upravili. Například HK nepožadovala rozpis pouze ČIIRK, ale všech součástí. Reaguji jenom na to, co říkala paní místopředsedkyně.

*Vymětalová:* Zápis viděl pan předseda a souhlasil s ním. Byl krátký termín na jeho sestavení.

*Olšák:* Chápu, že zápis je tak udělaný, aby byl jako podklad pro dnešní schůzi a může být upravený. Členové tady jsou a mohou nás informovat.

*Löw:* Na HK se mluvilo odložení schválení rozpočtu a dnes tady padlo neschvalování.

*Kříha:* Vnímám to tak, že dnes se rozpočet ČVUT 2015 schvalovat nebude.

*Konvalinka:* Na dnešní zasedání se přidal bod Schvalování rozpočtu ČVUT na rok 2015, proto by se o tom hlasovat mělo. Pokud jste o tom hlasovat nechtěli, měl by se i bod jmenovat jinak.

*Jex:* Já jsem se Vás samotného tázal, zdali chcete mít v programu schválení rozpočtu a Vy jste řekl, že ano, respektoval jsem tedy Vaše přání.



*Kříha:* V okamžiku, kdy se nebudeme blížit k řešení, můžeme odhlasovat změnu programu. Toto je řešitelné.

*Hrdlička:* Domnívám se, že senát neměl na co reagovat. Rozpočet se objevoval na Inforeku v 14:15 ve čtvrtek a v 16:30 tam již byl jiný podkladový materiál.

*Kříha:* Žádám členy HK o zpřesnění požadavku - Komise doporučuje Akademickému senátu požádat vedení ČVUT o předložení plánu finanční udržitelnosti ČIIRK na další léta.

*Hrdlička:* ČIIRK vznikl s tím, že se bude ucházet o VaVpI, ale byl zahájen za státní peníze a bez provozních prostředků, což mění situaci z hlediska financování vlastního provozu. Na HK padl požadavek o předložení business plánu na tři roky, který by reflektoval minimální a maximální variantu rozvoje a financování jeho provozu.

*Olšák:* Nemyslím si, že hraje roli to, jak se jmenuje bod jednání. Záleží, jak dopadne hlasování. Když ho neschválíme, předložíme podklady na dalším zasedání v jiné podobě.

*Hrdlička:* Na HK přišel návrh na odložení schvalování rozpočtu.

*Mařík:* Původní návrh ČIIRKu neobsahoval žádné peníze, o kterých hovořil pan prof. Hrdlička. MŠMT v roce 2009 poskytlo 105 mil. Kč na rozjezd. Při podávání projektu VaVpI předpokládalo, že tyto prostředky byly na rozjezd použity. Tím, že se přechází na státní rozpočet, se nezměnilo nic a na ČIIRK nebyly použity žádné měkké prostředky. Pan rektor tady mluvil o 20 mil. Kč. Ve všech dokumentech, ve kterých se prováděla finanční analýza udržitelnosti, se počítalo pro příští rok s částkou 40 mil. Kč. Souhlasil jsem se snížením na 20 mil. Kč, protože ČIIRK vydělává více, než se původně čekalo. V prostředcích, které dostáváme, jsou z jedné třetiny financovány věci související se stavbou. Jestliže neschválíte rozpočet, tak my nemáme další prostředky na financování pracovníků ani na tým, který zabezpečuje výstavbu. Byl bych rád, kdyby se toto vzalo do úvahy. Chcete-li vědět něco podrobněji o ČIIRKu a jeho financování, jsem připraven to zde předvést. Chtěl bych upozornit, že existuje příkaz rektora, týkající se převodu finančních prostředků z fakult (týká se i RIV a kvality). Zohledněno to tu není a nečekali jsme, že v letošním roce to bude potřeba. Pakliže se to bude přepracovávat, byl bych rád, aby i tyto korekce tam byly zaneseny.

*Hrdlička:* Pan kvestor nás informoval o těch 100 tis. Kč, které jsou uvedeny na účetním středisku škola, ze kterých je částečně kryta. Já tomu tedy nerozumím. Kdyby tady business plán byl, tak se tady nedohadujeme.

*Konvalinka:* Business plán existuje, je přílohou investičního záměru, který jsme podávali na MŠMT. Nemáme problém představit plán ve stručnější formě.

*Matějovská:* Na jednání HK jsme řešili hlavně to, aby byla jasná pravidla do budoucna. Pro letošní rok jsme věděli, že máme poměrně dost peněz. Ale nevím, jak to bude dál.

*Demel:* Mám dojem, že senát zachází se silným nástrojem. Buď chceme, aby byl rozpočet jiný a pak bychom měli říct, jak jiný. Nebo schvalování budeme podmiňovat předložením některých



materiálů, pak je třeba si říci jakých. Měly by to být takové podmínky, které jsou do dalšího zasedání splnitelné.

*Janoušek:* Senátoři jasně řekli, co chtějí. Na zasedání HK zazněla ještě jedna výtku ohledně přeložení rozpočtu děkanům. Děkani jej dostali až poté, co rozpočet dostal Akademický senát ČVUT. Zároveň byl zmíněn dopis děkanů rektorovi. I to byl silný argument k odložení rozpočtu. Uznávám poznámku pan prof. Maříka, že situaci s placením zaměstnancům by bylo třeba nějak řešit.

*Konvalinka:* Chtěl bych poznamenat to, že do září se rozpočet příliš nezmění. Akademický senát bude mít k dispozici výroční zprávy o hospodaření a také bude podrobnější rozpis rozpočtů jednotlivých fakult. Máme již podklady od řady součástí podrobné rozpočty, ale třeba podrobný rozpočet Kloknerova ústavu je na pět listů formátu A4 a agregovaný je v jedné tabulce. Splníme požadavek senátu a předložíme veškeré podklady.

*Schmid:* Já jsem byl jedním z těch, kteří se zúčastnili schůzky HK, a v první vlně jsem podpořil schvalování rozpočtu na tomto zasedání. Ze schůze jsem pochopil, že se v zásadě nic nestane, pokud se bude rozpočet schvalovat v září. Pokud by měly být ohroženy investice všech součástí, budu hlasovat pro schválení.

*Löw:* Bez informací, které požadujeme, nevím, jestli rozpočet je v pořádku nebo není. Pro případné změny tedy potřebujeme informace.

*Olšák:* V rámci předložení plánu udržitelnosti ČIIRK záleží na tom, zda bude budova rozdělena nebo bude celá pod ČVUT.

*Konvalinka:* Není žádná jiná varianta než ta, že celá budova bude ve správě ČVUT.

*Ripka:* Chtěl bych se zeptat, proč je tedy stavba vedena na účetním středisku ČIIRK a ne na účetním středisku škola.

*Konvalinka:* Je tam účtována, protože je to pro nás jednodušší a protože tým, který řídí celý investiční záměr je hrazen z prostředků vyhrazených pro ČIIRK.

*Konvalinka:* ČVUT v Praze díky ČIIRK získalo miliardu na investici a nezískali bychom je, kdyby tento projekt nebyl. Vzhledem k tomu, že MŠMT nemělo dostatek prostředků, byly poskytnuty peníze ze státního rozpočtu a projekt udržujeme tak, jak byl podán v Pražské výzvě. Formálně jsme některé věci museli upravit, ale dál se jedná o projekt Pražské výzvy. V minulém týdnu jsem dvakrát jednal s panem vicepremiérem o financování halových laboratoří a o výstavbě na Vítězném náměstí. Včera mi volal, aby se mi povedlo dát dohromady rozhádané strany, neboť byl informován o tom, jak probíhalo zasedání HK. A rovnou mi řekl, že pokud se pohádáme tak, jako v Brně, můžeme na finanční prostředky zapomenout úplně.

*prof. Jex:* Já mohu říci, že ve snaze sjednotit ČVUT všichni děkani pana rektora podporujeme. Ale když se udělá rozhodnutí ohledně výstavby ČIIRKu, je legitimní, že se děkani ptají, jak bude projekt ČIIRK financován. Dále bych chtěl uvést, že pan profesor Mařík nabírá lidi i na částečný



úvazek a je tedy otázkou, zdali přesně tyto lidi ČIIRK potřebuje. ČIIRK za loňský rok ušetřil 12 mil Kč, na rok 2015 má alokováno 20 mil. Kč. Dohromady je to 32 mil. Kč a to se o mnoho od oněch 40 mil. Kč neliší.

*Konvalinka:* Téměř na každém jednání Kolegia říkám, jak je to s výstavbou ČIIRKu a jeho financováním. Všichni děkani vědí, že dostáváme dotaci ve výši 1 mld. Kč ze státního rozpočtu, že máme kofinancování ve výši 170 mil. Kč z vlastních prostředků a že je tam vratka DPH ve výši 200 mil. Kč. Řekl jsem, že nebudu chtít po fakultách, aby se z jejich ušetřených peněz bylo přispíváno na kofinancování ČIIRKu. Řekl jsem, že se finance pokusím najít jinde. Na kofinancování bude použita část peněz z prodeje Krystalu, část nevyčerpané dotace 2009 a prostředky z prodeje pozemku ve Střešovicích. Nejsem připraven zasahovat do čerpání fondů jednotlivých fakult a součástí.

*Janoušek:* Já to vidím tak, že cílem všech na ČVUT je, aby ČIIRK fungoval. K tomu je zapotřebí, aby spolupracoval, a k tomu je třeba důvěra. Kontrolní informace by měly sloužit k zasypávání příkopu.

*Olšák:* Když senát rozhodoval o založení ČIIRKu, padlo tam to, že ČIIRK nebude stát ČVUT ani korunu. Pokud by tato informace měla být platná, pak to beru tak, že co do ČIIRKu investuje ČVUT, to se ČVUT vrátí.

*Konvalinka:* Kdykoliv vznikala nějaká součást ČVUT byla ji do začátku poskytnuta finanční opora. Fakulta dopravní dostala v řádu desítek milionů, stejně tak Fakulta biomedicínského inženýrství. Fakulta informačních technologií také nebyla zadarmo – bylo čerpáno v řádu 5 mil. Kč, i když se také proklamovalo, že nebude stát ČVUT ani korunu. Je to správně, protože bez toho se nemůžeme dál rozvíjet. Pan rektor Havlíček deklaroval, že 109 mil. Kč, které přišly na ČVUT, byly směřovány právě pro ČIIRK. Zatím jsme z těchto prostředků vyčlenili 18 mil. Kč v loňském roce. Teď jsme se rozhodli, že ČIIRK podpoříme v roce 2015 částkou 20 mil. Kč.

*Hrdlička:* Je zvláštní, kam tato diskuze sklouzla. Nebyla tu řeč o tom, že by se měl ČIIRK zastavit. Komise chtěla pouze podklady.

*Konvalinka:* Nabízím řešení. Pokud by Akademický senát dnes schválil rozpočet pro rok 2015, vlastním jménem se zaručím, že budou do 17. července k dispozici všechny zprávy o hospodaření nefakultních součástí a samozřejmě i business plán ČIIRKu.

*Löw:* K čemu nám zprávy budou, když už rozpočet bude schválen?

*Janoušek:* Hlavním argumentem bylo schválení kolegia. Jakmile mi někdo pošle, že s tím děkani souhlasí, zvednu pro to ruku.

*Konvalinka:* Přihodila se mi taková věc, že mě 9. června odvezli na osm dní do nemocnice. Do pondělí 15. června jsem ležel s horečkami a neměl jsem prostor k tomu, abych projednával osobně rozpočet s jednotlivými děkany. Zasedání kolegia proběhlo 22. června. Když byla schválena metodika, nepředpokládal jsem, že bude problém se schvalováním. Pro každou nefakultní součást





jsou v rozpočtu uvedené tabulky, ze kterých jsou vidět výnosy, výdaje, jak hospodaří součást a kolik má ve fondech. Omlouvám se za to, bylo to z mé strany podcenění procesu. Z pondělního kolegia jsem měl dojem, že 5 děkanů rozpočet podporuje a 3 jej nepodporují.

*Ripka:* Nehlasovalo se, tedy je to skutečně dojem.

*Konvalina:* Nehlasovalo se, ale 5 děkanů se vyjádřilo souhlasně a 3 nesouhlasně.

*prof. Jex:* Děkani FIT, FEL a FJFI byli proti. Za ostatní mluvit nemohu.

*Kohoutková:* Děkani by chtěli formalizovat a ustálit tok důležitých dokumentů. Situace není jednoduchá. Nikdo z nás nechce rozvracet ČVUT. Chceme víc komunikovat a mít na to dost času. Neptejte se mě, jak máte hlasovat. Nechali jsme to na HK. V této chvíli bych byla pro odložení hlasování.

*Valášek:* Je pravda, že jsme všichni děkani podepsali dopis, ve kterém chceme pana rektora podporovat a rozvíjet ČVUT. Faktem je, že jsme rozpočet projednávali toto pondělí. Měl jsem řadu otázek a ty byly na místě zodpovězeny. Chtěli jsme větší komunikaci a prostor na projednávání materiálů před zasedáním senátu. Možná je i špatně to, že se zde bavíme o tom, jak kolik děkanů bylo pro a kolik proti. Můžeme udělat ještě jednu výjimku a možná to bude dobře a možná špatně. Co kdyby všichni udělali výjimku a sešli se v nejbližších dnech a neodkládali to na září?

*Kříha:* Můžeme svolat mimořádné zasedání, pokud o něj pan rektor požádá.

*Halaška:* Za sebe kontaktuji, že kdykoliv během prázdnin přijedu.

*Olšák:* Doplnil bych ještě to, že zasedání může svolat v naléhavých případech předseda.

*Demel:* Jedná se celkově o třetí případ.

*Janoušek:* Uvědomme si, že jsme jedno ČVUT. Navrhnul bych, abychom hlasování odložili na krátkou dobu. Abychom tím pomohli vedení ČVUT vylepšit rozpočet a abychom všichni měli čisté svědomí a začali spolupracovat.

*Demel:* Je realistické, aby se senát sešel za týden?

Průzkumné hlasování ukázalo, že by se senát mohl sejít.

*Kříha:* Pane rektore, na kolik je realistické, že se kolegium do té doby sejde.

*Haasz:* Rád bych měl podrobnější rozpočet jednotlivých ústavů.

*Gazda:* Říkal jsem, že mám k dispozici asi pět nefakultních součástí.

*Haasz:* Jde o ústavy, ostatní jsou mimonormativní.

*Gazda:* To není pravda. SÚZ není mimonormativní, stejně jako Inovacentrum a stejně tak ÚTEF. Mohu se o to pokusit, ale pak může zaznít to, že podklady nebyly zaslány včas.



**České vysoké učení technické v Praze**

**Zasedání Akademického senátu ČVUT**

**Termín zasedání: 16. zasedání AS ČVUT, 24. 6. 2015**

*Ripka:* Mám prosbu na pana kvestora, zdali by poslal ty podklady, které má teď.

*Gazda:* Mám podrobné rozpočty, zprávy o hospodaření nemám. Mohu poslat ty, které mám a dohledat zbytek.

*Ripka:* Neexistují zprávy o hospodaření součástí?

*Gazda:* Ne u všech, není to ze zákona vyžadováno.

*Konvalinka:* Tabulky a podklady, které předkládáme, jsou v takovém rozsahu, ve kterém se předkládali vždy. Nikdy žádné další doplňující podklady nebyly třeba. Skoro bych řekl, že pokud senát takové podklady chce, měl si o ně požádat v dostatečném předstihu.

Usnesení 16-04: Akademický senát ČVUT schvaluje rozpočet ČVUT na rok 2015.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 12:5:18. Usnesení nebylo přijato.

Usnesení 16-04a: Akademický senát ČVUT žádá vedení ČVUT o předložení zpráv o hospodaření nefakultních součástí (vyjma VIC) za rok 2014 a jejich podrobnější rozpočty s případným komentářem jednotlivých položek za rok 2015.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 29:2:5. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 16-04b: Akademický senát ČVUT žádá vedení ČVUT o předložení plánu finanční udržitelnosti provozu CIIRC na další roky.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 33:0:3. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 16-04c: Akademický senát ČVUT žádá předsedu AS ČVUT o svolání mimořádného zasedání.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36:0:0. Usnesení bylo přijato.



## 5. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČVUT za rok 2014

*Konvalinka:* Předkládáme Výroční zprávu o činnosti ČVUT za rok 2014. Finální verze byla nahrána na Inforek v tomto týdnu, rozpracovanou verzi jste měli k dispozici již dříve. Oproti ní došlo k úpravám formátování a opravě chyb.

*Nožička:* Dovoluji si shrnout několik tabulek a srovnání s rokem 2013. Oproti předcházejícímu roku máme mírný pokles v počtu studentů. U samoplátců došlo naopak ke zvýšení jejich počtu. Došlo ke zvýšení počtu neúspěšných studentů. U počtu absolventů bakalářských programů došlo k mírnému poklesu, u absolventů magisterských programů je přibližně stejný a u absolventů doktorského studia je vyšší. Hlásíme pokles v počtu přijatých studentů i uchazečů u bakalářských programů. Naopak u doktorských programů hlásíme nárůst počtu uchazečů i přijatých studentů.

*Demel:* Komise KRAV o zprávě jednala a měla připomínky, které byly zapracovány. Komise KRAV doporučuje zprávu schválit.

*Haasz:* Tady to probíhalo tak, jak bychom si to představovali. Desátého jsme tuto zprávu projednávali, domluvili jsme změny a pak se může schvalovat. Děkuji panu prorektorovi.

*Olšák:* Kdysi se mluvilo o tom, že vznikne nějaké zpráva v anglickém jazyce.

*Nožička:* Textu by tam asi nebylo tolik, hlavně bychom se zaměřili na tabulky. Něco podobného existuje. Připravujeme hlášení pro zahraniční ratingy.

*Konvalinka:* Připravujeme publikaci This is CTU, kde budou uvedeny základní parametry výroční zprávy z roku 2014. Nevím, jestli ji budeme vydávat každý rok.

*Demel:* Tato zpráva má předepsanou formu a nemůžeme to změnit. To, o čem mluvil doktor Olšák, je nejspíš jiný dokument.

Usnesení 16-05: Akademický senát ČVUT schvaluje výroční zprávu o činnosti ČVUT za rok 2014.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

## 6. Vyhlášení doplňujících voleb ve volebním obvodu studentů FIT

Usnesení 16-06: Akademický senát ČVUT do hlavní volební komise pro doplňovací volby do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FIT nominuje doc. RNDr. Jiřího Demla (předseda), RNDr. Petra Olšáka, a Bc. Stanislava Jeřábka.

Počet osob s hlasovacím právem: 33



**České vysoké učení technické v Praze**

**Zasedání Akademického senátu ČVUT**

**Termín zasedání: 16. zasedání AS ČVUT, 24. 6. 2015**

Hlasování: 32:0:1. Usnesení nebylo přijato.

Usnesení 16-06a: Akademický senát ČVUT vyhlašuje doplňovací volby ve volebním obvodu studentů FIT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.



## 7. Schválení 9. změn Volebního a jednacího řádu AS ČVUT

*Konvalinka:* Diskutoval jsem s Legislativní komisí o změnách Volebního a jednacího řádu AS ČVUT. Podle zákona předkládám Volební a jednací řád AS ČVUT.

*Olšák:* V současném řádu máme uvedeno, že doplňující volby vyhlášíme v okamžiku, kdy nemáme náhradníky. Ti by se třeba i nikdy nemuseli senátory stát. Toto jsme tedy upravili – doplňující volby se vyhláší až tehdy, když není žádný náhradník, který by doplnil vzniklé místo v Akademickém senátu ČVUT.

Usnesení 16-07: Akademický senát ČVUT schvaluje 9. změny Volebního a jednacího řádu AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

## 8. Vyjádření ke změně Organizačního řádu ÚK ČVUT

*Konvalinka:* Předkládáme změny v Organizačním řádu Ústřední knihovny. Poprosil bych paní ředitelku Machytkovou o stručný komentář.

*Machytková:* Ke změnám dochází v článku o poslání a činnosti ÚK ČVUT. V dokumentu je zahrnuto i pracoviště redakce celouniverzitních časopisů.

*Olšák:* K tomuto bodu se Legislativní komise nesešla. Je to dokument, který projednáváme, nicméně konečné rozhodnutí je v tomto na panu rektorovi. Upravit by chtěla poslední věta, kde je napsáno, že dokument byl schválen AS ČVUT. Doporučuji, že tento dokument souhlasně projednal AS ČVUT.

*Jex:* Hlavní změna je, že se časopisy přesouvají pod knihovnu. Bude se měnit i organizační řád nakladatelství?

*Konvalinka:* Tam to není nijak ukotveno.

Usnesení 16-08: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas se Změnou Organizačního řádu ÚK ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.



## 9. Schvalování návrhů členů VR ČIIRC

*Konvalinka:* Předkládáme seznam členů Vědecké rady ČIIRK. Pokud byste chtěli jakékoliv informace ke komukoliv z nich, můžeme vám vaše otázky z panem ředitelem zodpovědět.

*Olšák:* Formálně by měl návrh na členy VR ČIIRK předkládat ředitel ČIIRK, ne rektor. Je to pouze legislativní záležitost. Pravděpodobně jste se dohodli. Projednával sněm členy VR ČIIRK? Dle statutu má takovou povinnost.

*Mařík:* Sněm souhlasně projednal. Pouze zápis z této schůze ještě není schválen.

Usnesení 16-09: Akademický senát ČVUT do komise pro tajné hlasování jmenuje RNDr. Petra Olšáka, Bc Miroslava Vaniše, Ing. Tomáše Doktora.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.



Usnesení 16-09a: Akademický senát ČVUT schválil do VR CIIRC následující členy:

#### Interní členové

- prof. Dr. Ing. Vladimír Blažek, dr.h.c. 32:4:0
- prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. 27:6:3
- doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D. 30:4:2
- prof. Ing. Vladimír Kučera, DrSc., dr.h.c. 31:3:2
- prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr.h.c. 24:10:2
- prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D. 32:1:3
- prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c. 31:1:4
- prof. Ing. Michael Šebek, DrSc. 27:6:3
- prof. RNDr. Olga Štěpánková, CSc. 31:1:4
- prof. Ing. Michael Valášek, DrSc. 30:3:3
- prof. Ing. Jiří Žára, CSc. 32:0:4

#### Externí členové

- prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. 31:1:4
- prof. RNDr. Jan Hajič, Dr. 32:1:3
- doc. Ing. Petr Horáček, CSc. 33:1:2
- Mgr. Pavel Kučera 29:3:4
- prof. Ing. Josef Psutka, CSc. 33:0:3
- prof. RNDr. Václav Snášel, CSc. 32:1:3
- prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., dr.h.c. 31:3:2
- Ing. Ondřej Špínka, Ph.D. 26:4:6
- prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc. 33:1:2
- prof. Ing. Pavel Václavek, Ph.D. 31:1:4

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Usnesení bylo přijato.

## 10. Různé:

### a. Informace rektora

*Konvalinka:* V rámci OP VVV došlo k určitým změnám. Nová paní ministryně se snaží, aby projekty byly ve velmi malém rozsahu. Toto vadí nám, abychom mohli vybudovat lepší zázemí k vybavení laboratoří. Uvidíme, jak se situace bude vyvíjet dál. V monitorovacím výboru je za ČKR pan rektor Kůs, který je členem naší správní rady. Paní ministryně odvolala dva své náměstky, Webera a Zikla. Náměstkem pro vysoké školy je pan kolega Plega. Tým, který je při OPŘP



a projektový manažer jednají o možnostech čerpání prostředků OP VVV. Zatím byla vyhlášená výzva Návrat a VaVpI.

Jednám o revitalizaci halových laboratoří s ministerstvem financí.

Dnes proběhla schůzka s VŠCHT ohledně pozemků na Vítězném náměstí. VŠCHT chce za pozemky plnou cenu. Jednání jsou velmi tvrdá. Hledáme nějakou shodu, které by bylo akceptovatelné oběma stranami. Diskuze je velmi obtížná. VŠCHT zvažuje, že by nám dali výpověď ze všech prostor. Probíhají i jednání s firmou Klepiér. Chtějí první a druhé nadzemní podlaží. ČVUT by tedy bylo až v úrovni pátého patra. Primární je domluvit s VŠCHT jaký bude postup při odkupu pozemků.

*Janíková:* Jak pokročila příprava základní školy ČVUT?

*Konvalinka:* Domluvili jsme se s děkanem Lábusem, že první třídu otevřeme v prostorách fakulty architektury. Máme přihlášených 13 dětí. V minulém týdnu jsme podepsali memorandum s institucemi v Dejvickém kampusu (UK, AV ČR – Ústav organické chemie, NTK) a s městkou částí Praha 6 o revitalizaci Dejvického kampusu. Při té příležitosti jsem prezentoval naši základní školu. Městská část velmi stojí o základní školu technického a přírodovědného zaměření a ve spolupráci by se nám mohlo podařit získat prostory.

*Olšák:* Chtěl jsem se zeptat k pozemkům na Vítězném náměstí. Jaké jsou vstupní parametry SEKYRA Group? Na které ze škol bude SEKYRA vymáhat penále?

*Konvalinka:* Diskutovali jsme o tom na ČVUT a s reprezentací VŠCHT. SEKYRA by podala arbitráž na Českou republiku pro zmařenou investici. Tam by byly náklady, které by museli prokázat. Dle SEKYRY si současné práce na projektu cení na 180-200 mil. Kč. Vyšší částka je pak právě u zmařené investice. Prostor na Vítězném náměstí mohl stát už v roce 2001. Tedy za 13 let ušlý zisk na komerčních prostorách může dosáhnout až desítek miliard korun. Jsem si jist, že by se to projevilo i na rozpočtech ČVUT a VŠCHT.

*Olšák:* V jakém stavu je registrace SZŘ?

*Konvalinka:* Je odeslán na ministerstvo školství a čeká na registraci. Verzi můžeme vystavit na Inforek.

*Hrdlička:* V předkládaných materiálech došlo k úpravám a skutečný text jsme neviděli. Měl být dnes projednáván Organizační řád MÚVS a bylo v něm uvedeno Studijní oddělení. To MÚVS nemůže mít, jelikož je ústavem. Víím, že bod byl stažen, ale děje se to tu pořád dokola. Řešili jsme to při schvalování SZŘ.

*Konvalinka:* Standardně vystavujeme text po schválení ministerstvem.

*Olšák:* Také by mě zajímalo, jak text vypadá. Nicméně v usnesení máme jasně definováno, co chceme změnit a pan rektor to akceptoval. Dle usnesení jsem upravil verzi SZŘ a dal ji na Inforek do Legislativní komise.





*Konvalinka:* Poslali jsme přesně to, na čem jsme se domluvili.

*Haasz:* Bylo by dobré, když senát schválí něco s úpravami, mělo by se to v nejbližších dnech s připomínkami objevit.

*Hrdlička:* Jsem tu chvíli nebyl a senát neschválil rozpočet. Pokud jsem pochopil, tak senát se má sejít za týden. Nemělo se hlasovat o rozpočtu. Stala se procesní chyba, neboť se nejdřív mělo hlasovat o protinávruhu.

*Olšák:* My jsme se předběžně domluvili, jak bychom postupovali v případě, že se rozpočet neschválí. K procesní chybě tedy nedošlo.

*Kříha:* Já jen doplním, že jsem se na vznesení protinávruhu ptal. Žádný protinávrh v danou chvíli nebyl.

*Demel:* Myslím si, že doporučení komise není explicitně protinávrem.

*Hrdlička:* Takže to, co chce deset senátorů, není protinávrh?

*Demel:* Nikdo neřekl, že navrhuje protinávrh. Po formální stránce protinávrh nezazněl. Druhá věc je ta, že pokud má někdo pocit, že se děje procesní chyba, nechť se nestydí a řekne to hned.

*Cajthaml:* Zajímá mě Fond celoškolských aktivit. Chci se zeptat na současnost a budoucnost fondu. Zaprvé si myslím, že se velká částka uděluje na PR. Rozhodně by se o tom nemělo rozhodovat v nějaké soutěži. A ČVUT by si jasně mělo říct, jestli toto chce či ne. Příklad: Projekt na podporu financování zahraničních oponentů závěrečných prací. Druhá věc je, že v posledních letech se tam financuje stále to samé. Nechápu, proč se například stánek ČVUT na Veletrhu knihy financuje pět let po sobě z FCA.

*Konvalinka:* Vzpomeňte si na schvalování mimonormativu ČVUT. Jestliže předložíme rozpočet na 260 mil., je zkrácen na 240 mil. Kč. Někde je uspoříme bez náhrady a někde to uděláme tak, že pokud komise složená z akademických senátorů rozhodne, že to je aktivita, kterou ČVUT má mít, tak ji podpoří. Ve fondu bylo letos 2,1 mil. Kč., projektů bylo podáno přes 100. Podpořeno bylo 60 či 70.

*Cajthaml:* Já to chápu. Byl bych první, který by v mimonormativu neškrtnal. Pokud je to aktivita, která tam má být, nechť zůstane v mimonormativu. Chápu, že tady není nálada na zvyšování rozpočtu rektorátu.

*Konvalinka:* Rozhodl jsem se, že nejdříve musíme ukázat, že rektorát funguje tak, jak si všichni včetně mě představujeme. Poté možná bude vůle trochu zvýšit rozpočet rektorátu.

*Jex:* Já bych chtěl říct, že podobná situace je ve FSP. Opakovaně jsou podporované projekty, které by mohly být financovány jinak.

*Konvalinka:* Nemám na to jinou odpověď než tu předchozí.



*Mára:* Bavili jsme se o tom na schůzi studentské komory a pan prorektor slíbil, že to bude projednáváno.

*Jex:* Říkám to, protože další kolo je v listopadu a chtělo by to mít hotový koncept.

*Konvalinka:* Koncept můžeme mít až v okamžiku, když se dohodneme jak projekty začlenit do projektů ČVUT. Také můžeme FCA a FSP zrušit.

*Káral:* Zaslechl jsem o prázdninové škole, tak jestli byste o tom mohl něco říci.

*Konvalinka:* My jsme zorganizovali dětskou univerzitu, která je určena pro děti od první do osmé třídy základních škol. Celkem se zúčastní 96 dětí. Akci pořádá doktorka Kostecká. Akce má obrovský úspěch, ale na začátek jsme si netroufli udělat takovou akci pro 500 dětí. Příští rok bychom udělali nejspíše dva turnusy a zvýšili kapacitu. Fakulty a součásti na této akci spolupracují neskutečným způsobem.

*Bakovský:* Jak bude probíhat spolupráce na zkvalitnění Dejvického kampusu?

*Konvalinka:* V podstatě jsme se dohodnuli, že se dohodneme. Za ČVUT jsem nabídl vyhlášení studentské soutěže, kde se budou moci studenti zúčastnit a prezentovat je na nějaké vernisáži. Základní prioritou je zklidnění Technické ulice takovým způsobem, aby se z ní stala pěší zóna. Jak se to bude financovat je důležitá věc a důležitou roli tam hraje i pan starosta Kolář, který nabídl, že sežene prostředky na postupnou revitalizaci. Soutěž by se mohla uskutečnit v prosinci a možná už v březnu bychom nějaké části mohli začít revitalizovat.

*Hlaváček:* Přimlouvám se, aby to bylo ještě dřív, aby se na to případně mohli na podzim vypsát práce.

*Konvalinka:* Děkuji, uděláme to tedy v srpnu.

## **b. Informační strategie ČVUT 2015+, Vize a cíle**

*Čermák:* Jsem rád, že mohu předložit materiál informační strategie. Došlo ke konsensu na ČVUT. Je to výsledkem společného úsilí všech zástupců a celého týmu. Umožní nám to pokračovat ve zpracování další části strategie. Strategie byla schválena kolegiem. Chtěl bych poděkovat i komisi pro informační systémy i mému poradnímu orgánu, rada pro informační systém, informační a komunikační technologie. Výsledky odpovídají trendům mezinárodním i jiným. Práce je velmi kvalitní.

*Komise pro informační systémy – Halaška:* Komise se tímto dokumentem zabývala opakovaně. Komise doporučuje schválit Informační strategii ČVUT.

*Olšák:* Především bych chtěl vyjádřit radost na tím, že ta práce probíhala tak, jak probíhala, a jednalo se na různých úrovních. Tento dokument bych hodnotil. Po formální stránce na 7 stránkách je uvedeno to, čím se chceme zabývat. Ostatní stránky jsou různě vykopírované texty ze starších



strategií ČVUT a dlouhodobých záměrů. Například je tam zkratka IRP. A jsou tam pravopisné chyby. Další připomínka je, že všechna písmenka jsou tmavě fialová. Nepřijde mi to úplně dotažené. Nenašel jsem tam přání zprovoznit Intranet ČVUT. Chybí mi tam forma komunikace s bývalými dlouholetými zaměstnanci či se studenty, kteří ukončí studium a chtějí si například ještě něco vyjasnit se školitelem. Jsou to věci, které slýchám od lidí okolo mě a které by tam měly být. Třeba jsou schované v některých jiných formulacích.

*Halaška:* Vyslechl jsem si výtky pana doktora Olšáka a se všemi nemohu souhlasit. Starší dokumenty jsou tam citované. Možná to mohlo být stručnější.

*Konvalinka:* Přestaňme při jednáních ironizovat, protože pak si můžeme vzít vzhledem k našemu pracovnímu vytížení osobně a nepovede to ke zdárnému konci. Pojdme o věcech jednat konstruktivně tak, aby mezi námi zbytečně nevznikalo napětí. Dokument není dokonalý, ale je na něm kus práce.

*Olšák:* Pokud vynechám formální stránku, mám dvě otázky. Jestli znemožnění přístupu odcházejících lidí je někde v dokumentu ukryto či bylo zapomenuto.

*Konvalinka:* Víte, to jsou takové věci, které musíme řešit, aniž bychom to měli uvedené někde v dokumentu. Je to neúčta k těm, kteří tu dlouhodobě pracovali. Už jsme o tom začali diskutovat s panem prorektorem, vedením ČVUT. Například, aby měl zaměstnanec doživotní email či kartu, která by mu umožňovala projít alespoň turniketem. Obdobně i u studentů. Velmi rádi bychom tohle udělali, i když to v dokumentu není explicitně napsáno.

*Čermák:* Informační strategie musí odkazovat na existující platné strategické dokumenty, na které navazuje. Je to sice obtížný text, ale je nutné, aby tam byl. To, co jste teď vznesl, není záležitosti strategie IT, ale je součástí strategie ČVUT.

*Demel:* V tuto chvíli to ještě není strategie, neboť tomu chybí cíle. Můžeme to tedy vzít na vědomí.

*Kříha:* Je to jeden z kroků, které musely být provedeny. V této chvíli o tom již hlasovat nemůžeme, ale můžeme to provést příště.

*Čermák:* Děkuji za podporu k tomuto dokumentu. Vize a cíle jsou v podstatě jádrem, od kterého se odvíjí další jednání. Byl bych nerad, aby se později ukázalo, že se senátu nelíbí právě toto jádro. Senát by k tomu tedy měl dát stanovisko.

### **c. Zveřejňování předkládaných materiálů akademické obci**

*Kříha:* Trochu předbíháme nový vysokoškolský zákon, kdy bude povinnost předkládat materiály akademické obci. Do teď se předkládají materiály pouze členům senátu. Není to jednoduchá záležitost, tak se nad ní, prosím zamysleme.



*Olšák:* Novela vysokoškolského zákona může a nemusí být schválena. Nicméně bychom se jí zabývat mohli. Je možné, že nakonec budou vyjmuty třeba některé body z oněch schvalovaných podkladů. Možná by toto mohlo souviset i s Intranetem.

*Demel:* Možná by stačilo, kdyby měla příslušnou část Inforeku přístupnou celá akademická obec.

#### **d. Výjezdní zasedání AS ČVUT**

*Kříha:* Zasedání probíhalo od 7. do 9. června. Projednávali jsme témata okolo pedagogiky, informační strategie a systémů a diskutovali jsme o různých dalších tématech s panem rektorem. Jak to bude s halovými laboratořemi a projekty OP VVV.

*Konvalinka:* Zatím to vypadá, že budovat nové infrastruktury nepůjde ani v Praze. Velikost projektu nám neumožní v rámci jedné výzvy revitalizovat halové laboratoře.

*Kříha:* V úterý dopoledne jsme široce diskutovali možnosti kontroly kvality studia. Stojí za to toto téma dále rozvíjet.

#### **e. Různé**

*Demel:* Rád bych informoval o přípravě kontrolního dne, který bude probíhat ve středu 16. září od 9 hodin. Nově bychom chtěli slyšet i o projektech, které právě probíhají. Chceme, aby tam vystoupili garanti jednotlivých úkolů. Zatím dva z garantů potvrdili účast.

*Olšák:* Chtěl bych informovat, v jakém stavu je novela zákona o VŠ. Zasedal školský výbor, které trvalo necelou půl hodinu. Probíhalo to prý tak, že nejprve ve dvou větách novelu předložil náměstek Weber, pak nějakou chvíli zpravodaj Mikula, poslankyně Pohlová mluvila o ztracených šancích (očekávala větší změny). Profesor Zlatuška rozhodl o přerušení, protože není ministr. Přerušil jednání až do září. Během přerušení by neměli jednat žádné podvýbory, nicméně jeden z nich na tom měl pracovat. Problém je, že zatímco jednání výboru jsou veřejná, tak jednání podvýborů veřejná nejsou.

Příští jednání se koná dne 23. 9. 2015.

Zapsala:  
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha  
předseda AS ČVUT