

**Zápis z 12. jednání Akademického senátu ČVUT
konaného dne 25. 2. 2015**

Přítomni: Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); Mára Michal (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Ing. Punčochář Jan (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Pokorný Matouš (F3); Ing. Mgr. Jan Feit (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Bc. Vaniš Miroslav (F6); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Bc. Josef Váně (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Ing. Průša Petr, Ph.D. (F4); Ing. Jex Michal (F4); Bc. Löw Oskar (F4); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Bc. Hnízdil Jan (F8); Ing. Pavel Andres ,Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ); Lázňovský Ladislav (MÚVS); Bc. Sezemská Lucie (MÚVS)

Omluveni: Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Ing. Martin Brumovský (F6); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. Žáčková Eva (F3); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8);

Neomluveni: Fünfkirchlerová Tereza (F1)

Hosté: Prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; Mgr. Gazda Jan, Ph.D.; Příhoda Jaromír; RNDr. Čermák Igor, CSc.; Doc. Ing. Kolísko Jiří, Ph.D.; Jirků Jonáš; Schiller Michal; Hába Ondřej; Dvořáková Marie; Prof. Ing. Chadzitaskos Goce, CSc.; Efmertová Marcela; Prof. Ing. Kučera Vladimír, DrSc., dr.h.c.

Program:

1. Schválení programu 12. zasedání AS ČVUT
2. Schválení zápisu z 11. zasedání AS ČVUT
3. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT a oddělení prostředků na mimonormativní financování pro 2015
4. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvku z ukazatele F na podporu U3V
5. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvku z ukazatele F na podporu zvýšených nákladů na studium studentů se specifickými potřebami na ČVUT
6. Vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FBMI
7. Projednání Scénáře ubytování pro rok 2015/2016
8. Projednání Organizačního řádu Správy účelových zařízení ČVUT
9. Schválení Organizačního řádu Ústavu tělesné výchovy a sportu ČVUT
10. Projednání akreditace doktorského studijního programu „Historie techniky“
11. Projednání záměru prodeje pozemku ČVUT v Praze 6 Střešovice a zásady pro výběr realitní kanceláře pro realizaci prodeje
12. Projednání záměr převodu pozemků VŠCHT a výstavby objektů v rámci projektu Dejvice Center
13. Projednání příkazu rektora – Základní pravidla pro uzavírání dohod fakult a vysokoškolských ústavů ČVUT o spolupráci a součinnosti v oblasti vzdělávací, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti a sdílení kapacit
14. Různé:
 - a. Informace rektora (rektor)
 - b. Web

1. Schválení programu 12. zasedání AS ČVUT

Usnesení 12-01: Akademický senát ČVUT schvaluje program 12. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35:0:0. Usnesení bylo přijato.

2. Schválení zápisu z 11. zasedání AS ČVUT

Usnesení 12-02: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis z 11. zasedání.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 33:0:2. Usnesení bylo přijato.

3. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT a oddělení prostředků na mimonormativní financování pro 2015

Konvalinka: V květnu 2014 jsem ustanovil pracovní skupinu, která měla za úkol připravit principy metodiky pro 2015 ve složení 5 děkanů, 2 tajemníci fakult, kvestor, paní Voříšková za rektorát a 3 členové akademického senátu. Jediná věc, na které se skupina nedohodla, byla rozdělení mezi P (vzdělávací činnost), R (vědecko-výzkumná činnost), O (ostatní). V prosinci byla činnost komise ukončena s tím, že vedení ČVUT provede analýzu výnosů a navrhne kolegiu rektora poměr mezi kategoriemi P, R, O a předloží návrh metodiky. Pro schválení této formulace metodiky bylo 7 děkanů a pouze 1 byl proti. Nová formulace této metodiky by měla pomoci v otevřenosti rozpočtu rektorátu.

Gazda: Co se týká hlavních principů a změn, tak metodika stanovuje výši odvodů na celoškolské investiční akce. Opouštíme princip dýchání a sestavujeme rozpočet jednotlivých součástí, který je schvalován a slouží pro rozepisování dalších příspěvků a dotace. Mění se způsob výpočtu odvodů jednotlivých součástí na hrazení mimonormativu. Museli jsme reagovat na změnu přidělování příspěvků RVO. Svým zněním umožňuje metodika náhradu nákladů mimonormativu z jiných zdrojů než příspěvků. Dále se mění některé názvy a slučují se rezervy. Podrobnější komentář je umístěn na inforeku.

Jeden z hlavních rozdílů je, že měníme způsob stanovení mimonormativu. V roce 2014 a v letech předchozích objem mimonormativu byl stanoven prostřednictvím koeficientu dýchání – meziroční změna v objemu financí, které ČVUT dostávalo. Systém byl strnulý a způsob počítání mimonormativu byl netransparentní. Naším cílem je finance rozkrýt, abychom chápali, co mimonormativ pro univerzitu dělá, jaké položky jsou v něm skryty a zdali jsou dané položky důležité nebo zbytečné.

Druhá změna – původní výpočet byl založen na 5, 5 a dopočet (věda, ostatní činnost a výuka). Výnosy se rozdělily do třech kategorií a sledovaly se za každou součást. Bývalá metodika se počítala tak, že ze všech výnosů v oblasti R (výzkum) a O (ostatní činnost) se odvedlo 5 %. Tyto prostředky byly použity jako základ pro odvod na mimonormativ z těchto dvou činností. Dýchání dalo strop mimonormativu a tyto prostředky nikdy nestačily, odváděly se zbylé prostředky se dopočtem z výnosů P (výuka). Nová metodika se snaží postihnout jednotlivé makroprocesy: kolik z mimonormativu je spjato s P, R, O. Analýzou činností všech mimonormativních součástí a toho, co je v účelových a neúčelových rezervách, podíly mezi P, R, O. Poměry byly stanoveny: P – 55,2 %; R – 41,07 % a O – 3,73 %. Zjistili jsme, jak se dá celý mimonormativ rozdělit do jednotlivých makroprocesů. Při převodu se bavíme o změnách v řádu milionu korun, ale ČVUT jako celek i jednotlivé součásti fungují s velkými přebytky a nová metodika by tedy neměla nikoho ohrozit z hlediska hospodaření. Přesněji, pravdivěji a spravedlivěji nová metodika rozděluje mimonormativ mezi jednotlivé součásti.

Došlo ke změně rozdělování institucionální dotace na RVO. Výkony v oblasti vědy a výzkumu byly rozděleny do třech pilířů. První pilíř je založen na bodovém ohodnocení vědeckých výkonů. Třetí pilíř je založen na bodovém ohodnocení výsledků smluvních výzkumů. V obou případech

budeme rozdělovat prostředky, které přijdou ČVUT na jednotlivé součásti tak, jak je zvykem a stejnou metodikou, kterou byly přiděleny na ČVUT. Určitý problém nastává ve druhém pilíři. Zprvte finance přidělené v druhém pilíři podle metodiky nebude stejnou metodikou možné aplikovat na úroveň ČVUT. Úvahy vedly k tomu, že jsme se rozhodli rozdělit většinu prostředků podle součástí podle RIVu. Zároveň se dohodlo, že z prostředků bude odděleno 5 mil. Kč, které budou přiděleny na podporu vědy, výzkumu a ostatní tvůrčí činnosti.

Dále bych rád projednal některé změny, které vznikly až po jednání kolegia rektora a z podnětů, které přišly až po jednání hospodářské komise. V kapitole 2.1.2 došlo k doplnění OPVVV. Na neúčelové rezervy by měly všechny součásti přispívat podle odstavce 2.2 – bylo doplněno. V rámci přílohy č. 10 došlo k doplnění použití dotace na uměleckou, vědeckou a tvůrčí činnost.

Příloha č. 5 vypadá oproti předchozí metodice jinak díky přeřazení některých bodů z O do P a R. Když jsme udělali tento přesun, tak jsme zapomněli na to, že výnosy z výuky byly brány z aktuálního roku. U některých parametrů, které byly přesunuty z O do P, však předem nemůžeme určit jejich výši. Chtěl bych upravit poslední větu: Část výnosů P a Pi odpovídající příspěvkům a běžné dotaci je zjišťována za rok 2015. Ostatní výnosy P a Pi odpovídají výnosům za rok 2014.

To jsou změny, které předkládám jako změnu na plénu. Tyto změny ve středu v metodice ještě nebyly.

Hospodářská komise – Bittnar: Hospodářské komise se zúčastnilo 14 akademických senátorů. Z nich 13 hlasovalo pro a 1 se zdržel. Hospodářská komise doporučuje metodiku schválit.

Chadziskatos: Finance by měly zůstat na fakultách. Pro podporu rozvoje mladých vědeckých pracovníků jsou určeny jiné prostředky (SGS) a fakulty je mohou odměňovat samy.

Haasz: Chtěl bych doplnit část, jak souvisí procenta, která tam jsou uvedena pro rozdělení P, R, O. Kolegové se budou ptát, jak souvisí procenta s původními čísly. Chtěl bych to do zápisu vysvětlit.

Gazda: Pro rok 2014 by tato metodika znamenala pro P zdanění 8,75, pro R 6,51 a pro O 2,46.

Bittnar: Komise ocenila vstřícnost rektora v rozkrytí rozpočtu. Padl konsensus, že rezervu pro podporu vědy může jakkoli specifikovat, protože to je jeho věc. Během roku se potřeby mění a je to pro podporu činností, které se v tom okamžiku ukazují jako potřebné.

Cajthaml: V odstavci 3.5 se na konci píše o rozdělení financí druhého pilíře. Poté, co se odebere 5 mil. Kč, zbývající část bude rozdělena stejně jako dotace přidělena v prvním pilíři. Domníval jsem se, že by to mělo být i podle toho třetího pilíře a podle všech RIV bodů.

Konvalinka: Všechny pilíře dáme do jednoho balíku a rozdělujeme RVO jako celek, jenom z druhého pilíře oddělíme 5 mil. Kč. Podle všech RIV bodů pak zbytek rozdělíme mezi součásti.

Cajthaml: Perfektně, upřesnil bych, že se jedná o všechny RIV body.

Bittnar: Dejme do zápisu, že se to v tomto smyslu rozdělí a neřešme to dál.

Olšák: Příloha č.1 je pouze příkladem. Chtěl jsem se zeptat na časový plán jednotlivých kroků. Jestli to chápu dobře, nejprve bude předložen senátu rozpočet mimonormativu, vznikne rozpis, který půjde na fakulty a pak přijde schvalování rozpočtu na senátu.

Konvalinka: Původně jsem měl představu, že v listopadu budeme schvalovat metodiku 2015, v únoru rozpočet mimonormativu, v březnu rozpis a dubnu nebo květnu rozpočet. Vzhledem k tomu, že se metodika nepřipravila v listopadu, tak se veškeré termíny posouvají. My bychom se pokusili o to, aby se současně projednával rozpočet mimonormativu a rozpis, abychom to případně mohli schválit najednou. Kdyby to nevyšlo, tak bychom předkládali v březnu rozpočet mimonormativu, v dubnu rozpis a v květnu případně červnu rozpočet ČVUT.

Haasz: Na hospodářské komisi jsem žádal pana kvestora o předložení materiálů včas, aby měla na projednání alespoň 14 dní.

Gazda: Úplně si nepamatuji. Pokusíme se co nejrychleji předložit materiály.

Konvalinka: Určitě by bylo dobré mít alespoň 10 dní. Komplikovanější to bude v tom, že děkani budou chtít výši mimonormativu snižovat. Jednání tedy může být komplikovanější a doufám, že nejpozději 15. března bychom mohli komisi dát rozpočet mimonormativu schválený děkany.

Haasz: 15. března je 3 dny před předkládacím termínem, komise by to měla mít dřív.

Konvalinka: V tom případě to nedostanete v březnu, ale v dubnu. Nediskutoval bych o termínech kolik kdo potřebuje času. My předložíme, kdy předložíme, a když komise nebude mít dostatek času, bude se schvalovat na dalším zasedání a schvalovat se bude v dubnu včetně rozpisu.

Olšák: Už je znám rozpis dotací na vysoké školy a máme přidělené nějaké vstupní číslo?

Gazda: Máme. V tuto chvíli máme přidělenou dotaci v parametrech A+K, kde je navýšení o 51 mil. Kč. Včera jsem jednal s tajemníky fakult. Rektorát již rozpočet má připraven k projednání a stejně tak VIC. S tajemníky jsem se dohodl, že jim předložíme i v průběhu března rozpis, aby mohli začít dělat práce na rozpisu a rozpočtu na úrovni součástí.

Halaška: Formální dotaz. Popsali jste proces, kde byla metodika projednávána. Vy jste dnes přišel s pozměňovacím návrhem, na což ani nemáte právo. Chtěl jsem se zeptat, zdali návrh již někdo před dneškem viděl a jestli by rektor nebo někdo ze senátorů neměl formálně návrh předložit?

Konvalinka: Předkládám to já, pan kvestor zde návrh prezentuje. Jsou to drobné úpravy, které vznikly na kolegiu rektora. Chtěl jsem vyjít vstříc děkanům a zapracovat připomínky.

Šimůnek: Metodika nebyla projednávána s řediteli ústavů. Ocenil bych, kdyby z jednání měli ředitelé ústavů k dispozici alespoň informace.

Konvalinka: Ředitele součástí jsem informoval o průběhu. Není možné, aby do koncepčních řešení zasahovali úplně všichni. Součástí jako ústavy mají zastoupení v AS ČVUT. Ústavy mohly být informovány prostřednictvím svých zástupců.

Šimůnek: Vznese bych dotaz, zdali by se senát chtěl zabývat myšlenkou financování ústavů.

Kříha: Prosím senát o vyjádření k projednávání myšlenky financování ústavů.

Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s projednáváním podpory financování ústavů.

Konvalinka: Pokud bychom druhý odstavec doplnili o závorku bodové výsledky RIV, tak si myslím, že to smysl dává a přidat ji tam můžeme.

Kříha: Máme protinávrh k usnesení a hlasovali bychom o něm.

Olšák: V případě, že budeme hlasovat o protinávruhu, potřebujeme jeho plné znění. A dále je otázka, zdali pan rektor je ochoten takový materiál předložit.

Cajthaml: Navrhuji, aby v druhém odstavci bylo napsáno za všechny ostatní bodové výsledky RIV.

Konvalinka: Chtěl bych podpořit výborné bakalářské, diplomové a disertační práce formou ceny rektora. A ze zbytku bych chtěl ocenit ty pracovníky, kteří dokáží získat mezinárodní projekty.

Kříha: Jak se bude předkládat metodika na další rok?

Konvalinka: V podstatě hned po schválení této metodiky začneme pracovat na přípravě metodiky nové. Očekávám, že na dalším setkání přijdou děkani s návrhy principu fungování metodiky. Já bych chtěl metodiku založenou na výnosech. Takovou, která bude respektovat přínosy jednotlivých součástí. A jednoduchý princip mimonormativu.

Cajthaml: Pan kvestor mi vysvětlil, jak se to bude počítat. Stahuji tedy protinávrh a jsem pro původní formulaci.

Usnesení 12-03: Akademický senát ČVUT schvaluje Metodiku rozpisu příspěvků a dotací přidělených ČVUT a oddělení prostředků na mimonormativní financování pro 2015.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 31:1:3. Usnesení bylo přijato.

4. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvku z ukazatele F na podporu U3V

Konvalinka: Předkládáme metodiku, kde došlo ke změnám vlivem změn Ministerstva školství a drobným úpravám vůči předchozí metodice.

Pedagogická komise – Cajthaml: Pedagogická komise doporučuje materiály souhlasně projednat.

Usnesení 12-04: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s Metodikou rozpisu příspěvku z ukazatele F na podporu U3V.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

5. Vyjádření k Metodice rozpisu příspěvku z ukazatele F na podporu zvýšených nákladů na studium studentů se specifickými potřebami na ČVUT

Pedagogická komise – Cajthaml: Pedagogická komise doporučuje schválit.

Usnesení 12-05: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s Metodikou příspěvku z ukazatele F na podporu zvýšených nákladů na studium studentů se specifickými potřebami na ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

6. Vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FBMI

Kříha: Nejprve bych rád představil Ing. Punčocháře, který nastoupil po Hugu Kysilkovi.

Kříha: Prosím o návrhy na členy komise.

Halaška: Navrhuji doktora Olšáka.

Olšák: Přijímám.

Kříha: Navrhuji inženýra Kašpara.

Kašpar: Přijímám.

Jex: Navrhuji Stanislava Jeřábka a Oskara Löwa.

Jeřábek: Přijímám.

Löw: Přijímám.

Usnesení 12-06: Akademický senát ČVUT do hlavní volební komise pro doplňovací volby do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FBMI nominuje Ing. Jana Kašpara, RNDr. Petra Olšáka, Bc. Stanislava Jeřábka a Bc. Oskara Löwa.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 12-06a: Akademický senát ČVUT vyhláší doplňovací volby do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FBMI.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

7. Projednání Scénáře ubytování pro rok 2015/2016

Příhoda: Předkládáme scénář ubytování s drobnými změnami. Sjednotili jsme názvosloví, zavedli jsme manipulační poplatek za platbu do zahraničí a rozšířili jsme termín pro ubytování.

Komise pro SÚZ – Jeřábek: Děkujeme za včasné dodání podkladů. Scénář jsme připomínkovali my i Rada studentských samospráv.

Usnesení 12-07: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas se Scénářem ubytování pro rok 2015/2016.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

8. Projednání Organizačního řádu Správy účelových zařízení ČVUT

Konvalinka: Chtěl bych trochu uvést. Změny se týkají prodeje Krystalu, což je středisko, které z organizačního řádu zmizelo a naopak přibylo ArchiCafé.

Příhoda: Kompletně jsme přeložili tabulku nákladových středisek, udělali jsme drobnou úpravu, kdy jsme sjednotili písemný organizační řád, organizační schéma i tabulku nákladových středisek. Na základě připomínky interního auditu jsme doplnili ostatní ekonomickou činnost. U článku 10 jsme udělali tu změnu, že se neruší všechny organizační řády, ale pouze ten poslední. Zpracovali

jsme nové správní středisko – koleje Dejvice. Vyřadili jsme formulaci náměstka – zůstali pouze vedoucí odboru.

Legislativní komise – Olšák: Komise nemá připomínek. Doporučuje dokument schválit.

Komise pro SÚZ – Jeřábek: komise doporučuje dokument schválit.

Usnesení 12-08: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s Organizačním řádem Správy účelových zařízení ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

9. Schválení Organizačního řádu Ústavu tělesné výchovy a sportu ČVUT

Schmidt: Změny nastaly díky tomu, že organizační řád byl schválen v prosinci 2006 před vznikem ústavu. Proto bychom jej rádi upravili, aby reflektoval činnost ústavu – pedagogickou a hospodářsko-správní.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje organizační řád schválit po zapracování připomínek. Dále po připojení existující přílohy – Statut organizačních jednotek.

Konvalinka: Příkaz rektora jsem zatím nezrušil, proto by tam příloha měla být.

Olšák: Další připomínka je k razítkům. Ve všech organizačních řádech a statutech je článek o nakládání s razítky, který odkazuje na příkaz rektora, který neexistuje a příkaz kvestora, který popisuje pouze nakládání s razítky na úrovni rektorátu.

Konvalinka: Jelikož předkládané materiály nespĺňují všechny formální záležitosti, stahuji bod ze zasedání.

Halaška: Na začátku funkčního období pana rektora jsme byli ujistěni, že předkládané materiály budou předkládány legislativně i formálně v pořádku a že na toto bude dbát pan kancléř. Opakovaně se setkáváme s tím, že legislativní komise supluje jeho práci.

Konvalinka: Legislativní komise nesupluje něčí práci. Vezmu si poučení z toho, že komise nachází tyto nedostatky.

10. Projednání akreditace doktorského studijního programu „Historie techniky“

Kučera: Studijní program je celoškolský a akreditace mu končí v listopadu letošního roku. Program funguje bez problémů. Máme v něm 9 studentů, výzkumná činnost se rozvíjí a iniciovali jsme double degree. V programu nedochází k žádným podstatným změnám.

Pedagogická komise – Cajthaml: Pedagogická komise doporučuje souhlasně projednat.

Usnesení 12-10: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas s návrhem akreditace doktorského studijního programu „Historie techniky“.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 28:1:6. Usnesení bylo přijato.

11. Projednání záměru prodeje pozemku ČVUT v Praze 6 Střešovice a zásady pro výběr realitní kanceláře pro realizaci prodeje

Konvalinka: Sauna ve Střešovicích je objektem, který nás stojí provozní a udržovací náklady, které bychom vynakládat nechtěli. Za pozemek bychom chtěli získat maximální cenu. Udělali bychom výběrové řízení na kancelář, která bude pozemek nabízet, a nejvýhodnější nabídku bychom vzali. Žádám o podporu a vyjádření senátu k tomuto druhu prodeje. Zároveň bych chtěl požádat o člena do komise, která bude vybírat realitní kancelář. Ve Střešovicích je sauna, která byla postavena před 50 lety a je v dezolátním stavu.

Hrdlička: Chtěl bych podpořit záměr prodeje sauny ve Střešovicích.

Olšák: Měl bych tři otázky. Jak se k prodeji staví správní rada? Jak jsme historicky přišli k vlastnictví? O jakou částku se rámcově jedná?

Konvalinka: Správní rada podporuje prodej. Historii vzniku vlastnictví neznám. Myslím, že částka může být vyšší než 5000 Kč za m². Střízlivý odhad máme mezi 80 a 100 mil. Kč.

Usnesení 12-11: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas se záměrem prodeje pozemku ČVUT v Praze 6 Střešovice a zásadami pro výběr realitní kanceláře pro realizaci prodeje.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

12. Projednání záměr převodu pozemků VŠCHT a výstavby objektů v rámci projektu Dejvice Center

Konvalinka: Probíhají jednání mezi ČVUT a VŠCHT a paralelně jednání ČVUT a Dejvice Center. Poslední návrh parametrů s VŠCHT: cena 375 mil. Kč, participace na dani z převodu nemovitosti 50 % z ceny 375 mil. Kč, uvolnění prostor rektorátu a 3 kateder FEL DO 31. 12. 2016 (rektorát bude přemístěn do budovy ČVUT ČIIRK), do roku 2020 bychom se zavázali opustit budovu VICu, prostory Kloknerova ústavu nám zůstanou s dlouhodobou nájemní smlouvou.

Rádi bychom se vyhnuli jakékoliv formě spoluvlastnictví. V přízemní části bychom chtěli reprezentativní recepci nebo vrátnici. Současně bychom tam rádi měli reprezentační místo pro výstavy nebo kavárnu.

Měli jsme za úkol specifikovat nároky na užívání budovy. Chtěli bychom, aby v těchto prostorách byla lokalizována Fakulta dopravní. Další prostory by byly využity na posluchárny – jednu větší pro 600 až 700 studentů. Chtěli bychom, aby tam vzniklo konferenční centrum.

Halaška: Kam bude přesunout VIC?

Konvalinka: Chtěli bychom ho umístit k halovým laboratořím. Ty chceme rozšířit o další trakt a nastavit budovu do výšky z prostředků evropských strukturálních fondů.

Olšák: Chtěl jsem se zeptat na daň z nemovitosti. Dojde k převodu pozemku na nás a pak na někoho jiného. Znamená to dvakrát platit daň z nemovitosti?

Konvalinka: Daň z převodu nemovitostí platí prodávající. VŠCHT po nás chce 50 % účast. My nechceme platit 50 % z částky 750 mil. Kč, která je odhad VŠCHT na dané pozemky. My máme na dané pozemky odhad nižší. Chce platit daň z částky, za kterou pozemky kupujeme.

Kočárková: Jaký je časový odhad?

Konvalinka: Pokud nebudou žádné komplikace, mohli bychom rozhodnutí ke stavbě dostat v roce 2019 a v letech 2021, 2022 by mohla být stavba dokončena.

Janoušek: Co se stane s budovou FD?

Konvalinka: Fakulta dopravní obývá tři budovy, ze kterých by se přesunula. Budovu na Florenci bychom mohli prodat, budovu v Konviktské bychom si měli nechat (je blízko Betlémské kaple). Budovu v Horské obývá i FS, Fakultu strojní bychom přesunuli do halových laboratoří a o budovy těchto fakult by měla zájem Univerzita Karlova.

Usnesení 12-12: Akademický senát ČVUT souhlasně projednal závazné parametry připravovaných smluv mezi:

1. ČVUT a VŠCHT o koupi pozemků na Vítězném náměstí
2. ČVUT a Dejvice Center ve věci výstavby na Vítězném náměstí.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 28:0:5. Usnesení bylo přijato.

13. Projednání příkazu rektora – Základní pravidla pro uzavírání dohod fakult a vysokoškolských ústavů ČVUT o spolupráci a součinnosti v oblasti vzdělávací, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti a sdílení kapacit

Konvalinka: Tento dokument jsme připravovali dlouhé měsíce s děkany. Nultou verzi jsem konzultoval s řediteli součástí. V pondělním kolegiu rektora jsme přidali dvě změny. První změna je dodatek k článku 7 - „A nakládání s ním se řídí platnými předpisy a směnicemi ČVUT.“ Do článku 2 je vložen text – „Součet všech tvůrčích úvazků na všech součástech ČVUT může být maximálně 1,0.“ S RIV body v balíku financí v rozvoji výzkumné organizace souhlasili všichni děkani. Někteří nesouhlasili s tím, aby se dělily i RIV body v ukazateli K. Já si myslím, že pokud se mají dělit RIV body, tak se mají dělit všechny. Rád bych senátu tento dokument předložil a požádal ho o názor.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise nezaujala stanovisko, které bychom mohli senátu doporučit. Na zasedání komise zazněly protichůdné názory. Příkaz rektora stanovuje jisté mantinely, což je dobře protože to zajišťuje předvídatelnost a špatně, protože to omezuje součásti, které by se mezi sebou mohly domluvit jinak. Je to příkaz, který si vedení ČVUT utvoří a nepřísluší do kompetencí senátu, abychom do příkazu zasahovali.

Doktor: Jak se budou dělit RIV body v případě, že bude mít pracovník 0,7 úvazek na fakultě a 0,3 úvazek na grantu na jiném pracovišti.

Konvalinka: Budou se dělit tak, že 50 % RIV bodů zůstane na fakultě a zbylé body se rozdělí v poměru 70 % fakultě a 30 % jiné součásti.

Doktor: Doktorand je pro účely tohoto příkazu doktorandem pouze tehdy, pokud je v prezenční formě. Je to tak proto, že v prezenční formě dostává stipendium?

Konvalinka: Ano.

Doktor: Doktorandi a zaměstnanci ČVUT mají rovnocenný přístup k prostředkům SGS. Co to znamená?

Konvalinka: Dosud se to realizovalo tak, že to byli zaměstnanci a doktorandi fakult a pak součástí. Tato věta jasně deklaruje, že to mohou i součásti jako takové. Je to nekonfliktní formulace, která nic pro SGS nemění.

Demel: Podobně jako kolega si myslím, že by každý výsledek měl být přidělen části, na které vzniknul. Ale umím si představit, že by se dotyčný mohl ocitnout mezi mlýnskými kameny. Nicméně myslím si, že by bylo dobré, kdyby příkaz dával volnost součástem se dohodnout jinak.

Konvalinka: S tímhle souhlasím. Ale mohlo by se stát, že při velkém množství takových zaměstnanců by bylo komplikované přepočítat příspěvky.

Demel: Důležitá by byla informační podpora a možné by to bylo.

Konvalinka: To by se pak musely stanovovat hodnoty každému pracovníkovi jinak. A to nechceme dělat. Chtěl bych, aby tu zazněla jedna moje myšlenka. Čím víc bude systém komplikovaný, tím spíš se součásti nedohodnou. Byl bych hrozně proti tomu, aby někdo dokázal argumentovat tím, že za hodnocené období dostal 140 RIV takových, 10 RIV takových a 15 RIV takových. A za 1 bod takových RIV bodů dostane 2000 Kč, za 1 bod takových RIV bodů dostane 3000 Kč a za 1 bod takových RIV bodů dostane 5000 Kč a když ty peníze nedostanu, budu se s fakultou soudit, nebo půjdu jinam, kde mi ty peníze dají.

Demel: Ochrana duševního vlastnictví se řídí vnitřními předpisy a pokyny pro oblast ochrany duševního zdraví. Které předpisy to jsou?

Konvalinka: Senát je dokonce schvaloval. Vznikla Rada pro komercializaci a Směrnice pro ochranu duševního vlastnictví.

Lázňovský: Chtěl bych se zeptat, jak bude vedení plnění tohoto předpisu dodržovat?

Konvalinka: Každou takovou dohodu bych rád kontrasioval. Samozřejmě mohou vzniknout dohody, které nejsou v kolizi s příkazem, pak bych byl rád obeznámen s tím, jak se součásti dohodnuly.

Jeřábek: Asi je zázrak, že se děkani a ředitelé ústavů až na drobné výjimky domluvili a já bych do toho jako senátor radši nevrstal, abych to nerozvrstal.

Konvalinka: Děkuji za tuto připomínku. Já si dohody mezi děkany a řediteli ústavů vážím a velmi bych stál o to, aby senát tento příkaz souhlasně projednal.

Usnesení 12-13: Akademický senát ČVUT AS ČVUT vyjádřil souhlas s příkazem rektora – Základní pravidla pro uzavírání dohod fakult a vysokoškolských ústavů ČVUT o spolupráci a součinnosti v oblasti vzdělávací, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti a sdílení kapacit.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 30:0:3. Usnesení bylo přijato.

14. Různé:

a. Informace rektora

Konvalinka: Parkování v nové budově ČVUT. Chtěli bychom zahájit nový režim parkování - abonentní parkování 24h/356 dní za 1800 Kč za měsíc. Způsob parkování současný bude platit 250 Kč za měsíc, ale pouze od 06:00 do 22:00.

Mobilní operátor: 449 Kč včetně DPH za SIM na měsíc. Neomezené volání, SMS zdarma a neomezená data. Zaměstnanec si na sebe může objednat až 5 dalších SIM karet. Nejsou na nich neomezená data, ale pouze 1,5 GB dat. Tajemníci všech fakult a součástí mají dostupné informace.

Rekonstrukce Strahov: Zahájili jsme rekonstrukci. Doufáme, že se vše povede včas zrekonstruovat. Následně by to chtělo udělat investiční zásah menšího rozsahu v podobě rekonstrukce sociálních zařízení a kuchyněk. Celková cena je 120 mil. Kč, z toho 80 mil. Kč dává MŽP a 40 mil. Kč ČVUT. Termín dokončení 31. srpna 2015.

Budova CIIRC: Probíhají práce, které se v současné době zdrhly, protože pod objektem inkubátoru se narazilo na kabely vysokého napětí, o kterých nikdo nevěděl. Firmě se podařilo narazit na kabely a stavba byla zastavena. Evidentně nestihneme konec roku 2015 a zpoždění může být 2-3 měsíce. Vznikl ještě jeden problém. Občanské hnutí pro Hanspaulku nesouhlasilo s pokácením stromů, ale stavební firma tuto záležitost vyřešila. Každý měsíc probíhá ředitelský kontrolní den.

Dostal jsem dopis od 102 studentů FA, kteří se staví za svoji vyučující Matematiky 1, paní doktorku Hájkovou. Píší, že je skvělá vyučující, ale já nevím, proč mi píší. Chtěl jsem apelovat na FA, že pokud o tom něco ví, tak já bych o tom rád dozvěděl více.

Janíková: Pokusíme se zjistit, o co se jedná, a dáme vám vědět.

Kříha: Jak probíhá výběrové řízení na ředitele MÚVS?

Konvalinka: Přihlásili se 4 uchazeči, z nichž jeden nesplnil formální podmínky. Byla vybrána doc. Švecová, která je původem z VŠE. Pan ředitel Kučera skončí k 28. únoru 2015 a od 1. března 2015 jmenuje novou paní ředitelku.

Konvalinka: Bylo vypsáno výběrové řízení na ředitele ÚTEFu. Uchazeči mají šanci se přihlásit do 2. dubna. Od 1. června by měl nový ředitel začít fungovat, na předání funkcí bude květen.

Jeřábek: Kdy dostaneme byt pracovní verzi studijního a zkušebního řádu? V jakém rozsahu si představuje vedení konzultaci Studijního a zkušebního řádu s akademickou obcí?

Konvalinka: Studijní a zkušební řád bude předložen během příštího týdne. V jakém rozsahu je čistě na vás.

b. Web

Vymětalová: Od pana prorektora Čermáka jsem obdržela výslovný souhlas, který jsem vám všem zaslala. Necháme na další zasedání samotné podepisování. Webové stránky jsou v pracovní verzi. Prosím o aktualizaci členství v komisích.

Příští jednání se koná dne 25. 3. 2015.

Zapsala:
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha
předseda AS ČVUT