

Zápis z 9. jednání akademického senátu ČVUT
konaného dne 26. 11. 2014

Přítomni: Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Pokorný Matouš (F3); Ing. Žáčková Eva (F3); Ing. Brumovský Martin (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Ing. Petr Průša, Ph.D. (F4); Ing. Mgr. Jex Michal (F4); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Bc. Jan Hnízdil (F8); Ing. Pavel Andres, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ);

Omluveni: Lucie Peržel'ová (F7); Denisa Grzegorzová (F7); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8)

Neomluveni: Funfkirchlerová Tereza (F1); Mára Michal (F1); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Bc. Kysilka Hugo (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Ing. Mgr. Jan Feit (F6); Bc. Miroslav Vaniš (F6); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Bc. Josef Váně (F5); Ing. Novák Radek (F4); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Lázňovský Ladislav (MÚVS); Bc. Lucie Sezamská (MÚVS)

Hosté: Prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; RNDr. Čermák Igor, CSc.; Mgr. Gazda Jan, Ph.D.; Příhoda Jaromír; Jirků Jonáš; Ing. Svoboda Josef, Ph.D.; prof. Ing. Ripka Pavel, CSc.; Pokorný Pavel (VŠCHT); Ing. Kalika Marek, Ph.D.; prof. Ing. Kučera Vladimír, DrSc.; prof. Ing. Mařík Vladimír, DrSc., dr. h. c.; doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc.; prof. Ing. Valášek Michael, DrSc., Nováček Tomáš

Program:

1. Schválení programu 9. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
2. Schválení zápisu z 8. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
3. Schválení podmínek přijímacího řízení MÚVS (kvorum 2/3)
4. Projednání Organizačního řádu Rektorátu ČVUT (kvorum 2/3)
5. Různé:
 - a. Informace rektora (rektor)
 - b. Diskuze k formě a zpracování dokumentů (Olšák)
 - c. Termíny zasedání AS ČVUT v roce 2015 (předseda AS)

- d. Výjezdní zasedání AS ČVUT (předseda AS)
- e. Ostatní

1. Schválení programu 9. zasedání AS ČVUT

Kříha: Akademický senát ČVUT není usnášeníschopný. Nemůžeme se usnášet, proto se budeme řídit navrženým programem. Jelikož nás není dostatečný počet, stahuji bod a) z Různého - Postoj AS ČVUT k úpadku chování ve vrcholné politice.

Olšák: Schválení změny organizačního řádu Fakulty stavební. Dozvěděl jsem se, že předseda nedostal podepsaný dokument. Na senátu FSv tento dokument schválili již v září. Pokud dokument během zasedání bude dodán a my budeme usnášeníschopní, můžeme o něm hlasovat. Chtěl bych zařadit bod: Diskuze k formě a zpracování dokumentů.

Kříha: Bude zaznamenán jako druhý podbod bodu Různé.

2. Schválení zápisu z 8. zasedání AS ČVUT

Kříha: Stav zápisů z Akademického senátu. Chtěl jsem provést kontrolu, zdali schválené programy jsou vyvěšené. Nepodařilo se mi splnit termín, který jsem si stanovil. Zápisy jsou zkontrolovány a připraveny k odeslání na web. Nezkontroloval jsem pouze zápis z 8. zasedání. Po zasedání nechám spolu s usneseními zveřejnit i zápisy.

3. Schválení podmínek přijímacího řízení na MÚVS

Kučera: Jedná se o 4 studijní programy – 2 bakalářské, 1 magisterský a 1 doktorský program. U všech programů se v přijímacím řízení vyžaduje přijímací zkouška. Materiály byly projednány s panem prorektorem Jettmarem a byly projednány i na Pedagogické komisi. Doporučení Pedagogické komise jsem respektoval a zapracoval ve verzi, o které bude senát hlasovat.

Pedagogická komise – Cajthaml: Pedagogická komise podpořila schválení podmínek přijímacího řízení po zapracování připomínek.

Jeřábek: Jaké připomínky k programům měla Akreditační komise v letošním roce a jak se povedlo náležitosti napravit?

Kučera: Specializace v pedagogice připomínky neměla. Ekonomika a management, Řízení rozvojových projektů – posílení pedagogického sboru a věnování se výzkumu. Lhůta pro tuto nápravu je do června následujícího roku a pracujeme na nich. Doktorský program byl shledán v pořádku.

4. Projednání Organizačního řádu Rektorátu ČVUT

Konvalinka: Chtěl bych představit změny, které bychom v Organizačním řádu rektorátu provedli. Jde o drobné úpravy, které jsme se měli v plánu udělat. Chtěl bych ze svého postu řídit odbor PR

a média. Pod kancléře jsme zařadili Právní odbor. Odbor vedení a řízení projektů – administrace celouniversitních projektů. Primárně by se zaměřil na softprojekty – rekvalifikace, vzdělávání pracovníků jaderných elektráren a další (primárně nevědecké projekty). Odbor by spadal do kompetence kvestora. V dalších odborech se změna nedělala.

Legislativní komise – Olšák: Komisi jsem s materiály seznámil minulý týden. Komise se nesešla a žádné připomínky k dokumentu nebyly zaslány. Na základě toho soudím, že Legislativní komise připomínky k dokumentu nemá. Tento dokument vyhláší rektor pro projednání s Akademickým senátem ČVUT. Já osobně jsem se zasekl jen na Odboru interního auditu a kontroly – chybí tam jasná specifikace.

Konvalinka: Chybí tam pravděpodobně jen interpunkce, napravíme to.

Halaška: Jak jsou řešeny kompetence pro prorektora pro informační strategii?

Konvalinka: To jsem nezmiňoval. Nicméně tyto změny společně s tím, že nemáme prorektora pro rozvoj a výstavbu, jsou již v současném organizačním řádu zahrnuty.

Bittnar: Chtěl bych se zeptat na představu o controllingu a auditu. Jaká je představa?

Konvalinka: Ze zákona rektor přímo řídí odbor auditu a vnitřní kontroly. V zákoně je i stanoveno, co přesně tento orgán má dělat a není tam příliš velká vůle na změnu. Novela zákona by měla interní audit převést pod Ministerstvo školství, což by změnilo situaci – byl by to kontrolní orgán ministerstva. Odbor by měl pomáhat řešit financování a práci na projektech, kde si nejsme jistí.

Hrdlička: Co se týká nového odboru pro přípravu projektů. Týká se to projektů OPPK?

Konvalinka: Nutně ne. Atakoval jsem různá ministerstva a naskýtají se různé možnosti spolupráce – vývoj informačního systému. Na něm by spolupracovaly nejen FEL, FIT, ale i VIC a možná i lokální výpočetní centra. Právě takový projekt by byl řízen z tohoto odboru.

Kříha: Nerozumím, čemu se má věnovat Controlling (ekonomického řízení a controllingu). Není mi jasné, proč je použit anglický termín, který nemusí být jasný.

Gazda: Jde o to, aby došlo k oddělení dvou odborů. Audit a kontrola má kontrolovat ex post. Rolí controllingu je metodicky řídit ekonomický život celé organizace a dále operativní činnost (kontrola rozpočtů a administrace systémů správců a příkazců).

Kříha: Stále jsme neusnášeníschopní. Jak to bude dál s Organizačním řádem.

Olšák: Organizační řád rektorátu vyhláší rektor. Můžeme mu dát najevo, zdali s ním souhlasíme.

Akademický senát vyjádřil souhlas s Organizačním řádem rektorátu.

Konvalinka: Organizační řád rektorátu by měl vejít v platnost 1. ledna 2015.

5. Různé:

a. Informace rektora:

Konvalinka: Proběhly oslavy události k listopadu 1989 a 1939. ČVUT důstojně uctilo památku. Oslavy vyvrcholily setkáním s prezidenty pěti zemí. Zároveň byly předávány ceny pro nejlepší studenty Hlávkovy nadace.

V pondělí byl poklep na základní kámen ČIIRK. Stavba se rozjela. Budova technické menzy je vevnitř téměř celá odstrojená. Vědecký inkubátor je již rozebraný. Ještě nemáme rozhodnutí o financování. Nicméně jsou provedena opatření se stavební firmou. Dotace 104 mil. Kč, které přišly v roce 2009 na ČVUT, byly ústně přislíbeny právě na ČIIRK. Připravili jsme následující dokument, ve kterém je čerpání od roku 2009. Všechny položky byly čerpány na ČIIRK. Finance byly použity na administrativní zázemí a na přesun Inovacentra. Úpravy prostor byly provedeny tak, aby vyhovovaly i SÚZu při dalším využívání prostor. Dále jsme museli přestěhovat čínskou laboratoř z objektu Technické menzy do náhradních prostor na FELu. Tyto finance v dokumentu ještě nejsou uvedeny. Bylo vyčerpáno 39 841 tis. Kč. Zbytek financí bude na kofinancování projektu jako takového.

Olšák: Říkal jste, že ještě není rozhodnuto o financování projektu. Je nějaký deadline, do kterého to bude rozhodnuto?

Konvalinka: Deadline není, nicméně ministerstvo přislíbilo, že to bude k 30. listopadu 2014.

Demel: Financování nákladů na úpravu Studentského domu z těchto peněz mi nepřijde rozumné. Obdobně 19 mil. Kč na provoz.

Konvalinka: Nemohli jsme se tomu vyhnout, protože jsme se připravovali na Pražskou výzvu. A tyto finance byly poskytnuty nejen na provozní náklady, ale i na mzdy. Úprava Studentského domu je na 17/18 měsíců pro Inovacentrum. Nicméně pro rekonstrukci nemáme jiné prostředky, které bychom mohli investovat.

Janoušek: Obdobnou částku dostaly i další pražské školy a nebyla žádná smlouva nebo dohoda o konkrétním využití těchto financí.

Konvalinka: Dotace přišla s doprovodným dopisem, ve kterém se uvádí, že je to kompenzace za nemožnost čerpání evropských strukturálních fondů. V roce 2010 přišla další částka s podobným doprovodným dopisem ve výši 67 mil. Kč, která byla rozpuštěna do rozpočtu ČVUT.

Bittnar: Chválím vznik takového dokumentu. ČVUT slíbilo, že tyto finance použije na ČIIRK. Zdá se mi, že takto v největší možné míře odpovídá. Měli bychom se oprostít od toho, co bylo a dívat se na to, co s financemi bude dál.

Konvalinka: Chtěl bych představit kompletní rozpočet na ČIIRK. Položky rozpočtu: dokumentace pro územní rozhodnutí (budeme moci zaplatit z investičního záměru), dokumentace pro stavební povolení (budeme moci částečně zaplatit z investičního záměru), technický dozor stavby (nebudeme moci zaplatit z investičního záměru), koordinátor bezpečnosti a zdraví při práci (nebudeme moci zaplatit z investičního záměru), stavební část projektu, technologická část projektu, technologie související se stavbou, interiérové vybavení a přístrojové vybavení. Celková částka 1 mld. 381 mil. Kč. Dostat bychom měli 1 mld. Kč. Projekt jako takový nás bude stát 164 mil. Kč kompletně.

Jex: Odkud se vezmou finance na projekt?

Konvalinka: Budeme se snažit z dotace 2009 co největší část ponechat, abychom z těchto peněz mohli fakturovat na tento projekt. Z dotace 2009 máme 60 mil. k dispozici teď. Dalších 104 mil. musíme někde najít. Podepisovali jsme smlouvu o prodeji podílu Krystalu. Část používáme na zateplení Strahova. Polovinu z prodeje Krystalu použijeme na kofinancování zateplení Strahova a polovinu na ČIIRK. Jednáme o prodeji sauny ve Střešovicích. Na dalších zasedáních představíme další postup a část z tohoto pozemku bychom mohli využít na projekt ČIIRKu. Projektovým manažerem stavby ČIIRK je Ing. Kosina (projektový manažer stavby UCEEBU – neuznatelné náklady snížil na minimum). Zároveň bych ho chtěl jmenovat i vedoucím odboru výstavby a investiční činnosti.

Olšák: Vyjadřovala se správní rada k záměru prodeje pozemku?

Konvalinka: Správní rada s tímto postupem souhlasila. Informoval jsem Správní radu i o možnosti prodat pozemek v Motole. Současně bychom chtěli počkat, až bude dokončeno metro, čímž by mohl pozemek získat na ceně.

Halaška: Kdy přestane být ČIIRK spotřebitel a začne poskytovat užitek.

Konvalinka: Moje představa vychází z projektové rozvahy, kterou mi poskytl profesor Mařík. Od 1. ledna 2017 by měli být schopni se sami zaplatit. Podepisoval jsem evropské projekty, které plněné byť z 20% by měly financovat ČIIRK.

Konvalinka: Chtěl jsem informovat o jednání s VŠCHT ohledně Dejvice Center a výstavby na Vítězném náměstí. Závěr: prodejní cena všech pozemků na Vítězném náměstí je 375 mil. Kč, je to zhruba polovina odhadu, který si VŠCHT nechalo sestavit. Vystěhování rektorátu a tří kateder FEL do 31. 12. 2016. Umístění rektorátu do budovy ČIIRK. Zbývá přemístit zaměstnance FELu. Mohly by se přesunem zaměstnanců FEL na ČIIRK uvolnit prostory na FELu. Předběžně jsme se o tom bavili s panem děkanem Ripkou. Přemístění VIC - V okamžiku, kdy postavíme na Vítězném náměstí dvě budovy, jedna z nich může být použita pro VIC. Žádal jsem o pozdější

datum vystěhování VIC, rok 2020. VŠCHT přestalo trvat na vystěhování Kloknerova ústavu. Nyní by měli nastoupit právníci, kteří začnou pracovat na smlouvách. VŠCHT nabízí možnost spolupráce při jednání s developerem. V jednom okamžiku dojde k podpisu několika smluv.

Halaška: VŠCHT v budově nechá CESNET?

Konvalinka: Ano, zatím nechá.

Konvalinka: Jednání jsou tvrdá a nekompromisní. Developer stojí o obě podzemní podlaží a o přízemí objektů. Budu jednat o dlouhodobém pronájmu těchto prostor. Nechci se dostat do podobné situace, v jaké jsme dnes. Preferuji postavení svých objektů na svých pozemcích a následný pronájem prostorů developerovi. V přízemí bychom samozřejmě chtěli nějakou recepci či zasedací místnost.

Jex: Chtěl jsem se zeptat, či jsou pozemky?

Konvalinka: Pozemky jsou všechny VŠCHT, pruh s asfaltovou cestou je Magistrátu.

Jex: Jednání s Magistrátem probíhají?

Konvalinka: Kontaktoval jsem primátora. Ten slíbil projednání radou, zastupitelstvem. Rada hlavního města Prahy to odsouhlasila. Nedošlo k projednání zastupitelstvem. Budu se snažit jednat se zastupitelstvem.

Konvalinka: 3. prosince budeme otevírat Informační centrum ČVUT. Je to AirHouse, který získal ocenění v Kalifornii v minulém roce. Došlo k úpravám objektu, aby bylo schopné provozu i v zimě.

Halaška: Kolaudace objektu má trvalou platnost?

Konvalinka: Nemá, je to dočasný objekt. Objekt byl navržen na jiné prostředí. Povolení máme na rok. Je zde předpoklad, že by objekt mohl vydržet 5 let a po roce budeme tedy žádat o prodloužení. Chtěl bych vás pozvat na otevření Informačního centra ČVUT, 3. prosince od 10:00.

Haasz: Gratuluji těm, kteří na projektu pracovali.

Olšák: Nebylo možné postavit objekt jinde?

Konvalinka: Možné to nebylo. Nemáme jiné pozemky v Dejvicích, na kterých bychom tento objekt mohli umístit.

b. Diskuze k formě a zpracování dokumentů

Olšák: Chtěl bych vysvětlit, proč nemáme stále registrovaný předpis – Volební a jednací řád. Došlo ke komunikačnímu šumu, protože my jsme dokument schválili, ale pan kancléř čekal na

rozhodnutí ze senátu (nejspíše na výpis usnesení podepsaný předsedou). Do příště to chce lepší komunikaci. Následně paní Lindnerová chtěla dokument ve Wordu, přičemž já jsem tento dokument v tomto formátu nikdy neměl. Nikde není dané, že předkládané materiály musí být ve Wordu. Chtěl bych slyšet váš názor. Budeme materiály chtít ve Wordu nebo v pdf?

Demel: Měli bychom se zajímat obsahem a ne formou. Z toho důvodu je pro nás lepší pracovat s formátem .pdf.

Vymětalová: Vkladatelů je více než jen rektorát s je možné, že s tím nebudou někteří souhlasit.

Konvalinka: Nejde o to, v jakém formátu budete materiály předkládat. Nicméně paní Lindnerová musí na ministerstvo poslat i verzi ve Wordu.

Haasz: Jedinou výjimku by měly tvořit tabulky rozpočtu, které jsou dobré v Excelu, aby byly vidět vzorce, podle kterých se to počítá.

Kříha: Finální dokumenty chceme předkládat v .pdf.

c. Termíny zasedání AS ČVUT v roce 2015

Kříha: Termíny zasedání AS ČVUT v roce 2015: 28. 1., 25. 2., 25. 3., 22. 4., 27. 5., 24. 6., 23. 9., 21. 10., 25. 11., 16. 12. Termíny je třeba přijmout usnesením. Budeme hlasovat na dalším zasedání.

Jeřábek: Prosím o komentář k termínům, které nejsou poslední středou v měsíci.

Kříha: Komentář proběhl. U některých to ještě zvážím.

d. Výjezdní zasedání AS ČVUT

Kříha: Děkuji všem, kteří se výjezdního zasedání zúčastnili. Byla to skvělá příležitost pro neformální setkání a diskuzi nad ožehavými tématy. Další výjezdní zasedání bude v druhém nebo třetím týdnu v květnu. Dělal jsem průběžný zápis. Myslím, že v komisi KRAV by bylo dobré si sednout a podívat se na SWOT analýzu. Chybí tam však rozpracovaná strategie. Zápis mohu poslat, ale prosím o nesdílení dál.

e. Ostatní

Jex: Jak je to s tendrem na telefonního operátora?

Konvalinka: Podali jsme žalobu na ÚHOS. Stále je to u rozkladové komise.

Jex: Byl jsem požádán AS FJFI o přidání dvou bodů do Etického kodexu. První je: Člen akademické obce odmítá diskriminaci na základě rasy, ideologie, náboženství, národní příslušnosti, věku, pohlaví, sexuální orientace nebo fyzického handicapu. Druhá: Člen akademické obce odmítá sexuální obtěžování a nátlak.

Konvalinka: Děkuji za podnět, budu o tom přemýšlet.

Haasz: Jak to vypadá s novelou Studijního a stipendijního řádu?

Konvalinka: Studijní a stipendijní řád ČVUT je rozdělen na dvě části. Část pro doktorské studium je připravena a byla diskutována na Kolegiu rektora, které s ní vyjádřilo souhlas. Může tedy jít k připomínkování na Pedagogickou komisi a komisi KRAV. U části pro bakalářské a magisterské studium bych stál o to, aby tam byly provedeny úpravy, které by harmonizovaly studium napříč celou univerzitou. Diskutujeme o délce semestru, počtu opravných termínů, počtu zápisů, kreditním systému. Pan prorektor byl požádán, aby se i tato část poskytla k diskuzi Akademickému senátu ČVUT.

Příští jednání se koná dne 17. 12. 2014. Bude se konat v Masarykově koleji.

Zapsala:
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha
předseda AS ČVUT