

Zápis z 8. jednání akademického senátu ČVUT
konaného dne 22. 10. 2014

Přítomni: Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); Funfkirchlerová Tereza (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Bc. Kysilka Hugo (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Žáčeková Eva (F3); Ing. Brumovský Martin (F6); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Bc. Josef Váně (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Ing. Petr Průša, Ph.D. (F4); Ing. Jex Michal (F4); Ing. Novák Radek (F4); Ing. Mgr. Feit Jan (F6); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Bc. Hnízdil Jan (F8); Ing. Andres Pavel, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Lázňovský Ladislav (MÚVS); Bc. Lucie Sezemská (MÚVS)

Omluveni: Mára Michal (F1); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Ing. Pokorný Matouš (F3); Petr Rákos (F6); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Lucie Perželová (F7); Denisa Grzegorzová (F7);

Neomluveni:

Hosté: prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; prof. Ing. Nožička Jiří, CSc.; RNDr. Čermák Igor, CSc.; Mgr. Gazda Jan, Ph.D.; Příhoda Jaromír; Jonáš Jirků; Ing. Svoboda Josef, Ph.D.; prof. Ing. Ripka Pavel, CSc.; Pokorný Pavel (VŠCHT); Ing. Kalika Marek, Ph.D.; prof. Ing. Kučera Vladimír, DrSc.; prof. Ing. Mařík Vladimír, DrSc., dr. h. c.; doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc.; prof. Ing. Valášek Michael, DrSc.

Program:

1. Schválení programu 8. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
2. Schválení zápisu ze 7. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
3. Schválení 8. změny Volebního a jednacího řádu AS ČVUT (kvorum 3/4)
4. Schválení 2. změny Statutu ČVUT (kvorum 3/4)
5. Schválení Upřesňujících pokynů SGS (kvorum 2/3)
6. Schválení Aktualizace dlouhodobého záměru (kvorum 2/3)
7. Schválení zástupců v RVŠ (kvorum 2/3)
8. Projednání IP 2015 a CRP 2015 (kvorum 2/3)
9. Vyjádření souhlasu s uložení kabelu v k. ú. Motol (kvorum 2/3)
10. Vyjádření souhlasu se stavbou betonového sloupu v k. ú. Srbsko (kvorum 2/3)
11. Projednání vyhlášky ředitele o stipendiích na MÚVS (kvorum 2/3)
12. Projednání Harmonogramu pro akademický rok 2015/2016 (kvorum 2/3)
13. Různé:
 - a. Informace rektora (rektor)
 - b. Dotaz na změny v realizaci CIIRC oproti Důvodové zprávě předložené AS 24.4.2013 (V. Haasz)

1. Schválení programu 8. zasedání AS ČVUT

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil program 8. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 31:0:0. Usnesení bylo přijato.

2. Schválení zápisu ze 7. zasedání AS ČVUT

Kříha: K zápisu jsem obdržel připomínky. Zpracuji je. Zápisy zatím ještě nevisí ne webu, do půlky dalšího týdne toto napravím.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil zápis ze 7. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 26:0:5. Usnesení bylo přijato.

3. Schválení 8. změny Volebního a jednacího řádu AS ČVUT

Olšák: O schválení nemůžeme hlasovat, neboť nemáme potřebné kvórum.

Kříha: Poprosím tedy pana rektora, aby body 3 a 4 uvedl. Hlasovat o něm budeme v okamžiku, kdy splníme kvórum.

Konvalinka: Domluvili jsme se na Legislativní komisi, že budeme upravovat Volební a jednací řád. Společně s tím je nutný drobný zásah i do Statutu ČVUT. Bude v něm odkaz, že veškeré související aktivity budou přesunuty do Volebního a jednacího řádu.

Kříha: Přeruším projednávání následujících dvou bodů kvůli neusnášeníschopnosti. Vrátime se k němu později.

5. Schválení Upřesňujících pokynů SGS

Konvalinka: SGS bude vyhlášena v listopadu. Udělali jsme v soutěži drobné úpravy. Nejdůležitější změnou je, že od letošního roku nebude nutné projekt podávat v papírové podobě.

Bittnar: Vítám elektronickou formu. Je důležité pohlídat formu. V žádosti by mělo být rámcově napsán záměr. Zbytek by měl být na autorovi. Druhá věc je uzavírání projektů. V Bruselu to funguje tak, že po uplynutí doby pro podávání přihlášek se systém uzavře a automaticky uloží.

Konvalinka: Každý projekt bude mít krycí kartu. Pro zavření projektu je také deadline a projekty se automaticky ukládají každý den. Ostatní změny si musí ukládat uživatel sám. Možná by šlo zařídit, aby se automaticky projekty uložily po deadline. Asi by to neměl být problém.

KRAV – Deml: Komise KRAV se sešla. Neměla žádných připomínek.

Jeřábek: Donesla se ke mně zpráva, že ČKR předložila návrh na snížení prostředků ze 60 % pro studenty na 50 % pro studenty.

Konvalinka: Diskutovali jsme o tom. Nedošlo ke shodě a zůstalo tedy 60 %. Diskutovali jsme i o částce na jednoho studenta. A ani v tomto bodě jsme se neshodli. Ke změnám nedošlo.

Lázňovský: V materiálech, které byly zaslány po konferenci, bylo 50%.

Konvalinka: ČKR nevydala žádné pokyny ohledně snížení. My dáváme hranici na 60% a není to v rozporu s platnou legislativou MŠMT.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil upřesňující pokyny k SGS.

Počet osob s hlasovacím právem: 32

Hlasování: 32:0:0. Usnesení bylo přijato.

6. Schválení Aktualizace dlouhodobého záměru pro rok 2015

Konvalinka: Chceme kontinuálně pokračovat v tom, co dělalo předchozí vedení. Aktualizace je rozdělena na čtyři základní oblasti:

- **Kvalita a relevance** – Chtěli bychom se zaměřit na profilaci stávajících studijních programů a jejich aktualizaci. Současně bychom chtěli na ČVUT zavést excelentní pětileté studijní programy. Byly by pro menší počet studentů, kteří by měli být těmi nejlepšími. Absolventi budou uplatnitelní ve vědě a výzkumu a počítáme i s jejich pokračováním v doktorském studiu. Chtěli bychom se věnovat akademickým pracovníkům a studentům – motivovat je k excelenci a lepším výkonům. Chtěli bychom posilovat spolupráci s firmami a aplikační sférou. Kvalitu bychom chtěli sledovat již od základních škol a ukazovat školám, jak technické vzdělávání učit. Klademe však důraz na to, jaké vzdělávání poskytujeme my. Je třeba akademické pracovníky vzdělávat v oblasti pedagogiky a psychologii, aby lépe předávali své znalosti. Systém vnitřního zajišťování kvality – na všech univerzitách bude potřeba sledovat kvalitu všech procesů. Chtěli bychom implementovat kariérní systém. Chtěli bychom zavést informační systém a podporu.
- **Otevřenost a internacionalizace** – Chtěl bych podpořit mezinárodní spolupráci ve vzdělávání. Budou podporovány mobility studentů, ale i akademických pracovníků. Chtěli bychom prohloubit spolupráci se zahraničními univerzitami ve výzkumu. Podpora informačního systému a technologií. Dostupnost vzdělání – Nabízet studium všem, kteří projeví zájem, zároveň musí ale splňovat kvalifikační podmínky. Snížení studijní neúspěšnosti. Posílení spolupráce s firmami.
- **Celoživotní vzdělávání** – V kombinaci s rekvalifikacemi, nabídkou možností posílit a zdokonalit své zkušenosti. Zaměření na regulovaná povolání.
- **Efektivita a financování** – Hledání doplňkových zdrojů k financování univerzity. Institucionální financování univerzity je na úrovni 30 % a zbytek hledáme v podobě grantů a ekonomických činností. Chceme se zaměřit na doplňkové zdroje financování – například ve spolupráci s firmami, smluvní výzkum. Posílit uplatňování autorských práv k výsledkům vědy, výzkumu a inovací, k ochraně duševního vlastnictví. Centrální správa a údržba nemovitostí ČVUT. Metodika počítání nepřímých nákladů k jednotlivým činnostem – vzdělávací činnost, vědecko-výzkumná činnost, ostatní ekonomická činnost (FULL COST).

Chtěli bychom celý balík vést takovým způsobem, aby v každém okamžiku byla jistota, že je projekt veden správně, prováděn správně a že je kontrolován finančně (kvartálně). Zda-li projekt má průběžné výsledky a jaké má výhledy na další období.

KRAV – Deml: Komise se aktualizací zabývala dvakrát. Přípomínky z prvního zasedání byly zaslány prorektoru Nožičkovi. Na druhém zasedání jsme již neměli otázky. Komise KRAV doporučuje schválit.

Bittnar: Měl bych doporučení k pětiletému studiu. Myslím si, že by takový program mohl mít po třetím roce nějakou souhrnnou zkoušku – milník, přes který by student musel přejít.

Konvalinka: Ten tam bude. Bude tam bakalářská zkouška a práce.

Bittnar: Prověrka projektů – nejslabší článek je v tom, že vůbec nejsou reflektované a archivované změny.

Nožička: Karty projektů jsou na toto připraveny, ale řešitelé s tím nepracují.

Deml: Bylo vhodné se vyhnout termínům jako bakalářská zkouška a nazvat to jinak – první státní zkoušky.

Olšák: Chtěl bych podpořit dlouhodobé programy. A možnost vrátit to pro excelentní studenty na tento způsob. Vítám formu dokumentu Aktualizace dlouhodobého záměru. Je v něm jasně deklarované, co chceme.

Usnesení: AS ČVUT schválil Aktualizaci dlouhodobého záměru pro rok 2015.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

7. Schválení zástupců v RVŠ

Kříha: Delegace akademických senátů jednotlivých fakult: prof. Ing. Michala Poláka, CSc. za FSv, prof. Ing. Zbyňka Šiku, Ph.D. za FS, prof. Ing. Ivana Zemánka, CSc. za FEL, doc. Mgr. Milana Krbálka, Ph.D. za FJFI, JUDr. PhDr. Jiřího Plose za FA, Ing. Jakuba Hospodku, Ph.D. za FD, prof. MUDr. Leoše Navrátila, CSc. za FBMI, doc. Ing. Hanu Kubátovou, CSc. za FIT. Poprosím předsedu Legislativní komise o seznámení s průběhem tajné volby.

Olšák: Byl jsem pověřen předsednictvem senátu, abych připravil volební lístky. Akademický senát deleguje dále – zástupce v Předsednictvu RVŠ, zástupce za akademické pracovníky ve Sněmu RVŠ, zástupce za studenty ve Sněmu RVŠ a student náhradník ve Sněmu RVŠ. Dále je třeba souhlasit s návrhy jednotlivých fakult.

Kříha: Prosím o návrhy na členy volební komise. Navrhuji schválit komisi ve složení Jiří Deml, Muzikář, Jex.

Usnesení: AS ČVUT schvaluje volební komisi ve složení: Deml, Muzikář, Jex.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 31:0:2. Usnesení bylo přijato.

Kříha: Prosím o návrhy kandidátů do Předsednictva a Sněmu.

Haasz: Navrhuji zástupce v Předsednictvu pana profesora Ripku, zástupce do Sněmu kolegu Olšáka.

Kříha: Prosím o návrhy na zástupce za studenty.

Jeřábek: Navrhuji na pozici delegáta Ing. Sedlmajerovou.

Lázňovský: Navrhuji na pozici zástupce delegáta Stanislava Jeřábka.

Jeřábek: Souhlasím s návrhem a dovoluji si navrhnout na pozici zástupce delegáta Ladislava Lázňovského.

Kříha: Zahajuji diskuzi ke kandidátům.

Lázňovský: S kolegou jsme se shodli, že se představíme a vysvětlíme svou kandidaturu. Na náhradníka kandiduji proto, že se v současné době propojuji se SK RVŠ a zapojuji se do organizace ceny Jana Opletala. Začal jsem se angažovat v prohloubení prestiže v ČVUT a SK RVŠ. Roli zástupce vnímám jako podporu pro delegáta. SK RVŠ dnes funguje pro mě trochu zvláštním způsobem a potřebuje více technicky zaměřených lidí, kteří nebudou řešit drobnosti a budou hledat konkrétní řešení.

Stanislav Jeřábek: Já jsem v září prezentoval svoji myšlenku ohledně kandidátů do SK RVŠ. Nicméně došlo k změně a Hugo Kysilka se rozhodl nepokračovat. Chtěl bych poděkovat Hugovi za odvedenou práci SK RVŠ. Účastnil jsem se některých zasedání SK RVŠ a byl jsem i na sjezdu senátorů v Budějovicích. Rád bych prohloubil spolupráci informovanost jak v senátu ČVUT, tak v Parlamentu Studentské unie ČVUT.

Kříha: Jsme usnášeníschopní 3/4 většinou, vrátili bychom se tedy k bodu 3. – Schválení 8. změny Volebního a jednacího řádu.

3. Schválení 8. změny Volebního a jednacího řádu AS ČVUT

Legislativní komise – Olšák: Ve Volebním a jednacím řádu jsou přehledněji případy tajné volby. Jsou v něm vyjmenovány případy, kdy senát volí tajně. Je tam navíc přidán bod, který umožňuje tajně i o dalších osobách pokud se na tom senát usnese. Druhá věc se týká hranice usnášeníschopnosti. Účast na zasedání bude stále nižší, ale o bodech, u kterých byla nutná vyšší účast, se musí PRO vyslovit nadpoloviční většina všech senátorů.

Kříha: Otevírám diskuzi.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil 8. změnu Volebního a jednacího řádu AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34:0:1. Usnesení bylo přijato.

4. Schválení 2. změny Statutu AS ČVUT

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil 2. změnu Statutu ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35:0:0. Usnesení bylo přijato.

7. Schválení zástupců v RVŠ

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje do sněmu a předsednictva RVŠ prof. Ing. Pavla Ripku, CSc.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 32:0:2. Usnesení bylo přijato.

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje do sněmu RVŠ RNDr. Petra Olšáka.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje do Studentské komory RVŠ Ing. Václavu Sedlmajerovou.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ Bc. Stanislava Jeřábka.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 23:2:9. Usnesení bylo přijato.

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje náhradníka delegáta do Studentské komory RVŠ Ladislava Lázňovského.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 7:7:20. Usnesení nebylo přijato.

Usnesení: Akademický senát ČVUT deleguje do sněmu RVŠ prof. Ing. Michala Poláka, CSc. za FSv, prof. Ing. Zbyňka Šiku, Ph.D. za FS, prof. Ing. Ivana Zemánka, CSc. za FEL, doc. Mgr. Milana Krbálka, Ph.D. za FJFI, JUDr. PhDr. Jiřího Plose za FA, Ing. Jakuba Hospodku, Ph.D. za FD, prof. MUDr. Leoše Navrátila, CSc. za FBMI, doc. Ing. Hanu Kubátovou, CSc. za FIT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 29:1:4. Usnesení bylo přijato.

Kříha: Chtěl bych poděkovat těm delegátům, kteří končí. Těm, kteří jsou nově delegovaní, přeji hodně životního optimismu.

Kříha: Vítám novou senátorku, Lucii Sezemskou, která je delegátem za MÚVS.

8. Projednání IP 2015 a CRP 2015

Nožička: Před chvílí jste slyšeli o aktualizaci dlouhodobého záměru. Tyto priority je možné zajistit různými způsoby, tedy i pomocí IP a CRP. Na základě výběru priorit byly definovány jednotlivé oblasti, jeden balík projektů, který předkládáme. Předběžně jsme dostali přidělenou částku okolo 84 mil. Kč. Povinností je z této částky odtrhnout 10 % pro interní soutěž. Seznam projektů byl vystaven na INFOREKU. Na základě jednání komise KRAV jsme se rozhodli, že provedeme dílčí změny, které bych rád zde uvedl. První z nich se týká první skupiny projektů souvisejících s elektronizací života na univerzitě. Projekt 36 poskytuje souhrnné zázemí některým dalším projektům. Pro přehlednost bude tento projekt rozpuštěn do dílčích projektů. Druhá a třetí připomínka se týkala tematického propojení dvou projektů – jejich rozdělení na dva projekty. Projekt 37 bude rozdělen na dva: podpora nadaných studentů a další vzdělávání pracovníků. Projekt 38 bude rozdělen na dva: snižování studijní neúspěšnosti a celoživotní vzdělávání (bude přiřazeno k projektu 22, který zahrnuje IT podporu celoživotního vzdělávání). Další poznámka je zapojení pracovníků jednotlivých fakult do projektu týkajícího se propagace technických oborů na středních školách. Bude zahrnuto v kartách projektu. Část je již přepracována. Zbylé karty budou opraveny do dnešního večera. Poslední připomínka se týká projektu 38, který má za úkol snižovat studijní neúspěšnost. Jeden z návrhů je nultý ročník. Chtěli bychom vás požádat o zavedení nultého ročníku. Názor podpořila i Vědecká rada.

KRAV – Deml: Komise jednala v pondělí. Výsledky shrnul pan prorektor Nožička. Co se týká nultého ročníku, shrnul bych poznámky komise. Na vysokých školách je podtlak studentů, neúspěšný uchazeč se pravděpodobně nechá přijmout na jinou vysokou školu. Druhá věc je ta, že v zahraničí s tím nejsou dobré zkušenosti. O nultý ročník byl nízký zájem a jenom 50 % z uchazečů nultého ročníku se na univerzitu dostalo. Projekt nám připadá velmi drahý. Na komisi jsme se shodli, že by bylo lepší řešit tuto problematiku větší péčí během studia. Komise KRAV by ráda dostávala v průběhu roku informace o řešení úkolů a kontrole projektů, rádi bychom dostávali aktualizované karty projektů.

KIS – Halaška: Komise se zabývala dílčí částí. Líbí se nám záměr, že bychom mohli kontrolovat, že vedení kontroluje plnění úkolů. Proběhla diskuze nad technikou rozdělování financí.

Nožička: Zareaguji na připomínky ke kontrole. Chceme dělat pravidelné kontrolování a chápeme, že senát chce mít informaci o kontrolách. Budeme předkládat informace o kontrolách. Ohledně rozdělování financí musíme sestavit dlouhodobý plán na čtyřleté období. Ve spolupráci s komisí se tím budeme zabývat tím způsobem, že bychom u dlouhodobějších projektů stanovili jednotlivé postupné cíle, kterých má být v daném roce dlouhodobého projektu dosaženo. Když by nastal problém, mohli bychom jej řešit a v nejhorším případě projekt zastavit. V tomto ohledu by spolupráce s komisí neměla být problém.

Kříha: Podpořil bych názor, že věnovat se studentům v nultém ročníku je možné. V současné době se studentům věnujeme během prvního semestru a zlepšujeme adaptaci. To jsme již schopni vyhodnotit a pravděpodobnost, že v tomto případě investujeme rozvojové prostředky do správných osob, je vyšší.

Janoušek: Na Slovensku zavádí čtyřletá bakalářská studia a mají s tím dobré zkušenosti. Nultý ročník je v něm zahrnut během prvního ročníku.

Nožička: Toto by neprošlo na Ministerstvu ohledně umělého zvyšování příspěvků.

Usnesení: Akademický senát ČVUT souhlasně projednal navržené IP 2015 a CRP 2015.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 29:0:4. Usnesení bylo přijato.

9. Vyjádření souhlasu s uložení kabelu v k. ú. Motol

Gazda: Jedná se o pozemek v Motole, kde se město (Dopravní podnik) snaží rozšířit telekomunikační síť a jeden z kabelů by měl vést přes naši parcelu. Obrátili se na nás ohledně souhlasu s položením kabelu. Pozemek nijak nevyužíváme, neznamená to zatížení pro provoz.

Jex: Bude tento fakt mít nějaký vliv na případný prodej pozemku?

Gazda: Uložení kabelu nemá vliv na funkčnost pozemku.

Usnesení: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s uložení kabelu na pozemku parc. č. 56/37 k. ú. Motol.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34:0:1. Usnesení bylo přijato.

10. Vyjádření souhlasu se stavbou betonového sloupu v k. ú. Srbsko

15:38 Přišel Feit, počet osob s hlasovacím právem: 36

Gazda: Jedná se objekt, který má FSV v obci Srbsko. Majitelka vedlejšího pozemku požádala o sejmutí vedení ze své střechy a umístění někam v okolí. Po vyměření se ukázalo, že nejlepší pozice pro umístění sloupu by byla mezi pozemky a to spíše na naší straně. Mluvil jsem s tajemníkem FSV a s Hospodářskou správou a ti s tím souhlasí. Do budoucna uvažují o tom, že by se vedení sejmulo ze střechy našeho pozemku a vedlo by se pod zemí. Tedy by výstavba sloupu mohla do budoucna vyhovovat i nám.

Olšák: Chtěl bych vědět, jestli o obou záležitostech jednala Správní rada?

Gazda: Správní rada o problematice jednala a doporučila, ale nebyla usnášeníschopná o jednoho člena. Schvalovat se teprve bude.

Usnesení: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas se stavbou betonového sloupu na parcele 511/3 zapsané na LV č. 477 v k.ú. Srbsko u Karlštejna.

AS ČVUT projednal návrh smlouvy a doporučuje její uzavření v navrženém znění.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36:0:0. Usnesení bylo přijato.

11. Projednání vyhlášky ředitele o stipendiích na MÚVS

Kučera: Ve Stipendijním řádu ČVUT došlo k změnám, proto upravujeme náš Stipendijní řád. Vyhláška by nabyla platnosti od letního semestru 2014/2015.

Pedagogická komise - Cajthaml: Komise se k tomuto bodu bohužel nesešla. Jedinou poznámku mám k platnosti. Stipendijní řád může platit až od letního semestru. Mělo by to být doplněno do vyhlášky. Po doplnění souhlasím se schválením.

Kučera: Přidáme tedy bod 6: Stipendijní řád nabývá platnosti od letního semestru akademického roku 2014/2015.

Lázňovský: Chtěl bych se zeptat na meze kategorií a na to, co vedlo jejich změnám?

Kučera: Chceme mít pouze tři kategorie a to takové, aby byly progresivně rozděleny. Navíc se teď stipendium týká i kombinované formy studia.

Lázňovský: Já mám problém s tou první kategorií, která je pouze pro 1,00. Tady stačí jedno hodnocení za B a student přechází do kategorie, která je dvakrát nižší.

Kučera: Podobný problém je i na té druhé mezi. Obdobně mají takto stipendia navržená i některé fakulty ČVUT.

Usnesení: Akademický senát ČVUT souhlasně projednal vyhlášku ředitele o stipendiích na MÚVS.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 33:0:3. Usnesení bylo přijato.

12. Projednání Harmonogramu pro akademický rok 2015/2016

Konvalinka: Předkládám Harmonogram akademického roku 2015/2016. Je v podstatě stejný materiál s termínem začátku semestru 1. října 2015. Vede mě k tomu řada důvodů. Nelíbí se mi, že univerzita není jednotná: fakulty začínají jinak, odlišné začátky hodin a není dobrá horizontální prostupnost. Změny by měly vést k tomu, že se vzdělávací systém sjednotí. Žádám o souhlasné projednání.

Kříha: Zahajuji volnou diskuzi.

Jex: Diskutovali jsme na Studentské komisi. Začátek 1. října nám nevyhovuje. Vytvořili jsme jiný návrh AR – klouzavé odpočítávání od Vánoc, 13 týdnů před nimi.

Konvalinka: S komisí jsme se o tom již bavili. Myslím si, že pro studenty bude lepší, když budou zápočty řešit až v lednu. Myslím si, že by to prospělo studentům i zaměstnancům. Hlavním cílem je zvýšení prostupnosti prvním semestrem studia.

Janoušek: Velmi podporuji současné vedení univerzity. Nicméně jsem zjišťoval názor akademické obce u nás na fakultě. Na fakultě panuje souhlas s tím, že by měl být týden po vánocích ještě výukový. Druhý názor je, že by se mělo začínat v pondělí, což jde proti návrhu Harmonogramu pro akademický rok 2015/2016. Z tohoto důvodu já budu hlasovat pro to, aby se začínalo v pondělí.

Konvalinka: Mě trochu bolí u srdce, když slyším, že někdo bude hlasovat tak, jak chce FIT. Ze Statutu plyne, že všichni senátoři byli zvoleni, aby prosazovali zájmy univerzity. Už se to stalo opakovaně, kdy někdo ze senátu hlasuje podle toho, co chce fakulta. Chtěl bych apelovat, aby senátoři hlasovali v zájmu univerzity.

Janoušek: Mám informace o tom, že jsou zde velké technické problémy, které zahájení výuky ve čtvrtek doprovází.

Konvalinka: Nevím o žádném technickém problému, který bychom jako technická univerzita nebyli schopni řešit.

Valášek: Možná by to otevřelo cestu v tom směru, že bychom mohli mít imatrikulace před zahájením semestru.

Olšák: Chtěl bych podpořit pana rektora v tom, smyslu, že upevníme v čase začátek semestru. Technické problémy v tomto začátku nevidím.

Haasz: Přikláním se k tomu, co říkal kolega. Jedna věc je začínat uprostřed týdne například matematiku a druhá věc jsou laborky.

Jeřábek: Navázal bych na to, co jsme řešili na Studentské komisi. Všichni chceme zvýšit průchodnost, ale každý se na to díváme jinak. Podle nás průchodnosti pomůže 13 týdnů výuky před Vánoci s 1 hybridním po Vánocích pro zápočty, nalejvárný či předtermíny dle potřeb jednotlivých předmětů.

Sedlmajerová: Například na MATFYZu to funguje ohledně cvičení tak, že pokud by mělo být dříve cvičení než přednáška, tak v prvním týdnu odpadá.

Halaška: V KOSu to bude těžko dokumentovatelné. Na AMU je to tak, že systém je dělen na 14 týdnů a ne na sudé a liché týdny.

Deml: Klouzavý týden bych nechtěl zavádět. Nicméně z druhé strany. První týden v roce je ten, který obsahuje první lednový čtvrtek. Zrovna sedím vedle rozvrháře a řešili jsme kolik předmětů má to štěstí, že je přednáška před cvičením. Je to 50:50, takže je to vlastně jedno. To, že by akademický rok začal v pátek, nastane v roce 2021. Začala by výuka skutečně v ten pátek?

Konvalinka: Začátek akademického roku by byl 1. října. Začátek výuky je na fakultách. Fakulta by měla začít učit 1. října, aby to mělo logiku, ale když začne učit v pondělí, tak začne učit v pondělí.

Usnesení: Akademický senát ČVUT souhlasně projednal Harmonogram pro akademický rok 2015/2016

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 19:3:13. Usnesení bylo přijato.

13. Různé:

a) Informace rektora

Konvalinka: Minulý týden byla podepsaná smlouva se stavební firmou pro výstavbu ČIIRKu. Ještě nemáme rozhodnutí o financování, ale vzhledem k tomu, že stavba bude financována ze státního rozpočtu, sledujeme standardní postup, který získáváme na Ministerstvu školství. Investiční záměr se s podepsanou smlouvou posílá na Ministerstvo. Čekáme, až ministr školství vydá souhlas s financováním. Celková částka činí 1 378 mil. Kč, z čehož asi 215 mil. Kč je DPH, které se nám vrátí. My se podílíme ve výši 10,2%. Přebírá se staveniště, přebírat se bude do doby, kdy dostaneme smlouvu o financování. Stavba by měla být hotova do prosince roku 2015. Chtěl bych členy a členky AS pozvat na poklepání na základní kámen dne 24. listopadu od 10:00.

Jeřábek: Došlo k nějakému pokroku ohledně financování softwaru používaného ve výuce. Řešili jsme celouniverzitní financování softwaru. Někdy v dubnu, květnu jste říkal o jednání s CESNETem ohledně licencí a možné financování 50 % rektorát, 50 % fakulty.

Čermák: Sdružení CESNET se rozhodl, že by to financoval v zásadě samostatně, aby zprůchodnil proces získání multilicence na matematický software. Až celý proces skončí, tak bychom mohli využívat multilicencí a snížilo by se financování. Financování specifických programů je v jednání. Rád bych našel cestu, jak sdružit síly vůči dodavatelům.

Haasz: Chtěl bych se vrátit k ČIIRKu. Došlo ke změně ohledně financování, kdy nejsme financování z VaVpI. Další věc je, že zhruba 60 pracovníků by mělo být financováno z prostředků ČIIRKu.

Konvalinka: Byl jsem požádán ministrem školství, mládeže a tělovýchovy, abychom projekt vedli jako VaVpI projekt. Je vysoká pravděpodobnost, že dojde ke snížení decommitmentu, které ČR nebude moci utratit na VaVpI a zpětně bychom mohli proúčtovat investice ze strukturálních fondů z evropských peněz. Tím způsobem ho budeme řídit, protože šance, že by se 1 mld. Kč mohla vrátit, je vysoká. K 1. lednu 2015 bude na projektu pracovat 40 přepočtených full time ekvivalent. Ani na udržitelnosti se nic nemění.

Mařík: Chtěl bych deklarovat, že jsme se v průběhu přípravy důsledně drželi materiálů, které jsme předkládali a které byly schváleny. Požádal bych o vyhrazení časového intervalu na zasedání AS ČVUT, abychom mohli projekt představit.

Kříha: Lze to zařadit jako samostatný bod. Přidáme na listopadové zasedání.

Feit: Dozvěděl jsem se informaci, že ČIIRK se má přesunout na Florenc.

Konvalinka: Není to pravda.

Bittnar: Jak souvisí tato změna s vyklizením rektorátu? Jak to bude s VaVpI

Konvalinka: V investičním záměru máme vymezené plochy, které budou sloužit pro ČVUT. Jednoznačně jsou oddělené prostředky pro ČIIRK a ČVUT.

Bittnar: Určitě by to mělo zaznít v prezentaci, aby se zbytečně nešířily fámy.

Olšák: Slyšel jsem, že se do nové budovy ČIIRKu bude stěhovat někdo z této budovy.

Konvalinka: V investičním záměru počítáme, že se do té budovy bude stěhovat rektorát.

Ripka: Část zaměstnanců ČIIRK je v současné chvíli zaměstnancem FEL a vedení se o tom dozvídá s měsíčním zpožděním. Chtěl bych poprosit o informovanost v tomto směru.

Konvalinka: Měli bychom se včas vzájemně informovat. V okamžiku, kdy někdo bude mít zájem o přestup na ČIIRK, musí o tom být děkan fakulty předem informován.

Mařík: Chtěl bych říct, že k dnešnímu dni nedošlo k porušení žádného nařízení při podepisování smluv. V současné době máme 24,5 full time ekvivalent. V této chvíli jsou to většinou pracovníci mimo ČVUT.

Ripka: Kde těch 40 lidí bude sedět?

Konvalinka: V tomto okamžiku to přesně nevím. Přichází v úvahu dvě možnosti: prostory FD v Horské a objekt na Karlově náměstí.

Cajthaml: Chtěl jsem se zeptat, jak je to s prostory v knihovně, když by se rektorát přesouval do budovy ČIIRK?

Konvalinka: Nechtěl jsem razantně vstupovat do objektu NTK. Vzhledem k možnosti umístit rektorát do budovy ČIIRKu jsem dál na vymezení prostor v NTK netlačil. Určitě prostory tam budou. Bude se rozšiřovat ústřední knihovna a budeme tam posouvat i Nakladatelství ČVUT. Požádal jsem ministra o zahájení procesu začlenění NTK k ČVUT.

Lázňovský: Chtěl bych se zeptat, jaký máte názor na private party prezidenta republiky 28. října.

Konvalinka: ČKR a její předsednictvo vydalo prohlášení, že nesouhlasí s tím, jak se rektori dělí do skupin podle toho, kdo na oslavu státního svátku přijít může a kdo ne. Nepadlo žádné usnesení o tom, že by tam rektori jít neměli. Já osobně se akce nezúčastním, pokud nebudou pozváni všichni.

Halaška: Wordovské dokumenty by měly být předkládány ve formátu .pdf a rovněž nemají odpovídající název.

Konvalinka: Zařídíme, aby do příště byly předkládány dokumenty se správným názvem a ve správném formátu. Je to v kompetenci pana kancléře.

Příští jednání se koná dne 26. 11. 2014.

Zapsala:
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha
předseda AS ČVUT