



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 24. 9. 2014

## Zápis ze 7. jednání akademického senátu ČVUT konaného dne 24. 9. 2014

**Přítomni:** Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); Doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); Mára Michal (F1); Fünfkirchlerová Tereza (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Žáčeková Eva (F3); Ing. Brumovský Martin (F6); Ing. Mgr. Jan Feit (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Bc. Josef Váně (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Ing. Průša Petr, Ph.D. (F4); Ing. Novák Radek (F4); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Bc. Jan Hnízdil (F8); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ); Lázňovský Ladislav (MÚVS).

**Omluveni:** Bc. Kysilka Hugo (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Ing. Pokorný Matouš (F3); Ing. Jex Michal (F4); Lucie Peržel'ová (F7); Denisa Grzegorzová (F7); Ing. Pavel Andres, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); Studihrad Lukáš (MÚVS).

**Neomluveni:** Petr Rákos (F6).

**Hosté:** rektor Petr Konvalinka; kvestor Jan Gazda; prorektor Jiří Nožička; prorektor Vojtěch Petráček; kancléř Josef Svoboda, děkan FEL Pavel Ripka, ředitel SÚZ Jaromír Příhoda; ředitel CIIRC Vladimír Mařík.



**Program:**

1. Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
3. Schválení Statutu FBMI ČVUT (kvorum 3/4)
4. Projednání Harmonogramu pro akademický rok 2015/2016 (kvorum 2/3)
5. Projednání IP 2015 a CRP 2015 (kvorum 2/3)
6. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene v k. ú. Děčín (kvorum 2/3)
7. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene v k. ú. Boží Dar (kvorum 2/3)
8. Projednání prodeje pozemku v k. ú. Jáchymov (kvorum 2/3)
9. Různé:
  - a) Informace o přípravě Aktualizace dlouhodobého záměru (J. Nožička)
  - b) Diskuse o změnách SZŘ doktorského studia (V. Petráček)
  - c) Informace o záměru zřídit ZŠ při ČVUT (M. Hovorková)
  - d) Informace rektora (rektor)
  - e) Kontrolní den AS ČVUT (V. Kříha)
  - f) Výjezdní zasedání AS ČVUT
  - g) Informace o změnách VaJŘ

**1. Schválení programu 7. zasedání AS ČVUT**

Usnesení 07-01: Akademický senát ČVUT schválil program 7. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

**2. Schválení zápisu z 6. zasedání AS ČVUT**

Kříha: Doktor Olšák zaslal připomínky, které budou zapracovány.

Olšák: Zápisy by měly být zasílány s dostatečným předstihem.

Usnesení 07-02: Akademický senát ČVUT schválil zápis ze 6. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 32:0:3. Usnesení bylo přijato.



### 3. Schválení Statutu FBMI ČVUT

Legislativní komise – Olšák: Ve Statutu došlo pouze k drobným změnám v souladu se změnou Statutu ČVUT. Jediná významnější změna se týkala použití razítek – odkazuje se na směrnici, která je platná pro rektorát. Legislativní komise doporučuje schválit Statut FBMI.

Usnesení 07-03: Akademický senát ČVUT schválil Statut FBMI ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 35:0:0. Usnesení bylo přijato.

### 4. Projednání Harmonogramu pro akademický rok 2015/2016

Konvalinka: Harmonogram byl opakovaně projednáván na kolegiu rektora. Chtěl bych, aby akademický rok začínal vždy 1. říjnem a rád bych o tomto diskutoval. Je nepraktické, že nikdo neví, kdy semestr začíná, zároveň v září probíhá řada konferencí, kterých se akademičtí pracovníci účastní. Dále bychom chtěli sjednotit délku i začátky vyučovacích hodin za účelem lepšího využití poslucháren. Akademický rok by začal 1. října a semestr by měl 19 týdnů. Bylo by na fakultách, kdy začne zkouškové období.

Pedagogická komise - Cajthaml: Nejvíce diskutovaným tématem byl začátek semestru 1. října. Názor některých členů byl takový, že by výuka měla začínat v pondělí. K délce semestru nebyly výhrady.

Studentská komise - Novák: Diskutovali jsme se studenty začátek semestru 1. října a nesetkali jsme se s pozitivní odezvou. Navrhujeme začátek v pondělí s ohledem k termínu od 1. října.

Haasz: Připojil bych se k názoru ohledně začátku v pondělí. Doporučil bych začátek v pondělí v týdnu, kdy je 1. října.

Jeřábek: Doporučil bych začátek nechat na pondělí. Na UK mají problémy se začátkem semestru ve fixním termínu. Pozitivní reakce z UK jsou takového charakteru, že studenti jsou rádi, že mají delší prázdniny. Mezi studenty podporujeme začátek roku v pondělí ke konci září se 14. „hybridním“ týdnem v lednu. Tento by umožňoval např. odevzdávat semestrální práce, dostávat zápočty, pořádat předtermíny či nalejvárný namísto přednášek apod. Skutečnost by se pak volila dle specifik jednotlivých předmětů.

Bittnar: Kdyby tento návrh nepřišel od studentů, sám bych navrhl něco podobného - začínat v pondělí v týdnu, kdy je 1. října.

Lázňovský: Za MÚVS se jako lepší jeví varianta začátku semestru ve fixním termínu. S narůstajícím počtem studentů nestíháme zápisy studentů. Studenti MÚVS ve větší míře pracují, proto by ocenili fixní začátek.



Ripka: Zápočty po Vánocích jsou naopak pro studenty. Předčasné ukončení studia byla vyšší v případě, kdy zápočtový týden byl před Vánoci.

Konvalinka: Hlavní záměr je přesunout závěr zimního semestru do ledna. Přesunem se zvýší prostupnost studentů prvního ročníku. Výuka může začít později, ale začátek akademického roku by byl 1. října.

Schmidt: Podpořil bych fixní začátek semestru. Tělesná výchova sice není nosným předmětem, nicméně fixní začátek usnadní pronájem objektů a přihlašování studentů.

Bittnar: Chtěl bych podpořit sjednocení začátku výuky. Škola by měla mít vyšší prostupnost – zapisování předmětů i na jiných fakultách.

Janoušek: FITu by pomohlo, kdyby výuka začínala v pondělí – před termínem 1. října.

Deml: Mám návrh začínat v týdnu, kdy je první říjnová středa.

Olšák: Akademický rok by začínal 29. září a výuka by začínala první pondělí po tomto datu.

Cajthaml: Otázka je, jaká je motivace této změny. Jestli fixní datum, nebo konkrétně fixní datum 1. října.

Konvalinka: Nejde, aby bylo fixní datum a zároveň to bylo pondělí.

Janoušek: Technické problémy ohledně změny výuky v laboratořích jsou a týkají se KOSu.

Bittnar: Fixním datem my fixujeme týden, ve kterém začíná akademický rok.

Kříha: Harmonogram přináší i další změny – dva týdny výuky v lednu. Diskutujme o tom.

Haasz: Podporuji dva týdny výuky v lednu.

Konvalinka: Zamyslíme se nad tím, co zde dnes zaznělo. Podle mě by mělo být jedno, který den v týdnu se začíná. Termín 1. října by byl jednoduchý na zapamatování a všichni by věděli, kdy akademický rok začíná.



## 5. Projednání IP 2015 a CRP 2015

Konvalinka: K projektům jsme přistupovali centrálně a v souladu s dlouhodobým záměrem. Snížili jsme částku, kterou budou fakulty přidávat ze svých rozpočtů. Rozdělení: 10 % na soutěž, která byla původně pod fondem vysokých škol a zbytek financí se rozdělí na institucionální projekty tak, že 26 mil. bude na přístrojové vybavení. Fakulta na vybavení bude přispívat polovinou částky. Pokud se fakulty budou na projektech finančně podílet, potvrdí potřebnost těchto nákladů.

Nožička: Na IP je ze strany ministerstva přidělena určitá částka, která je předem daná. V letošním roce je to částka 84 mil. Z této částky minimálně 10 % půjde na soutěž – podpora mladých pedagogických pracovníků a jejich aktivity. ČVUT vyhradilo na soutěž 8,5 mil. Zbývající částka je rozdělena do čtyř skupin. První kategorií je nákup přístrojů – propojení více pracovišť, nebo laboratoří, ve které pracují převážně doktorandi. Podmínka – u všech předkládaných projektů musí být uvedena i udržitelnost projektu. Druhá kategorie se týká studijních záležitostí a přiděleno je 12 mil. Součástí je podpora studijních procesů (cizojazyčné studium, elektronický index, archivace, ...). Dodatečně byla doplněna kategorie propagace studia technických oborů na středních školách. Další prioritou je otevřenost – mobilita studentů (ven) a pracovníků (dovnitř). Podpora celoživotního vzdělávání. Zvyšování prostupnosti studijních programů. Poslední kategorií je efektivita financování, zejména softwarová podpora.

CRP projekty – grantové projekty na ministerstvo. Projekty jsou rozděleny do dvou kategorií: obecné projekty spolupráce více univerzit (přístupná všem univerzitám), druhá kategorie slouží pro kompenzaci financování pražských vysokých škol. Projekt Study in Prague – společných program pěti univerzit (ČVUT, VŠCHT, UK, ČZU, VŠE). Institut intermédií. Diverzifikace studia – zavádění a modernizace studijních programů, prorektor Jettmar. Specifické potřeby – podpora studentů se specifickými potřebami či handicapem. Podpora doktorandů a postdoktorandů, prorektor Petráček. IT projekt – společný s dalšími dvěma pražskými univerzitami, technologický přenos. Projekt Virtuální pacient.

KRAV – Demel: Komise konstatovala, že text projektu je napsán přehledně a strukturovaně. Internacionalizace KOSu. Nemíchat více tematických projektů do jednoho – celoživotní vzdělávání a nadání absolventi.

Nožička: Nadání studentů a celoživotní vzdělávání jsou ve společném projektu z toho důvodu, že jsme nevěděli, jak primárně rozdělit finance. Budeme je tedy rozdělovat na základě jednotlivých projektů.

Bittnar: Chtěl bych ocenit ideu spolufinancování. Odpadne problém kontroly. Na podporu kvalitních studentů jdou 3 mil. a 4 mil. na snižování studentské neúspěšnosti. Nemělo by to být obráceně, když si zakládáme na kvalitních studentech?

Nožička: Na jednu stranu je to pravda. V mezinárodních hodnoceních jsou nám vyčítány dvě věci. První je, že velké množství studentů překročí standartní délku studia. Druhá je, že máme příliš malé



procento úspěšnosti studentů. Abychom v těchto kritériích byli lepší, je důležitější, abychom podporovali prostupnost.

Matějovská: Já jsem ráda, že jsme dostali minimální příspěvek. Máme málo RIV bodů a tedy i nižší přísun peněz za RIV body od ministerstva.

Petráček: Jakmile bude stabilní RUV systém, zapracujeme i ten.

Konvalinka: Naším primárním zájmem jsou kvalitní studenti, ale nejde se zaměřit jen na ně. Dnes projednáváme tento návrh. Chtěli jsme vám naši ideu představit a schvalovat se bude na dalším zasedání Akademického senátu ČVUT.

Kříha: Jak bude vypadat další harmonogram? V říjnu schvalujeme?

Nožička: Dostal jsem připomínky od komisí, které zapracujeme. Materiál zašleme ke zpracování Správní radě. Po schválení Akademickým senátem ČVUT máme čas do konce měsíce, abychom předložili projekty na Ministerstvo školství.

Haasz: Kdy budou k dispozici karty projektů?

Konvalinka: Týden před zasedáním Akademického senátu ČVUT. Nicméně projekty samotné senát neschvaluje.

## **6. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene v k. ú. Děčín.**

Gazda: Jedná se o položení zemního kabelu přes naši parcelu pro ČEZ distribuci. Břemeno se sjednává úplatně s jednorázovou úplatou ve výši 10 tis.

Usnesení 07-05: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas se smlouvou o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 2221/6 v k. ú. a obci Děčín.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34:0:1. Usnesení bylo přijato.



## 7. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene v k. ú. Boží dar

Gazda: Věcné břemeno je i součástí pozemku na katastrálním úřadu Jáchymov.

Usnesení 07-06: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas se smlouvou o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 4066/29 k. ú. Jáchymov

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34:0:1. Usnesení bylo přijato.

## 8. Projednání prodeje pozemku v k. ú. Jáchymov

Gazda: Pozemek zůstal historicky ve vlastnictví ČVUT. Snaha kraje o sjednocení pozemků. ČVUT chtělo vyjít vstříc a odprodat pozemek za kupní cenu 28 tis. ČVUT pozemek nijak využít nemůže a nemá pro univerzitu žádnou hodnotu. Máme znalecký posudek na cenu pozemku.

Usnesení 07-07: Akademický senát ČVUT vyjádřil souhlas s prodejem pozemku v k. ú. Jáchymov v obci Jáchymov (parcela č. 4068/42 o výměře 401 m<sup>2</sup>) podle podmínek předložené kupní smlouvy.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 33:0:2. Usnesení bylo přijato.

## 9. Delegace zástupců do RVŠ

Kříha: Končí funkční období delegátů a do 3. listopadu je nutné zvolit nové zástupce. Nejprve je třeba získat zástupce z jednotlivých fakult. Rád bych poděkoval zástupcům – prof. Ripka, RNDr. Olšák za jejich aktivní účast na zasedáních. Chtěl bych se zeptat obou zástupců, zdali chtějí pokračovat dál.

Ripka: Když budu zvolen, rád budu pokračovat.

Olšák: Rád budu kandidovat. Mohl bych zúročit, že už vím, jak to funguje.

Haasz: Chtěl bych moc poděkovat, protože práce není jednoduchá. Jsem rád, že pánové chtějí kandidovat znovu. Děkuji za zveřejnění tabulky účasti. Je třeba se podívat i na druhou stranu. Účast studentů a bohužel i FBMI je opravdu tristní.

Jeřábek: Myslím si, že Hugo Kysilka by chtěl pokračovat dál. Já sám se na pozici náhradníka necítím, ale mám tip na studenta, který by tuto pozici mohl zastávat.





Kříha: U studentského zástupce opravdu vzniká problém s účastí, ale kolega Kysilka je aktivní i mimo samotná jednání. Problém se stabilním zástupcem řeší.

## 10. Různé:

### a) Informace o přípravě Aktualizace dlouhodobého záměru

Konvalinka: Připravili jsme pracovní verzi Aktualizace dlouhodobého záměru. Na záměru budeme ještě dál pracovat a schvalovat by se měl na dalším zasedání Akademického senátu ČVUT. Žádáme o spolupráci při aktualizaci dlouhodobého záměru.

Kříha: Děkuji za přiložení SWOT analýzy. Je třeba ji doplnit o SO,ST, WO, WT strategie.

### b) Diskuze o změnách SZŘ doktorského studia

Konvalinka: Rozhodli jsme se SZŘ rozdělit na řád pro studenty bakalářského a magisterského studia a na řád pro studenty doktorského studia. Změny by měly být připraveny právě v SZŘ pro studenty doktorského studia.

Petráček: V současné době probíhají diskuze v kolegiu a s proděkany. Chtěl bych požádat o zpětnou vazbu. Budete-li mít nějaké návrhy, velice rád zapracuji veškeré dobré nápady.

Olšák: Veškerý text je zkopírovaný ze stávajícího SZŘ, až na článek č. 10. Některé části jsou uvedené v obou řádech. V zákoně o vysokých školách je uvedeno, že univerzity mají studijní zkušební řád.

Konvalinka: Přijde mi nepraktické mít SZŘ a vedle toho zásady pro doktorské studium. Bude jeden Studijní a zkušební řád, ale ve dvou dokumentech.

Bittnar: Přikláním se k názoru, že by se měly předpisy oddělit.

Haasz: Co se teď od nás očekává?

Konvalinka: Je to signál pro Akademický senát ČVUT, že se chystají změny ve SZŘ. Akademický senát může vstoupit do diskuzí. Na dalším zasedání přijdeme s verzí k projednání, ale pokud máte již teď podněty, rádi je zapracujeme.

Novák: Jako student doktorského studia vítám změnu a rozdělení řádu.

Halaška: Signál ohledně připravovaných změn tu již byl. Jak se ve věci pokročilo?





Konvalinka: Pan prorektor Jettmar o SZŘ pro bakalářské a magisterské studijní programy jednal již několikrát s proděkany a bude připraven nejpозději v listopadu.

**c) Záměr zřídit při ČVUT v Praze Základní školu**

Konvalinka: Paní ředitelka přišla s nápadem, který já podporuji – záměr založit základní školu zaměřenou na přírodní vědy a techniku. Chtěli bychom rozšířit kapacitu Mateřské školy a zároveň připravit první stupeň základní školy.

Ředitelka Hovorková představuje návrh na zřízení soukromé základní školy při ČVUT.

Pedagogická komise – Cajthaml: Zasedání Pedagogické komise se zúčastnila i paní ředitelka. Nejčastější dotazy byly na lokalitu a financování.

Haasz: Uvažuje se o zřízení druhého stupně?

Hovorková: Jak říkal pan rektor, bavili jsme se o návaznosti osmiletého gymnázia. Osmiletá gymnázia se v současné době nemohou zakládat. Kdybychom rovnou žádali i o druhý stupeň, museli bychom mít připravené finance i prostory i pro celý druhý stupeň.

Lázňovský: Jak to bude se zapojením sociálně slabých? Uvažujete o zavedení stipendií pro mimořádně nadané děti?

Hovorková: Pokud bych měla mít vyrovnaný rozpočet, muselo by být školné vyšší, aby bylo možné udělovat stipendia.

Konvalinka: Vše je možné řešit a prostředky na podporu nadaných dětí by se našly vždycky.

Olšák: Mám skeptický postoj. V šesti letech lze těžko rozlišit děti mezi sebou.

Kohout: Otázka socializace – zapojení nadaných dětí do prostředí reálného světa. Spojení programu se stávajícími školami.

Janíková: Jak bude zohledněno, že rodiče jsou zaměstnanci/studenti ČVUT.

Hovorková: Mateřská škola je primárně pro zaměstnance, ale pokud by nebyla kapacita naplněna, pozice by byly nabídnuty ostatním. U základní školy to tak udělat nemůžeme. Je třeba diskutovat, ale v tuto chvíli mi to přijde jako zbytečný detail.



Konvalinka: Nebudujeme školu Mensy, ale základní školu, kde bychom chtěli rozvíjet zájem dětí o techniku.

Ripka: Jaká je kapacita školky?

Hovorková: Hlásí se každý rok kolem 40 dětí a kapacita školky je 15 dětí. Je vytvářen pořadník pro případ, že by některé z dětí bylo odhlášeno.

Cajthaml: Na vysokých školách je sice nedostatek studentů, ale v současné době je těžké udat děti do základních škol. Potenciál tam je.

Janíková: Je možný přechod na klasickou výuku místo malotřídní?

Hovorková: Bylo by to mým cílem, ale záleží na prostorách.

Konvalinka: Snažili jsme se vytvořit minimální koncept, který jsme schopný ufinancovat. Samozřejmě bychom rádi přešli na klasický koncept výuky.

Schmidt: Nabídka pomoci s tělocvičnou od ÚTVS.

#### **d) Informace rektora (rektor)**

**AirHause** – Před stavební fakultou budujeme informační centrum ČVUT. Mělo by být otevřeno někdy na začátku listopadu. Informační centrum ČVUT bude přesunuto z Kloknerova ústavu právě do AirHausu. Již jsou tam vybetonované základy.

**CIIRC** – Byla vybrána firma, která by měla Technickou menzu zrevitalizovat. Výběrové řízení probíhalo transparentně. Vysoutěžená cena byla o 200 mil. vyšší než cena plánovaná projektantem. Kromě drobných navýšení za materiál se zdá, že stavební firmy přestaly chtít stavět bez zisku a jejich subdodavatelé nebyli ochotni jít pod své ceny. Další problém vznikl tím, že druhá firma v pořadí podala odvolání. Zatím tedy nemůžeme podepsat smlouvu. Doufáme ve zpoždění v řádu pouze několika týdnů. Pražská výzva: část výzvy bude financována ze strukturálních fondů a část ze státního rozpočtu. ČVUT bude kofinancovat výstavbu ve výši 10,2 %. Podařilo se nám získat právoplatné stavební povolení na výstavbu CIIRCu.

**Operátor** – Opět visí na ÚOHS. Dle ÚOHS jsou námitky operátora bezpředmětné, ale byla tam 14 denní lhůta na podání rozkladu, který operátor podal.



**Postup s Vítězným náměstím:** S VŠCHT se neustále mění data. Dohodli jsme se, že cena nepřekročí 400 mil. a budeme jednat o přesunu rektorátu a v dlouhodobějším horizontu o přesunu výpočetního centra.

S kolegiem rektora diskutujeme parametry mezi fakultami a součástmi ohledně úvazků a RIVových bodů. Připravili jsme koncept, který bude konzultován s řediteli součástí.

Připravili jsme jednací řád Etické komise, který bude předložen na dalším zasedání Akademického senátu ČVUT.

**e) Kontrolní den AS ČVUT (V. Kříha)**

Kříha: Chtěl bych poděkovat všem, kteří se Kontrolního dne zúčastnili v plném rozsahu. Zatím nejsou uzavřeny závěry. Body k zamyšlení: přesná zadání projektů, absence změnového řízení projektů, schvalovací a ohlašovací struktura, oddělení zadavatele a řešitele, průběžný přístup ke kartám projektů.

**f) Výjezdní zasedání**

Kříha: Je vhodné uspořádat výjezdní zasedání, na kterém můžeme diskutovat. Byl bych rád, kdyby v rámci výjezdního zasedání, byla možnost neformálního setkání s vedením.

**g) Informace o změnách VaJŘ**

Olišák: Chyba v tajném hlasování – přidat hlasování o více osobách. Usnášeníschopnost – nechat na 2/3 a ostatní důležité předpisy schvalovat nadpoloviční většinou všech senátorů. Jednání s vedením ČVUT.

**h) Různé**

Kříha: Bude vypsáno výběrové řízení na vedoucího oddělení mechaniky Kloknerova ústavu. Akademický senát ČVUT bude reprezentovat docent Cajthaml.

Haasz: Na INFOREKu byla vystavena Metodika příspěvků a jejich principy, bude svolána komise?

Konvalinka: S děkany jsme se domluvili, že bychom chtěli sestavit metodiku, která by byla jiná než ta dosavadní. Rád bych se i s panem kvestorem sešel s Hospodářskou komisí, abychom metodiku mohli schválit před novým rokem a postupovat tak při financování pro rok 2015.



**České vysoké učení technické v Praze**

**Zasedání Akademického senátu ČVUT**

**Termín zasedání: 7. zasedání AS ČVUT, 24. 9. 2014**

Halaška: Minulý týden se sešla komise KIS. Diskutovali jsme nad položkovým rozpočtem Výpočetního centra.

Čermák: VIC má komplikované financování z pohledu zdrojů. Řediteli bylo uloženo připravit podrobnější materiál ohledně financování. Podle mě splnil položkové rozdělení a dostal nové zadání o rozšíření. Na další schůzi bude přeložena i zdrojová část rozpočtu.

Bittnar: Ocenil bych, kdyby vedení zadalo analýzu toho, co VIC spravuje a z jakých prostředků se mají projekty platit.

Čermák: Rozpočet VIC by měl být schvalován jako položkový. Odsouhlasením položek se odsouhlasí i projekty.

Příští jednání se koná dne 22. 10. 2014.

Zapsala:  
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha, Ph.D.  
předseda AS ČVUT