



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 6. zasedání AS ČVUT, 25. 6. 2014

Zápis z 6. zasedání akademického senátu ČVUT konaného dne 25. 6. 2014

Přítomni: Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Mára Michal (F1); Fünfkirchlerová Tereza (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Bc. Kysilka Hugo (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Pokorný Matouš (F3); Ing. Žáčková Eva (F3); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F4); Ing. Petr Průša, Ph.D. (F4); Ing. Jex Michal (F4); Ing. Novák Radek (F4); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Ing. Brumovský Martin (F6); Ing. Mgr. Jan Feit (F6); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F6); Ing. Doktor Tomáš (F6); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Peržel'ová Lucie (F7); Grzegorzová Denisa (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Mikšů Vojtěch (F8); Ing. Andres Pavel, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ)

Omluveni: Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F4); Lázňovský Ladislav (MÚVS);

Neomluveni: Petr Rákos (F6); Bc. Josef Váně (F5); Studihrad Lukáš (MÚVS)

Hosté: Prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; Mgr. Gazda Jan, Ph.D.; Příhoda Jaromír; RNDr. Čermák Igor, CSc.; Jirků Jonáš; Ing. Svoboda Josef, CSc.; doc. Ing. Jettmar Josef, CSc.; prof. Ing. Ripka Pavel, CSc.; Tomáš Petr



Program:

1. Schválení programu 6. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
2. Kontrola a schválení zápisu z 5. zasedání AS ČVUT (kvorum 2/3)
3. Schválení rozpočtu ČVUT pro rok 2014 (kvorum 3/4)
4. Schválení I. změn Statutu ČVUT (kvorum 3/4)
5. Schválení změn Organizačního řádu FS ČVUT (kvorum 3/4)
6. Schválení úpravy Předpisu pro provádění studijních programů na FEL ČVUT (kvorum 3/4)
7. Schválení stipendijního řádu ČVUT (kvorum 3/4)
8. Schválení Řádu celoživotního vzdělávání (kvorum 3/4)
9. Schválení Etického kodexu ČVUT (kvorum 3/4)
10. Schválení člena Etické komise ČVUT (kvorum 2/3)
11. Schválení Zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2013 (kvorum 2/3)
12. Schválení Zprávy o činnosti AS ČVUT v roce 2013 (kvorum 2/3)
13. Automatické externí defibrilátory na ČVUT (v 14.30 hodin)
14. Různé:
 - a. Informace rektora (rektor)
 - b. Kontrolní den AS ČVUT (V. Kříha)

1. Schválení programu 6. zasedání AS ČVUT

Usnesení: Akademický senát ČVUT schvaluje program 6. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.

2. Kontrola schválení zápisu z 5. zasedání AS ČVUT

Připomínky zapracovány. Kontrola prezenční listiny.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis z 5. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.

3. Schválení rozpočtu ČVUT pro rok 2014

Rektor: Chtěl bych požádat o schválení rozpočtu. Schválení rozpočtu je až v tomto termínu z důvodu zpoždění schválení rozpočtu na jednotlivých fakultách. Rozpočet je připravován jako sumarizace všech rozpočtů a dle metodiky.



Kvestor: Rozpočet jsme projednali na Grémium. Při diskuzi s HK se v některých tabulkách ukázaly nejasnosti a nepřesnosti. Proto jsme udělali ještě drobné úpravy. Záleží tedy na AS, jestli po vysvětlení bude ochoten rozpočet schválit.

Plánovaný hospodářský výsledek je 15 mil. V tabulce je vidět srovnání s rokem 2013. Rozpočet roku 2014 je ve všech položkách pod hodnotami roku 2013. Příští rok již přestáváme být chráněni proti dani z příjmu fyzických osob. Jednotlivé fakulty a součásti toto respektují a snaží se, aby daňová povinnost byla co nejnižší.

Došlo k přeskupení položky u Inovacenta – přesun mezi kategoriemi, chyba opravena na HK.

Změna u rozpočtu CIIRC. Financování 19 mil.

Haasz: Ve fondech mi chybí univerzita, respektive její podíl na financování. V rozpočtu by mělo být jasné, z jakých prostředků bude ČIIRC financován. Z předložených materiálů to není jasné.

Kvestor: Plánované stavební a investiční akce.

Vojtěch Mikšů: Nevidím zde prostředky na stavbu CIIRC.

Rektor: CIIRC v rozpočtu být nemůže. Ještě ani nevíme, zdali dostaneme dotace.

Kvestor: Stavební a investiční akce 436 mil. Dofinancování ČVUT 61 mil. Rozpočet zahrnuje dofinancování zateplení kolejí Strahov a přestěhování Inovacenta.

HK – Bittnar: HK doporučuje AS, aby rozpočet schválil. Měli bychom požadovat od vedení to, aby se postupovalo ve všech případech stejně jako u zateplení kolejí Strahov. Jasný popis financování. Nejistoty ve financování budou, ale financování musí být dohledatelné. Senát by měl požadovat oddělování třech akcí – neuznatelné náklady, příspěvek a provozní prostředky.

Konvalinka: Na vedení ČVUT jsme se dohodli, že ukážeme, jak proběhlo rozdělení 105 mil., které přišly v roce 2009. Jak se s nimi nakládalo a jak se s nimi bude nakládat v budoucnosti. Mělo to být součástí tohoto rozpočtu. Bohužel tomu tak není a já zajistím, aby tomu tak bylo.

Bittnar: Neřešil bych minulost, jak to bylo financováno. Prostředky byly poskytnuty neúčelově.

Haasz: Mrzí mě, že jsme nedostali upomínku, že na inforek byla nahrána nová verze rozpočtu. A nejsou tam věci, které jsme požadovali – rozpočet školy.

Janoušek: Oceňuji vystoupení pana rektora, že příslušná zpráva bude podána do pátku. I s rozklíčováním, kam financování šlo. Chtěl by se zeptat pana rektora, kde vznikla chyba při předkládání rozpočtu.



Rektor: Děkuji za otázku. Chyba se stala, nicméně rozhodně ne záměrně. Bohužel se vycházelo ze starých šablon, kde ty kolonky nebyly a tak nejspíš došlo k této chybě. Tabulku určitě dostanete.

Janoušek: Celá situace je nejasná. Finance přišly jen tak na účet ČVUT?

Rektor: Byly zaslány jako kompenzace pro ČVUT za nemožnost čerpat strukturální fondy.

Janoušek: Není mi jasné, jak byly finance využity a k čemu budou využity dál.

Rektor: Ze 105 mil. zbývá něco kolem 75, 85 mil. Nové vedení z těchto prostředků nečerpalo. Teď navrhujeme financování 17 mil. CIIRC a to dnes schvaluje akademický senát.

Bittnar: Nehledal bych, kde finance jsou. Nezískáme tím absolutně nic, jen budeme ztrácet čas. Smysl do budoucna má, že na účtu školy bude podúčet pro tento druh financování, aby bylo dohledatelné, na co byly prostředky vynaloženy.

Janoušek: Beru to tak, že se nám pan rektor zavázal, že předloží do pátku tabulku ohledně stavu a financování z fondu 105 mil. Chtěl bych upozornit na druhou chybu, kterou v krátké době pan kvestor udělal. Stejně tak budu upozorňovat na problémy s VICem.

Rektor: Bude to posláno do pátku.

Bittnar: Do budoucna bychom se měli zamyslet nad financováním a podporou případných dalších projektů. Způsob, který tu byl prezentován, se mi jeví jako správná cesta.

Olšák: Na HK jsem se ptal, co na to Správní rada. Odpovědí bylo, že Správní rada bude věc projednávat na podzim. Dostaneme zpětnou vazbu?

Rektor: Zpětná vazba bude. Se Správní radou jsme diskutovali o financování CIIRC a současný stav je kompromisem mezi tím, co chtěl CIIRC a tím, co jsem byl ochoten financovat.

Olšák: Této problematice moc nerozumím, ale když jsem si sečetl dvě políčka a jejich součet se lišil o dva miliony, tak jsem se ptal, kam se poděly. Odpovědí bylo, že tyto finance jsou v neprospěch VICu, takže se to nemusí řešit. Zajímalo by mě, kam se tyto peníze poděly.

KIS: Sešli jsme se nad položkovým rozpočtem střediska VIC. Ještě nemáme ujasněno, co je potřeba. Věc ještě nemáme uzavřenou. Jednat o této problematice se ještě vrátíme na další schůzi.

Vojtěch Mikšů: Financování výjezdů studentů do zahraničí. Jak je možné, že toto financování neustále klesá? Jak se projevila v současném rozpočtu? Jaká bude budoucnost?



Rektor: V letošním roce se musíme spokojit s rozpočtem – částka zhruba 10 mil. V nejhorším případě můžeme doplnit z neúčelové rezervy rektora. O mobilitě jednáme s panem prorektorem Vlčkem. Vedení se rozhodlo posílit financování na mobilitu studentů. Příští rok bude částka stejná, ale bude navíc poskytnuto dalších 10 mil. z MŠMT.

Bittnar: Řešíme dvě věci dohromady – rozpočet, zpráva o hospodaření. Dotaz Hospodářské komise – v mobilitě studentů jsou velké vratky. Chtěli bychom rozkrýt, co je důvodem velkých vratek.

Haasz: Tam šlo o mobilitu vědeckých pracovníků.

Jeřábek: Chtěl bych se zeptat na software Mathematica, který je jako jediný hrazen jednotlivými fakultami, nikoliv z rektorátu.

Konvalinka: CESNET bude provozovat licencování všech softwarů. Je potřeba řešit i ostatní softwary než ty matematické. Do budoucna by to mohlo být řešeno tak, že z centrálního financování by se platilo 50% a zbytek by se rozpočítával podle využitelnosti. Najdeme řešení, které by spravovalo veškeré softwarové licence na ČVUT.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schvaluje Rozpočet ČVUT pro rok 2014.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 31:0:3. Usnesení bylo přijato.

13. Automatické externí defibrilátory na ČVUT

Představení automatických externích defibrilátorů a jejich použití.

3. Schválení rozpočtu ČVUT pro rok 2014

Usnesení: Akademický senát ČVUT žádá rektora o doplnění tabulek rozpočtu o list Škola_4 do 27. 6. 2014 a na jejím základě upravit další příslušné listy rozpočtu.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 35:0:2. Usnesení bylo přijato.



4. Schválení I. Změn Statutu ČVUT

Jettmar: Proběhla formální úprava, která spočívá v možnosti udělování titulu magistra umění. Druhá změna byla provedena v promočních slibech – doplnění poslání vědy, techniky a umění. Třetí změnou je nové znění přílohy 7 o poplatcích spojených se studiem.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise se k tomuto sešla dvakrát. Legislativní komise doporučuje změnu statutu schválit po upravení překlepu ve slibu – čárka za uměním. Legislativní komise doporučuje zjednodušit strukturu článku 11, odstavec 1 včetně odkazů na něj v příloze 7. Legislativní komise doporučuje FA změnit Statut FA – není nutné doslovný přepis slibů do jednotlivých statutů fakult.

Pedagogická komise: Pedagogická komise doporučuje schválit přílohu č. 7.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil I. Změnu Statutu ČVUT

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 36:0:1. Usnesení bylo přijato.

5. Změny organizačního řádu FS

Proděkan FS: Doplnění stávajícího organizačního řádu, aby byl v souladu s nařízením rektora. Projednáno Akademickým senátem FS.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje Akademickému senátu ČVUT překládané změny Organizačního řádu FS schválit.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Změny organizačního řádu FS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 37:0:0. Usnesení bylo přijato.

6. Schválení změny Předpisu pro provádění studijních programů na FEL ČVUT

Ripka: Změny provedeny v části o disciplinárních přestupcích za nedodržení jak samotného plagiátorství, tak spoluúčasti.

Pedagogická komise – Kříha: Pedagogická komise doporučuje ke schválení.

Hrdlička: Respektování pravidel napříč ČVUT - zapracování do řádu ČVUT.



Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje senátu schválit změnu Předpisu pro provádění studijních programů na FEL ČVUT a doporučuje vedení zpracovat do disciplinárního řádu ČVUT.

Jettmar: Vedení se tím budeme zabývat. Děkujeme za podnět.

Konvalinka: Centralizovaný rozvojový projekt spolu s ostatními veřejnými vysokými školami na kontrolu závěrečných prací.

Jettmar: Fakulta biomedicínského inženýrství a Masarykův ústav vyšších studií již takový systém používají – THESES.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil úpravy Předpisu pro provádění studijních programů na FEL ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 34:0:1. Usnesení bylo přijato.

7. Schválení Etického kodexu ČVUT

Konvalinka: Slíbili jsme, že předložíme znění Etického kodexu jako vnitřní předpis ČVUT.

Svoboda: Etický kodex byl projednáván a zároveň také porovnáván s podobnými předpisy ostatních veřejných vysokých škol.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje schválit Etický kodex ČVUT v Praze ve verzi 07 – po zpracování změn.

Svoboda: Jednací řád bude ještě přepracován. Je to pouze doprovodný materiál k tomu, jak by Etická komise měla jednat.

Olšák: Doporučuji změnit název. U ostatních dokumentů je ČVUT rozepsáno plným názvem. Etický kodex Českého vysokého učení technického v Praze.

Usnesení: AS ČVUT schválil Etický kodex ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 36

Hlasování: 36:0:0. Usnesení bylo přijato.



8. Schválení změny Statutu FA

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise nedoporučuje schválení změny Statutu FA. Není třeba kopírovat text slibů, které jsou ve Statutu ČVUT. Navíc není ve stejném znění jako nově schválený Statut ČVUT.

Konvalinka: Souhlasím s Petrem Olšákem. Nicméně na Fakultě architektury budou letos první magistři umění, proto stál děkan FA stál o to, aby ve slibu umění přítomno bylo.

Olšák: Není možné schválit tuto Změnu Statutu FA. I kdyby se schválila, tak platí nadřizený předpis, kterým je Statut ČVUT.

Jettmar: Bylo projednáno s paní proděkankou. Promoce nejsou ohroženy. Sliby budou ve znění nově schválenému Statutu ČVUT, i když ještě nebude zaregistrován.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Změnu Statutu FA ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 35

Hlasování: 1:19:15. Usnesení nebylo přijato.

9. Schválení Stipendijního řádu ČVUT

Jettmar: Doplnění financování stipendií i z doplňkové činnosti. Byla začleněna kombinovaná forma do prospěchového stipendia. Snížení hranice pro udělení prospěchová stipendia z 1,8 na 1,5. Dále se zavedlo stipendium za mimořádné výsledky při přijímacím řízení.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje Stipendijní řád ČVUT ke schválení.

Pedagogická komise: Doporučuje ke schválení.

Studentská komora – Jex: Jednali jsme o snížení hranice z 1,8 na 1,5. Problém je, že na většině fakult do této kategorie spadá většina studentů. Zachování hranice 1,8 pro bakalářské studium a zrušit jej u magisterského studia.

Jettmar: Problematika se řešila na výjezdním zasedání studijních proděkanů. Shodli jsme se na snížení prospěchového stipendia.

Mikšů: U nás na FITu jsme se shodli, že i ta hranice 1,8 je motivační. Zároveň jestli by nebylo dobré nechat interval větší a nechat na fakultách pravomoc rozhodnutí o hranici.



Konvalinka: Prospěchovým stipendiem bychom měli podpořit kvalitu a excelenci. Hranice je minimální. Studenty od 1,5 do 1,8 třeba motivovat jinak.

Cajthaml: Měli bychom nad stipendii a motivací studentů vzít na Pedagogickou komisi a probrat to se studenty.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Stipendijní řád ČVUT

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 23:4:7. Usnesení bylo přijato.

10. Schválení Řádu celoživotního vzdělávání

Jettmar: Oblast celoživotního vzdělání obsahuje celou řadu projektů (univerzita třetího věku, kurzy pro přijímací řízení). Zásadní změna je taková, že se zrušilo omezení pro účastníky celoživotního vzdělávání globálně (byl požadavek středoškolského vzdělávání). Definice podmínek pro uchazeče a práva uchazečů. Do budoucna bychom chtěli zkusit nultý ročník – příprava ke studiu. Omezení uznávání předmětů, které jsou součástí jeho studijního plánu.

Legislativní komise – Olšák: Legislativní komise doporučuje senátu schválit po upřesnění formulací: Článek 3. Formulace jsou již upřesněny, byly vedením ČVUT akceptovány a řád byl upřesněn.

Pedagogická komise – Kříha: Pedagogická komise doporučuje ke schválení.

Ripka: Nikdo mě argumenty nepřesvědčil, proč by se student celoživotně vzdělával i v předmětech, které má absolvovat během řádného studia.

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Stipendijní řád ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 34:0:3. Usnesení bylo přijato.

11. Schválení člena Etické komise

Konvalinka: Doc. Dlouhý podal rezignaci na post člena Etické komise, protože se stal členem akademického senátu a tyto funkce jsou neslučitelné. Oslovil jsem kolegu Zítka, který nabídku



s nadšením přijal, proto dávám AS na zvážení, zdali by dovolil zbývajícího člena Etické komise - přijal rezignaci doc. Dlouhého a schválil doc. Zítka členem Etické komise.

Usnesení: Akademický senát ČVUT vyjadřuje souhlas se jmenováním prof. Ing. Pavla Zítka, DrSc. Členem Etické komise ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 37

Hlasování: 34:0:3. Usnesení bylo přijato.

12. Schválení zprávy o hospodaření ČVUT za rok 2013

Kvestor představuje zprávu o hospodaření ČVUT. Byla projednána Grémiu rektora.

Kvestor: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek. Hospodářský výsledek je 51 mil, největší nárůst byl příjem z doplňkové činnosti ČVUT. Fondy ČVUT – navýšení. Hospodaření stravování – výrazně nižší. Hospodaření ubytování je více v plusu. Hospodaření SÚZu je téměř na nule (mínus 11 tis.).

Na Hospodářské komisy byly vzneseny dva dotazy, které se týkaly vratek ke grantům, projektům – mobilita vědeckých pracovníků, GAČR. Absolutní částky nejsou velká čísla, nicméně u mobility tvoří vratky asi 25%. U GAČRu je vratka kolem 750 tis. Nejvíce se na ní podílí FIT.

Kříha: Chtěl bych upozornit na kladný hospodářský výsledek Technické menzy, která byla způsobena i pronájmem Billy. Jak to bude dál?

Kvestor: Na Technickou menzu bude mít přesun velký dopad. Je to snad nejvíce ziskové stravovací středisko SÚZ. Určitě se to projeví na hospodaření.

Příhoda: Počítáme s tím, že rozpočet sestavíme na podzim, kdy už budeme vědět, jak to bude s Krystalem a kdy nám klesnou tyto náklady. Rozpočet tedy bude v září.

Haasz: Přesun menzy do Studentského domu, kam se stěhuje i Inovacentrum.

Příhoda: Jedna linka bude určitě v provozu. Obslužná kapacita 3500 jídel.

Olšák: Předpokládá se, že zaměstnanců bude méně. Mělo by tedy dojít k úsporám v nákladech.

Příhoda: Budeme dělat personální změny. Část zaměstnanců bude propuštěna pro nadbytečnost a někteří budou přesunuti do jiných provozů.



Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2013.

Konvalinka: Chtěl bych poděkovat panu řediteli Příhodovi za to, jakým způsobem hospodaření SÚZ dopadlo.

Počet osob s hlasovacím právem: 34

Hlasování: 34:0:0. Usnesení bylo přijato.

13. Schválení zprávy o činnosti AS ČVUT

Usnesení: Akademický senát ČVUT schválil Zprávu o činnosti AS ČVUT v roce 2013.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:1. Usnesení bylo přijato.

14. Různé

a) Informace rektora

Informace v médiích o ČVUT – SÚZ, koleje Strahov. V médiích se probíralo, že na Strahově se ztrácelo miliony korun. Vydal jsem prohlášení, dlouhý rozhovor měl v ČT24 i pan kvestor. Na bývalého ředitele SÚZ jsou podána celkem tři trestná oznámení. V případě, který se týká rekonstrukce střech, se několikrát změnil vyšetřovatel. Rozhodnutí o výpovědi řediteli je oprávněné, Zmrzlík podal odvolání. Odmítl jsem se Zmrzlíkem jednat o smíru.

Tiskové prohlášení k výzvě technologické agentury České republiky – TAČR Epsilon, bonifikační bodové hodnocení pro instituce, které mají nějaké prostředky z evropských strukturálních fondů. Diskriminační a nemůže být vyhlášeno jako veřejná soutěž. Přidali se ke mně rektori pražských univerzit.

MÚVS – Spolu s panem ředitelem Kučerou jsem se účastnil jednání Akreditační komise. Komise našla nedostatky v personálním obsazení jednotlivých programů a v počtu publikací. MÚVS dostal roční lhůtu, aby byly napraveny formální náležitosti. Bude vypsáno výběrové řízení na akademické pracovníky. Pan ředitel Kučera nabídl rezignaci, kterou jsem zatím nepřijal. Nechtěl jsem vyhlášením výběrové řízení v době letních dovolených. Na podzim se výběrové řízení vyhlásí i na pozici ředitele.

Účelové stipendium pro studenty z Ukrajiny – Vyhlášení bude v září. Stipendia mohou vyhlásit děkani. Bude rozděleno zhruba 10 stipendií po 10 tis. Kč, které se fakultám vrátí.



Spolupráce s firmami – podpora technického vzdělávání, aby došlo k propojení výuky a výzkumu u nás na univerzitě s tím, co je v praxi potřeba. Firmy by sponzorovaly profesorská místa na ČVUT. Již mám slíbených 5 firem, které podpoří jedno profesorské místo.

Revitalizace akademické restaurace v Masarykově koleji. S panem ředitelem jsme oslovili architektky, kde v rámci ateliérů byly vytvořeny návrhy na revitalizaci. Návrhy jsou vystaveny na Fakultě stavební. Rád bych některý z návrhů realizoval.

Kampus Dejvice – Probíhá jednání s Prahou 6. Zažádali jsme o převod některých pozemků. Věřím, že během prázdnin se nám podaří přes prázdniny s kampusem něco udělat. Obnova chodníků z fondů města – FEL, FS, VŠCHT.

Pan Ing. Jančura se v Otázkách Václava Moravce napadl nejen prof. Lehovce, ale i ČVUT. Požádali jsme Ing. Jančuru, ať buď předloží důkazy, nebo ať se omluví. Sešli jsme se a nepředložil žádné důkazy. Máme připravenou žalobu o poškození právnické osoby.

Kříha: Příprava harmonogramu AR 2015/2016.

Konvalinka: Chtěl bych, aby AR začínal vždy 1. října a trval vždy 14 týdnů. 14 týden by měl být ještě stále věnován výuce.

Haasz: Přesun Česko-čínské laboratoře.

Konvalinka: Situace neprobíhá hladce. Při komunikaci mi pomáhá pan děkan Ripka. Přesun laboratoří – jsme domluveni s Čínou na harmonogramu. Veškeré náklady budou na vrub ČVUT na základě podepsané smlouvy.

Olšák: Jak se posunulo jednání s chemií o pozemcích a vystěhování z prostor budov VŠCHT?

Konvalinka: Jednání s VŠCHT jsou komplikovaná. Probíhají jednání – přesune se rektorát a FEL, ale zůstal by Kloknerův ústav a VIC. Ústní dohody nebyly v oficiálním dopise reflektovány.

Mikšů: Převod NTK do vlastnictví ČVUT.

Konvalinka: Zájem stále je, ale souvisí s tím celá řada legislativních záležitostí.



b) Kontrolní den AS ČVUT

Kontrolní den AS ČVUT bude 17. září 2014.

c) Různé

Konvalinka: ČIIRK. Na ministerstvo školství jsme odeslali rozhodnutí, které by mělo být vydáno – termíny stavebního povolení a smlouva se zhotovitelem. Termín odevzdání nabídek – 4. července. Čerpání financí. Kofinancování ČVUT – 10,2 %, zhruba 100 mil., rozděleno do několika let.

Pokorný: Bude nějaký závěr z vystoupení ohledně externích defibrilátorů.

Kříha: Stál bych o to, aby Akademický senát ČVUT myšlenku pořízení defibrilátorů podpořil.

Konvalinka: Říkal jsem, že bych zafinancoval 8 defibrilátorů na fakulty a na součásti. Umístily by se na fakulty, ale je potřeba zaškolení pracovníků (i vrátných).

Kříha: Měly by se pořídít i figuríny a dělat školení. Defibrilátory jsou jen součástí a prvním krokem.

Konvalinka: Nedávno bylo vykradeno informační centrum. Domluvili jsme se, že bychom z Air-House udělali informační centrum ČVUT. Dalibor Hlaváček se ujal toho, že vyřizuje veškeré věci spojené s realizací umístění Air-House v dejvickém kampusu.

Kříha: Jmenování pana profesora Maříka ředitelem CIIRC.

Konvalinka: Bude to k 1. červenci 2014.

Olšák: Na Legislativní komisi jsme se zabývali i dalšími záležitostmi.

Od pana ředitele VICu jsme dostali – úpravy systému USERMAP. Legislativní komise konstatuje, že restrikce systému USERMAP byla provedena nad rámec toho, co vyplývá ze zprávy pro ochranu osobních údajů. Doporučuje regulovat zpracování údajů nařízením rektora a zachovat po přihlášení rovnost mezi členy akademické obce.

Bavili jsme se o tom, že by bylo vhodné zamyslet se na volebním a jednacím řádu ve dvou věcech. Konkrétně o tajném hlasování a problému s neusnášeníschopností AS ČVUT.



České vysoké učení technické v Praze

Zasedání Akademického senátu ČVUT

Termín zasedání: 6. zasedání AS ČVUT, 25. 6. 2014

Ripka – VŠ zákon: Zdá se, že se zákon posouvá správným způsobem. Je zde ale drobný rozpor mezi Českou konferencí rektorů a Radou vysokých škol. Týká se omezení pravomocí fakult. ČKR chce omezit, RVŠ je chce zachovat.

Konvalinka: Kolegium rektora považuji za orgán, který bude rozhodovat o principiálních věcech na ČVUT, a netoužím po tom, aby to bylo jinak. Pravomoci fakult by měly být zachovány.

Kříha: Podnět AS FEL – Oznámení na prof. Maříka k Etické komisi, nařčení prof. Pěchoučka. Situaci řešíme a komunikujeme společně s panem rektorem.

Konvalinka: Máme domluvenou schůzku.

Ripka: Dal jsem podání k Etické komisi v březnu minulého roku, která vydala usnesení, které nikde nezveřejnila. Po roce bylo usnesení staženo, ale Etická komise se se mnou nechce sejít.

Konvalinka: Když najdeme společný termín, vystoupil byste se mnou před Etickou komisí.

Příští jednání se koná dne 24. 9. 2014.

Zapsala:
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha
předseda AS ČVUT