



## Zápis z 5. jednání akademického senátu ČVUT konaného dne 28. 5. 2014

**Přítomni:** Prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1); doc. Ing. Cajthaml Jiří, Ph.D. (F1); Doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1); doc. Ing. Bauma Václav, CSc. (F2); Prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (F2); Ing. Volech Jiří (F2); Prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3); MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3); RNDr. Olšák Petr (F3); Ing. Mgr. Feit Jan (F4); Ing. Bc. Kočárková Dagmar (F4); Ing. Doktor Tomáš (F4); Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5); doc. Ing. arch. Kohout Michal (F5); Ing. arch. Matějovská Dana (F5); Ing. arch. Janíková Barbora (F5); Doc. Ing. Richter Ivan, Dr. (F6); Ing. Petr Průša, Ph.D. (F6); Ing. Jex Michal (F6); Ing. Novák Radek (F6); Mgr. Hon Zdeněk, Ph.D. (F7); Ing. Kašpar Jan (F7); Mgr. Vymětalová Veronika (F7); Lucie Perželová (F7); Denisa Grzegorzová (F7); Ing. Halaška Ivan (F8); doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8); Ing. Muzikář Zdeněk, CSc. (F8); Bc. Jeřábek Stanislav (F8); Mikšů Vojtěch (F8); Ing. Andres Pavel, Ph.D., Ing. PAED.IGIP (MÚVS); Lázňovský Ladislav (MÚVS); Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ)

**Omluveni:** Funfkirchlerová Tereza (F1); Mára Michal (F1); Prof. Ing. Šika Zbyněk, Ph.D. (F2); Bc. Kyselka Hugo (F2); Ing. Pokorný Matouš (F3); Ing. Žáčková Eva (F3); Petr Rákos (F4); Bc. Josef Váně (F5); Doc. Ing. Kálal Milan, CSc. (F6); Studihrad Lukáš (MÚVS); PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS);

**Hosté:** Prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc.; Mgr. Gazda Jan, Ph.D.; Příhoda Jaromír; RNDr. Čermák Igor, CSc.; Prof. Ing. Nožička Jiří, CSc.; Jonáš Jirků; Ing. Kalika Marek; Prof. ing. Kučera Vladimír, DrSc. dr.h.c.; Ing. Svoboda Josef, CSc.

### Program:

1. Schválení programu 5. zasedání AS ČVUT
2. Kontrola schválení zápisu ze 4. zasedání AS ČVUT
3. Kontrola schválení zápisu z 3. zasedání AS ČVUT
4. Schválení 1. změny Statutu ČVUT
5. Schválení zprávy o činnosti ČVUT za rok 2013
6. Schválení podmínek přijímacího řízení MÚVS
7. Projednání návrhu kupní smlouvy – Ubytovací zařízení Krystal
8. Různé:
  - a. Informace rektora
  - b. Popularizační video o akademických senátech
  - c. Bezpečnostní politika informačních systémů, hesla, viditelnost údajů



### 1. Schválení programu 5. zasedání AS ČVUT

Usnesení 5-1: Akademický senát ČVUT schvaluje program 5. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 31:0:0. Usnesení bylo přijato.

### 2. Kontrola schválení zápisu ze 4. zasedání AS ČVUT

*Kříha:* K zápisu mi dorazily dvě připomínky, které se zapracovaly.

*Olšák:* Jména diskutujících by se mohla psát bez titulů. Do hlavičky dokumentu bych ještě zařadil termín zasedání.

Usnesení 5-2: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis ze 4. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 29:0:2. Usnesení bylo přijato.

### 3. Kontrola schválení zápisu ze 3. zasedání AS ČVUT

*Kříha:* K zápisu mi dorazila jedna poznámka, která byla zapracována.

Usnesení 5-3: Akademický senát ČVUT schvaluje zápis z 3. zasedání AS ČVUT.

Počet osob s hlasovacím právem: 31

Hlasování: 26:0:5. Usnesení bylo přijato.

### 4. Schválení 1. změny Statutu ČVUT

*Kříha:* Jedná se o vnitřní předpis ČVUT, tedy má být schvalován  $\frac{3}{4}$  kvorem. Pro hlasování o tomto předpisu není přítomný dostatečný počet senátorů. Ve Statutu ČVUT došlo pouze k přidání titulu magistr umění. Vyčkáme, jestli se sejdeme v usnášeníschopném stavu.

*Demel:* V minulosti vnitřní předpisy byly předkládány ve finálním tvaru. Bylo by možné se k této formě vrátit.

*Konvalinka:* Ano, do příště to tak bude.



## 5. Schválení Zprávy o činnosti ČVUT za rok 2013

*Konvalinka:* Výroční zprávu za rok 2013 zpracovávalo minulé vedení. Na základě diskuzí s KRAV jsme dali Výroční zprávu ke schválení per rollam Správní radě. Správní rada s Výroční zprávou souhlasila. Jediné připomínky byly rozvojového charakteru, proto jsme je nezpracovali. Nesouvisí to se zprávou za rok 2013. Poté, co zprávu projedná akademický senát ČVUT, zahájili bychom jazykové korektury a nechali zprávu vytisknout a zveřejnit i na webových stránkách. Poprosil bych pana prorektora Nožičku, aby zprávu prezentoval.

*Nožička:* Verze zasláná AS ČVUT je připravená tisková verze, ale v zjednodušené kvalitě, aby jej bylo možné zaslat přímo a ne přes úložiště.

Prorektor Nožička prezentuje výroční zprávu:

Studijní programy akreditované na ČVUT po jednotlivých fakultách a programech. Akreditováno je řádově 170 různých studijních programů. V rámci celé republiky je akreditováno 8 888 programů. 70 programů je akreditovaných v anglickém jazyce.

Statistika studentů, kteří v programech studují – celkem 22 tis. Podstatnou část tvoří studenti bakalářských studijních programů. Neúspěšných studentů na univerzitě bylo 4,5 tis. studentů. Studentů, kteří úspěšně ukončili studium, bylo 1871.

Srovnání počtu přihlášených a přijatých s rokem 2012. Největší pokles přijatých studentů je v doktorském studiu.

Počty zaměstnanců podle jednotlivých pracovišť.

Vědecká a zakázková činnost – přehled zdrojů, které ČVUT získal ze zakázkové činnosti. Výrazně převládají smluvní zakázky a výzkum, konzultační činnost uskutečňovaná vzhledem k podnikům.

*Olšák:* Jsem rád, že jsme zprávu dostali o měsíc dřív a mohli se k ní vyjádřit. Připomínky byly zapracovány. Dokonce i typograficky je zpráva již téměř hotová. Nemám problém zprávu schválit.

*Nožička:* Děkuji za spolupráci při zapracování připomínek.

*KRAV - Deml:* Komise KRAV o tom jednala, doporučila zprávu schválit.

*Kříha:* Mohla by být prezentace zaslána k dispozici pro Akademický senát?

*Nožička:* Všechny tabulky jsou vybrány z Výroční zprávy. Prezentace bude k dispozici.

Usnesení 5-4: Akademický senát ČVUT schvaluje Zprávu o činnosti ČVUT za rok 2013.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.



## 6. Schválení Podmínek přijímacího řízení MÚVS

*Kučera:* Masarykův ústav předkládá ke schválení podmínky přijímacího řízení BP studijního programu Specializace v pedagogice – dva obory Učitelství odborných předmětů, Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku. Podklady se předkládají o trochu později, jelikož bylo potřeba zajistit personální záštitu nad programem. Změna – studenty oboru Učitelství odborných předmětů chceme brát v max. počtu 60. Přihlédnuto bude k závěrečným zkouškám. U oboru Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku bude přijato max. 70 studentů a otvírá se pouze prezenční forma studia.

*Pedagogická komise – Cajthaml:* Požádali jsme o doplnění pravidel seřazení studentů, aby jich bylo přijato jen omezené množství, a upravil se datum podávání přihlášek. Pedagogická komise doporučuje Podmínky přijímacího řízení MÚVS schválit.

*Halaška:* V předkládaném materiálu pro komisi byla spousta faktických chyb. Komisím by měly být zasílány materiály ve stavu vhodném ke schválení.

*Janoušek:* Včera na akci Zeptejte se rektora byla pronesena informace a možnosti zrušení akreditace MÚVS.

*Konvalinka:* Tyto dvě věci bych nespojoval, počkejme na rozhodnutí akreditační komise.

*Jettmar:* Dohoda, že nebudou rozesílat informaci o přijetí bez rozhodnutí akreditační komise.

*Olšák:* Na komisi se řešilo i dodržení termínu podle §49, odstavce 5 zákona: 4 měsíční termín ke zveřejnění. Tento termín nebude dodržen.

*Jettmar:* Vzhledem k tomu, že přijímání do programu bylo zastaveno rozhodnutím v dubnu, nabízí se možnost využití dvouměsíční zákonné lhůty.

Usnesení 5-5: Akademický senát ČVUT v Praze schválil Podmínky přijímacího řízení MÚVS.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 30:0:3. Usnesení bylo přijato.

## 7. Projednání návrhu kupní smlouvy – Ubytovací zařízení Krystal

*Konvalinka:* Chtěl bych požádat Akademický senát ČVUT, aby vyjádřil podporu o prodání minoritního podílu na hotelu Krystal. Akademický senát ČVUT se tímto bodem již jednou před mnoha lety zabýval a zamítl návrh rektora na prodej. Od té doby se podílíme poměrnou částí na ztrátách a opravách Krystalu. Soudní znalec ocenil část ve vlastnictví ČVUT na 80 mil. Kč. Část peněz by byla použita na revitalizaci Strahovských kolejí. Ředitel SÚZ Příhoda získal projekt Zelené úsporám na zateplení Strahova – 9 bloků. Z prodeje Krystalu by se okolo 40 mil. použilo na



kofinancování tohoto projektu. Záleží na částce, za kterou se vysoutěží projekt zateplení. Zbytek financí by byl uložen na separátním účtu a jejich použití by se bylo schvalováno Akademickým senátem ČVUT.

*Halaška:* Chtěl bych se zeptat, zda-li odhad ceny počítá s dostavbou metra?

*Konvalinka:* Při oceňování hraje roli infrastruktura. Je možné, že cena by za několik let vzrostla, ale každoročně nás provoz Krystalu stojí 8-10 mil. V konečném důsledku bychom mohli ztratit víc než získat.

*Halaška:* Karlova univerzita nebude Krystal prodávat.

*Konvalinka:* Zatím to neplánují a informaci jestli někdy v budoucnu budou hotel prodávat, nezískáme.

*Stanislav Jeřábek - KSÚZ, HK:* Došli jsme k závěru, že nejlepším řešením bude Krystal prodán za zmíněnou cenu. Chtěli bychom, aby získané prostředky byly použity na spoluúčast zateplení Strahova.

*Bittnar:* Spočítali jsme, že minulé rozhodnutí Akademického senátu ČVUT o neprodávání Krystalu, stálo ČVUT 60 mil.

*Kohout:* Konkrétnost usnesení 05-07a. Doplnil bych usnesení o částku na financování Strahova.

*Konvalinka:* Akademický senát rozhoduje o všech financích ČVUT. Každou akci ohledně financí budeme stejně předkládat Akademickému senátu ČVUT. Toto usnesení nás nelimituje. Ani jeho konkretizovaná verze.

*Bittnar:* Studenti si přejí, aby hned v prvním případě byly finance použity na tuto akci.

*Konvalinka:* Možná budeme potřebovat sáhnout si na finance již v červenci nebo v srpnu. Tedy bych to bral jako apriorní souhlas Akademického senátu, že část financí můžeme použít na kofinancování projektu životního prostředí.

*Kohout:* Chtěl bych konkretizovat finanční podíl, kterým se na dofinancování projektu zateplení Strahova budeme podílet ze získaných prostředků.

*Konvalinka:* V současné době částku nevíme, protože záleží na tom, jak dopadne soutěž. Na červnovém zasedání Akademického senátu bych chtěl uvést konkrétní částku.

*Bittnar:* Na společném zasedání HK a KSÚZ jsme o tom diskutovali. Současné znění jasně říká, že jsou to finance na dofinancování projektu.

*Lázňovský:* Na zasedání zazněla ještě maximální částka, kterou bychom měli spolufinancovat. Předpoklad je 43 mil. Konkrétní částka záleží na dodavateli.



Usnesení 5-6: AS ČVUT souhlasně projednal prodej ideálního podílu ČVUT v Praze na ubytovacím zařízení Krystal za kupní cenu 80 mil. Kč vč. DPH a podle podmínek předložené kupní smlouvy.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 5-6a: AS žádá vedení školy, aby finanční prostředky utržené prodejem části hotelu Krystal byly vedeny v rámci oddělené evidence na účetní středisko Škola a zároveň, aby byly v první řadě použity na financování spoluúčasti na projektu zateplení Strahova, a poté na dofinancování dalších celoškolských investičních projektů.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

Usnesení 5-6b: AS žádá, aby finanční prostředky získané případným prodejem dalších nemovitostí byly obdobně použity především na dofinancování celoškolsky významných investičních projektů.

Počet osob s hlasovacím právem: 33

Hlasování: 33:0:0. Usnesení bylo přijato.

## 8. Různé

### a. Informace rektora CIIRC

Projekt se úspěšně blíží ke své realizaci. Podařilo se odstranit překážky, které bránili realizaci projektu. Do konce června bychom měli mít platný autorizovaný certifikát pro zahájení stavby. 4. dubna jsme vystavili zadávací dokumentaci pro výstavbu. 23. 6. by se měly otevírat obálky – ozvalo se kolem 30 firem. Skutečných zájemců je kolem 10, kteří se účastní kontrolních prohlídek. Výběrová komise by měla zasedat koncem června. Do 15. července by mohla být vybrána stavební firma a 15. srpna by mohly začít stavební práce. Dofinancování CIIRC – čeká nás dofinancování ve výši 10,2%, řádově 100 mil. Kč. Kofinancování je rozděleno do několika let. S panem kvestorem jsme se byli podívat na budovy, které ČVUT spravuje.



*Janoušek:* Akademický senát ČVUT bude schvalovat rozpočet na financování CIIRCu. Budou dodány podklady?

*Konvalinka:* Rozpočet na rok 2014 bude schvalován na červnovém zasedání. Veškeré podklady i ohledně CIIRCu budou dodány, aby o nich komise mohly diskutovat.

*Halaška:* Těch 100 mil. Bude vynaloženo pouze na dofinancování.

*Konvalinka:* Financování CIIRCu souvisí i s přemístěním jednotlivých součástí. Náklady na přestěhování pro SÚZ, musí se najít náhradní prostory pro Čínskou laboratoř a přestěhování Inovacentra. Veškeré tyto podklady budou dodány.

*Konvalinka:* Stále platí dohoda, že pražské vysoké školy mohou čerpat dotace ve výši 2,4 mld. Kč. VŠE ustoupila od svého projektu (ve výši 220 mil. Kč). Tyto prostředky by mohly být poskytnuty ostatním vysokým školám.

## **UCEEB**

15. května byl slavnostně otevřen UCEEB. Musíme na prosperitě ústavu začít pracovat, aby se projekt řádně rozvíjel. Děkaní jsou připraveni projekt podporovat. Je to pětiletý projekt. Přihlašujeme projekt do soutěží: Stavba roku, soutěž o nejlepší energeticky efektivní budovu. Stavba roku bude hodnocena i hlasováním veřejnosti, prosím o případné zvážení podpory.

## **Legislativní záležitosti**

Do příště napravíme, aby materiály byly předkládány v řádné formě.

Etický kodex bychom měli po neděli dát k dispozici a připomínkování AS ČVUT. Projednával by se na červnovém zasedání. Již prošel vedením ČVUT, kolegiem rektora a čekáme na připomínky děkanů. Připravený je i jednací řád Etické komise.

Máme připravený řád Celoživotního vzdělávání a novelu stipendijního řádu. Stipendijní řád by se mohl rovněž projednat na červnovém zasedání, aby bylo vše připraveno na nový akademický rok.

*Haasz:* Chtěl bych připomenout přílohu č. 2 o nefinancovaných studentech.

*Konvalinka:* Jednání probíhá ve spolupráci s děkany. Bude také připraveno na červnové zasedání.

*Olšák:* Možná by bylo dobré, kdyby vedení poskytlo materiály Etického kodexu k diskuzi AS dříve.



*Konvalinka:* Zvolil jsem postup takový, kdy kodex schvaluje Kolegium rektora. Chci tedy počkat na připomínky kolegia a hned poté bude materiál poskytnut AS. Dokument je ještě živý a můžeme diskutovat o zapracování dalších připomínek.

*Janoušek:* Chtěl bych se ujistit o koordinaci přijímaných studentů, protože loni to koordinováno nebylo.

*Jettmar:* Minulé vedení přijímání koordinovalo. Jednalo se o tom na červnovém zasedání s proděkany. Ale nikdo neprojevil zájem a nepožádal o zvyšování limitů. Někteří ani nevěděli, jaké stavy přijímaných studentů mají. Informování byli i děkani. Pro přijímací řízení 2014/2014 si děkani a ředitelé řekli, jaký počet přijímaných studentů by chtěli. Financováno dostaneme vždy 95 %.

*Bittnar:* Neměli bychom se vracet k tomu, co bylo jak řešeno v minulosti řešeno. Ničemu to nepomůže.

*Janoušek:* Nebylo to myšleno negativně. Jen jsem se chtěl ujistit o koordinaci počtu přijímaných studentů.

*Konvalinka:* V současné době se opravdu aktivně komunikuje s děkany. Pokud některá fakulta ví, že nenaplní čísla, počty studentů se stáhnou do rezervy a případně se přerozdělí na fakulty a součásti, které by mohly přijmout více studentů.

Nemělo by dojít na to, že počet přijímaných studentů klesne pod 90 %, aby se nám zkrátilo financování. Rezerva je okolo 200 studentů, tedy bychom měli dosáhnout 100 % financování.

*Olšák:* Chtěl jsem se zeptat na Kariérní řád. Naposledy bylo řešeno, že bude komise, která se bude Kariérním řádem zabývat.

*Konvalinka:* Kariérní řád prozatím trochu usnul. Moje představa je taková, že během prázdnin by probíhaly diskuze nad ním a na říjnovém zasedání by se mohl schválit.

*Konvalinka:* Situace se služebními telefony se příliš nepohnula. Vítězství operátora bylo napadeno a řešil to ÚHOZ. Firma podala rozklad a Rozkladová komise dosud nerozhodla. Bylo slíbeno, že nejpozději do konce června dostaneme rozhodnutí rozkladové komise. Doufám, že k 1. září bychom mohli rozjet akci služebních telefonů.

*Janoušek:* Sdílení právních služeb ohledně koordinace smluvních výzkumů a závěrečných prací ve spolupráci s firmami. Nepřemýšlí se o centrální koordinaci?

*Konvalinka:* Máme patentové středisko. Vize je taková, že by se osamostatnilo a připojilo se k Inovacentru. Mělo by to fungovat centrálně. Je potřeba, aby se aktivně zapojily fakulty. Centrum by pracovalo na systému zakázek.





*Jettmar:* V rámci akce vysokoškolských kvalifikačních prací máme připraveny licenční smlouvy na tyto případy, které budou automaticky uzavírány.

## **b. Popularizační video o akademických senátech**

*Jeřábek:* Během studentské konference jsme se bavili o možnosti natočení propagačního videa, v našem případě o akademických senátech. Cílem by bylo ukázat práci akademického senátu, abychom rozšířili povědomí o akademických senátech. Jaký máte názor na vytvoření nějakého takového videa?

*Kříha:* Požádal bych Vás, abyste v tuto chvíli koordinoval tuto aktivitu a s případnými podněty a otázkami se obrátil na nás.

## **c. Bezpečnostní politika informačních systémů, hesla, viditelnost údajů**

*Olšák:* Došlo k změnám ve viditelnosti informací o uživateli. V současné době nejsou viditelní studenti, což znamená i to, že se nemůžeme proklikat na jednotlivé akademické senátory. Věc nebyla diskutována ani s vedením jednotlivých fakult.

*Konvalinka:* Když se podíváte na stránky zahraničních univerzit, nevidíte tam skoro ani seznam zaměstnanců. My vystavujeme velmi choulostivá data. Podporuji to, aby informace nebyly viditelné zvenčí (bez přihlášení).

*Kalika:* Úřad pro ochranu osobních údajů začal zjišťovat, co zveřejňují jednotlivé vysoké školy. Dotázali jsme se, co vše můžeme zveřejňovat. O studentech se v podstatě nesmí zveřejňovat vůbec nic. Situace byla projednávána na úrovni celé univerzity a jednalo se o tom i na schůzi pedagogických proděkanů.

*Halaška:* Ani přihlášení studenti nevidí stále vůbec nic.

*Kalika:* Podle vyjádření z úřadu vyplynulo, že by studenti neměli vidět informace ani mezi sebou.

*Jettmar:* Chtěl bych potvrdit, že situaci jsme s proděkany opravdu řešili. Informace o studentech na základě ověření identity (informace pro soud jestli student studuje) můžeme a jsme povinni dohledat.

*Čermák:* Reakce byla opravdu na postoj úřadu. Univerzita dle mého pohledu postupovala správně.

*Halaška:* Souhlasím s postojem, ale už ne s implementací. Bez přihlášení mi systém ukazuje, že uživatel neexistuje.



*Demel:* Já byl u jednání a verze, která je současná je opravdu měkčí, než byly jiné navrhované. Nicméně souhlasím s kolegou Halaškou.

*Kalika:* Žádný software není dokonalý. Pokud přijde podnět, můžeme na něj reagovat, otevřít diskuzi a zaujmout stanovisko.

*Kříha:* Pokud je to téma vhodné k diskuzi, přesuňme jej na zasedání Komise pro informační strategii.

*Olšák:* Nikdy jsem nebyl nucen měnit si heslo. Došlo k centralizaci hesel a následně se rozhodlo o povinnosti změny hesla. Nepřijde mi vhodné, aby o aktivitách všech členů AO rozhodovali jednotliví správci sítě bez vědomí vedení.

*Haasz:* Uživatelé nebyli informováni o změně a značně to zkomplikovalo zkuškové období.

*Kalika:* Informace záměrně nešla emailem, aby nebyla zaměněna za spam. Informace byla řešena přes jednotlivá IT oddělení, zveřejněna v Pražské technice a v KOSu. Dalším podnětem je bezpečnostní politika, která říká, že hrubou silou se dá překonat zhruba za 1 rok.

*Olšák:* V době odsouhlasení celouniverzitního hesla se ještě o pravidlech používání nejednalo. Schůzka IT správců proběhla až poté. Komunikace směrem k uživatelům je komplikovaná.

*Čermák:* Rád bych vás chtěl informovat, že na kolegiu rektora byl projednán připravovaný příkaz rektora, který by zrušil stávající řídicí komisi a od 1. 6. by měla vzniknout Rada pro informační systém – zástupci IT jednotlivých fakult a jejich vedení, stejně i součástí. Rada bude fungovat jako poradní orgán prorektora. Je potřeba novelizovat a rozšířit další pravidla ohledně práv a povinností uživatelů a celá řada dalších.

#### **d. Novelizace VŠ zákona**

*Olšák:* RVŠ měla sněm minulý čtvrtek, přijali usnesení a já bych chtěl vědět, jaký je názor na ČVUT. Zákon o VŠ má v sobě 5 důležitých témat:

- Organizační autonomie – RVŠ se usnesla, že se bude snažit, aby nebyly posilovány kompetence správních rad, a aby se zachovala práva fakult.
- Personální autonomie – funkční místa profesorů a další, zůstal tam zakotven mimořádný profesor.
- Proces financování – přesun ke kontraktovanému financování (rektoři si dojednávají, kolik dostanou financí). V současné verzi není zachováno. RVŠ by chtěla vědět, jak financování bude realizováno.



- Zakládání veřejných výzkumných institucí veřejnými VŠ – v současné verzi není a RVŠ to vítá.
- Akreditace – institucionální akreditace a VŠ si mohou nechat proces svého akreditování a jednotlivé programy by si pak akreditovali sami. Ve verzi předložené na zasedání zatím nebylo rozpracováno.

Za VŠ komunikují s ministerstvem 3 zástupci za RVŠ a 3 zástupci za ČKR.

Po ratifikaci nové smlouvy přestane platit stávající smlouva se Slovenskem ohledně platnosti titulů docent, profesor.

Zástupci RVŠ bohužel usilují o zrušení ratifikace nové smlouvy.

**e. Jednání s primátorem:**

Jak se to má s pozemky na Vítězném náměstí, které by mělo ČVUT dostat o magistrátu?  
Na základě diskuze s primátorem.

*Konvalinka:* Řešil jsem to i s panem primátorem na akci pražského Majálesu a přislíbil pomoc.

*Lázňovský:* Pana primátora budeme kontaktovat nejen ohledně pozemku, ale i ohledně příslibu podpory Prahy v rámci operačního programu pro podporu vysokých škol.

Příští zasedání se koná dne 25. 6. 2014.

Zapsala:  
Ing. Václava Sedlmajerová

MUDr. Ing. Vítězslav Kříha  
předseda AS ČVUT