

## Zápis z 25. zasedání akademického senátu ČVUT konaného 24. 4. 2013

**Přítomni:** Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. (MÚVS), Ing. Babánková Jaroslava (F5), prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1), doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1), Bc. Ducháček Petr (F2), Ing. Mgr. Feit Jan (F6), prof. Ing. Fiala Pavel, CSc. (F4), prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3), Ing. Halaška Ivan (F8), Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5), Ing. arch. Hainc Jaromír (F5), Bc. Ota Hajzler (F6), Ing. Hanuš Vít (F1), Mgr. Hon Zdeněk (F7), doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8), Ing. Jex Michal (F4), doc. Ing. Chadzitaskos Goce, CSc. (F4), Kaňka Jakub (MÚVS), Ing. Kašpar Jan (F7), Ing. Bc. Kočárková Dagmar, Ph.D. (F6), prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc. (F1), Ing. Kostecká Michaela (KÚ), Bc. Kouřim Tomáš (F4), MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3), prof. Ing. arch. Lábus Ladislav (F5), Ing. Máca Petr (F1), Ing. Mareček Petr (F3), prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2), RNDr. Olšák Petr (F3), doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4), Ing. Roháčová Barbora (F2), Bc. Sedlmajerová Václava (F7), PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS), Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ), prof. Ing. Valášek Michael, DrSc. (F2), Ing. Vitek Karel, CSc. (F2), Mgr. Vymětalová Veronika (F7), Bc. Václavík Jan (F8), Ing. EurIng. Zahradnický Tomáš, Ph.D. (F8).

**Omluveni z jednání:** Ing. Brumovský Martin (F6), Bc. Jirků Jakub (F8), Ing. Parák Jakub (F3), Perželová Lucie (F7), Bc. Sysala Tomáš (F6).

**Hosté:** prof. Ing. Havlíček Václav, CSc. (J. M. rektor), Mgr. Gazda Jan, Ph.D. (kvestor), prof. Ing. Pavlík Miloslav, CSc. (prorektor), prof. Ing. Moos Petr, CSc. (prorektor), doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (prorektor), prof. Ing. Kučera Vladimír, DrSc., Dr. h. c. (ředitel MÚVS), Příhoda Jaromír (ředitel SÚZ), prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (děkan FEL), prof. Ing. Hrdlička František, CSc. (děkan FS), prof. Ing. Tvrdík Pavel, CSc. (děkan FIT), prof. Ing. Hoffmann Karel, CSc. (předseda AS FEL), prof. Ing. Škvor Zbyněk, CSc. (proděkan FEL), doc. Ing. Jelínek Ivan, CSc. (proděkan FEL), doc. Dr. Ing. Kybic Jan (proděkan FEL), Ing. Mráz Igor (tajemník FEL), prof. Ing. Mařík Vladimír, DrSc. (FEL), prof. Ing. Hlaváč Václav, CSc. (FEL), prof. RNDr. Štěpánková Olga, CSc. (FEL), prof. Ing. Šebek Michael, DrSc. (FEL), prof. Ing. Sýkora Jan, CSc. (FEL), doc. Ing. Lhotská Lenka, CSc. (FEL), doc. Ing. Matuška Tomáš, Ph.D. (UCEEB), Ing. Huptych Michal, Ing. Spilka Jiří (FEL), Ing. Svoboda Josef, Ph.D. (FEL) Jirků J., Knotek J.

### Program zasedání:

1. Schválení programu 25. zasedání AS ČVUT
2. Kontrola a schválení zápisu z 24. zasedání AS ČVUT
3. Volba hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb ve
4. Schválení Statutu a jeho přílohy Organizačního řádu ČVUT FD
5. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FD
6. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FIT
7. Schválení Vnitřního mzdového předpisu ČVUT v Praze
8. Schválení Vědecké rady UCEEB ČVUT v Praze
9. Schválení záměru rektora zřídit nový VŠ ústav – CIIRC
10. Schválení Statutu a Organizačního řádu ČIIRK
11. Kontrola plnění usnesení AS ČVUT ze dne 27. 2. 2013
12. Různé
  - a) Informace o vývoji situace v projektu Dejvice Center
  - b) Termíny zasedání HK a KRáV k hodnocení projektů IRP

## 1. Schválení programu 25. zasedání AS ČVUT

1/1:03<sup>1)</sup>

Z programu dle [pozvánky](#) byl na návrh kvestora stažen bod b) „Informace o přípravě Full Cost modelu.“ **Petráček:** Protinávrh – zařadit body 9, 10 (zřízení ČIIRK) hned za bod 2 (schválení zápisu). **Hlasování:** 13-12-6 protinávrh neschválen.

**Hlasování:** 27-0-5 program schválen.

## 2. Kontrola a schválení zápisu z 24. zasedání AS ČVUT

*Zápis z minulého zasedání schválen bez připomínek*

2/0:10

**Hlasování:** 33-0-0

<sup>1)</sup> Zvukový záznam je rozdělený do mnoha cca 10minutových očíslovaných úseků. Odkaz na čas v záznamu je tedy ve formátu „číslo úseku/čas v úseku“



### 3. Volba hlavní volební komise a vyhlášení doplňovacích voleb ve volebním obvodu studentů FA ČVUT v Praze

**Konvalinka:** Navrhuje doc. Demela, Hlaváčka a Haince do hlavní volební komise. **Demel,** 2/1:28  
**Hlaváček, Hainc:** souhlasí.

**Usnesení:** AS ČVUT zvolil hlavní volební komisi pro doplňovací volby ve volebním obvodu studentů FA ČVUT v Praze ve složení doc. Demel (předseda), Ing. arch. Hlaváček, Ing. arch. Hainc (členové).

**Hlasování:** 31-0-4

**Usnesení:** AS ČVUT vyhlásil doplňovací volby do AS ČVUT ve volebním obvodu studentů FA ČVUT v Praze.

**Hlasování:** 34-0-1

### 4. Schválení Statutu a jeho přílohy Organizačního řádu ČVUT FD

Byl předložen [Statut FD i organizační řád FD jako celek<sup>1\)</sup>](#), schválený AS FD. **Olšák:** (LK) Návrh 2/4:48  
obsahuje jedinou změnu: přidání tabulky číslování organizačních jednotek dle [příkazu rektora 8/2012](#). LK projednala emailem, doporučuje schválit.

**Usnesení:** AS ČVUT schválil Statut ČVUT FD a jeho přílohu Organizační řád ČVUT FD bez připomínek.

**Hlasování:** 35-0-0

### 5. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FD

**Olšák:** (LK) [Volební a jednací řád AS ČVUT FD](#) obsahuje dost vesměs formálních změn. Před 2/6:50  
schválením v AS FD byl koncept předložen a široce diskutován v LK AS ČVUT emailem, nejdůležitější připomínky byly zapracovány. Obsah změn může vysvětlit zástupce z FD. LK projednala definitivní verzi emailem, doporučuje schválit.

**Usnesení:** AS ČVUT schválil [Volební a jednací řád AS fakulty dopravní bez připomínek](#).

**Hlasování:** 35-0-0

### 6. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FIT

**Olšák:** (LK) [Volební a jednací řád AS ČVUT FIT](#) na minulém zasedání nebyl schválen, obsahoval 2/9:00  
kontroverzní větu o výkladu volebního a jednacího řádu AS FIT. Tato věta je nyní odstraněna, jinak bez dalších změn. Schváleno v této podobě na AS FIT. LK doporučuje schválit.

**Usnesení:** AS ČVUT schválil [Volební a jednací řád AS FIT bez připomínek](#).

**Hlasování:** 35-0-1

<sup>1)</sup> Odkazy směřují vesměs do Inforeku. Veřejné dokumenty jsou přístupné všem členům akademické obce ČVUT (po přihlášení do Inforeku), interní dokumenty (označené symbolem ↓) jsou přístupné jen členům senátu.



## 7. Schválení Vnitřního mzdového předpisu ČVUT v Praze

Byl předložen návrh změny tarifu a komentář k návrhu. **Havlíček:** Navrhli jsme redukci počtu platových stupňů na tři, průměrně se tarifní mzdy zvyšují o 3 %, škola má cca o 5 % zvýšené dotace. Zvýšili i maximum osobních ohodnocení na úrovni vedoucích kateder. **Gazda:** Projednáno s odborovou radou. Navýšili taky horní hranici osobních ohodnocení, to není nároková záležitost. Snížení stupňů: dva sousední se vždy spojily; původní sudé stupně navýšeny o procento a ztotožněny s předchozími stupni lichými. **Konvalinka:** Byl spoluautorem návrhu, snaha o posílení přechodu mezi stupni. **Fiala:** HK se snížením počtu stupňů nesouhlasí. Viz zápis z HK. Upozorňuje na praxi zachování celkové mzdy zaměstnancům snížením osobního ohodnocení při změně tarifu k vyššímu stupni. Osobně podporuje tedy Konvalinku. **Chadzitaskos:** HK negativní, protože u nižších tříd není možný přechod do tříd vyšších. **Bittnar:** Trvá na šesti stupních, prý to ve světě jinak není, je tam pravidelný nárůst. **Konvalinka:** Jako vedoucí katedry řeší třikrát ročně přesuny pracovníků mezi stupni tarifní tabulky. **Havlíček:** Je předložen kompromis. Jeden z děkanů byl dokonce pro jediný stupeň pro akad. pracovníky. **Olšák:** Žádá štábní kulturu při předkládání změn vnitřních předpisů, dle předloženého materiálu není jistota, zda bude zapracována související změna v čl. 5 Vnitřního mzdového předpisu. Za druhé: pro příště neakademické mzdové třídy mohou mít více stupňů, akademické doporučuji jen jediný, neboť akademický pracovník s věkem roste podél tříd, nemusí podél stupňů. **Hlaváček:** Pracovník má být hodnocen podle výsledků, ne podle věku. **Lábus:** Prvních deset let utíkají strašně pomalu. Budou nám odcházet mladí lidé, pokud během deseti let nebudou mít možnost postupu. **Gazda:** Je to projednáno s odborovou radou. Změny musíme znovu projednat. Kloní se k tomu mít dvě tabulky: pro akademické pracovníky (méně stupňů) a pro ostatní (více stupňů). Jsou to odlišné skupiny. Námět pro nové vedení ČVUT. **Havlíček:** Nesouhlasí, vydělení AP je určitá nesystémovost. Máme připravenou variantu s pěti stupni. **Haasz:** Uvítal by tabulku s pěti stupni. Není dobré argumentovat časovou tísni. Bude hlasovat podle dohody na HK. **Vítek:** Dvaapůlnásobek základní mzdy jako osobní ohodnocení bez specifikace „za co“ je moc. **Havlíček:** Je to proto, abychom nemuseli použít institut „osobních platů“. Máme nositele významných grantů a zahraniční profesory. **Vítek:** Vycházím z informace od pana kvestora, že průměrný měsíční plat v nejvyšší třídě je 92 tis. Kč. Tj. několikeré násobky základního platu nejsou vyjimečné a v tabulce by mělo být uvedeno, za co je berou. **Gazda:** Uváděl jsem průměrný měsíční příjem, ne průměrný plat. **Bittnar:** Protinávrh: zachovat počet stupňů na šesti nebo pěti. **Haasz:** Doplnit „s nárůstem tarifů“, jak vyplývá z usnesení z HK. **Havlíček:** Akceptuje. **Olšák:** Není potřeba počkat na další souhlas odborů? **Havlíček:** Je skoro jist, že souhlas odborů dostane, protože měli taky námitky se snížením stupňů. Není nutné znovu schvalovat. Mají připravenou variantu: první dva stupně navýšit o 4 %, třetí, čtvrtý o 3 %, pátý sloučí současný pátý a šestý, navýší podle stávajícího šestého o 1 %. **Gazda:** Platnost od 1. června.

protinávrh  
Bittnar

**Usnesení:** AS ČVUT schvaluje změnu Vnitřního mzdového předpisu dle diskutovaného protinávrhu: pět mzdových stupňů.

**Hlasování:** 22-6-11

## 8. Schválení Vědecké rady UCEEB ČVUT v Praze

**Konvalinka:** Do volební komise pro volbu VR UCEEB navrhuje prof. Bittnara, dr. Olšáka a kolegu Petra Marečka. **Bittnar, Olšák, Mareček:** Souhlasí.

**Hlasování:** 37-0-2 Volební komise bude pracovat v uvedeném složení.

**Matuška:** Představil navrhované členy Vědecké rady UCEEB.

**Usnesení:** AS ČVUT schválil členy Vědecké rady Univerzitního centra energeticky efektivních budov ČVUT v tomto složení (hlasování za jmény):

Bohumil Kasal, Ph.D., P. E. (38-1-0), Doc. Ing. Jiří Hirš, CSc. (31-8-0), Doc. Ing. Antonín Lokaj, Ph.D. (33-6-0), Prof. Dr.ir. Jan Hensen (37-2-0), Prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. (32-7-0), Doc. Ing. Lukáš Ferkl, Ph.D. (34-5-0), Prof. Ing. Petr Hájek, CSc. (33-6-0), Prof. Ing. František Hrdlička, CSc. (28-11-0), Prof. Ing. Karel Kabele, CSc. (34-5-0), Doc. Ing. Petr Kuklík, CSc. (34-5-0), Prof. Ing. Michael Šebek, DrSc. (35-4-0).

**Hlasování:** 39-0-0

## 9. Schválení záměru rektora zřídit nový VŠ ústav – CIIRC

**Havlíček:** Shrnul vývoj příprav, uvedl svůj **průvodní list**. Uvedl hlavní důvody návrhu.

7/0:00

**Předkládané dokumenty:** Důvodová zpráva, Statut CIIRC, Analýza rizik, Stanovisko vedení FEL, Zápis z mimořádného zasedání AS FEL k CIIRC.

**Mařík:** První etapa neklade požadavky na financování, ze strany ČVUT. Je tu šance, že ministerstvo podá výzvu a my můžeme soutěžit. Není zaručen úspěch, ale když ano, bude teprve vymezeno pravidlo spoluúčasti. V tu chvíli ČVUT může rozhodnout, zda to s těmito podmínkami bere nebo ne. Hovoříme nyní o tom, zda bude vůbec šance. Nárůst pracovníků v CIIRC bude velmi pozvolný. Je to celoškolská aktivita. Výstup ze senátu FEL byl nerozhodný. Nechceme akreditovat studijní programy, chceme se podílet na existujících programech na fakultách. Zavádí do Statutu CIIRC tzv. Sněm jako záruku akademické svobody a spolurozhodování. Chceme maximálně spolupracovat napříč všech institucí. Jmenoval přípravný tým CIIRC, osobnosti, co už něco dokázaly. K projektu VaVpI: v řídicím orgánu budou zástupci všech fakult, které o to budou stát. CIIRC je krystal (dle pror. Petrůčka) a nad ním bude kopule ostatních fakult. **Konvalinka:** Proběhla jednání v komisích, nabídl jsem se, že s panem rektorem požádáme o schůzku s náměstkyní Ing. Bartoňovou o případném čerpání VaVpI. Výsledky z této schůzky potvrdily, co bylo od vedení ČVUT již dříve řečeno. MŠMT se potřebuje představit projektem, který přesahuje rámec Prahy. **Valášek:** Uvádí výsledky dvou zasedání **komise KRAV**. **Fiala:** Shrnuje **stanovisko HK dle zápisu**. HK vítá účast v projektu VaVpI, ale nedoporučuje dle stávajících předložených dokumentů založit CIIRC. **Olšák:** LK zkoumala legislativní stránku dokumentů, vyhnula se otázce, zda senátu doporučí nebo ne založení CIIRC, viz **zápis z LK**. LK měla řadu zásadních připomínek ke Statutu a Organizačnímu řádu CIIRC a doporučila sloučit oba materiály do jednoho. Dohoda na LK: tým CIIRC vypořádá připomínky a předloží novou verzi do pátku před zasedáním. To bylo provedeno, k nové verzi Statutu CIIRC LK nemá připomínky. **Hrdlička:** Zmiňuje přípravy CIIRC před možností čerpat VaVpI a po. Srozumitelná synergie jsou peníze. Možnost spolupráce s centry excellence a kompetence. **Moos:** Doporučuje založit CIIRC. Vychází ze strategie a DZ ČVUT. **Lábús:** Podporuje nejrychlejší vznik CIIRC, i kdyby k tomu nebyly ty peníze. Když už se ale podařilo prolomit bariéru, aby se tyto peníze mohly použít i v Praze, je třeba to využít. Jde především o dlouhodobé dopady na VaV v ČR, o udržitelnost a konkurenceschopnost těchto projektů až pomínou dotace. Investici do polí v budoucnu draze zaplatíme. Zvedne ruku pro každý projekt, který nasměruje peníze do Prahy. **Petráček:** Z hlediska vědy a výzkumu CIIRC rozhodně podporuje. Měli bychom se pokusit postavit něco se širším záběrem. CIIRC bude jednou ze silných částí. Měl by být mechanismus, aby vznikla konsensuální věc, která se neoddělí. **Nožička:** Kdybychom se nedokázali domluvit, nemáme mezi prestižními univerzitami co dělat. Jít za tím je naše povinnost. **Haasz:** Uvedl, že chtěl po konzultaci s předkladatelem (rektorem) předložit protinávrh usnesení, mělo přispět k jasnému vymezení vztahů CIIRC-FEL. Rektor po konzultaci s týmem CIIRC uvedl, že protinávrh usnesení je v klíčových bodech nepřijatelný. Nechce vyhrocovat rozpory, nebude protinávrh podávat, ale navrhované usnesení nepodpoří. **Kybic:** Je z katedry, kde je i tým CIIRC, ale navíc je proděkanem FEL. Uvádí rizika. Uvnitř FEL vzniká vnitřní pnutí. Odejdu nejlepší lidi i z ostatních fakult, kvalitních lidí v Čechách je málo. Přiklání se k návrhu usnesení prof. Haasze. **Chadzitaskos:** Směšuje se více věcí. Dotaz, pokud evropské peníze nepřijdou, přejde CIIRC znovu pod FEL? **Havlíček:** CIIRC nestojí výhradně na evropských penězích. Stejně musíme zrekonstruovat technickou menzu, finanční prostředky ze státního rozpočtu jsou (plán rozvoje investičního programu). Precedenty tu máme: některá centra zanikla a vrátila se na svou fakultu. **Mařík:** Nebude-li se



darit, CIIRC půjde zrušit, přejdeme na FEL, pokud nás budou ještě chtít. **Olšák:** Nebudu mluvit o evropských penězích. Vítám, že došlo k avizovanému posunu: méně lidí na počátku, výběrová řízení, dohody symetricky napříč fakultami. Není vyřešeno přechodové období. Připravil jsem alternativní usnesení, inspiraci mám z vystoupení prof. Haasze z pondělní KRAV. Jednodušší otázky: CIIRC v Google je „China Internet Illegal Information Reporting Centre“. Jak vyslovovat CIIRC? Počítali s tím autoři zkratky? Jen v rektorově dokumentu je zmíněn alternativní název „Centrum Antonína Svobody“. Tým CIIRC od něj ustoupil? **Bittnar:** Je třeba vázat CIIRC s VaVpl. Protinávrh usnesení: AS ČVUT souhlasí se založením CIIRC v rámci projektu VaVpl, které ČVUT podá v poslední výzvě. **Havlíček:** Nesouhlasí. Ministerstvo preferuje, aby návrh podala existující instituce. **Hlaváč:** rozdíl: ministerstvo nepožádá v Bruselu o peníze, když nebude mít co nabídnout. **Valášek:** Potvrzuje ten rozdíl. Je to šance i všem VŠ v Praze. **Ripka:** Ústní podmínky ze strany ministerstva nemusejí mít velkou váhu. Ostatní pražské VŠ vědí o záměru, vyjednávají společně, ale ČVUT separátně, to není z dlouhodobého hlediska dobré (vychází z rozhovoru s pror. Pospíšilem z VŠCHT). CIIRC je spíš kompatibilní s osou 1 (centra excellence celostátního významu). Měl by to být projekt z ČVUT, tj. zástupci ostatních fakult. **Hlaváč:** Je to rozhodování za nejistoty. Velké peníze, malé riziko. **Lábús:** Bylo by dobré to oddělit, zda jsme pro CIIRC bez vázání e. peněz a s nimi. Pokud CIIRC vznikne, naše pozice v soutěži je lepší. **Moos:** Dozvěděl se od pror. Pospíšila z VŠCHT, že ČVUT nemá jednotný názor. My bychom měli navenek všichni vystupovat jednotně. **Janoušek:** Podmínky osy 4: indikátorem je počet studentů. Kdyby byla dohoda fakult, měl by projekt lepší šanci. **Nožička:** Kritérium při hodnocení instituce při vyhodnocování projektů je připravenost, zda tam je tým. Kdybychom CIIRC založili dopředu, pak to pomůže. **Havlíček:** V roce 2008 jsem pověřil prof. Maříka přípravou Centra Antonína Svobody, nikoli CIIRC. To jsem nezměnil. Možná z C na konci zkratky uděláme K. Fáma: ředitelem bude prof. Mařík, ovšem je připraven pověřit řízením CIIRC prof. Maříka do ukončení řádného výběrového řízení. Další fáma: ČVUT to bude stát 104 mil. Kč na výdajích. Ve skutečnosti ty peníze máme na účtu a držím slovo, které jsem dal, že to je pro založení Centra Antonína Svobody. Otázka spoluúčasti, když bude 40 %: pak takový projekt nepřijmeme, protože ministerstvo porušilo ústní dohody. Když to ale zamítneme už nyní, pak ty dohody porušíme my. **Olšák:** Protinávrh usnesení: AS ČVUT vítá návrh rektora na zřízení Českého institutu informatiky, robotiky a kybernetiky (CIIRC) jako ústavu ČVUT dle § 34 zákona o VŠ a vyjadřuje svůj záměr rozhodnout o zřízení CIIRC (§ 9 odst. 1 písm. a zákona o VŠ) ke dni 1. 7. 2013 na svém květnovém zasedání za předpokladu, že:

- Rektor vymezí finanční prostředky z rozpočtu ČVUT pro prvních 6 měsíců existence CIIRC a na základě toho například předloží senátu návrh úpravy rozpočtu. Předpokládá se, že v tomto období bude na CIIRC pracovat maximálně 10 lidí většinou s necelými pracovními úvazky.
- Rektor vymezí prostory na ČVUT, které poslouží jako provizorní pracoviště pro zaměstnance CIIRC do doby, než budou připraveny prostory v budově Technické menzy ČVUT.
- Nebude změněn návrh Statutu CIIRC v článku o přechodných ustanoveních. Takže ke dni 1. 7. 2013 rektor jmenuje osobu pověřenou řízením CIIRC, vyhlásí výběrové řízení na ředitele CIIRC, jmenuje zakládající členy Sněmu CIIRC v počtu aspoň tří s pracovním úvazkem na CIIRC více než polovina.

**Hrdlička:** Připomíná, jak to bylo s UCEEB. Bylo to založeno na srozumitelném projektu. Tady v případě CIIRC by to mělo být podobně. **Chadzitaskos:** Shrnuje: na svou otázku jsem dostal odpověď ne, ne. Nechť vznikne CIIRC podmíněně, když ale evropské peníze nepřijdou, vše se dá zpět. **Havlíček:** Vznik CIIRC byl schválen v rámci DZ a ADZ. Několikrát. **Janoušek:** Tehdy vypadal projekt CIIRC jinak, odešly mezitím z projektu CIIRC týmy. Když se odděloval FIT, bylo pozitivní, když lidé z FIT odešli do Masarykovy koleje. **Hlaváč:** My jsme na KN, vedení FEL je v Dejvicích. **Janoušek:** To není celá pravda, na KN je taky FEL. **Máca:** Otázky: Je potřeba, abychom získali evropské peníze, zakládat CIIRC? (rektor: nevím). Pokud CIIRC bude financován z VaVpl, je požadována udržitelnost? (rektor: Ano). Pokud se ústav dostane do ztráty, zaplatí ji FEL? (rektor: jen po dobrovolném souhlasu). Srovnání je UCEEB, je tam dohoda uhrazení ztráty fakultami. **Havlíček:** Domnívám se, že se do finančních problémů CIIRC nedostane (poukaz na kvalitu týmu), pokud by se dostal, bude to řešit ČVUT jako celek. **Šebek:** Na kat. řídicí techniky nevraživost není, my se chceme pořád vidět. **Kouřim:** Schvalování s nějakými dodatečnými podmínkami mi přijde trochu jako alibismus. Buď je senátor pro nebo proti. Bude hlasovat pro založení hned bez podmínek. Dotaz na

protinávrh  
Bittnarprotinávrh  
Olšák



možnost tajného hlasování. **Konvalinka:** Vnitřní předpisy ČVUT to neumožňují. **Škvor:** Kvalita CIIRC je v lidech. Vidí nejasnosti ve financích mezi FEL a CIIRC včetně možnosti dělení vědeckých výkonů. Pokud se bude dařit, OK, když ne, zruší se. Ale v životě je nejčastější střední cesta. A bude soutěž o zdroje. Fakulty na to budou muset najít peníze, v době poklesu výuky bude problém. **Hlaváč:** Ad Máca: Naprostá jistota je možná jen za triviálního řešení neschválit to. Ale to není jediné kritérium. Ad Škvor: Vnitřní konkurence, např. menší režie – to je zdravá konkurence, to chceme. **Valášek:** MŠMT chce jasný signál. Chci vyjádřit souhlas k založení dnes. Navrhuji doprovodné usnesení. *Časový harmonogram přípravných kroků vedoucích k plnému provozu CIIRC, čas pro smlouvy se součástmi a na přípravu projektu VaVpI, rektor zajistí realizovat během svého funkčního období, zajištění přípravného týmu napříč ČVUT.* **Havlíček:** Ten návrh je akceptovatelný. **Fiala:** Tři možnosti: schválíme nyní, odložíme, zamítneme. **Havlíček:** Květnové zasedání senátu bude pravděpodobně neusnášeníschopné (zkušenost z loňska) **Olšák:** Loni neusnášeníschopnost byla důsledkem přístupu studentů, kteří už letos v senátu nejsou. Dnes máme např. účast 39, což je hodně nad limit. **Hanuš:** Chceme vidět další kroky, dá se odložit. **Mareček:** Podporuje protinávrh Olšáka. **Kříha:** Připomíná, že před lety návrh podpořil. Ale přišly faktory, které to znejišťují. Proces poběží dál. Doporučuje schválit dnes plus doprovodná usnesení. Dotaz na pětiprocentní režii pro rektorát, je to udržitelné? **Havlíček:** 5 % klauzule je otázka pro volby příštího rektora. On by byl za udržení, hlavní příjmy by neměly být z výuky. **Vítek:** Projekt je třeba udělat tak, aby otevřel perspektivu ČVUT. Již jsem záměr vysvětlil a též požádal o podporu tohoto projektu na půdě EU kolegu Ing. Oldřicha Vlasáka (místopředseda Evropského parlamentu za ČR, strojní inženýr, znám se s ním). **Lábus:** Obava, že při odkladu nebudeme usnášeníschopní. Pocit, že v to někteří lidi doufají. **Demel:** Návrh: *Zřídít ústav hned, požádat rektora, aby vymezil finance, vymezit prostory, kariérní postup by měl být vnitřní předpis, zřídít celoškolský tým pro VaVpI.* **Gazda:** Nepodsouval by kalkulaci s neusnášeníschopností. Vidí poctivou snahu to diskutovat i od těch, co to nechťejí. Zaříznout by to totiž mohli už dnes. **Jelínek:** Zmiňuje komplikovanost jednání s tvůrci CIIRC. Analýza rizik by měla být vypracována i druhou stranou, než jen navrhovateli. Je pro odklad. **Hainc:** Při pohledu z venčí je jasné, že CIIRC má vzniknout. **Mráz:** Mám pochybnosti k finanční rozvaze v důvodové zprávě. Z pohledu tajemníka fakulty to není pro mě důvěryhodný materiál. Vznik musí někdo financovat. Nečinnost v této věci znamená, že to bude muset zaplatit FEL. **Mařík:** Nepotřebujeme finance z rozpočtu ČVUT. Přejdou-li čtyři osoby se svými granty, budou bohatě zaplacení. Ale ty granty chceme dořešit na FEL a CIIRC dělat ve volném čase. **Mráz:** Zákon o finanční kontrole: prostředky grantů jsou vázány. **Halaška:** Jak je ošetřena dělba práce na FEL, na CIIRC a ve firmách, které ti angažovaní pracovníci vlastní? **Havlíček:** Projekty podepisuje rektor, pravomoci ředitelů vymezuje Statut ČVUT. **Roháčková:** Mrzí ji osobní antipatie. Předložení dalších dokumentů v tom nepomůže. Bude hlasovat pro návrh rektora. **Hrdlička:** Rozlišit mezi podstatou a drobností. Kritizuje kritiku tajemníka FEL. **Gazda:** Obhajuje kompetenci tajemníka FEL. **Havlíček:** Ufinancujeme spoluúčast na cca 600 mil. Kč Nabídne-li nám stát podstatně více, musíme se rozhodnout, zda se na to součásti složí nebo to nebudeme chtít. **Schmid:** Považuje za důležitý názor náměstkyně Bartoňové, měli bychom hlasovat dnes. **Olšák:** (reaguje na návrh sloučit návrhy usnesení) Nebudu dnes hlasovat pro zřízení CIIRC, nechci vystavit bílko šek. **Chadzitaskos:** Protinávrh: *AS ČVUT souhlasí s podmíněným vytvořením CIIRC na jeden rok s prodloužením při získání prostředků VaVpI.* **Turdík:** Rozdíl mezi FIT a nyní: Před založením FIT byla smlouva FEL-FIT, nyní není. **Konvalinka:** Cituje původní návrh rektora: *AS ČVUT na návrh rektora rozhodl zřídít CIIRC ke dni 1. 7. 2013.* Dále shrnuje protinávrhy. **Valášek, Demel:** Podají společný protinávrh. (text tohoto protinávrhu je uveden na konci sekce jako přijaté usnesení). **Konvalinka:** Bittnarův návrh je nesrozumitelný, prof. Bittnar zde už není. **Halaška:** Měl jsem schůzku s prof. Bittnarem, rozumím, o co jde. **Konvalinka:** Navrhuje Halaškovi tedy sestavit protinávrh s formulací prof. Bittnara. **Halaška:** Protinávrh: *AS ČVUT souhlasí se založením CIIRC v rámci projektu VaVpI, které ČVUT podá v poslední výzvě. Tedy založení CIIRC vázat na projekt VaVpI.* **Mařík:** To je likvidační. Poslední výzva se konat nebude. **Olšák:** Hlasuje se o protinávrzích v opačném pořadí, až bude jeden z nich nadpoloviční většinou přítomných schválen, o ostatních se hlasovat nebude. **Ripka:** Jistě by nebyl problém k některému usnesení, až bude přijato, převzít prvky jiného návrhu do doprovodného usnesení.

protinávrh  
Chadzi-  
taskosprotinávrh  
Demel,  
Valášekprotinávrh  
Halaška



(Proběhla diskuse nad návrhem usnesení Demel/Valášek.)

**Hlasování** o návrhu Ing. Halašky: 3-23-11.

22/0:55

**Hlasování** o návrhu Valášek/Demel: 18-11-6 – nesouhlasí počty. Nové hlasování: 19-10-8

**Usnesení:** AS ČVUT na návrh rektora rozhodl zřídit nový vysokoškolský ústav Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky (CIIRC) podle § 34 zákona o vysokých školách.

AS ČVUT žádá pana rektora, aby na květnovém zasedání vyčlenil finanční prostředky pro fungování CIIRC do konce roku.

AS ČVUT žádá pana rektora, aby na květnovém zasedání vymežil prostory pro zahájení činnosti CIIRC.

AS ČVUT žádá pana rektora, aby na květnovém zasedání jmenoval celoškolský přípravný tým pro přípravu VaVpl projektu skládající se ze zástupců součástí ČVUT tak, aby do přípravného výboru projektu VaVpl na návrh CIIRC jmenoval další odborníky z odborně relevantních fakult ČVUT pro zajištění dostatečného tematického a kapacitního pokrytí zamýšleného projektu.

AS ČVUT žádá pana rektora, aby na květnovém zasedání předložil Statut CIIRC tak, aby kariérní řád byl vnitřním předpisem.

**Hlasování:** 19-10-8

**Havlíček:** Děkuje za hlasování. **Konvalinka:** Ke kterému dni je rozhodnutí o zřízení CIIRC?

**Demel:** To je ve Statutu CIIRC. **Havlíček:** Učiní na základě usnesení kroky, prohlašuje, že zřídí k 1. 7. **Olšák:** Doporučuje na květen předložit odpovídající změny Statutu ČVUT (velkého) a Organizačního řádu (přidání VŠ ústavu). **Kříha:** Návrh doprovodného usnesení, kterým stanovíme datum zřízení, **Lábus:** Je to zbytečná podrobnost.

**Usnesení:** AS ČVUT žádá rektora, aby ve smyslu rozhodnutí z předchozího usnesení založil CIIRC k 1. 7. 2013.

**Hlasování:** 27-0-8

**Mařík:** Děkuji za důvěru, budeme se snažit ještě více dojít ke konsenzu. Nezklameme.

## 10. Schválení Statutu a Organizačního řádu ČIIRK

**Olšák:** Na základě přijatého usnesení navrhuji přesunout na příště. **Konvalinka:** Souhlasí. 23/3:50

**Ostatní:** mlčenlivý souhlas. **Hlaváč:** Prosí LK o spolupráci.

## 11. Kontrola plnění usnesení AS ČVUT ze dne 27. 2. 2013

**Kouřim:** Rektor měl předložit dokumenty Strategie koncepce rozvoje SÚZ a Koncepce praxí 23/5:50

videlné kontroly SÚZ. K tomu se sešla komise pro SÚZ s těmito závěry. Upřesnit zástupce v kontrolní radě. S návrhem kontroly KSÚZ souhlasí. S rozvojovým dokumentem formulovaným rektorem KSÚZ nesouhlasí. Koncept ředitele by měl vycházet z té dlouhodobé strategie. KSÚZ navrhuje, že sestaví vlastní dokument sama a předloží k posouzení vedení ČVUT.

**Havlíček:** Uvítá to. Nicméně si myslí, že základní principy koncepce jsou jasné: oddělit účtování stravovacího a ubytovacího úseku, přerozdělení jen po projednání v kontrolní radě a souhlasu vedení ČVUT. Nebude se zdrazovat stravování, bude se snižovat pomalu kapacita kolejí, bude snaha 30 % kapacity přesunout do vyšší ubytovací kategorie. **Máca:** Poukazuje na zbytečnou složitost vět v dokumentu. **Kouřim:** Komise opětovně žádá rektora o odpověď na otázku, jaké osobní důsledky hodlá vyvodit z manažerského selhání při řízení SÚZ.

**Havlíček:** Přemýšlel jsem o tom, je to hodnocení mé činnosti na ČVUT za 7 let? (Kouřim: jen na SÚZ). Já si myslím, že tu je souvislost. Domnívám se, že finanční postih je neadekvátní, zasloužil jsem se o nárůst studentů na ČVUT kvůli FIT (cca 217 mil. Kč pro ČVUT), zasloužil jsem se o zavedení koeficientu K v ČR (cca 251 mil. Kč pro ČVUT), připravoval jsem podklady pro navýšení rozpočtu VVŠ (1 mld. Kč pro všechny VVŠ, 80 mil. pro ČVUT). **Konvalinka:** Připadá mi to trochu nedůstojné. Senát to buď akceptuje nebo může zvažovat odvolání. (Dále pokračuje diskuse ke složení zástupců v kontrolní radě. Dva studenti a jeden akademický pracovník ČVUT na návrh AS). **Kouřim:** návrh usnesení. AS souhlasí s předloženou koncepcí



kontroly hospodaření SÚZ s následujícími úpravami: Kontrolní rada bude sestávat z 5 členů, a to z kvestora, prorektora pro studentské záležitosti, akademického pracovníka ČVUT (navrženého AS ČVUT) a dvou studentů ČVUT (navržených AS ČVUT). Vypustit „orientované zejména do oblasti stravování a vybraných veřejných zakázek.“ Poslední věta bude znít: „Prorektor o těchto jednáních bude bezprostředně informovat rektora a Kontrolní radu, případně bude předkládat návrhy opatření.“

**Hlasování:** 29-0-0 Nejsme usnášeníschopní.

**Konvalinka:** Vrátime se k tomu na příštím zasedání. **Kouřim:** Svolá KSÚZ k formulaci strategie.

## 12. Různé

### a) Informace o vývoji situace v projektu Dejvice Center

**Havlíček:** Informoval o jednáních s vedením VŠCHT v souvislosti s projektem Dejvice center a souvisejících pozemků. Jednání nejsou u konce, vedení ČVUT je připraveno v těchto jednáních pokračovat.

### b) Termíny zasedání HK a KRaV k hodnocení projektů IRP

Byl dohodnut první termín společné schůzky komisí na pátek 10. 5. 2013

Zapsal: Petr Olšák

Ověřil: prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc.  
předseda AS ČVUT