

Zápis z 24. zasedání akademického senátu ČVUT konaného 27. 3. 2013

Přítomni: Ing. Bc. Andres Pavel, Ph.D. (MÚVS), prof. Ing. Bittnar Zdeněk, DrSc. (F1), Ing. Brumovský Martin (F6), doc. RNDr. Demel Jiří, CSc. (F1), Bc. Ducháček Petr (F2), Ing. Mgr. Feit Jan (F6), prof. Ing. Fiala Pavel, CSc. (F4), prof. Ing. Haasz Vladimír, CSc. (F3), Ing. Halaška Ivan (F8), Ing. arch. Hainc Jaromír (F5), Ing. Hanuš Vít (F1), Ing. arch. Hlaváček Dalibor, Ph.D. (F5), Mgr. Hon Zdeněk (F7), doc. Ing. Chadzitaskos Goce, CSc. (F4), doc. Ing. Janoušek Jan, Ph.D. (F8), Ing. Jex Michal (F4), Kaňka Jakub (MÚVS), Ing. Kašpar Jan (F7), Ing. Bc. Kočárková Dagmar, Ph.D. (F6), prof. Ing. Konvalinka Petr, CSc. (F1), Ing. Kostecká Michaela (KÚ), Bc. Kouřim Tomáš (F4), MUDr. Ing. Kříha Vítězslav, Ph.D. (F3), prof. Ing. arch. Lábus Ladislav (F5), Ing. Máca Petr (F1), Ing. Mareček Petr (F3), prof. Ing. Nožička Jiří, CSc. (F2), RNDr. Olšák Petr (F3), Perželová Lucie (F7), doc. Dr. Ing. Richter Ivan (F4), Ing. Roháčová Barbora (F2), Bc. Sedlmajerová Václava (F7), PhDr. Schmid Jaroslav, CSc. (ÚTVS), Bc. Sysala Tomáš (F6), Ing. Šimůnek Ivo, CSc. (KÚ), Václavík Jan (F8), prof. Ing. Valášek Michael, DrSc. (F2), Ing. Vítek Karel, CSc. (F2), Mgr. Vymětalová Veronika (F7), Ing. EurIng. Zahradnický Tomáš, Ph.D. (F8).

Omluveni z jednání: Ing. Babánková Jaroslava (F5), Bc. Ota Hajzler (F6), Bc. Jirků Jakub (F8), Ing. Parák Jakub (F3), Sládek Oldřich (F5).

Hosté: prof. Ing. Havlíček Václav, CSc. (J. M. rektor), Mgr. Gazda Jan, Ph.D. (kvestor), prof. Ing. Moos Petr, CSc. (prorektor), doc. RNDr. Petráček Vojtěch, CSc. (prorektor), prof. Ing. Pavlík Miloslav, CSc. (prorektor), Ing. Kalika Marek, Ph.D. (ředitel VIC), Příhoda Jaromír (ředitel SÚZ), prof. Ing. Ripka Pavel, CSc. (děkan F3), prof. Ing. Tvrdlík Pavel, CSc. (děkan F8), Ing. Zápotocký Jiří (tajemník F2), doc. Ing. Vospěl Zdeněk, CSc. (R), prof. Ing. Mařík Vladimír, DrSc. (F3), doc. Ing. Janko Luboš, CSc. (F2), Ing. Šraut Boris, CSc. (R), Ostrá Pavlína (F8), Bc. Knotek Jiří (F2), Bc. Plachý Jan (F3), Bc. Winkler Ondřej (F3), Jurčaga Ivan (F2), Bc. Javorský Pavel (F6), Lázňovský Ladislav (MÚVS), Vít (F3), Brož (F8), Mach (F8), Richter (F3), Jandová (F1), Kliment (F4), Vacková (F4), Chytrá (F4), Škodová (F1), Timko (F3).

Program zasedání:

1. Schválení programu 24. zasedání AS ČVUT
2. Kontrola a schválení zápisu z 23. zasedání AS ČVUT
3. Schválení Změny Statutu FA ČVUT
4. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FIT ČVUT
5. Schválení Rozpisu příspěvku a dotací a oddělení prostředků na mimonormativní financování ČVUT v Praze pro rok 2013
6. Zkrácení současného funkčního období AS ČVUT
7. Projednání Ceníku ubytování na kolejích ČVUT v Praze
8. Projednání Závěrečné zprávy IRP ČVUT 2012
9. Kontrola plnění usnesení přijatých AS ČVUT k analýze hospodaření SÚZ
10. Diskuse k záměru rektora zřídit vysokoškolský ústav ČIIRK
11. Různé:
 - a) Informace o projektu Kredo (Konvalinka)
 - b) Informace o přípravě oddělení veřejných zakázek ČVUT (kvestor)
 - c) Informace o počtech studentů pro akademický rok 2013/2014 (Jettmar)
 - d) Informace o přípravě akce „Noc universit 2013“ (Kostecká)
 - e) Plnění příkazu rektora č. 8/2012 (Kříha)
 - f) Výzva k aktivitě komisí AS ČVUT – KRav, HK (Konvalinka)
 - g) Informace z LK (Olšák)

Bod 7 je přesunut za bod 2.

1. Schválení programu 24. zasedání AS ČVUT

Program dle [pozvánky](#) byl doplněn o bod a) v bodě různé: Informace o projektu Kredo (Konvalinka) a o bod g) Informace z legislativní komise (Olšák). **Máca:** Mnoho hostů přišlo kvůli bodu 7: Projednání ceníku ubytování. Navrhuje přesunout tento bod dopředu.

Hlasování: 33-0-0

1/1:03¹⁾

¹⁾ Zvukový záznam je rozdělený do mnoha cca 10minutových očíslovaných úseků. Odkaz na čas v záznamu je tedy ve formátu „číslo úseku/čas v úseku“

2. Kontrola a schválení zápisu z 23. zasedání AS ČVUT

Fiala: Předchozí zápis byl použitelný. V novém mu chybí program a chce průběžné řazení. 1/6:30

Olšák: Program je v PDF prohlížeči klikací, domníval jsem se, že to stačí. **Haasz:** Program musí být, pokud to bude zápis. Body by měly být dle programu, ne podle chronologie.

Olšák: Mám dojem, že toto je zápis. Můj záměr: podrobnější informace, která bude co nejdříve k dispozici pro AO ČVUT. O víkendu pořídím, rozešlu ke kontrole, do tří dnů očekávám reakce a pak zveřejníme na Inforeku v prostoru přístupném pro celou AO ČVUT. **Haasz:** Aspoň týden pro korektury. **Halaška:** Podporuje tento zápis. **Konvalinka:** Doplníme zápis programem. Zápis bude proveden touto formou a bude zveřejněn na inforeku po jednom týdnu vyhrazeném pro připomínky senátorů a účastníků diskuse.

Hlasování: 31-0-4

Schválení zápisu z minulého zasedání po doplnění programu zasedání.

Hlasování: 34-0-3

7. Projednání Ceníku ubytování na kolejích ČVUT v Praze

Příhoda: Shrnuje ceník kolejného¹⁾, ke kterému je přiložena průvodka. Zahrnuli změnu DPH, 2/7:30
zaokrouhlení na celé koruny. Už tři měsíce platíme zvýšenou DPH my. **Javorský:** Je navýšena cena prázdninového ubytování. **Kouřim:** Komise pro SÚZ se sešla, je k dispozici zápis. Komise s navrhovanou úpravou ceníku kolejného nesouhlasí, protože dosud nebyla zpracována cenová kalkulace ubytování. Dle auditu E&Y není problém v ceně kolejného. **Zápotocký:** Zavádíme fullcost model. Audit v úvodu: zdrojová data SÚZu jsou takřka nepoužitelná. Není tedy možné dělat jednoduché závěry. Obtížná rekonstrukce dat pro účetnictví, pracujeme na tom, otázka dvou měsíců. Senát zastupuje vysokou školu, ne zákazníky. **Haasz:** Co by se stalo, kdyby se počkalo se schvalováním kolejného ty dva měsíce? **Zápotocký:** Ty dva měsíce nejsou jisté. **Lázňovský:** Na Studentské unii jsme dělali propočet ceníku, jde o jedenáct nových kategorií ubytování lepšího standardu: což vede o 1 mil navíc pro SÚZ. **Konvalinka:** AS spojuje s ředitelem Příhodou velké naděje. **Haasz:** Kolik procent studentů bydlí ve zvýšených kategoriích? **Lázňovský:** Neměli jsme data, dělali jsme výpočet zhruba. **Haasz:** Studenti nemusejí bydlet na kolejích, dostávají ubytovací stipendium. **Zápotocký:** Role akcionáře kontra role zákazníka, jedná se o rozpočet ČVUT. AS vystupuje za školu. **Lázňovský:** Studenti nechtějí platit, aby někdo za to stavěl své baráky. **Havlíček:** Prosim o sdělení odkud berete informaci, že se tu staví za peníze studentů baráky, neboť Váš výrok považuji za hrubou pomluvu.

Lázňovský: Týká se to majetku pana Zmrzlíka. Opravuje, je to minulý čas. Studenti utíkají do komerčního pronájmu, což jsou ztráty pro SÚZ. **Havlíček:** Pokles počtu ubytovaných je menší než demografický propad. **Javorský:** Je těžké sledovat hospodaření menz? **Zápotocký:** Děláme metodologii, není to těžké, je to pracné. **Halaška:** Když to zamítneme, musíme hledat pro dorovnání jiné zdroje. **Havlíček:** Nelze hradit ze státních zdrojů na vzdělávací nebo výzkumnou činnost. Jen, co si škola vydělá sama, a to jsou peníze využitelné na spolufinancování. **Kouřim:** Audit ukazoval, že koleje jsou ziskové, není nutno sanovat z jiných prostředků. Jsem proti zvyšování kolejného. **Olšák:** V průvodním dopise k ceníku se mluví jen o procentu zvýšeného DPH, tady to vypadá, že se zdražuje více. Je průvodní dopis chybný? **Příhoda:** Pouze o to procento **Konvalinka:** A kategorie? **Příhoda:** Vyjmenovává, jsou to jednotlivosti, rozklíčování, upřesnění. **studenti:** ale prázdninové kolejné je taky kolejné. **Příhoda:** Ano, tam je menší sleva (místo 30 jen cca 10 procent). **Gazda:** Vyrovávají DPH. Kalkulaci jste mohli chtít k předchozímu schvalovanému ceníku. **Lábus:** Kolejné se velmi dlouho nezvyšovalo, okolní ceny ano. **Kouřim:** Kolejné zvyšováno bylo. **Janoušek:** Důvěřuje novému řediteli. Apeluje, aby se ředitel spojil se studenty a udělali strategii. **Konvalinka:** Ředitel se zavázal, že peníze, které vydělá na ubytování, bude investovat do zlepšování ubytování. Podpořte prosím nového ředitele, pomozte nám se SÚZ něco udělat. **Javorský:** Prázdninové kolejné má markantní zvýšení. **Havlíček:** Prázdninové ubytování není základní platbou pro studium. **Hainc:** Jaká je poptávka přes letní měsíce? Je kontrolována hospodárnost? **Příhoda:** Jednáme s cestovními kanceláři, letními školami, je to náš úkol. **Kouřim:** Chce slyšet koncepci. **Valášek:** Nechme

¹⁾ Odkazy směřují vesměs do Inforeku. Veřejné dokumenty jsou přístupné všem členům akademické obce ČVUT (po přihlášení do Inforeku), interní dokumenty (označené symbolem ↓) jsou přístupné jen členům senátu.



management řídit SÚZ, po nějaké době zkontrolujeme. **Sedlmajerová:** Rada studentských samospráv ke zvyšování kolejného: nevíme zda za pár měsíců nepřijdou se zdražováním znova, protože není kalkulace. Snahy vedení SÚZ řešit problémy se studenty jsou. **Demel:** Navrhuje schválit s doprovodným usnesením: chceme analýzu nákladů na ubytování. **Havlíček:** Pravděpodobnost zvyšování kolejného je malá. Dal jsem zákaz řediteli převádět finance z ubytovacího na stravovací úsek bez souhlasu vedení. **Máca:** Což tak vyhlásit ceny bez DPH? Chybí politické zadání, co od SÚZ chceme. Nebudeme jako senát zasahovat do manažerských rozhodnutí. **Příhoda:** v ceníku je dovětek: v případě zákonné změny DPH mohou být ceny přiměřeně upraveny. To je do budoucna. **Lázňovský:** Při změně ceníku očekává předložení komplexního řešení. Dle stránek statistického úřadu ceny ubytování klesají. **Havlíček:** Dal jsem řediteli požadavek, aby se na rozdíl od návrhu E&Y cena studentského stravování nezvýšila. **Janoušek:** Studenti jsou nespokojeni, protože jim 5 let nikdo nenaslouchá. Nyní je situace jiná. Vedení by mělo se studenty komunikovat. **Chadzitaskos:** Před koncepcí musejí být stanoveny možnosti. Pamatuji: kdysi ředitel Zmrzlík snížil prázdninové kolejné, studenti jej velebili. **Demel:** SÚZ nezdražuje, zdražilo DPH. Prázdninové kolejné je jiná otázka. **Hainc:** Není pravda, že studenti nebyli vyslechnuti. Studenti prostřednictvím samospráv komunikují, každý může komunikovat. **Vitek:** Prodat hotel Krystal. **Zápotocký:** SÚZ má ztrátu cca 15 mil, letos 24 mil. Nelze mluvit o ziscích. **Halaška:** Když studoval, žádné prázdninové ubytování nebylo. Letní ubytování je soukromý problém studentů nesouvisející se studiem. **Javorský:** O prázdninách naplňují ubytovací kapacitu ze 70 % studenti, když se zvýší cena, utečou. Přesto jsou o prázdninách koleje využity max. z poloviny. **Lázňovský:** Není to fér přístup AO vůči její důležité části: studentům. **Halaška:** Ubytovací stipendium jde za studentem a on rozhoduje. Chtějte po parlamentu ubytovací stipendium i pro prázdniny. **Konvalinka:** Argumentům studentů z části rozumí, hlasováním chce podpořit nového ředitele. **Kouřim:** Bude hlasovat proti, nyní je to nedotažené.

Usnesení: AS ČVUT souhlasně projednal Ceník ubytování na kolejích ČVUT v Praze s platností od 1. 4. 2013.

Hlasování: 22-9-8

Haasz: Ceník ubytování příště projednávat v hospodářské komisi.

3. Schválení změny Statutu FA ČVUT

Konvalinka: Na minulém zasedání byly nejasnosti. **Olšák:** Na FA odstranili chyby v materiálu. 9/0:40 LK doporučuje senátu [tento materiál](#) schválit. Viz zápis z LK.

Usnesení: AS ČVUT schválil změnu Statutu FA ČVUT bez připomínek.

Hlasování: 38-0-1

Kříha: Ani FA nemá zatím v příloze Statutu správnou tabulku podle příkazu rektora 8/2012.

4. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FIT ČVUT

Olšák: LK doporučuje senátu [tento materiál](#) schválit, na rozdíl od předchozího hlasování 9/2:20 v tomto bodě LK hlasovala: 3-1-1. Viz zápis z LK. Vysvětlím důvod toho nejednotného hlasování. Návrh upřesňuje formulace týkající se voleb, dále přibyla věta „Výklad Volebního a jednacího řádu AS FIT přísluší výhradně AS FIT“. Tato věta byla před léty vytýkána minulým senátem ČVUT, tehdy byla v řádu senátu FEL. Můj názor: výklad si dělá kdokoli tím, že to čte a uvědomuje si význam čteného a teprve při sporech ve výkladu je otázka, kam zajít, aby spor posoudil. Záměr změny: senát FIT při sporech by měl být první, kdo by to v takových případech posoudil. Dle mého názoru věta je napsána ne zcela v pořádku. Na LK byl námět doprovodného usnesení: Senát ČVUT žádá senát FIT, aby v souladu s tou větou vyložil podrobně tu větu. **Demel:** Na LK jsem se zdržel, později jsem si to rozmyslel, nyní bych byl proti. Dává to možnost psát nejasné formulace a později to upřesňovat výkladem. **Konvalinka:** Doporučit tedy, aby tam ta věta nebyla. **Janoušek:** Má neutrální postoj. Proč komise řekla pro: není to klíčové. Senát FEL s tou větou fungoval 15 let, takže to není fatální. Komise jako celek neřekla



jasně našemu zástupci, že to je nepřípustné. **Olšák:** Měl jsem dojem, že ti, co hlasovali pro, hlasovali v duchu toho navrhovaného doprovodného usnesení. **Demel:** Upřesním, proč jsem změnil názor. Každý, kdo to čte, to vykládá. Tou větou mi zakazují, abych na to měl jakýkoli názor. Možná by ti ostatní členové LK po takovém argumentu taky hlasovali jinak.

Neschválené usnesení: AS ČVUT schválil Volební a jednací řád AS FIT ČVUT bez připomínek.
Hlasování: 0-16-23

Konvalinka: Doprovodné usnesení? **Olšák:** Varianta: žádné doprovodné usnesení, není to schváleno, další plyne ze zápisu.

5. Schválení Rozpisu příspěvků a dotací a oddělení prostředků na mimonormativní financování ČVUT v Praze pro rok 2013

Gazda: Je to v podkladových materiálech. **Rozpis** včetně realizace **koeficientu dýchání** je metodika naplněna čísly. Je tam i meziroční srovnání. Zahrnuta i část IRP. HK to projednala. 10/3:50

Fiala: HK s tím souhlasí.

Usnesení: AS ČVUT schválil Rozpis příspěvků a dotací a oddělení prostředků na mimonormativní financování ČVUT v Praze pro rok 2013 bez připomínek.

Hlasování: 35-0-4

6. Zkrácení současného funkčního období AS ČVUT

Olšák: Funkční období senátu končí 31. 12. 2013, funkční období rektora končí 31. 1. 2014. Je tam souběh a překryv. Nikdy dříve ta situace nenastala. Už je ze Statutu odstraněna věta „Volby do senátu se konají tak, aby ten souběh nenastal“, protože je to nešikovná formulace, termínem voleb se to napravit nedá, jediné předčasným ukončením funkčního období. Je nyní na vůli senátu, jak se k tomu postaví. Dostal jsem dotaz od členů AO, jak se k tomu postavíme. Neexistuje jednoznačně správné řešení. Měli bychom tady na tomto zasedání k tomu zaujmout stanovisko. Jak dlouhý překryv ještě znamená, že volí předchozí senát? To není nikde psáno. Návrh řešení: zkrátit si funkční období k 15. červnu. Byla-li by k tomu vůle: dnes zkrátíme usnesením funkční období a dáme vzkaz senátům fakult připravít dílčí volební komise, v dubnu vyhlásíme volby, v květnu by proběhly volby a koncem června by mohl začít pracovat nový senát, měl by 7 měsíců na zvolení rektora. Volební a jednací řád vyžaduje k tomuto usnesení účast nejméně 3/4 členů a nadpoloviční většinu přítomných. **Haasz:** Nevadí mi zkrácení jako takové, vadí mi červnový termín, kdy tento senát řeší plno důležitých věcí. **Nožička:** Tohoto rektora taky volil minulý senát. **Olšák:** Nyní je jiná situace, my nyní zvolíme a teprve v době příštího senátu bude rektor jmenován. **Janoušek:** Když se dělá výjimka, měl by být důvod. Nový senát bude mít nezkušené členy (vidí to na sobě, když se stal senátorem). Rektor by se stal předmětem voleb do senátu. Uvádí dehonestující kampaň při volbách prezidenta. Konečně: předseda LK neuvedl, že na LK to bylo diskutováno a byl v názoru osamocen. **Konvalinka:** Petr byl vyzván, aby uvedl bod, ne aby uvedl stanovisko LK. **Olšák:** Zápis z LK je přístupný v předkládaných materiálech. Každý si mohl přečíst, že jsem byl v názoru osamocen. **Valášek:** Byl proti změně Statutu (škrtnutí té věty). Otázka, zda to je retroaktivní, zda změna je aplikovatelná na náš senát. Měli bychom se chovat podle starého ustanovení, podporuje ukončit funkční období dříve. **Chadzitaskos:** Měli jsme v předpise, že senát musí mít aspoň rok, než bude volit. **Demel:** Bylo tam půl roku. Uvádí historické důvody. Měli jsme to i na fakultě, ale vyřadili jsme to, protože se funkční období posunula. Pokud my nedokážeme zvolit, bude volit příští senát. Ale je vhodné naplánovat rezervu. Pamatuji dobu, kdy byla opakovaná volba rektora a navíc změna Volebního a jednacího řádu, stihlo se to. **Olšák:** Obava: zvolíme těsnou většinou hlasů, příští senát v lednu bude revokovat to usnesení. Na to jim stačí jen nadpoloviční většina, protože to není odvolávání rektora (na což je třeba 3/5 většina). **Vítek:** Řešíme problémy, není dobré v tuto chvíli měnit senát. **Demel:** Nebezpečí revokování volby? To je starost toho příštího senátu.

Neschválené usnesení: AS ČVUT souhlasí se zkrácením svého funkčního období ke dni 15. června 2013.

Hlasování: 2-32-5



8. Projednání Závěrečné zprávy IRP ČVUT 2012

Konvalinka: Zpráva je přepracována v intencích našich požadavků. **Moos:** Mohli jste se podívat i na přílohy, 400 stránek karet úkolů. I v dalších letech to bude takto podrobně. **Haasz:** Je to jen v tištěné podobě? **Konvalinka:** Je to elektronicky. Rozesílal email, že je možno vyžádat kartu emailem nebo nahlédnout na odboru rozvoje. Webový portál je pěkně udělaný ale má problém s provázáním na uživatelské jméno a heslo. **Demel:** Máme jednotné přihlašovací údaje, navrhuji je použít pro portál. **Šraut:** OK, propojíme s usermap, zpřístupníme členům senátu. **Janoušek:** Senát by měl udělat kontrolu, vybral by deset projektů. **Konvalinka:** Chce-li ještě někdo zařadit nějaký z projektů k bližšímu zkoumání, prosím zaslat email předsedovi HK. **Vítek:** Neměli jsme přístup k rozhraní. **Konvalinka:** Přístup bude ex post. **Jex:** Proč jsou v závěrečné zprávě tabulky jako obrázky? **Šraut:** Ty obrázky byly ukázka designu, vzor, co můžete očekávat. K datům samotným: distribuce emailem není jednoduchá, 90 MB dat. Komentuje počítačovou gramotnost některých uživatelů. **Jex:** Kritizuje grafickou úroveň, některé tabulky skutečně mohly být fyzicky vloženy. **Konvalinka:** Doporučuji jako podnět pro příště. Přesto cítím pokrok proti loňsku, kdy jsme dostali jen 10 stránek textu. **Bittnar:** Na dubnové zasedání senátu požadovat už témata pro další rok. Je důležité získat čas na rozhodování. **Moos:** IRP se vyhledává na základě aktualizace DZ, na tom pracujeme. Termínem z ministerstva je říjen 2013. **Bittnar:** Ten termín se v HK nelíbil, je to pozdě: jestli chcete peníze, musí se to schválit. Je třeba mít čas. Chceme harmonogram. **Moos:** Připraví harmonogram do příštího zasedání. **Šraut:** V portálu, kam budete mít přístup, je taky přehledný harmonogram (milníky). **Havlíček:** Novinka: je požadováno vyjádření správní rady k IRP. Dále v návrhu novely VŠ zákona je škrtnut odstavec o dotacích včetně IRP, takže zřejmě IRP budou stále více kontrolovat a dávat méně peněz.

Usnesení: AS ČVUT souhlasně projednal Závěrečnou zprávu IRP ČVUT v Praze za 2012 po doplnění na základě doprovodného usnesení AS ČVUT ze dne 27. 2. 2013.

Hlasování: 28-0-8

9. Kontrola plnění usnesení přijatých AS ČVUT k analýze hospodaření SÚZ

Konvalinka: Na Inforeku byl vystaven dokument, ve kterém pan rektor plní usnesení z minulého zasedání. **Havlíček:** Korektura bodu 14 v tom dokumentu: vyškrtnout konec věty a nejmenovat ředitele Zmrzlíka. **Kouřim:** KSÚZ se tím zabývala, zpráva je nekonkrétní, komise navrhuje reakci doplnit, dodat více detailů, viz zápis z KSÚZ↓. Termín byl sice krátký, ale nechtěli jsme vyprávění z roku 2011, ale reakci na audit. **Havlíček:** V tom případě lze škrtnout body 1–13, zůstane jen 14. Dále ponechat jen přílohu 2. Chtěl informovat ve všech souvislostech. **Konvalinka:** Očekával, že bude postupováno podle výsledku auditu, budou z něj vybrány největší problémy a bude na ně reagováno. **Gazda:** Vnímá „předložení přehledu opatření“ jinak. **Bittnar:** Někdy neumíme zformulovat, co chceme. Nový ředitel částečně pojal věc jako krizový manager. Převzal v moha věcech řízení na sebe, chce to čas. **Haasz:** Pro mě je klíčová příloha 2, ne ta historie. **Janoušek:** Vrací se k bodu 1. **Kouřim:** Budeme chtít to dopracovat? **Konvalinka:** Není dobré rektora v tuto chvíli dále úkolovat, je to součástí dalších usnesení. **Máca:** Bude obsahem koncepční zprávy politické zadání? **Konvalinka:** Senát to třeba po získání koncepce upřesní. **Havlíček:** Je tu dlouhodobý a krátkodobý horizont. Informuje o tom, jak bude vedení reagovat na jednotlivé body usnesení. **Konvalinka:** Žádost doc. Chadzitaskose: revokovat usnesení o kontrole stavebních zakázek i na roky 2008 až 2012 (diskuse o podobě usnesení).

Usnesení: AS ČVUT projednal „Analýzu hospodaření SÚZ“, kterou vypracovala společnost Ernst & Young a žádá rektora o dodání seznamu stavebních zakázek ČVUT podléhajících zákonu o veřejných zakázkách (vyjma programového financování MŠMT a stavebních zakázek SÚZ) za období let 2008 až 2012, z něhož budou vybrány zakázky k auditu. Termín: do 22. 4. 2013.

Hlasování: 37-0-0

Kouřim: Bude příště návrh politického rozhodnutí? **Havlíček:** Akceptuje, co řekl senátor Máca. **Konvalinka:** Navrhuje nepřijímat usnesení. **Konvalinka:** Ke kontrole usnesení budeme přijímat usnesení? Proběhlo orientační hlasování. Bez usnesení.

10. Diskuse k záměru rektora zřídit vysokoškolský ústav ČIIRK

Havlíček: Připomíná možnost čerpat z VaVpI operační osa 4. Naši absolventi mají ze 70 % trvalé bydliště mimo Prahu, bylo by možno čerpat 70 % z těch prostředků. Bude vypsána asi na podzim výzva všem pražským VŠ. Pokud budu mít příslib financování z evropských fondů, podám návrh vytvoření ČIIRKu jako ústavu ČVUT. Požádal prof. Pavlíka (stavební zakázky) a prof. Maříka (základní dokumenty pro ČIIRK: Statut, OŘ a studie proveditelnosti s fin. analýzou). Materiály předložím v dubnu na grémiu, dále VR a následně senátu. Komise senátu to budou mít 8. dubna. **Bittnar:** V Praze budou další zájemci. Je třeba se tomu hodně věnovat. **Pavlík:** Z investičního odboru: v Praze není podán záměr jiné VŠ, který by šel uplatnit na čerpání těch peněz. **Olšák:** Rektor na zasedání senátu FEL před půl rokem říkal, že k založení je nutná dohoda mezi FEL a ČIIRK. **Havlíček:** Návrh smlouvy by bylo vhodné předložit, nedošlo k vážnějšímu jednání o tom, není zatím vyjmenována mezi dokumenty. Tím není řečeno, že nebude v budoucnu. **Janoušek:** Dotaz na spoluúcast. Ještě platí ty původní materiály? **Havlíček:** Ještě neviděl finální znění dokumentů. Nesouhlasí, aby do ČIIRKu přešly celé katedry. Školy mají přispět 15 % českému státu, stát možná zaplatí zbytek do 40 %. Uhradíme 15 % z těch 104 mil. Kč. **Demel:** Je vhodné oddělit formu (ČIIRK) a stavbu (evropské peníze). 670 mil Kč má stát jen rekonstrukce střední části technické menzy, ale bez té věže. Budeme to schopni později dostavět? **Pavlík:** Projekt je rozdělen stále na tři části. Věž, střední část a kongresové centrum. Dohromady 1,4 mld. Kč. Ta střední část do roku 2015. Pilotní projekt, jak by Praha mohla čerpat ty peníze. **Demel:** Budeme mít na spoluúcast v případě dostavby? **Pavlík:** Obecně VŠ při podmínce 40:60 na to nebudou mít. Na ministerstvu hledají cestu, jak evropské peníze použít. **Havlíček:** 15 % je krajní mez, co by mohla platit škola. **Ripka:** Osa 4: Vzdělávací aktivity spojené s výzkumem. To je to, co děláme na fakultách. ČIIRK bude orientován výzkumně. **Havlíček:** Práce s doktorandy je vzdělávací aktivita. **Bittnar:** Doktorandy nemohu mít, když nemám stud. program. **Valášek:** Měla by navázat další etapa (halové laboratoře atd.). Infrastruktura na bázi center kompetence. Jaký je výhled na ty další fáze? To je jiná perspektiva než jeden dům. **Havlíček:** Je to součást generelu. Záleží na tom, jak bude stát ochoten podporovat Prahu. **Pavlík:** pro rok 2016–2020 připravuje revitalizaci celého kampusu. **Bittnar:** Dotaz na skladbu pro první etapu. **Pavlík:** Potvrzuje, že se použije těch 104 mil. Kč. Zbytek do 40 % hledají na MŠMT. **Valášek:** Je třeba to předkládat jako celek i s tím plánem na revitalizaci kampusu. **Mařík:** Během pěti let, co to připravujeme, se víze vyvíjejí. Co předložíme bude výrazně posunutě kupředu. Zdůrazňujeme, že to je první část něčeho většího. Je to předpoklad pro druhé plánovací období. Vznikne ústav otevřený všem fakultám. Reakce na kolegu Olšáka: ke smlouvě musejí být dva, jsou otevření ke smlouvě. Pan děkan tehdy říkal, že děkan podpoří ústav, když to přinese velké peníze pro ČVUT. Ad 4. osa: ČIIRK nebude jediný ústav, kde bude výzkum spojen se vzdělávací činností. **Janoušek:** Na HK: Peníze, kdyby se nedaly na ČIIRK, dají se využít jinak. Přemýšlejme o spoluúčasti. Nemáme jistotu. Bylo by dobré mít plán B, co když už něco profinancujeme. **Pavlík:** Peníze na programové financování „revitalizace technické menzy“ by i při čerpání evropských peněz zůstaly na škole. Ale nemůže se to dát jako spoluúcast evropského projektu. Mimopražské školy mohou konkurovat, je třeba o ty peníze bojovat. **Havlíček:** Vláda má ještě prostředky na dofinancování evropských projektů. Nepodaří-li se je všechny čerpat, zbudou i prostředky na dofinancování. **Feit:** Je třeba počítat s tím, že se po volbách změní politická situace a náměstkové budou třeba jiní. Co se dnes dohodne, nemusí zítra platit. **Ripka:** Programové peníze původně na technickou menzu se mohou použít jinde: Karlovo náměstí, halové laboratoře. Je třeba urychleně připravit projekt, protože na technickou menzu čekáme evropské peníze. Diví se, že to vedení ČVUT odmítlo. **Havlíček:** Neodmítlo, pan prorektor na tom pracuje. Rozhodovat o tom bude nové vedení. **Mařík:** Tvrdé peníze jsou na infrastrukturu. Ale projekty přivedou i měkké peníze, dají se rozprostřít na ČVUT. Zejména v příštím plánovacím období. Ministerstvo nás prosí, abychom nepromarnili šanci. **Havlíček:** Je obava, že měkké peníze budou mimo Prahu. Když nyní nic nepostavíme, v dalším plánovacím období nic nedostaneme. **Olšák:** Nyní se na



technické menze opravuje fasáda. První etapa předpokládá fasádu novou, není to plýtvání?
Paulík: Není. Ty stavební práce budou navazovat.

11. Různé

a) Informace o projektu Kreda

Konvalinka: Došlo k restartu projektu. Řešením byl pověřen doc. Pospíšil z VŠCHT. Výkon- 24/0:00
ným ředitelem projektu je Ing. Šraut. Během 14 dnů může vedení ČVUT očekávat výzvu, bude
treba rozpracovat naše plány. Škola by měla deklarovat připravenost až do r. 2030. Strategické
řízení, kvalita vzdělávání, efektivní financování, otevřenost, internacionalizace. **Moos:** Budeme
se snažit účast na Kredu zkombinovat s IRP. ČVUT je aktivní. Podívejme se na naši Strate-
gii. Potřebujeme instalovat procesní řízení. **Petráček:** Je zde taky restartovaný projekt IPN
metodiky financování vědy a výzkumu. Jsem pověřen řízením.

b) Informace o přípravě oddělení veřejných zakázek ČVUT

Gazda: Vznikne specializované oddělení, které bude řídit a někdy administrovat veřejné za- 24/6:30
kázky celoškolského charakteru. Bude financováno z IRP elektronizace veřejných zakázek,
příště bude v rozpočtu rektorátu ČVUT. Budou tam zatím dva úvazky. **Vymětalová:** Pod ja-
kým to bude odborem? **Gazda:** Pod OVIČ ne. Kloní se k samostatnému oddělení.

c) Informace o počtech studentů pro akademický rok 2013/2014

Havlíček: Předběžné limity financovaných studentů pro rok 2014. B1: 6160 (o 6 méně než 25/0:00
letos), N1: 2296 (o 25 méně), P1: (o 19 méně). Na ČVUT je snížení zhruba o jedno procento,
celkově napříč VŠ se snižuje 5 % pro B1 a 10 % pro N1. ČVUT je na tom dobře díky koeficientu
kvality. V kategorii SP2 je limit 10827 (o 673 méně). Tady budou problémy způsobené nabrá-
ním velkého počtu studentů před třemi lety. Rozporovali jsme limity jen na základě změny
učebních plánů na FD (zkracuje se studium). Pan prorektor zpracuje návrh pro poradu dě-
kanů, jak rozprostrít nefinancované studenty mezi fakulty.

d) Informace o přípravě akce „Noc univerzit 2013“

Konvalinka: Došlo k rozkolu s UK, nechceme pořádat sami jako truc akci. **Kostelecká:** Po- 25/9:05
pisuje neúspěšná jednání se studenty UK. Oni chtějí noc přednášek, zatímco my bychom
měli dělat exponáty. Na to jsme nepřistoupili. Existuje pro naše studenty mnoho dalších akcí.
Valášek: Nesouhlasí, měli bychom tu tradici založit a držet a vyprofilovat ji jinak, než ostatní.
Konvalinka: Nechceme to vázat na UK, my to přidáme k jiné akci. **Sedlmajerová:** Akce smysl
má, ale připravíme jí více s časovou rezervou. **Kostelecká:** Muzejní noc bude 8 června, jed-
náme o akci s NTK, připravíme se na ni. Děkuji za spolupráci paní Vondrákové z odd. vnějších
vztahů.

e) Plnění příkazu rektora č. 8/2012

Tento [příkaz rektora](#) vyžaduje po součástech opravit číslování organizačních jednotek v jejich 26/6:05
organizačních rádech. **Křiha:** Upozorňoval na to na LK, kdy přijde to množství Organizačních
řádů a zatím nic. Kdy to nastane? Termín je promeškaný. **Havlíček:** Ten příkaz splnil jen
děkan FJFI. Pošle urgenční dopis, odrazí se to děkanům na premiích.

f) Výzva k aktivitě komisí AS ČVUT – KRAV, HK

Konvalinka: Chtěl by požádat o intenzivnější práci KRAV. HK už tak učinila. 26/8:41

g) Informace z legislativní komise

Olšák: Na LK byly projednány ještě dva body. První: Chyba ve Statutu FEL. Je to v kompetenci děkana. Chyba spočívá v tom, že je tam věta, že „kariérní řád vydává děkan po schválení VR FEL“. To je překročení kompetence VR, dle zákona je taxativně vyjmenováno, co VR schvaluje a kariérní řád tam není. Stačilo by změnit na: „po souhlasném vyjádření VR FEL“. Na senátu FEL děkan řekl, že vyčká na novelu VŠ zákona. **Ripka:** Myslím si, že to je jen slovní hříčka. Požádal jsem předsedu leg. komise RVŠ o názor. Počkal bych na novelu VŠ zákona. **Havlíček:** Někdo by ale mohl na základě toho zpochybnit platnost kariérního řádu. **Demel:** Stačí, aby v usnesení VR bylo řečeno, že VR to souhlasně projednala.

Olšák: Startupová firma Cognitive Security, viz též [zápis z LK](#). Shrnul velmi stručně problematiku. LK se tím zatím jen rámcově zabývala. Nyní je otázka, jaké dostane LK od senátu zadání. Prof. Pěchouček požádal předsedu senátu, aby to řešil senát, také ale podal žádost k řešení sporu (stížnost) rektorovi, ten si vyžádal stanovisko od etické komise. LK má materiály, které si od aktérů vyžádala. **Konvalinka:** U mě to bylo dřív, než došlo k podání etické komisi, proto jsem požádal LK, aby se tím zabývala. **Haasz:** Problematika je právně složitá, pochybuji, že by naše LK byla schopna k tomu něco relevantního říci. **Konvalinka:** Byl veden snahou o zklidnění situace. **Ripka:** Podal stížnost taky na prof. Maříka k etické komisi. **Demel:** Měla by se tím zabývat KRAV. **Valášek:** Měli jsme na ČVUT nevoli ke spinoffům. Mluví o riziku činnosti firmy pod znakem ČVUT. Bude diskutováno na KRAV. **Havlíček:** Obecně jsou spinoff a startup deklarovány jako pozitivní. VŠ zákon při vkládání peněz do firmy požaduje souhlas SR a tedy i senátu, my máme interní postup, ten je příliš komplikovaný, trvá to nejrychleji půl roku. Tento postup by měl být přepracován. Ke Cognitive: Děkan požádal právní oddělení rektorátu o posouzení, řekli, že to je nevhodné, takže to děkan nepodepsal. Etická komise se bude zabývat etickými aspekty, ne podstatou problému. Pak se dohodneme, zda požádáme právní kancelář. **Ripka:** LK by mohla řešit legislativní otázky, například zda byl prof. Mařík povinen oznámit zaměstnavateli svou majetkovou provázanost s firmou Security Cognitive při podepisování první smlouvy. **Konvalinka:** Prof. Pěchouček netrvá na tom, aby v tuto chvíli pokračovalo šetření v AS, počkáme.

h) K metodice hodnocení RIV

Kašpar: Má informace, že se opouští od bodování funkčních vzorků. Vadí nám to? Jak proti tomu vystoupit? **Moos:** Jsem v komisi pro hodnocení výsledků, společně s prof. Psutkou hájíme, aby byly funkční vzorky vnímány jako relativně hodnotné výsledky. Máme opozici od kolegů z akademie. Není to rozhodnuto. Vláda asi podpoří aplikační inovace. **Valášek:** Nastává devalvace. Má informaci, že se proto nebude hodnotit podle množství funkčních vzorků, ale podle objemu financí objednaných z venku za podmínky výsledku. Předem jsou odečteny evropské projekty a patenty (poměrně). **Konvalinka:** Má informaci, že počet RIV bodů je omezen na 600 tisíc rozdělených podle kategorií.

Zapsal: Petr Olšák

Ověřil: prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc.
předseda AS ČVUT