

Zápis
z 19.řádného zasedání AS ČVUT
konaného dne 15. února 2006
ve velké zasedací místnosti R ČVUT

1. **Schválení programu 19. zasedání AS ČVUT. (2/3 senátorů)**
2. **Kontrola zápisu z 18. zasedání AS ČVUT. (2/3 senátorů)**
3. **Změny Statutu ČVUT a jeho příloh, rektor (3/4 senátorů)**
4. **Projednání prorektorů ČVUT, rektor (2/3 senátorů)**
5. **Schválení členů Vědecké rady ČVUT, rektor (2/3 senátorů)**
6. **Změny a doplnění Org. řádu ČVUT FSv, prof. Bittnar (3/4 senátorů)**
7. **Změna Statutu ČVUT FBMI, prof. Vrbová (3/4 senátorů)**
8. **Schválení metodiky rozpisu NIV dotací, kvestor (3/4 senátorů)**
9. **Projednání zřízení Fakulty komerčního inženýrství, prof. Witzany(2/3 senátorů)**
10. **Projednání zvýšení cen za vnesené spotřebiče na koleje ČVUT a snížení cen za ubytování na kolejích Dejvická a Masarykova, rektor (2/3 senátorů)**
11. **Volba předsednictva AS ČVUT, volební komise (3/4 senátorů)**
12. **Vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT na F4 z řad studentů i akademických pracovníků, předseda AS ČVUT (2/3 senátorů)**
13. **Vyhlášení přijímacího řízení do studijního programu „Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“ pro akad. rok 2006/2007, prof. Vlček (2/3 senátorů)**
14. **Různé**
 - a. **Informace o plnění závěrů evaluační komise na MŠMT, rektor**
 - b. **Informace o výsledku hospodaření v roce 2005, kvestor**
 - c. **Informace o směrnici č. 69/2005 Fond účelově určených prostředků, kvestor**
 - d. **Informace o návrzích Reprezentační komise na MŠMT, doc. Vospěl**
 - e. **Informace o Zprávě vedení ČVUT za období 2000 – 2005, prof. Witzany**
 - f. **Projednání Zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2005, doc. Bílek**
 - g. **Upřesnění termínu rektorského dne na 17.5.2006**
 - h. **Doplnění výběrové komise pro vedení VIC akad. prac., členem AS ČVUT**

Přítomni : Doc. Ing. Karel Kabele, CSc. (F1), Doc. Ing. Petr Konvalinka, CSc. (F1), Milan Koláčný (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Ing. Jiří Bíla, DrSc. (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Ing. Michael Valášek, Dr.Sc. (F2), Jan Zárbynický (F2), Doc. Ing. Jan Bílek, CSc. (F3), Prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc. (F3), Prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc. (F3), Michal Bačovský (F3), Radek Dobiáš (F3), Prof. Ing. Pavel Fiala, CSc. (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus (F5),

Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Doc. PhDr. Mária Jánešová, CSc. (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Petr Krob (F6), Ing. Jan Kašpar (F7), Mgr. Veronika Vymětalová (F7), Michaela Lejsková (F7), Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc. (MÚVS), Ing. Ivo Šimůnek, CSc. (KÚ), Ing. Miroslav Vokáč (KÚ), Ing. Carlos Granja, PhD (ÚTEF).

Omluvení z jednání : Doc. Ing. Alena Kohoutková, CSc. (F1), Petr Gardian (F2), Zuzana Tůmová (F5), doc. Dr. Ing. Miroslav Svítek (F6), Doc. RNDr. Zdeněk Kluiber, CSc., Ph.D. (F7), David Kosina (F7).

Neomluvení z jednání: Ing. Tomáš Novotný (KÚ).

Hosté: rektor prof. Havlíček, prorektor prof. Vejražka, prorektor prof. Vlček, kvestor Ing. Horáček, prof. Bittnar, prof. Hrdlička, doc. Pavlík, Dr. Kuba, doc. Vospěl, ředitel SÚZ Ing. Zmrzlík, Mgr. Jiří Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR),

Předseda AS ČVUT úvodem blahopřál prof. Haaszovi, který byl zvolen předsedou Rady vysokých škol.

1. Schválení programu 19. zasedání AS ČVUT

Předseda AS ČVUT uvedl, že se z programu 19. zasedání vypouští *bod 7 Změna statutu ČVUT FBMI* a bude předložen na některém dalším zasedání. Dále byl z programu vypuštěn *bod 9 Projednání zřízení Fakulty komerčního inženýrství* ze dvou důvodů. Výkladem vysokoškolského zákona je nutno nejdříve získat vyjádření akreditační komise a teprve potom je možno zřízení fakulty schválit, a dále podle dopisu bývalého rektora prof. Witzanyho měla být senátu předložena upravená verze návrhu, která nebyla dodána. Z důvodu efektivnějšího jednání se slučují *bod 8 Schválení metodiky rozpisu NIV dotací* a *bod 14d) Informace o návrzích Reprezentační komise MŠMT*.

Hlasování : 29 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s vypuštěním bodu 9, sloučením bodů 8 a 14d a přesunutím bodu 7 na březnové zasedání a schvaluje takto změněný program zasedání.

2. Kontrola zápisu z 18. zasedání AS ČVUT

Prof. Haasz požádal o následující úpravu zápisu z 18. zasedání v *bodě 8 Zřízení Fakulty komerčního inženýrství a řízení územního rozvoje* v pátém odstavci: ... **nárůsty studentů nesouhlasí s předpokládaným nárůstem počtu studentů** a dále *tabulky týkající se financování jsou zmatečné*.

Hlasování : 31 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 18. zasedání AS ČVUT po doplnění připomínek předsedy HK.

3. Změny Statutu ČVUT a jeho příloh

Rektor prof. Havlíček pozdravil členy AS ČVUT a vyslovil přání, aby všichni společně spolupracovali až do skončení volebního období AS, které je kratší než volební období rektora. Rektor vyjádřil přesvědčení, že spolu s Vědeckou radou a dalšími orgány ČVUT přispějí maximálně k rozvoji ČVUT tak, aby ČVUT byla nejlepší technickou vysokou školou. Rektor uvedl, že převážná část změn Statutu ČVUT byla vyvolána změnou vysokoškolského zákona, který vyšel ve Sbírce zákonů 30. prosince 2005 a je platný od 1. ledna 2006.

Největší technickou změnou je vypuštění přílohy č. 2 a č. 4 Statutu. Tyto seznamy budou uveřejněny na úřední desce a nemají být součástí statutárních dokumentů. Rektor se domnívá, že hlavním důvodem této změny byla snaha o pružnější úpravy stávajících a zařazování nových studijních programů na vysokých školách.

Věcné změny navrhuje rektor v čl. 19 Statutu, který se zabývá prorektory školy. V bodě 3a) doporučuje pedagogickou činnost přejmenovat na *studium a studentské záležitosti*. V bodě 3d) rozšiřuje vnější vztahy na *vnější vztahy a marketing*.

Rektor dále uvedl, že se rozhodl zvýšit počet prorektorů na sedm, ale počet odborů na RČVUT se nemění, zůstává šest odborů. Sedmý prorektor bude mít na starosti studentské záležitosti a marketing a metodicky bude tak rozkročen nad dvěma odbory.

Předseda AS uvedl, že nebyly senátu předloženy přílohy č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6. Příloha č. 4, která se týká pravidel hospodaření, bude dodána později, u příloh č. 3 Podmínky studia cizinců na ČVUT, č. 5 Slavnostní sliby a č. 6 Znak ČVUT nedochází ke změnám, proto nebyly předloženy.

R. Dobiáš upozornil, že ve Volebním a jednacím řádu ČVUT, který je podepsán rektorem a umístěn na webových stránkách, nejsou zahrnuty všechny změny, které AS ČVUT schválil v dubnu loňského roku.

R. Dobiáš dále navrhl změny v čl. 11 *Poplatky spojené se studiem*. V odst. 4 navrhuje vypustit větu ...*“a v případě doplatku před podáním žádosti o přezkoumání rozhodnutí“*, protože se domnívá, že je v rozporu s § 68 odst. 4 vysokoškolského zákona, který stanoví, že žádost o přezkoumání rozhodnutí má odkladný účinek, co se týče zaplacení. Dále navrhuje rozšířit čl. 11 o nový bod č. 6 s následujícím textem: *„Student může do 30 dnů ode dne, kdy mu bylo předáno rozhodnutí o vyměření poplatku spojeného se studiem podle § 58 odst. 3 a odst. 4 zákona požádat o přezkoumání rozhodnutí. Zmeškání této lhůty lze ze závažných důvodů prominout. Žádost o přezkoumání tohoto rozhodnutí má vždy odkladný účinek“*.

Rektor s touto změnou souhlasil.

M. Bačovský upozornil na změnu v čl. 17 odst. 10, která již byla s rektorem projednána. Týká se členství studentů v AS nejen ČVUT, ale i fakult po řádném ukončení bakalářského nebo magisterského studia. Tuto změnu umožňuje novela vysokoškolského zákona. V odst. 10 se stanoví, že : *„Členství v AS nezaniká, pokud se student po řádném ukončení studijního programu zapíše během 30 dnů do bezprostředně navazujícího studijního programu na fakultě nebo ústavu ČVUT a nemění přitom příslušnost k akademické obci, za kterou byl do AS zvolen. Pro akademické senáty fakult platí toto přiměřeně.“*

Prof. Havlíček uvedl, že toto ustanovení, které umožňuje novela vysokoškolského zákona, považuje za pozitivní a dále řekl, že by do budoucna stálo za úvahu vypustit podmínku příslušnosti k akademické obci, za kterou byl do AS zvolen.

R. Dobiáš navrhl formulaci,, „do 30 dnů po zahájení dalšího semestru“.

Předseda AS ČVUT prodloužení této lhůty nedoporučuje.

R. Dobiáš vzal návrh zpět ale požádal o opatření na fakultách, které zajistí včasný zápis senátorů do navazujících studijních programů.

Dále R. Dobiáš navrhl vypustit z odst. 10 slovo „bezprostředně“.

Prof. Lábus doporučil vedení, aby do budoucna zvažilo změnu formulace akademického slibu, aby zahrnoval také uměleckou činnost fakulty architektury, navíc se mu zdá formulace slibu zastaralá. Chybí zmínka o odpovědnosti za činnost technika.

Ing. Šimůnek otevřel téma počtu senátorů ze součástí, považuje ho za nízký.

Ing. Granja se vyjádřil k počtu senátorů za součásti v dalším volebním období, který také považuje za nízký.

Ing. Granja zmínil také otázku slibu senátorů.

Doc. Jánešová vznesla dotaz na rektora, co jsou studentské záležitosti.

Rektor prof. Havlíček uvedl, že při formulaci tohoto bodu byl inspirován situací na UK, kde existuje samostatný prorektor pro studium a samostatný prorektor pro sociální záležitosti. Podle názoru rektora je to příliš úzké a nevyhovuje to situaci na ČVUT. Podle jeho názoru jsou studentské záležitosti především záležitosti péče o studenty, ubytování a stravování studentů, ubytovací stipendia, aktivity nejrůznějších studentských organizací, jsou to i záležitosti, kdy rozhraní mezi studiem a studijními záležitostmi není striktní, jsou to záležitosti zpětné vazby, jsou to záležitosti anket, které hodnotí studium, které hodnotí učitele, v tomto smyslu patří do studia, ale vzhledem k tomu, že zpětná vazba je zajišťována především studenty, jsou to studentské záležitosti.

M. Lejskovou zajímalo, jakým způsobem bude fungovat marketing, když patří do úseku vnějších vztahů a současně bude zajišťován prorektorem pro studentské záležitosti.

Prof. Lábus navrhl, aby bod 3a) čl. 19 byl přejmenován na *pedagogická činnost a studentské záležitosti*.

Rektor si myslí, že studium je příliš úzký pojem, studentské záležitosti jsou mnohem širší než studium. Domnívá se, že by student měl víc než polovinu času trávit jiným způsobem než studiem za předpokladu, že 49 % času tráví studiem.

Doc. Jánešová řekla, že by student měl věnovat čas studiu, ale neměl by být opečováván.

M. Lejsková si myslí, že by bylo lepší rozdělit studium a studentské záležitosti.

Václav Vrba navrhl, že by mělo být v usnesení uvedeno, které přílohy AS schvaluje.

Hlasování : 30 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT schvaluje předložené změny Statutu ČVUT a jeho příloh č. 1 a č. 2 po doplnění formulací v čl. 11 odst. 4 a doplnění novým odst. 6 a doplnění čl. 17 odst. 10.

4. Projednání prorektorů ČVUT

Rektor prof. Havlíček řekl, že v předloženém písemném materiálu je v preambuli zrekapitulován stávající stav, je tam uveden návrh změny činnosti úseků prorektorů, který AS právě schválil. Rektor uvedl, že navrhuje AS rozšíření počtu prorektorů, aniž by se měnil počet odborů na RČVUT, tak aby prorektor pro vnější vztahy se věnoval zejména oslavám 300. výročí ČVUT a styku s představiteli podnikové sféry, a studentské záležitosti a oblast marketingu aby byly řízeny sedmým prorektorem.

Rektor řekl, že tím odpovídá i na dotaz M. Lejskové, která si na rozdíl od něj neumí představit oddělení marketingu od vnějších vztahů. Rektor považuje marketing za cílené působení na naše vstupy a výstupy, vnější vztahy mohou v sobě marketing obsahovat, je to oblast velmi rozsáhlá, posílením marketingu dojde k uvolnění času prorektora pro vnější vztahy především ve vztahu k průmyslové sféře obecně.

Rektor přečetl jména navrhovaných prorektorů:

Prof. Ing. Jiří Bíla, Dr.Sc.	- prorektor pro rozvoj
Doc. Ing. Alena Kohoutková	- prorektor pro studium
Dr. Ing. Jaroslav Kuba, Ph.D.	- prorektor pro studentské záležitosti a marketing
Prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc.	- prorektor pro vědeckou a výzkumnou činnost
Doc. Ing. Miloslav Pavlík, CSc.	- prorektor pro výstavbu a investiční činnost
Prof. Ing. František Vejražka, CSc.	- prorektor pro vnější vztahy
Prof. RNDr. Miroslav Vlček, Dr.Sc.	- prorektor pro zahraniční styky

Rektor se domnívá, že každý z nich je významným vědeckým odborníkem, jejich dosavadní činnost je zárukou, že budou tvořit dělný tým, vybíral prorektory jako osobnosti, které nebudou na všechno přikyvovat, ale naopak očekává ve vedení ČVUT vášnivé střety.

M. Lejsková chtěla vědět, kdo bude řídit vnější vztahy, když se bude úsek jmenovat vnější vztahy a marketing, rovněž tak u studia a studentských záležitostí.

Rektor uvedl, že podle organizačního řádu ČVUT nejsou prorektoři nadřízení příslušných útvarů rektorátu. Každý odbor rektorátu má svého vedoucího, prorektoři činnost odboru řídí pouze metodicky, proto mohou jeden odbor řídit metodicky ve vymezených úsecích činnosti dva prorektoři.

Ing. Zápotocký poznamenal, že metodické řízení je pouze doporučení, jak se má odpovědný pracovník chovat. Z hlediska pracovně právních vztahů metodické řízení neznamená vůbec nic.

Děkan stavební fakulty prof. Bittnar řekl, že stavební fakulta po zkušenostech chce zrušit metodické řízení a vše chce podřídit proděkanům.

Rovněž tak děkan strojí fakulty prof. Hrdlička souhlasil se zrušením metodického vedení.

Rektor předeslal, že je třeba respektovat současnou platnou právní úpravu ČVUT, kdy vedoucí odborů RČVUT jsou služebně podřízeni kvestorovi. Nic nebrání tomu, aby byli případně podřízeni přímo prorektorům, ale současná platná právní úprava ČVUT to neumožňuje. Dále rektor připomněl, že podle Statutu a Organizačního řádu ČVUT prorektori zastupují rektora ve vymezených úsecích a mají oprávnění v zastoupení rektora žádat na jmenovitý pokyn rektora po děkanech fakult plnění úkolů, které jsou potřebné pro funkci školy.

D. Beke zajímalo, co bude dělat prorektor vnějších vztahů, až skončí oslavy, když jeho hlavní náplní je příprava oslav 300. let ČVUT, zda by nebylo lépe dát v tomto případě prorektorovi dekret na dobu určitou.

Rektor řekl, že bude respektovat názor AS, ale osobně doporučuje dekret s neurčitou dobou, lze s tím volněji manipulovat. Není možné dát dekret na dobu určitou pouze jednomu prorektorovi, pak by práce vedení byla nesystémová. Při dekretu na dobu určitou předčasné ukončení znamená konstatování, že práce není prováděna adekvátním způsobem.

Ing. Granja vznesl dotaz, jak bude rektor postupovat, když nebude s prací prorektorů spokojen.

Rektor odpověděl, že pokud by některý prorektor neplnil nebo nemohl plnit úkoly podle představ rektora, pokusí se nejprve domluvit na úpravě vzájemného vztahu, když nebude dohoda možná, potom by po dohodě a projednání v AS rektor tohoto prorektora odvolal.

M. Koláčný vyjádřil osobní nesouhlas s tím, aby dva prorektori měli jeden pracovní tým, a dále se domnívá, že by doba působení prorektorů měla mít časové omezení.

R. Dobiáš navrhl předsedovi AS ČVUT, aby se hlasovalo o každém prorektorovi zvlášť.

J. Zárybnický se dotázal, jak bude probíhat předávání celé agendy prorektorů.

Rektor uvedl, že tři ze stávajících prorektorů pokračují ve stejných funkcích. Prof. Hrdlička byl zvolen děkanem fakulty strojí, jeho dekret ve funkci prorektora pro rozvoj byl na dobu určitou do 31.1.2006, od 1.2.2006 byl jmenován děkanem strojí fakulty, ale vyslovil souhlas s tím, že bude předávat funkci v rámci svých časových možností.

Prorektorům prof. Macháčkovi a prof. Urlichovi rektor nabídl působení s platem prorektora po dobu 1 měsíce až 6 týdnů navíc po dobu předávání, oba to nakonec odmítli a požádali o ukončení funkce. Prof. Urlich měl dekret na dobu určitou do 31.1.2006, prof. Macháček požádal o ukončení k 1.2.2006, protože jeho žádost musí projednat AS, navrhuje rektor jeho odvolání k 15.2.2006.

Dále navrhuje rektor pokračující prorektory odvolat k 16.2.2006 a současně je jmenovat na další období.

Doc. Jánešová vznesla dotaz ohledně kontinuity zastoupení jednotlivých fakult a součástí ve funkcích prorektorů.

Rektor řekl, že všechny fakulty jsou zastoupeny, ale on sám to nepovažuje za důležitý precedens, neboť při zřízení dalších fakult se počet prorektorů nebude zvyšovat, spíše se v budoucnu vrátí opět k počtu šesti prorektorů.

Hlasování o návrzích na jmenování jednotlivých prorektorů proběhlo tajnou volbou.

Předseda AS ČVUT připomněl, že senát hlasováním vyjadřuje pouze svůj názor.

Po ukončení hlasování za přispění V. Vrby hlasy spočítali prof. Haasz a prof. Hlaváč.

		ANO	NE	NEVÍM
Prof. Ing. Jiří Bíla, DrSc.	-	27	1	3
Doc. Ing. Alena Kohoutková	-	22	6	3
Dr. Ing. Jaroslav Kuba, Ph.D.	-	19	8	3
Prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc.	-	22	5	4
Doc. Ing. Miloslav Pavlík, CSc.	-	25	2	2
Prof. Ing. František Vejražka, CSc.	-	22	6	1
Prof. RNDr. Miroslav Vlček, DrSc.	-	23	5	3

Některé hlasy byly neplatné.

Usnesení: AS ČVUT projednal návrh na jmenování prorektorů a tajnou volbou vyjádřil svůj názor. Nadpoloviční počet kladného vyjádření získali prof. Ing. Jiří Bíla, Dr.Sc., doc. Ing. Alena Kohoutková, Csc., Dr. Ing. Jaroslav Kuba, Ph.D., prof. Ing. Ladislav Musílek, Csc., doc. Ing. Miloslav Pavlík, Csc., prof. Ing. František Vejražka, Csc., prof. RNDr. Miroslav Vlček, DrSc. Všichni výše jmenovaní získali více než nadpoloviční kladné vyjádření od členů senátu. Vyjádření se účastnilo 30 senátorů při 38 členech senátu s platným mandátem. Současně vzal na vědomí odvolání prorektora prof. Macháčka ke dni 15.2.2006. Prorektoři prof. Musílek, prof. Vejražka a prof. Vlček budou odvoláni k 16.2.2006, aby mohli být jmenováni na další období.

5. Schválení členů Vědecké rady ČVUT

Rektor prof. Havlíček uvedl, že podle zákona Vědecká rada jako jeden z vrcholných orgánů ČVUT má předepsané složení v tom, že předsedou je ze zákona rektor, jedna třetina členů musí být externisté. Rektor vycházel při sestavování Vědecké rady především z návrhů děkanů všech fakult, a dále ze svých jednání s některými významnými představiteli mimo školu. Dohodl vzájemnou spolupráci na úrovni vědeckých rad s rektory všech technických univerzit, kde je spolupráce většinou zajištěna na úrovni prorektorů, dohodl zastoupení prorektorkou VŠCHT v rámci snahy o konsolidaci vzájemných vztahů, dohodl zastoupení s guvernérem ČNB a s místopředsedou AV, na úrovni VUT Brno bude v naší Vědecké radě působit emeritní rektor prof. Vrbka, který výraznou měrou přispěl k rozvoji VUT. Z hlediska zastoupení zahraničních účastníků je limitujícím faktorem otázka pravidelného dojíždění a otázka komunikace v českém jazyce. Rektor navrhuje dva významné představitele dvou technických škol z první evropské desítky (z RWTH Aachen a ETH Zurich) a dále by ve Vědecké radě měli působit další dva významní představitelé AV ČR, ředitel Ústavu jaderného výzkumu a ředitel Ústavu fyziky plazmatu.

Rektor se rozhodl, že by Vědecká rada měla mít 39 členů, podle Statutu jich může mít maximálně 40. Pro pracovníky, které by rád rektor vídal ve Vědecké radě zejména při

projednávání koncepčních dokumentů typu dlouhodobého rozvoje, je připraven v jednacím řádu Vědecké rady využít institut mimořádných členů. V současné době navrhuje pouze jednoho mimořádného člena, prof. Sinaye, rektora Technické univerzity Košice. Na některém příštím zasedání by tento sbor mimořádných členů rád rozšířil na 3 - 4 členy.

Rektor uvedl, že nenavrhuje do Vědecké rady všechny prorektory, aby se neomezily možnosti širšího pokrytí oborů a zastoupení externistů, ale jen ty prorektory, kteří mají bezprostředně co do činění s materiály Vědecké rady, a to prof. Musílek, doc Kohoutková a prof. Bíla.

Prof. Fiala řekl, že byl pověřen prof. Havlíčkem, bývalým děkanem fyzikální a jaderné fakulty, aby na zasedání AS přečetl jeho dopis k návrhu Ing. Pospíšila do Vědecké rady.

M. Bačovský se zeptal na názor prof. Fialy, ten uvedl, že to nemůže hodnotit, protože nebyl účastníkem zmiňované kauzy. On sám se vyslovil pro smír.

Ing. Gerndt uvedl, že si myslí, že jsou zde oboustranné osobní antipatie.

Rektor uvedl, že si netroufá hodnotit vědecké kvality Ing. Pospíšila, ale pracoviště ÚTEF sám několikrát navštívil. Pracoviště ÚTEF se neobyčejně schopně rozvíjí, neviděl na škole pracoviště s mladším věkovým průměrem. Z toho důvodu navrhl Ing. Pospíšila do Vědecké rady.

Ing. Granja uvedl, že jako pracovník ÚTEF může potvrdit vědecké kvality Ing. Pospíšila.

Ing. Šimůnek řekl, že v seznamu kandidátů postrádá zastoupení Kloknerova ústavu a obrátil se na rektora, zda by se jedno volné místo nedalo tímto kandidátem doplnit.

Rektor si je vědom, že Kloknerův ústav je velmi dobré kvalitní vědecké pracoviště, několikrát je navštívil, viděl zde mladé pracovníky, viděl zde kvalitní výsledky vědecké práce. Aby splnil podmínku zákona, že mají být rovnoměrně pokryty jednotlivé obory vyučované na příslušné škole, vyhověl návrhu děkana stavební fakulty prof. Bittnara, který je reprezentován čtyřmi vynikajícími odborníky, z nichž někteří pocházejí z KÚ. Dále rektor řekl, že by rád dodržel počet 39 členů Vědecké rady, ale je ochoten uvažovat o jednom kandidátovi z Kloknerova ústavu jako mimořádném členovi.

Ing. Zápotocký vyjádřil svůj osobní názor ohledně kandidatury Ing. Pospíšila. Myslí si, že senát by neměl být v tomto sporu arbitrem. AS by se obecně neměl do takových záležitostí vměšovat, protože je to nečestné a nesportovní.

Hlasování o návrzích členů Vědecké rady ČVUT proběhlo tajnou volbou. Hlasy sčítal prof. Haasz a prof. Valášek.

Hlasování:

Interní členové:

prof. Ing. Jiří Bíla, DrSc	27 – 1 – 1
doc. Ing. Alena Kohoutková, CSc.	24 – 3 – 3
prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc.	24 – 4 – 2
prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.	23 – 5 – 2
prof. Ing. Jiří Šejnoha, DrSc.	21 – 5 – 1
prof. Dr. Ing. Leoš Mervart, DrSc.	24 – 2 – 3
prof. Ing. Jaroslav Pollert, DrSc.	24 – 2 – 3
prof. Ing. František Hrdlička, CSc.	27 – 2 – 1
prof. Ing. Jan Macek, DrSc.	27 – 1 – 1

prof. Ing. Michael Valášek, DrSc.	27 – 3 – 0
prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc.	24 – 3 – 2
prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc.	30 – 0 – 0
prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc.	28 – 1 – 1
doc. Ing. Miroslav Čech, CSc.	27 – 1 – 1
prof. Ing. Viliam Múčka, DrSc.	26 – 1 – 2
Ing. arch. ir. Zdeněk Zavřel	28 – 1 – 0
prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.	27 – 2 – 1
prof. Ing. Petr Moos, CSc.	29 – 0 – 1
prof. Ing. Josef Jíra, CSc.	26 – 3 – 1
prof. Ing. Miroslava Vrbová, CSc.	25 – 3 – 1
prof. Ing. Peter Kneppo, DrSc.	23 – 4 – 2
Ing. Stanislav Pospíšil, DrSc.	23 – 3 – 4
Externí členové:	
prof. Dr.-Ing. Vladimír Blažek	26 – 2 – 2
doc. Ing. Miloš Drdácký, DrSc.	27 – 1 – 2
prof. Bohuslav Gaš	25 – 1 – 4
prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc.	27 – 1 – 2
prof. Ing. Pavel Chráska, DrSc.	27 – 1 – 2
Franta Kraus, Dr.sc. techn. Wiss.Adjunkt	28 – 0 – 2
prof. Ing. Vojtěch Konopa, CSc.	27 – 0 – 3
prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc.	27 – 0 – 3
prof. Ing. Petr Noskievič, CSc.	27 – 0 – 3
Ing. František Pazdera, CSc.	25 – 2 – 3
prof. Ing. Josef Psutka, CSc.	28 – 0 – 2
Prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc.	26 – 2 – 2
prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer	27 – 0 – 3
doc. Ing. Zdeněk Tůma, CSc.	26 – 2 – 2
Ing. Pavel Vlasák, DrSc.	27 – 0 – 3
prof. RNDr. Ing. Jan Vrbka, DrSc.	27 – 1 – 2
Mimořádný člen:	
Dr.h.c.mult. Prof. Ing. Juraj Sinay, DrSc.	25 – 1 – 4

Některé hlasy byly neplatné.

Po sečtení hlasů předseda AS ČVUT konstatoval, že všichni navržení členové Vědecké rady byli nadpoloviční většinou schváleni.

Rektor poděkoval AS ČVUT za schválení členů Vědecké rady i prorektorů a konstatoval, že je velmi rád, že může nové vedení v plném složení bez jakýkoliv výjimek začít pracovat.

Usnesení: AS ČVUT schválil tajnou volbou Vědeckou radu ČVUT ve složení: prof. Ing. Jiří Bíla, DrSc., doc. Ing. Alena Kohoutková, CSc., prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc.

Interní členové: prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc., prof. Ing. Jiří Šejnoha, DrSc., prof. Dr. Ing. Leoš Mervart, DrSc., prof. Ing. Jaroslav Pollert, DrSc., prof. Ing. František Hrdlička, CSc., prof. Ing. Jan Macek, DrSc., prof. Ing. Michael Valášek, DrSc., prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc., prof. Ing. Václav Hlaváč, CSc., prof. Ing. Jan Uhlíř, CSc., doc. Ing. Miroslav Čech, CSc., prof. Ing. Viliam Múčka, DrSc., Ing. arch. ir. Zdeněk Zavřel, prof. Ing. arch. Vladimír

Šlapeta, DrSc., prof. Ing. Petr Moos, CSc., prof. Ing. Josef Jíra, CSc., prof. Ing. Miroslava Vrbová, CSc., prof. Ing. Peter Kneppo, DrSc., Ing. Stanislav Pospíšil, DrSc.

Externí členové: prof. Dr.-Ing. Vladimír Blažek, doc. Ing. Miloš Drdácý, DrSc., prof. Bohuslav Gaš, prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., prof. Ing. Pavel Chráška, DrSc., Franta Kraus, Dr.sc. techn. Wiss.Adjunkt, prof. Ing. Vojtěch Konopa, CSc., prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc., prof. Ing. Petr Noskovič, CSc., Ing. František Pazdera, CSc., prof. Ing. Josef Psutka, CSc., Prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc., prof. Ing. arch. Jaroslav Šafer, doc. Ing. Zdeněk Tůma, CSc., Ing. Pavel Vlasák, DrSc., prof. RNDr. Ing. Jan Vrbka, DrSc.

Mimořádný člen: Dr.h.c.mult. Prof. Ing. Juraj Sinay, DrSc.

Všichni výše jmenovaní získali více než nadpoloviční počet kladných hlasů. Voleb se účastnilo 30 senátorů při 38 členech senátu s platným mandátem.

6. Změny a doplnění Organizačního řádu FSv ČVUT

Předseda AS ČVUT uvedl, že se jedná o změnu názvu kateder a jedné laboratoře. Tuto změnu schválil AS Fakulty stavební dne 29.6.2005.

Hlasování : 28 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT schválil změny názvů součástí Fsv podle předloženého návrhu.

7. Schválení metodiky rozpisu NIV dotací a informace o návrzích Reprezentační komise MŠMT

Doc. Vospěl informoval nejdříve o jednání Reprezentační komise MŠMT. Neuváděl čísla, pouze připomněl, že navýšení normativu je 2% a navýšení prostředků za studenta absolventa je 50%.

Dále informoval, že legislativní odbor MŠMT neschválila původní návrh pravidel pro poskytování příspěvků a dotací. To se ale netýká vlastního rozpisu příspěvku a dotace, ale pouze zacházení s rozepsanými prostředky. Metodiky rozpisu dotace na ČVUT se to tedy nedotkne.

Doc.Vospěl dále uvedl, že předložil AS ČVUT dva materiály- *Návrh metodiky rozpisu příspěvků a dotací ze SR pro rok 2006* a *Návrh změn v přílohách č. 1 až 7 k metodice 2006*. Většina posledních změn v metodice rozpisu je důsledkem připravované změny pravidel pro poskytování příspěvků a dotací VVŠ a vyplývají ze změny struktury, ve které MŠMT prostředky poskytne.

Z věcných změn se první týká způsobu oddělení prostředků pro mimonormativní financování, kdy jsou prostředky oddělovány ze všech součástí příspěvku na vzdělávací činnost.

Další změna se týká podpory financování výzkumných záměrů kategorie „C“ a „D“, která byla v návrhu snížena na polovinu.

Další změna se týká vyrovnání poklesu financování fakulty nebo ostatní součásti vůči předchozímu roku, na základě doporučení hospodářské komise AS se bude vyrovnávat pokles pod 5 % loňské výše.

Prof. Hassz informoval, že hospodářská komise na své poslední schůzi revokovala na základě nových informací a připomínek členů AS své usnesení z minulé schůze a v *Části V, bod 1.5 d) Metodiky* týkající se mobility studentů podporuje návrh předložený vedením. Současně doporučila, aby byl v rámci rozvojových programů pro r. 2007 podán projekt na financování

akcí typu ATHENS, ALICE, REEPE apod. Hospodářská komise ještě projednávala *Část V, bod 1.5 c)* a tento bod navrhuje většinou hlasů z Metodiky vypustit. Pro rozvoj ČVUT doporučuje primárně využívat prostředků z rozvojových programů MŠMT. K *Části V, bodu 1.5 g)* hospodářská komise konstatovala, že v předloženém návrhu metodiky byl akceptován její návrh na snížení podpory na polovinu oproti loňskému roku včetně podmínek uvedených v příloze 7. Mělo by jít o financování mladých týmů, které budou z hlediska kontinuity figurovat i v návrhu nového výzkumného záměru. Podmínkou podpory je rovněž předložení zprávy o řešení VZ v r. 2005 včetně kvantifikovatelných výstupů dle metodiky hodnocení VaV vydané Radou pro VaV v loňském roce. Hospodářská komise doporučuje uvolnit zálohově 30 % prostředků z vyčleněné částky předem. V tomto bodě jsou závěry hospodářské komise konsensuální.

Prof. Haasz dále informoval, že hospodářská komise doporučuje vedení ČVUT, aby zvážilo možnost zvážilo možnost stanovit od roku 2007 výši mimonormativní části rozpisu dotace pevným podílem z NIV-VČA..

Prof. Valášek prohlásil, že je proti podpoře výzkumných záměrů kategorie „C“ a „D“, které nejsou financovány z MŠMT. Považuje to za nesystematické řešení.

Prof. Haasz doplnil své předchozí vystoupení poznámkou, že hospodářská komise doporučila přidat do Metodiky větu: *Tato podpora již nebude v roce 2007 poskytována.*

Doc. Konvalinka připomněl, že rovněž v loňské metodice bylo konstatováno, že se jedná o podporu jen pro rok 2005.

Prof. Bittnar nevidí problém v tom, zda financovat či nikoliv, ale problém je v tom, kde se na to vezmou prostředky. Metodika loňského roku mu připadala nemorální.

Prof. Fiala s tímto názorem souhlasí.

Rektor se omluvil, že nevěděl o tom, že AS ČVUT tento bod odsouhlasil jen pro loňský rok.

Ing. Zápotocký uvedl, že má AS dodržet, když něco slíbí.

Doc. Konvalinka navrhl, aby senát doporučil vedení tento bod vypustit.

Prof. Labus se dotázal na znění metodiky pro rok 2005 v tomto bodě.

Prof. Haasz citoval doprovodné usnesení z 5. mimořádné zasedání AS ČVUT z dubna loňského roku, kdy se schvaloval rozpis mimonormativních prostředků, z kterého bylo patrné, že nové výzkumné záměry budou až v roce 2007

Prof. Fiala připomněl, že pak je nutné vypustit i přílohu č.7.

Rektor uvedl, že je ochoten přistoupit na diskusi o obsahu schvalovaných dokumentů.

V souvislosti s tím Ing. Drápal navrhl změnit v *Části V, bod 1.5 a)* výši účelové rezervy na interní grantovou soutěž z 0,3 % na 0,5 % z NIV-VČA. Tato položka byla v loňském roce snížena z důvodu podpory výzkumných záměrů.

Tento návrh podpořil i ing. Granja.

Doc. Vospěl řekl, že není problém zvýšit částku na interní grantovou soutěž. Měla by se ale týkat jen doktorandů, nikoliv akademických pracovníků. S tím souhlasil i doc. Bílek.

Prof. Bittnar se rovněž přimlouval za to, aby se výše přidělu pro grantovou soutěž vrátila na původní výši.

Ing. Kašpar se přimlouval za zachování *bodů 1.5 g*) v Metodice, protože bez této podpory zanikne jeden výzkumný tým na Fakultě biomedicínského inženýrství.

Předseda AS navrhl do usnesení AS ČVUT použít usnesení hospodářské komise a doplnit ho o protínávrhy.

O jednotlivých změnách v Metodice hlasoval AS ČVUT samostatně, potom hlasoval o schválení znění Metodiky jako celek.

Hlasování: 28 – 0 – 1

Usnesení: AS ČVUT schválil předložené znění metodiky rozpisu s následujícími úpravami:

Hlasování: 29 – 0 - 0

Usnesení: AS ČVUT schválil změnu formulace v Části V, bod 1.2 b) – slova „zcela výjimečné“ nahradit „**odůvodněné**“,

Hlasování: 29 – 0 - 0

Usnesení: AS ČVUT schválil navýšení podpory interní grantové soutěže na 0,5 % z NIV-VČA v Části V, bod 1.5 a),

Hlasování: 22 – 2 - 5

Usnesení: AS ČVUT schválil vypuštění bodu 1.5 c) v Části V,

Hlasování: 18 – 10 – 1

Usnesení: AS ČVUT schválil vypuštění celého bodu 1.5 g) v Části V.

Předseda AS ČVUT konstatoval , že tím se vypouští i příloha č. 7 a Metodika končí přílohou č. 6.

Na závěr hlasoval AS ČVUT o doprovodném usnesení.

Hlasování: 29 – 0 – 0

Usnesení: AS ČVUT žádá vedení ČVUT, aby v rámci rozvojových programů pro rok 2007 byl podán projekt na financování akcí typu ATHENS, ALICE, REEPE apod.

Prof. Haasz požádal dát do zápisu, že HK doporučuje, aby vedení ČVUT zvážilo možnost stanovit od roku 2007 vyšší mimonormativní částí rozpisu dotace pevným podílem z NIV-VČA.

M. Bačovský ještě upozornil na důležitou změnu v postoji vedení ČVUT, a to že AS ČVUT může formou pozměňovacích návrhů ovlivnit konečné znění dokumentů schvalovaných senátem.

8. Projednání zvýšení cen za vnesené spotřebiče na koleje ČVUT a snížení cen za ubytování na kolejích Dejvická a Masarykova

J. Zárybnický řekl, že již na základě informací z minulého zasedání senátu jde o návrh na zvýšení cen za vnesené spotřebiče. Toto zvýšení nemá zásadní vliv na hospodaření SÚZ, jedná se o narovnání navýšení cen za uplynulé roky, protože na kolejích se tyto ceny od roku 1999 nezvyšovaly. Při standardním počtu vnesených spotřebičů na pokoji se jedná o navýšení

o 20 Kč měsíčně.

Pokud jde o snížení cen za ubytování na Masarykově koleji, jedná se o 20 nevyužitých partnerských pokojů, což je 40 lůžek. Tyto lůžka budou nabídnuta studentům za sníženou cenu, pokud toho studenti nevyužijí do konce března, komise pro hospodaření SÚZ navrhuje využít tuto kapacitu pro komerční účely SÚZu.

Při rekonstrukci koleje Dejvická pro zvýšení ubytovací kapacity byly do velkých jednolůžkových pokojů přidány přistýlky, které tam zůstaly dodnes. Pro spravedlivé narovnání doporučuje komise snížit ceny za ubytování v důsledku přistýlek.

Dále J. Zárybnický informoval, že studenti ještě požádali, když jsou volná lůžka, aby k nim na dvoulůžkový pokoj nebyl nikdo přidán. V důsledku toho vznikl ještě dodatek v ceníku kolejného: „Pokud student bydlící na kolejích ČVUT obývá sám dvoulůžkový pokoj, může požádat SÚZ (divizi ubytování) o zařazení tohoto pokoje mezi jednolůžkové pokoje s navýšením o 50 % současného kolejného dle platného ceníku.“ Podmínkou pro tuto změnu je volná kapacita ubytování na koleji.

J. Zárybnický navrhl, aby se o každé změně hlasovalo samostatně.

Ing. Zmrzlík řekl, že hlavním smyslem zvýšení cen za vnesené spotřebiče bylo, aby si studenti uvědomili cenu používání spotřebičů, u snížení ceny pokojů na koleji Dejvická, aby to bylo spravedlivé a u snížení cen na Masarykově koleji, aby se volné pokoje mohly komerčně využít.

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT projednal zvýšení cen za vnesené spotřebiče na koleje ČVUT a souhlasí s předloženým ceníkem.

Hlasování: 27 – 0 – 0

Usnesení: AS ČVUT projednal snížení cen ubytování ve vybraných pokojích na kolejích Dejvická a Masarykova podle předloženého ceníku.

J. Zárybnický přečetl Dodatek: „Pokud student bydlící na kolejích ČVUT obývá sám dvoulůžkový pokoj, může požádat SÚZ (divizi ubytování) o vedení tohoto pokoje jako jednolůžkového s navýšením o 50 % současného kolejného dle platného ceníku. Nevyužitou ubytovací kapacitu je SÚZ oprávněn využít pro komerční účely, a to od 1.3.2006 do začátku akademického roku 2006/2007.

Dodatek platí za podmínek, že je volná ubytovací kapacita, že má student platnou stávající smlouvu o ubytování podle ceníku kolejného v akademickém roku 2005/2006. Nový dodatek by mohl vzniknout až po naplnění kapacity na kolejích, tj, někde během začátku roku 2007.

Doc. Bílek shrnul předchozí informaci, že smyslem dodatku je, aby si studenti mohli připlatit za volné lůžko na obsazeném pokoji, a aby prázdné pokoje mohly být komerčně pronajaty do začátku nového akademického roku.

J. Král vznesl dotaz, zda se bude muset přestěhovat, když se mu odstěhuje spolubydlící, lůžko zůstane volné a on si nepříplatí.

J. Zárybnický vysvětlil, že nikoliv, ale může mu tam být nastěhován nový spolubydlící.

M. Lejsková ještě upozornila, že podle ubytovací smlouvy má SÚZ právo jednou za semestr studenta přestěhovat, aby se uvolnila ubytovací kapacita.

Ing. Zmrzlík uvedl, že toto SÚZ nedělá, pokud ano, pak jen ve spolupráci s kolejní samosprávou.

Prof. Lábus se zeptal na možnosti kontroly.

M. Lejsková řekla, že je kontrola obtížná, měla by být především na vrátnicích.

Prof. Valášek řekl, že pragmatické řešení je provádět kontroly tam, kde byly uzavřeny tyto smlouvy nebo případně na pokojích obsazených pouze jedním studentem.

Hlasování: 24 – 0 – 2

Usnesení: AS ČVUT schválil od 1.3.2006 možnost, aby student doplatil za volné lůžko na obsazeném pokoji 50 % ceny za toto lůžko s tím, že lůžko zůstane volné. Pokoje se všemi lůžky neobsazenými může SÚZ komerčně pronajímat. Výše uvedené platí do začátku nového školního roku 2006/2007.

9. Volba předsednictva AS ČVUT

Vzhledem k tomu, že AS ČVUT nebyl usnášení schopný, volba předsednictva se neuskutečnila.

V. Vrba navrhl, aby do budoucna obecně body, které nebyly na zasedání projednány, byly na dalším zasedání projednány přednostně.

10. Vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT na F4 z řad studentů i akademických pracovníků

Předseda AS ČVUT řekl, že je třeba zvolit volební komisi, která bude metodicky řídit volební komisi na fakultě jaderné a fyzikálně inženýrské. Předseda AS ČVUT doporučuje, aby byly vyhlášeny doplňovací volby na F4 jak pro akademické pracovníky, tak pro studenty, kde chybí náhradník.

Do volební komise se přihlásili Václav Vrba a Ing. Granja.

Hlasování : 26 – 1 – 0

Usnesení : AS ČVUT vyhlašuje doplňovací volby do AS ČVUT z řad akademických pracovníků a z řad studentů. Hlavní volební komise bude pracovat ve složení: Ing. Carlos Granja, Ph.D. a Václav Vrba.

11. Vyhlášení přijímacího řízení do studijního programu „Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“ pro akademický rok 2006/2007

Předseda AS ČVUT uvedl, že se jedná o akreditovaný studijní program na Masarykově ústavu vyšších studií. Protože MÚVS je ústav, schvaluje AS podmínky přijímacího řízení.

Prof. Vlček uvedl, že v současné době studuje tento program 15 studentů, do budoucna se uvažuje s 80 studenty

R. Dobiáš se zeptal, kolik se počítá maximálně přijímaných studentů podle § 49 odst. 5 zákona.

Prof. Vlček odpověděl, že z předchozích materiálů vyplývá, že to je 60 studentů.

Hlasování : 26 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT vyhlašuje přijímací řízení pro akademický rok 2006/2007 na MÚVS do studijního programu „Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“ ve shodě s předloženým materiálem s tím, že bude doplněn maximální počet přijímaných studentů ve výši 60 osob.

12. Různé

Předseda AS ČVUT připomněl, že hospodářská komise dospěla k závěru, že by bylo vhodné, aby vedení ČVUT přizvalo jako pozorovatele k jednáním o Kolektivní smlouvě zástupce AS.

Prof. Haasz navrhl jako kandidáta prof. Fialu.

Hlasování: 26 – 0 – 1

Prof. Fiala byl zvolen jako pozorovatel AS ČVUT na jednání o Kolektivní smlouvě.

a) Informace o plnění závěrů evaluační komise na MŠMT

Předseda AS ČVUT konstatoval, že členové AS materiál obdrželi, a jen upozornil na zajímavou část, ve které se evaluační komise vyjádřila, že by neměly být součástí od sebe příliš odděleny, doporučuje se horizontálního propojení, což fakulty nesplňují, a vzápětí se mluví o vzniku další dvou fakult. Doc. Bílek uvedl, že mu to připadá jako paradox, ale také je možné, že to správně nepochopil.

b) Informace o výsledku hospodaření v roce 2005

Předseda AS ČVUT řekl, že AS obdržel materiály přibližné, potom upřesnění a nakonec materiály výsledné.

Kvestor předložil tabulku *Přehled základních ukazatelů příjemce z výkazu zisku a ztrát a z rozvahy* a dále tabulku *Výsledek hospodaření roku 2005*, a to za hlavní a doplňkovou činnost a celkem. K tabulkám řekl stručný komentář. Výsledek hospodaření ČVUT je pozitivní, všechny fakulty a ostatní součásti ČVUT s výjimkou SÚZ měly kladný hospodářský výsledek. ČVUT docílilo kladného hospodářského výsledku ve výši 4 810 tis. Kč.

Dále kvestor informoval, že fakulty převedly do fondu účelově určených prostředků 4 923 tis. Kč, této možnosti využila fakulta stavební, elektrotechnická a rektorát.

Z důvodu nepříznivého hospodářského výsledku SÚZ zpracoval kvestor tabulku *Přehled vybraných hospodářských ukazatelů SÚZ*. Z tabulky je patrné, že problém SÚZu se zkoncentroval do gastro úseku, jeho produktivita výrazně klesla. SÚZ snížil počet zaměstnanců, nikoliv však v úseku gastro, tam naopak počet zaměstnanců vzrostl. Hospodaření SÚZu bude předmětem dalšího podrobného rozboru, je nutno zpracovat koncepci.

Ing. Zmrzlík řekl, že ho mrzí, že se nepodařil lepší hospodářský výsledek, ale nechtěl dělat nestandardní věci. Uvedl, že špatně odhadl konec roku, nepříznivý vliv na hospodaření měly

v prosinci zvýšené náklady na odklizení sněhu a na energie, které u SÚZu představují pětinu veškerých nákladů. K zlepšení situace kolem jídel předložil návrhy rektorovi.

Prof. Bíla vznesl dotaz ohledně hospodářského výsledku SÚZu.

Kvestor řekl, že hospodářský výsledek SÚZu se v průběhu roku vyvíjel a měnil podle situace, na konci roku je to -1 981 tis. Kč. Výrazný úspěch se podařil v ubytovacím sektoru, v gastro úseku už byl SÚZ méně úspěšný, klesá počet jídel, cena jídel stoupá. Přesto hodnotí výsledek SÚZu jako pozitivní.

Prof. Lábus řekl, že ho překvapila nízká produktivita u SÚZu v oblasti jídel, dotázal se, zda existuje srovnání produktivity.

Kvestor řekl, že je nutno udělat podrobnější rozbor, proč klesá počet vydaných jídel.

Doc. Semrád se zeptal na možnost zřízení menzy v Horské ulici.

Rektor řekl, že vedení projednávalo otázky SÚZu a požaduje po řediteli předložit zpracování koncepce stravování ve všech zařízeních ČVUT, v něm se jistě objeví i tento návrh na možnost zřízení dalších menz ČVUT.

c) Informace o směrnici č. 69/2005 Fond účelově určených prostředků

Kvestor předložil tabulku *Přehledu o fondu účelově určených prostředků* podle fakult za neinvestice a investice. Fond využila na základě směrnice č. 69/2005 fakulta stavební a elektrotechnická, částečně i rektorát. Podle směrnice může veřejná vysoká škola převést do fondu účelově určené prostředky do výše 5 % objemu na jednotlivé projekty výzkumu a vývoje v daném kalendářním roce. Kvestor konstatoval, že je to dobrá změna, která vede k hospodárnosti.

Kvestor informoval, že směrnice bude upravena, aby odpovídala pravidlům hospodaření pro rok 2006.

d) Informace o návrzích Reprezenční komise na MŠMT

Prof. Haasz doplnil informace k tomuto bodu. Reprezenční komise měla v pondělí schválit pravidla pro rozdělování prostředků dotací a příspěvků. Legislativní odbor tato pravidla neschválil, protože je problém ve výkladu týkajícího se použití a zúčtování příspěvku. Výklad odboru vysokých škol je, že se s ním zachází jako s dotací z hlediska rozdělování, ale výklad legislativního odboru je, že se s ním zachází jako s dotací i z hlediska zúčtování se státním rozpočtem, což by vedlo k tomu, že nelze zbylé prostředky volně převádět do příštího roku, ale jen přes fondy, případně přes zisk a fondy, proto nejsou pravidla dosud platná. Do doby schválení na MŠMT nelze schválit ani náš rozpis dotace a příspěvku. Prof. Haasz ale doporučuje na příštím řádném zasedání AS rozpis alespoň projednat, aby byl připraven ke schválení.

Další informaci se týkala sociálních stipendií. Prof. Haasz uvedl, že Ministerstvo práce a sociálních věcí odmítlo dodat MŠMT databázi studentů, kterých se stipendia týkají. MŠMT proto nemá podklady, jak částky rozdělit na jednotlivé školy. Školy budou muset sociální stipendia zatím zálohovat, k rozpisu na jednotlivé VŠ dojde až po předání počtů oprávněných

studentů žádajících o toto stipendium, které budou zjištěny na základě žádostí studentů podložených doklady z úřadů sociálního zabezpečení.

Třetí informace se týkala ubytovacích stipendií. V případě, kdy se student v prvním ročníku zapíše mezi 1.5. a 30.10. do dvou studijních programů, ale začne skutečně studovat jen jeden z nich, bude se zápis toho druhého pohledu ubytovacích stipendií ignorovat bez ohledu na pořadí zápisů.

e) Informace o Zprávě vedení ČVUT za období 2000 – 2005

Předseda AS ČVUT uvedl, že tento bod měl přednést prof. Witzany, který se nabídl přednést i doporučení priorit, co má ČVUT dělat. Předseda AS se domnívá, že by AS měl projednávat ta doporučení, která předloží současné vedení. Řekl, že dokument senátoři obdrželi, doc. Váška zodpoví další dotazy.

Prof. Lábus podal návrh, aby tato informace byla na příštím řádném zasedání projednána.

Hlasování: 23 – 1 – 2

f) Projednání Zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2005

Předseda AS ČVUT řekl, že všichni předsedové komisí napsali za svůj resort zprávy o činnosti za rok 2005, z kterých vytvořil předseda AS souhrnnou zprávu. Doporučil AS tuto zprávu na příštím řádném zasedání po zapracování připomínek schvalovat.

g) Upřesnění termínu rektorského dne na 17. 5. 2006

Předseda AS ČVUT upřesnil, že rektorský den bude 17.5.2006.

h) Doplnění výběrové komise pro vedení VIC akademickým pracovníkem, členem AS ČVUT

Předseda AS ČVUT vyzval AS k delegování jednoho akademického pracovníka, člena AS do výběrové komise pro obsazení vedoucích pracovníků VIC, schůzka bude pravděpodobně 28.2.2006.

Předseda AS ČVUT navrhl prof. Fialu.

Hlasování: 25 – 0 – 1

Do výběrové komise pro vedoucí pracovníky VIC byl delegován prof. Fiala.

i) Různé

Ke stížnostem studentů ohledně doručování pošty rektor doporučil, aby studenti uvedli v sekretariátu rektora adresu, kam chtějí zasílat poštu týkající se senátu.

Předseda AS ČVUT navrhl konat zasedání AS vždy poslední středu v měsíci. Na dotaz předsedy rektor potvrdil, že tyto termíny z hlediska vedení ČVUT vyhovují.

Předseda AS ČVUT přečetl dotaz ing. Zápotockého, který musel z důvodu pracovního zaneprázdnění zasedání AS předčasně opustit. Dotaz byl určen rektorovi a týkal se stavu předání pokračujících projektů, zejména Vítězného náměstí a nové budovy ČVUT.

Rektor řekl, že se jemu a prof. Witzanymu nepodařilo sejit ohledně předání dříve, předání proběhlo 1.2.2006 podepsáním předávacího protokolu, o pokračujících projektech nebyl rektor informován, ale vyžádal si přehled všech probíhajících soudních sporů. JUDr. Lindnerová podala rektorovi přehled o soudních sporech zastupovaných právním odborem RČVUT, je jich asi 10 a jsou to různé pohledávky ve výši 7 tis. - 5 mil. Kč na různých stupních soudního řízení. Dále je ČVUT zastupováno advokátní kanceláří JUDr. Oškrdala v soudním sporu ohledně vlastnictví k pozemkům v Břevnově, kde ČVUT vystupuje jako vedlejší účastník na straně státu. Nejzávažnější soudní spory vede ČVUT zastupované advokátní kanceláří JUDr. Šťovíčka, ale prof. Witzany zrušil dohodu s touto kanceláří 31.1.2006. Přestože má rektor jiné představy, jak vést jednání s VŠCHT, nepovažuje za vhodné předávat spory jiné advokátní kanceláři. Svolal proto na pátek schůzku se zástupci této kanceláře a ti byli ochotni ČVUT dále zastupovat.

Co se týká Vítězného náměstí, je na příští týden domluveno jednání s vrcholovým vedením VŠCHT.

Dále rektor řekl o předávacím protokolu, že je podobného charakteru jako před šesti lety mezi prof. Zunou a prof. Witzanym. Je v něm vyjmenován inventář rektorské kanceláře, rektorský řetěz, v příloze jsou účetní tabulky majetku, finanční rozvaha na další období a přehled stavu zaměstnanců.

R. Dobiáš požádal dát do pořádku volební a jednací řád AS ČVUT podle verze podepsané na MŠMT. Dále nenašel na webových stránkách jednací řád Vědecké rady.

Doc. Jánešová vznesla dotaz, zda existuje zasedací řád AS ČVUT, připadá ji neuctivé komunikovat s rektorem přes záda kolegů, považuje to za vážný etický problém.

Předseda AS řekl, že bylo panu rektorovi nabídnuto místo v čele, ten to odmítl.

Ing. Granja naopak ocenil přístup pana rektora k studentům.

Rektor řekl, že velikost osobnosti nezáleží na tom, kde a jak se pohybuje. Nevidí v tom ani komunikační problém, pouze chtěl demonstrovat, aby si někdo nemohl myslet i jen stínem, že ovlivňuje senát. Nevadí mu, že sedí v rohu, jen chce mít určitá stálá místa pro vedení. Dále informoval senát, že zadal VICu úkol rekonstrukce počítačové sítě v zasedací místnosti.

Prof. Lábus naopak chce, aby vedení ČVUT sedělo v čele.

J. Zárybnický souhlasí s tím, že má rektor právo rozhodnout si, kde chce sedět.

R. Dobiáš řekl, že tato místnost není vhodná místnost pro zasedání AS.

M. Lejsková řekla, že se jí také nelíbí dívat se do zad komukoliv.

Prof. Haasz řekl, že by určitě nebyl problém využít zasedací místnost fakulty strojní nebo elektrotechnické.

Předseda AS ČVUT vyslovil přání, aby bylo stanoveno pevné místo pro zasedání AS.

Rektor řekl, že bude úkolem prorektora pro výstavbu najít vhodnou místnost pro zasedání AS. Byl by ale nejraději, kdyby to bylo v budově rektorátu..

Prof. Bíla uvedl, že Komise pro vědu a rozvoj se na svém dnešním zasedání zabývala zřízením fakulty komerčního inženýrství.

V souvislosti s tím prof. Vlček informoval, že zasedání akreditační komise je 25. až 26. 4, tam je už plný program, další zasedání je 20. až 21.6.

Předseda poděkoval senátorům za účast na zasedání.

20. řádné zasedání AS ČVUT se bude konat 29.3.2006 ve 13.30 hod. Místo zasedání bude dodatečně oznámeno.

Zapsala: Ing. Milada Koucká
Upravil a z audiozáznamu editoval:
předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.
předseda AS ČVUT