

Zápis

z 10. řádného zasedání AS ČVUT

konaného dne 26. října 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

1. **Schválení programu 10. zasedání AS ČVUT. (2/3 senátorů)**
2. **Kontrola zápisu z 9. zasedání AS ČVUT. (2/3 senátorů)**
3. **Vyhlášení výsledků doplňovacích voleb do AS ČVUT. (Mgr. Vopálka)**
4. **Přivítání a představení nových členů AS ČVUT. (předseda)**
5. **Schválení Dlouhodobého záměru ČVUT. (rektor) (2/3 senátorů)**
6. **Výsledky hospodaření ČVUT za 3. čtvrtletí. (kvestor) (2/3 senátorů)**
7. **Příprava volby kandidáta na rektora. (Mgr. Vopálka, doc. Bílek)**
 - a. **zpráva volební komise o podaných návrzích**
 - b. **informace o organizaci představování kandidátů (2.11.2005 a volby kandidáta na rektora (9.11.2005))**
8. **Schválení Volebního a jednacího řádu AS FEL. (děkan FEL) (3/4 senátorů)**
9. **Schválení dvou akademických pracovníků a dvou studentů do RVŠ. (předseda)**

(2/3 senátorů)
10. **Různé**
 - **Informace o řešení problému s výstavbou na Vítězném náměstí (rektor)**
 - **Úprava příkazu rektora č. 8 (pror. Hrdlicka)**
 - **Zásady ediční činnosti na ČVUT. (pror. Hrdlicka)**
 - **Informace o Rozvojových projektech MŠMT (pror. Macháček)**
 - **Projednání věcného břemene ve prospěch DP na instalaci automatu na jízdenky MHD na Strahově. (kvestor)**
 - **Projednání scénáře ubytování pro samoplátce a zaměstnance. (kvestor)**
 - **Slavnostní shromáždění u příležitosti 17. listopadu (předseda)**
 - **Problémy se zasláním dokumentů přes senat@victoria (předseda)**

Přítomni : Doc. Karel Kabele (F1), Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Milan Kolář (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Petr Gardian (F2), Jan Zárybnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Vladimír Haasz (F3), Michal Bačovský (F3), Radek Dobiáš (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Zuzana Tůmová (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Petr Krob (F6), Ing. Jan Kašpar (F7), Doc. Zdeněk Kluiber, (F7), Mgr. Veronika Vymětalová (F7), David Kosina (F7), Michaela Lejsková (F7), Doc. Jiří Semrád (MÚVS), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Novotný (KÚ), Ing. Vokáč (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF).

Omluveni z jednání : Prof. Michael Valášek (F2), Prof. Václav Hlaváč (F3).

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor Ing. Horáček, pror. Macháček, pror. Musílek, pror. Vejražka, pror. Vlček, pror. Urlich, ředitel SÚZ Ing. Zmrzlík, Mgr. Jiří Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR), RNDr. Milan Press (TIC), JUDr. Trojan.

1. Schválení programu 10. zasedání AS ČVUT

M. Bačovský navrhl vypustit z programu 10. zasedání AS ČVUT bod č.8 Schválení Volebního a jednacího řádu AS FEL, aby tento bod mohl být v klidu projednán.

M.Lejsková požádala, aby do budoucna byly na INFOREK zasílány dokumenty k projednávání v AS včas , tj. nejpozději týden před zasedáním senátu.

Hlasování : 36 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s předloženým programem.

2. Kontrola zápisu z 9. zasedání AS ČVUT

Předseda AS obdržel ještě písemnou připomínku k zápisu z 9.zasedání AS ČVUT k bodu Různé 7i), kde doc. Vrba požádal doplnit větu: „Václav Vrba prohlásil, že právě zaměstnanost našich absolventů by nás měla zajímat.“

Další připomínka se týkala bodu Různé 7c), kde Ing. Drápal doporučil vypustit slovo „původní“ u investičního záměru Rekonstrukce menzy Strahov.

Hlasování : 32 – 0 – 4

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 9.zasedání AS ČVUT po doplnění připomínek zaslaných poštou a přednesených při schvalování.

3. Vyhlášení výsledků doplňovacích voleb do AS ČVUT

Předseda volební komise Mgr. Vopálka informoval, že se vznikem fakulty biomedicínského inženýrství bylo třeba doplnit AS ČVUT o tři akademické pracovníky a dva studenty z této fakulty. V důsledku toho, že senátoři z bývalé ÚBMI přestali zastupovat ostatní nefakultní součásti, bylo třeba vypsát do nefakultních součástí doplňovací volby pro studenty. Tyto volby se uskutečnily a Mgr. Vopálka shrnul výsledky dílčích volebních komisí.

Na FBMI byla při volbách akademických pracovníků účast 58,3 % oprávněných voličů a byli zvoleni: Doc. RNDr. Zdeněk Kluíber, CSc., Ph.D., Mgr. Veronika Vymětalová, Ing. Jan Kašpar. Ve studentské části na FBMI byla při volbách účast 60,1 %, zde byli zvoleni Michaela Lejsková a David Kosina. Dále dostatečný počet hlasů získali David Říčan a Jan Rezek, kteří budou případnými náhradníky. Dále proběhla doplňovací volba na ostatních nefakultních součástech. Za studenty zde byli zvoleni Ing. Tomáš Novotný a Ing. Miroslav Vokáč, oba Ph.D. studenti KÚ. Protože zástupce ÚBMI z řad akademických pracovníků musel odstoupit, na jeho místo za nefakultní součásti nastoupil náhradník Doc. Ph.Dr. Jiří Semrád, CSc. z MÚVS. Tím došlo ke změně na osmi místech v AS.

Hlasování : 36 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT vzal na vědomí, že FBMI v senátu školy budou zastupovat Ing. Jan Kašpar, Doc. RNDr. Zdeněk Kluíber, CSc., Ph.D., Mgr. Veronika Vymětalová, Michaela Lejsková, a David Kosina. Z nefakultních součástí doplnil AS ČVUT Doc. Ph.Dr. Jiří

Semrád, CSc., Ing. Tomáš Novotný a Ing. Miroslav Vokáč. Přestali být členy Ing. Jiří Hozman a Vladimír Pilný z bývalé ÚBMI.

4. Přivítání a představení nových členů AS ČVUT v Praze

Předseda AS představil nové členy AS ČVUT a poděkoval odstupujícím senátorům Ing. Jiřímu Hozmanovi a Vladimíru Pilnému z bývalé ÚBMI, kteří zastupovali tehdejší nefakultní součásti a aktivně se účastnili práce v senátu, a vyjádřil přesvědčení, že AS v novém složení bude pracovat stejně dobře jako v předchozí sestavě.

Prof. Haasz požádal, aby noví senátoři vyslali zástupce do HK, případně do všech komisí AS ČVUT.

5. Schválení Dlouhodobého záměru ČVUT

Rektor se ve svém vystoupení zabýval pouze důležitými momenty Dlouhodobého záměru, neuváděl to, co je v něm detailně popsáno, protože senátoři měli možnost se s ním seznámit na INFOREKu. Rektor uvedl, že základním materiálem, ze kterého vychází Dlouhodobý záměr ČVUT, je Dlouhodobý záměr MŠMT. Relativně pozdní vydání Dlouhodobého záměru MŠMT se promítlo i do pozdního dodání Dlouhodobého záměru ČVUT senátorům.

Prozatímní koncepce Dlouhodobého záměru MŠMT je postavena na tom, že je to všeobjímající materiál, který nemá zapomenout na nic. To určuje jeho podobu, neobsahuje pouze významné akce, záměry a projekty, ke kterým má dojít v příslušném časovém období, ale má komplexně hovořit o všem, co tvoří komplex činností příslušné vysoké školy. Tak je to pojato i v Dlouhodobém záměru ČVUT. Je třeba se řady těchto oblastí dotknout, aby byly zmíněny, i když je často považujeme za samozřejmé, např. že budeme rozvíjet E-Learning.

V pedagogické oblasti stojíme před úkoly, které lze rozdělit do tří částí. První se týká zvyšování konkurence a s tím související stále obtížnější získávání kvalitních studentů, a to nejen z hlediska konkurence domácích vysokých škol, ale i z hlediska možného odchodu studentů studovat mimo hranice ČR. ČVUT se musí intenzivně zabývat kvalitou studia a atraktivností studijních oborů. ČVUT uvádí v Dlouhodobém záměru na základě údajů z fakult v rámci uvažovaného období do r. 2010 předpokládaný nárůst na 28 tisíc studentů. Zde je možno rozvinout dlouhou diskusi ve vztahu k předpokládanému demografickému vývoji, k tradicím apod. ČVUT má pokud nedojde k zásadním skokům ve vývoji, vysoký rezervoár, který vyplývá z toho, že 80 % studentů, kteří se hlásili na naši školu, nezačali naši školu vůbec studovat nebo z ní předčasně odešli. Z těch, co nastoupili a byli přijati, odchází 40 %, někde až 50 % a více, to znamená, že přibližně 4 tisíce studentů, kteří jsou přijati do prvních

ročníků, nedokončí studia. Před námi stojí úloha zásadní změny koncepce studijních programů, zejména bakalářského studia. Je nutno vytvořit takový systém, abychom studentům prvních ročníků dali šanci poznat studovaný obor, abychom zařadili předměty, které jim umožní získat jasný obraz toho, co je obsahem studovaného oboru, jaká je jeho historie, jaké jsou problémy studovaného oboru a jaké otázky čekají na řešení. Získat zájem studentů pro obor je celosvětový trend. Podaří-li se udržet třetinu až polovinu z těchto studentů, co předčasně odchází, máme zaručen víc jak 50 % nárůst.

Dalším úkolem je zaměřit se na kvalitu studia. Dle názoru rektora kvalita studia je důležitá. Jejimi určitými výsledky bude jakási stratifikace vysokých škol v Evropě, která bude rozdělovat univerzity na špičkové, dobré a horší, musíme usilovat o to, abychom byli v první skupině.

Nedílnou součástí k dosažení kvality školy je vědeckovýzkumná činnost. V dalším období bude nutné vybudovat na ČVUT profesionálně výzkumnou základnu, obdobnou jako mají ryze výzkumné instituce. ČVUT má šanci vytvořit kolem významných osobností stabilní výzkumné relativně malé týmy se schopností velice rychlého rozrůstání na základě konkrétních úloh a vytváření multidisciplinárních týmů. Musíme překonat vnitřní umělé bariéry a soustředit se na vybudování několika špičkových společných pracovišť. Vědeckovýzkumná činnost se musí organicky prolínat do výuky. Období do r. 2010 označil rektor jako období vysoké profesionalizace výzkumné činnosti na ČVUT. S tím souvisí velká pozornost halovým a centrálním laboratorům v Dejvicích, vybudování laboratoří na Kladně, vybudování společných laboratoří s ÚK na Albertově. Vše musí být budováno na principu vytváření velmi kvalitně vybavených laboratoří, na jejichž činnosti se bude podílet více součástí a pracovišť ČVUT. Rektor připomněl, že v této oblasti bude důležité, jak se podaří podchytit zájem doktorandů a mladých zaměstnanců.

V oblasti zahraničních styků má ČVUT v současné době 80 kooperačních smluv. Podle názoru rektora je nutno vnímat studium zahraničních studentů jako prostředek šíření dobrého jména ČR, jako prostředek vytváření ohnisek, z nichž může být proječován zájem o českou kulturu, ale i o produkty českého průmyslu. Je to oblast, které musí být věnována velká pozornost, měla by být vytvořena celá řada programů, které umožní výměnu studentů. V současné době má ČVUT 700 studentů ze Slovenska, 500 studentů z ostatních zemí, je velmi dobrá výměna s americkými univerzitami, přesto tento počet zahraničních studentů představuje jen 5 % celkového počtu studentů. Je třeba udělat určitý výběr a soustředit se na spolupráci s významnými univerzitami.

V oblasti výzkumu je snaha vybudovat Pražský technologický park při ČVUT. Jedná se o investici řádově miliard, na jejímž konci by měla být vybudována infrastruktura a zahájena činnost technologického parku. V polovině prosince bude zkolaudován objekt, kde je umístěn inkubátor, který je celý financován ze švédské strany, pravděpodobně bude jeho provoz první dva roky také spolufinancován prostředky ze Švédska.

Pro vnější vztahy platí obecně zelená pro aplikovaný výzkum v souvislosti s vypracovaným dokumentem Národní inovační politika. Pro vysoké školy z toho vyplývá daleko větší prohloubení spolupráce s průmyslem a tento trend by mělo ČVUT zachytit.

Rektor zdůraznil, že Dlouhodobý záměr ČVUT není návod. Je to materiál, který má tvořit východiska pro budoucí aktivity na ČVUT. S tím souvisí i diskutovaná otázka vzniku nových pracovišť - fakulty komerčního inženýrství a regionálního managementu a fakulty přírodních

aplikovaných věd. Rektor si myslí, že je třeba mít určité vize, je třeba vnášet pozitivní neklid do instituce. Diskuse vede k určitému hodnocení toho, co je a co by mělo být.

Rektor informoval, že byl spuštěn program Komerční inženýrství, ve kterém je 50 studentů. Tento studijní obor má velkou podporu ze Svazu průmyslu a dopravy, ale v současné době díky určitým vnitřním vztahům stojí tento projekt na ČVUT mimo fakulty. VŠE si váží toho, že bylo studium započato, ale nechce se vzdát toho, že je rovnocenným partnerem. Protože máme stejnou filozofii v případě institutu aplikovaných věd a nechceme hrát druhořadou roli s akademií věd, chápeme obavy VŠE ze vzniku fakulty z MÚVS. Rektor doporučil soustředit se na komerční inženýrství B, protože ve společnosti je velký nedostatek ekonomů s technickým vzděláním, a dále upřít pozornost na perspektivní obor regionální management, jehož úkolem bude připravit odborníky pro kvalifikovaný rozvoj regionů.

Pokud jde o fakultu aplikovaných a přírodních věd, návrh předpokládá udělat v ČVUT inventuru, v rámci této inventury posoudit, které obory jsou v současné době zajišťovány stávajícími součástmi, které obory by mohly být v brzké době stávajícími součástmi zajišťovány a které by se mohly stát předmětem velmi zajímavého výzkumu a vzdělávání špičkových odborníků v dané oblasti.

Rektor se domnívá, že je to významný signál, že ČVUT chce hrát významnou roli v oblasti základního výzkumu, že je to posílení významu pozice teoretických přírodovědných aplikovaných disciplín.

Rektor na závěr uvedl, že Dlouhodobý záměr není příkaz, rozhodnutí, je pouze vizí, je určitým stimulem pro další činnost, ale ničím víc, protože vše na vysoké škole v souladu se zákonem má svůj proces, který znamená, že bez souhlasu příslušných orgánů této školy nemůže být konstituována žádná součást, žádné zařízení.

Na závěr svého vystoupení rektor zdůraznil, že vedení školy při sestavování Dlouhodobého záměru vnímalo názory různých lidí a vycházelo ze znalostí prostředí ČVUT. Rektor si myslí, že jde o to, aby se budoucímu rozvoji Dlouhodobým záměrem nebránilo. Je na rozhodnutí orgánů školy a nového vedení, na kolik se bude Dlouhodobým záměrem řídit. Je vždycky šance dělat aktualizované roční programy. Některé věci dalo vedení do Dlouhodobého záměru záměrně, aby se akademická obec včetně vedení byla nucena k některým otázkám vyjádřit.

Rektor požádal pror. Macháčka, aby podal informace o tom, jak probíhala odezva na připomínky.

Pror. Macháček uvedl několik formálních dodatků. Materiál, který byl předložen AS ČVUT ke schválení, má tři formální části:

- Dlouhodobý záměr na období 2006 – 2010
- Příloha I – Rozvoj MTZ na 2006 - 2010
- Příloha II – aktualizace na rok 2006

Součástí materiálu je i Plán rozvojových a transformačních projektů, který nebyl AS předložen, protože nepodléhá schvalovací proceduře AS, ale je podáván ve stejné době na MŠMT a je součástí tohoto dokumentu.

Pror. Macháček informoval, že proběhla diskuse a projednávání v grémiu rektora a ve vědecké radě. Pror. Macháček obdržel celkem 75 připomínek od členů AS a od studentů, které jsou vesměs v materiálu zapracovány.

Předseda AS vyzval ke slovu Prof. Fialu, který zastupoval předsedu komise pro vědu a rozvoj Prof. Hlaváče. Prof. Fiala tlumočil názor rady KRaV, který nebyl schválen formou usnesení. K materiálu má komise obecnou připomínku ve dvojí rovině. První rovina se týká toho, že materiál byl předložen velmi pozdě a omluva, že MŠMT vydalo svůj strategický materiál hodně pozdě, neobstojí, protože obecné koncepční věci se na půdě ČVUT diskutují dlouho a měly být předloženy aspoň před rokem. Druhá rovina se týká toho, že materiál je až příliš upovídaný a minimálně odpovídá na to, jak to dělat, ale hodně mluví o tom, že se má něco dělat. Předseda komise Prof. Hlaváč se domnívá, že materiál má být schválen, pokud budou zodpovězeny připomínky, které na zasedání AS zazní.

Prof. Fiala uvedl, že jeho připomínky jako člena komise byly do materiálu zapracovány, má ještě připomínku k Dlouhodobému záměru na období 2006 – 2010, a to týkající se záměru integrace s VŠCHT. Dle názoru Prof. Fialy si nemůže ČVUT dávat do priorit závazky týkající se jiného subjektu. Další připomínku měl Prof. Fiala k Příloze č.2, která nebyla akceptována. Týká se založení fakulty aplikovaných přírodních věd. Prof. Fiala uvedl, že otázka založení fakulty byla negativně diskutována na grémiu rektora i na vědecké radě. Prof. Fiala navrhl do materiálu k návrhu na vytvoření fakulty aplikovaných přírodních věd z ÚTEF, centra atd přidat větu: „vycházející zejména z transformace fakulty jaderné a fyzikálně inženýrské, případně dalších ústavů“ a nechat zbytek věty stejný. Tato věta do Přílohy č. 2 nebyla zapracována i přes zasláné zdůvodnění, že FJFI je řadu let zaměřená na aplikace přírodních věd a proto je FJFI tím nejpřirozenějším kandidátem na fakultu aplikovaných přírodních věd. Ponechání původního znění má ještě jedno nebezpečí. Když jsme schvalovali výzkumná centra byla to snaha o profesionalizaci výzkumu na ČVUT a nyní se uvažuje v DZ o transformaci na fakulty. Proto Prof. Fiala navrhl rozdělit hlasování o Dlouhodobém záměru do dvou bloků. Schválit samostatně Dlouhodobý záměr na období 2006 – 2010, dále schvalovat protinávrh vynechat bod o založení nové fakulty. Potom teprve schvalovat Dlouhodobý záměr na rok 2006.

Rektor uvedl, že je dobře, když dochází ke konfrontaci, ale neměli bychom si plést pojmy. Úsilí o integritu není integrace. Také připomněl, že nedošlo ve vědecké radě k negativnímu hlasování, pouze tři děkani nesouhlasili. Uvedl, že se každou připomínkou vedení zabývalo, ale není možno respektovat v Dlouhodobém záměru jednotlivý názor. Znovu zdůraznil, že Dlouhodobý záměr není návod, který bude ukazovat, jak má vypadat další činnost, ten pouze říká, jakým směrem by se měla škola zaměřovat.

Jiří Král uvedl, že se připojuje k názoru Prof. Fialy. Zdůraznil, že přes negativní ohlasy z vedení tří ze sedmi fakult, které se začleněním návrhu na vznik nové fakulty do Dlouhodobého záměru nesouhlasí, stále tento konfliktní návrh zůstává beze změn v Dlouhodobém záměru. Dále poznamenal, že bude nový rektor a nevíme, jak se k tomu bude stavět nové vedení.

Rektor zdůraznil, že si vymíná, že do této doby není nikdo jiný rektorem této školy než on, jmenovaný prezidentem a bude tomu tak do 31.1.2006. Tento Dlouhodobý záměr předkládá současné vedení a vedení včetně rektora má právo, aby určitým způsobem zohledňovalo svou představu o koncepci rozvoje této školy.

Ing. Zápotocký uvedl, že pro ČVUT není rozhodující, kdo je rektorem, ale rozhodující je DZ. I prof. Hlaváč se vyjádřil v tom smyslu, že kontinuita ČVUT je to zásadní a jakékoliv praktiky stavění dalšího vedení na konfrontaci je to nejhorší, co může školu postihnout. Dlouhodobý záměr není formální záležitost, ale měl by být vyjádřením určité strategie ČVUT a strategie by měla být hodnocena. Příklad porovnání změn schválených investičních akcí s prognózami na příští rok ukazuje, jak je nezřetelná strategie školy jak je nezřetelná její prezentace i jak je dodržována.

Pror. Macháček se vyjádřil k výtce Ing. Zápotockého. Uvedl, že je třeba číst materiály ČVUT, každá kapitola Výroční zprávy má hodnocení činnosti ČVUT z hlediska Dlouhodobého záměru. Pror. Macháček uvedl k připomínkám Prof. Fialy, že obě zásadní námítky jsou nějakým způsobem zapracovány do nové verze. Pror. Macháček ocitoval větu ze str. 19 z nového materiálu „.....“ a domnívá se, že je přímo povinností ČVUT usilovat o integraci s VŠCHT. Pokud jde o novou fakultu, je v novém materiálu na str. 29: „*vypracování návrhu na vznik nové fakulty ČVUT – fakulty aplikovaných a přírodních věd (pracovní název), transformace výzkumných center ČVUT, jeho předložení k projednání v příslušných orgánech ČVUT v Praze*“. Pror. Macháček zdůraznil, že je to opravdu vypracování návrhu a jeho předložení k projednání, není to nic zavazujícího, proto doporučuje AS, aby to schválil.

Prof. Bíla, člen KRaV uvedl, že Dlouhodobý záměr prostudoval, jeho připomínky byly zapracovány, vše co by ČVUT chtělo do budoucna dělat, tam je. Podle jeho názoru Dlouhodobý záměr není plán, není tak závazný, aby byl tak podrobován kritice. Podával návrh vzít si Dlouhodobé záměry z jiných fakult a vysokých škol a porovnat je s našimi. Nemá tak ostré stanovisko jako Prof. Fiala. Komise má ale koncepční připomínku k části aktualizace DZ pro rok 2006, kde chybí podrobnější informace.

Ing. Granja. souhlasil s Prof. Bílou. Ke vzniku fakulty aplikovaných a přírodních věd uvedl srovnání studijního oboru Celkem je 61 přednášek, 5 je stejných, 15 podobných a 41 není vůbec, čili zhruba pouze třetina přednášek by byla stejná nebo podobná.

M. Lejsková uvedla, že ji v Seznamu plánovaných investičních akcí na rok 2006 - 2008 chybí budování studoven vybavených kvalitními počítači, rýsovacími prkny. Navrhuje dát do Seznamu bod - dotování studoven na kolejích.

Kvestor řekl, že by ředitel SÚZu Ing. Zmrzlík jako správce kolejí měl tento bod navrhnout a zapracuje se to do investičního plánu.

Rektor uvedl, že Seznam investičních akcí na období 2006 – 2008 není produktem zpracovávaného Dlouhodobého záměru, jde o době akcí předchozího plánu MTZ. Jako určitou omluvu uvedl, že v době kdy se tento plán zpracovával, grémium a kolegium doporučilo, aby prioritou byla oprava školních budov a teprve potom koleje, a proto se. v částce 1,7 miliardy nepromítla výrazněji výstavba nových kolejí Byla zde určitá zdrženlivost, neboť byla obava, že by koleje mohly přejít na jiné subjekty. Připravuje se nový plán MTZ. V současné době se zpracovává studie, která se týká dostavby a rozšíření Strahova.

Prof. Haasz upozornil, že zatím splácíme investiční úvěr a pokud budou na kolejích vybudovány a vybaveny studovny z prostředků školy, je třeba je zpřístupnit i neubytovaným studentům.

Doc. Bílek vznesl dotaz, zda MŠMT se na předložení Dlouhodobého záměru také dívá jako na vizi, a ne na cíl a zda se může stát, že by MŠMT část záměru neakceptovalo.

Rektor uvedl, že Dlouhodobý záměr dává legitimitu požadavkům školy na MŠMT. Nepřichází v úvahu, že by MŠMT brzdilo podporu vysokých škol. Co si škola do záměru dá, vytváří jí šanci o věci jednat, ale není to zavazující.

Prof. Bíla uvedl, že pokud by v záměru byla např. věta, že budeme zlepšovat studentům situaci na kolejích, škola to neplnila, a studenti se obrátili na AS, pak by to zavazující bylo, ale jestli se nebudeme spojovat s VŠCHT a nevytvoříme další fakultu, pak se nic nestane.

Prof. Lábus uvedl, že na vědecké radě podpořil Dlouhodobý záměr včetně bodu vzniku nové fakulty Aplikovaných a přírodních věd. Myslí si, že škola by měla být odvázná při formulaci Dlouhodobého záměru, protože co je v Dlouhodobém záměru, je akceptováno. Ale doporučoval by být opatrný ve formulaci toho, co má být schvalováno, protože nezná Dlouhodobý záměr FJFI. Považuje to za krajní řešení, měly by být řečeny obě varianty, zda vznikne nová fakulta nebo se rozšíří působení FJFI.

Prof. Fiala požádal o změnu slova „center“ na „pracoviště“.

Rektor je toho názoru, že se nemáme bát dávat si určité úkoly a otázky, pokud se vytvoří demokratický systém, kde se lidé nebudou bát vyjádřit své názory. Ultimativní vystupování vytváří prostředí strachu na škole, škola tím přichází o určité rozvojové projekty.

Prof. Fiala uvedl, že problém ČVUT je v tom, že staví dříve střechu, než je jasno, co do domu dá. FJFI nikdo nekontaktoval, co si o tom myslí, zda se chce transformovat, když ne tak vznikne nová fakulta.

Marie Těhlová požádala v oblasti lidských zdrojů, preambuli Jazykové kompetence studentů, akademických a administrativních pracovníků, upravit odstavec následovně:

Pozitivní vývoj na ČVUT V Praze dokládá přijetí International Student Club ČVUT (ISC) v roce 2002, jako prvního studentského klubu v České republice, do největší studentské organizace Erasmus Student Network. O kvalitě aktivit ISC ČVUT svědčí jak získání ceny Section of the Year 2003 v březnu 2004 na AGM v Helsinkách, tak i evropské jazykové ceny LABEL 2004, udělené 17. září 2004 Národní agenturou programu SOCRATES a MŠMT ČR za projekt ISC Language Courses.

Prof. Lábus požádal v Příloze I str. 26, Budování nových objektů, odstavec b) Výstavba Nové budovy ČVUT v Dejvicích doplnit informací, že v objektu bude umístěna i Fakulta architektury a výstavba na Vítězném náměstí je určena pro fakultu elektrotechnickou.

M. Lejsková požadovala doplnit Seznam investičních akcí o bod budování studoven na kolejích.

Rektor připomněl, že zatím v posledních letech byly na vybavení kolejí dávány 3 miliony.

Pror. Urlich připomněl, že tento Seznam je schválen MŠMT a nelze jej doplňovat dalšími položkami.

Pror. Macháček navrhl upravit formulaci na str. 25, Ubytovací objekty, č. 1 Rekonstrukce a modernizace stávajících objektů, b) Ubytovací objekty následovně:

V oblasti ubytovacích objektů je plánována postupná modernizace, případně nástavba a dostavba areálu Strahov, Podolí a rekonstrukce ubytovacích zařízení v Dejvicích s cílem zvětšit kapacitu ubytovacích zařízení a studoven v uvažovaném časovém horizontu.

Prof. Fiala doporučil hlasovat nejprve o Dlouhodobém záměru na období 2006 - 2010.

a) Schválení dlouhodobého záměru ČVUT pro období 2006 – 2010

Hlasování : 35 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT schválil předložené znění Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti ČVUT v Praze pro období 2006 – 2010 po zapracování tří připomínek z pléna.

b) Schválení aktualizace dlouhodobého záměru ČVUT pro rok 2006

Prof. Fiala navrhuje hlasovat o protinávru vyloučit ze záměru bod vytvoření fakulty aplikovaných a přírodních věd a dát to do příštího roku.

Rektor sdělil, že to znamená velký zásah do Rozvojových programů, váhal by takto upravenou aktualizaci Dlouhodobého záměru podepsat, protože podle něj poškozuje zájem školy.

Prof. Fiala se diví, proč je takový návrh podáván, když jde o konfrontační bod, FJFI nebyla nikdy dotazována, proč nechce sama zvážit, zda se chce transformovat nebo ne, vždy to bylo řešeno ústavy, které jsou jaderné.

Prof. Haasz navrhl kompromisní znění : ne „transformací výzkumných Center“, ale „transformací součástí“.

Rektor řekl, že přístup Prof. Fialy je pro ČVUT škodlivý. Projekt dává FJFI šanci v konfrontaci s návrhem říct, že tyto činnosti bude zastávat. Čeká se až na ČVUT skončí a pak může dojít k tomu, že ČVUT bude fungovat jako bílý kůň a dobrovolně se zřekneme špičkového pracoviště na ČVUT.

Prof. Fiala uvedl, že zde chybí volné pole pro transformaci.

Rektor uvedl, že bude souhlasit se zněním po vypuštění obsahu závorky „transformace výzkumných Center ČVUT“.

Hlasování : 24 – 0 – 14

Usnesení : AS ČVUT schválil aktualizaci Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti ČVUT v Praze pro období 2006 po vynechání slov „transformace výzkumných Center ČVUT“ ze závorky na str. 29.

Rektor po hlasování uvedl, že je to znění, které schválil AS, ale protože s tímto zněním nesouhlasí, nemusí případně podat na MŠMT žádnou aktualizaci na rok 2006.

6. Výsledky hospodaření ČVUT za 3 čtvrtletí

Kvestor předeslal, že písemné materiály, které členové AS ČVUT obdrželi, obsahovaly výsledky k 30. 8. 2005. Výsledky k 30. 9. 2005 byly teprve dopočítány včera a zde je kvestor předkládá ve formě tabulek.

V tabulce *Plnění k 30. 9. 2005 za 1.-9. 2005* jsou globální přehledy výnosů, nákladů, hospodářského výsledku za fakulty a součásti jak v hlavní, tak v doplňkové činnosti. Kvestor konstatoval, že výsledky jsou dobré, pouze upozornil na záporný hospodářský výsledek SÚZu v hlavní činnosti, který je kompenzován kladným hospodářským výsledkem v doplňkové činnosti, takže celkový hospodářský výsledek SÚZu je k danému datu 2 187 tis. Kč.

Dále kvestor předložil *Tabulku nákladů fakult*, která srovnává fakulty v nákladových položkách, uvádí podíl nákladových položek na nákladech celkem, náklady na zaměstnance a na studenta. Z tabulky je vidět, že největší nákladovou položkou jsou osobní náklady (50 – 66 %). Druhou největší nákladovou položkou jsou náklady na služby. V součtu tyto dvě nákladové položky tvoří zhruba 80 % u všech fakult. Náklady na zaměstnance jsou u fakult relativně vyrovnané, rovněž i náklady na studenta. Největší náklady na studenta jsou u FJFI a FBMI. To vyplývá z toho, že FJFI má jiný koeficient a FBMI je začínající fakulta, zatím má málo studentů. K tabulkám vypracoval kvestor také grafy, z kterých je patrné, že rozhodujícími náklady jsou osobní náklady. Názor kvestora je, že by měly tyto náklady ještě relativně povýšit, abychom měli možnost získávat kvalitní pracovníky. Kvestor na závěr svého vystoupení upozornil, že ekonomické porovnání ve třech čtvrtletích není hotové, protože řada nákladů v něm není zahrnuta. Na konci roku bude porovnání jiné, ale vyjádřil se optimisticky k výsledkům na konci roku.

Prof. Haasz poděkoval kvestorovi za vystoupení, ale uvedl, že není tak optimistický k výsledkům SÚZu, neboť tam je hospodářský výsledek dotován z doplňkové činnosti, která je největší v letním období. Považoval by za pozitivní výsledek i menší schodek na konci roku.

Ing. Zápotocký uvedl, že je potřeba při schvalování rozpočtu najít způsob, jak provádět hlavní činnost z tržeb za kolejné, stravné a z dotace tak, aby se to vyrovnalo, pak tady zbývá zhruba 40 mil. Kč z doplňkové činnosti SÚZu, které doposud kryjí náklady na ubytování a stravování a je chybou, že tyto peníze nejsou použity na rozvoj kolejí. Měla by se hledat rozumná mez, cen a zjistit, čím to je, zda nevhodností či nízkou výší kolejného, že prostředky z doplňkové činnosti nezbyvají na rozvoj kolejí.

Kvestor uvedl, že je i jeho přání zmenšit u SÚZu podíl dotování hlavní činnosti z doplňkové.

Ing. Zmrzlík upozornil, že SÚZ všechny úkoly splnil, ale není možné vše řešit jen snižováním nákladů, je třeba expandovat, prodat více jídel, lépe využít nájmy. Uvedl, že konec roku bude velmi obtížný, SÚZu se nejvíce dotkne zvýšení energií, ale pokud bude dodržen rozpočet školy, zejména pokud fakulty uhradí to, co vedení odsouhlasilo, měl by být hospodářský výsledek kolem nuly.

Ing. Zápotocký uvedl, že problém SÚZu musí být řešen komplexně.

J. Zárybnický vyslovil přání Komise pro SÚZ, aby do budoucna bylo dopředu stanoveno, co se uhradí z FRIMu. Letos se hradilo 20 mil. Kč firmě SKANSKA.

Kvestor sdělil, že z FRIMu se hradí pouze investice, je možno ho po úhradě splátky firmě SKANSKA použít na drobné úpravy, opravy, např. vybudování požadovaných studoven na kolejích. Požadavky na použití FRIMu sestavuje SÚZ ve spolupráci s ÚVIČ.

Ing. Zmrzlík uvedl, že rozhodně v letošním roce nepočítá s využitím FRIMu k úhradě ztráty.

Členové senátu poděkovali kvestorovi za předloženou zprávu.

Hlasování : 33 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT vyléchl informaci o hospodaření a konstatuje výrazné zlepšení hospodaření SÚZ oproti roku 2004.

7. Příprava volby kandidáta na rektora

a) Zpráva volební komise o podaných návrzích

Mgr. Vopálka uvedl, že všem členům AS ČVUT zaslal zápis komise, a tak pouze přednesl jména kandidátů na rektora. Volební komise shledala, že všechny náležitosti návrhů jsou v pořádku, některé návrhy byly podporovány akademickými senáty, některé souborem

podpisů akademických pracovníků a studentů školy. Na dotaz doc. Bílka, předseda volební komise sdělil, že všechny dokumenty byly včas dodány a jsou umístěny na webu.

Doc. Bílek upozornil na webovou adresu rektor.cvut.cz, kde je možno tyto dokumenty najít.

Hlasování: 34 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s konstatováním volební komise, že se platně registrovali následující kandidáti na rektora: Prof. Ing. Václav Havlíček, CSc., Prof. Ing. Vladimír Kučera, DrSc., Dr.h.c., Prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc., Prof. Ing. František Vejražka, CSc., Prof. RNDr. Miroslav Vlček, DrSc., Prof. Ing. Petr Zuna, CSc., D.Eng.h.c., FEng.

b) Informace o organizaci představování kandidátů

Mgr. Vopálka přednesl informaci o představování kandidátů na rektora. Konstatoval, že se volební komise rozhodla vzhledem k vysokému počtu kandidátů omezit představení každého kandidáta na 15 minut a reakce kandidátů na dotazy také na 15 minut. Pořadí kandidátů v obou blocích vystoupení bude stanoveno losem, kandidáti navzájem nebudou moci svá vystoupení sledovat. Volební komise navrhuje, aby moderátorem schůze byl předseda AS ČVUT doc. Bílek.

M. Bačovský navrhl, aby představení kandidátů moderoval Ing. Granja.

Mgr. Vopálka tlumočil požadavek volební komise, aby dotazy na kandidáty zaslali senátoři předem na e-mailovou adresu doc. Bílka.

M. Bačovský navrhuje, aby odpovědi na otázky nebyly omezeny časově.

Doc. Bílek, navrhl, aby časové omezení na představování a reakce na písemné dotazy bylo zachováno, poté by následovala společná volná diskuse bez omezení času.

Ing. Granja navrhl, že by schůzi mohl moderovat společně s doc. Bílkem.

Prof. Haasz uvedl, že by moderovat tak závažné shromáždění AS ČVUT měl někdo zkušený.

Mgr. Vopálka sdělil, že volební komise na svém návrhu doc. Bílka trvá a vyzval členy AS ČVUT k hlasování. V hlasování Ing. Granja získal 8 hlasů, doc. Bílek 20 hlasů, moderátorem 11. mimořádného zasedání AS ČVUT byl zvolen doc. Bílek, Ing. Granja bude pomocníkem.

Rektor informoval o volbách rektora na ÚK.

K organizaci samotné volby kandidáta na rektora Mgr. Vopálka uvedl, že volební komise připravila volbu dle platných vnitřních předpisů, změna je pouze v tom, že na každého kandidáta bude jeden hlasovací lístek. Hlasovací lístky budou zvlášť pro každé kolo.

Doc. Bílek upozornil, že obálka bez hlasovacího lístku, nebo s více než jedním lístkem je neplatný hlas.

Mgr. Vopálka připomněl, že pro zvolení kandidáta na rektora platí obecně podmínka nadpoloviční většiny všech členů AS ČVUT, tedy 21 hlasů.

Doc. Bílek sdělil, že kandidáti při volbě nebudou přítomni v hlasovací místnosti. Pokud se nezvolí žádný kandidát, budou vypsány nové volby.

8. Schválení dvou akademických pracovníků a dvou studentů do RVŠ

Doc. Bílek sdělil, že je nutno schválit dva akademické pracovníky a dva studenty do Rady vysokých škol. Jeden z akademických pracovníků bude určen do předsednictva a do sněmu, druhý pouze do sněmu. Jeden student bude delegát do Studentské komory a jeden náhradník.

Doc. Bílek informoval, že v minulém období byl členem předsednictva Prof. Haasz a z 28 zasedání byl přítomen 25 krát a na třech zasedáních se omluvil.

Ing. Zápotocký navrhuje Prof. Haasze do předsednictva a do sněmu a doc. Bílka do sněmu.

M. Lejsková navrhla Václava Vrba do Studentské komory, jako náhradník byl navržen Ing. Vokáče.

Hlasování proběhlo tajnou volbou. Všichni kandidáti byli schváleni.

Hlasování : 26 – 2 – 4

Usnesení : AS ČVUT schválil delegáta Prof. Ing. Vladimíra Haasze, CSc. do předsednictva RVŠ na období 2006 – 2008, v navrhované funkci předseda RVŠ.

Hlasování : 26 – 2 – 4

Usnesení : AS ČVUT schválil delegáta Doc. Ing. Jana Bílka, CSc. do sněmu RVŠ na období 2006 – 2008 do komise předsedů akademických senátů.

Hlasování : 29 – 1 – 2

Usnesení : AS ČVUT schválil delegáta Václava Vrbu do Studentské komory RVŠ na období 2006 – 2008.

Hlasování : 31 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT schválil jako náhradníka, delegáta Ing. Miroslava Vokáče do Studentské komory RVŠ na období 2006 – 2008.

9. Různé

a) Informace o řešení problému s výstavbou na Vítězném náměstí

Rektor vystoupil s informací o řešení problému s výstavbou na Vítězném náměstí. Informoval, že na jednání rektorů ČVUT a VŠCHT s ministryní školství, mládeže a tělovýchovy navázalo další jednání právních zástupců na MŠMT, kde zástupci VŠCHT sdělili, že mají k dispozici dokumenty vysvětlující proč uzavřeli dvoustrannou smlouvu se Sekyra Group. Tyto dokumenty ovšem dosud nepředložili a stále dochází k prodlužování jednání.

Rektor ve svém vystoupení přečetl dopis zaslaný 26.10.2005 ministryni školství, aby apelovala na obnovení jednání a zrušení dvoustranné smlouvy mezi VŠCHT a Sekyra Group. Dopis je přílohou zápisu.

Rektor informoval AS ČVUT, že právní kancelář připravuje materiál o postupu jednání ve věci Vítězného náměstí a Masarykovy koleje a chce ho předložit na příštím řádném zasedání AS ČVUT.

Byl vznesen dotaz, kolik bylo staženo žalob a jaké byly náklady na jejich vypracování.

Rektor odpověděl, že žaloby nebyly staženy žádné, pouze odročena stání. Náklady se pohybují ve stotisících. Škoda ke které došlo jenom v rámci mobiliáře Masarykovy koleje se pohybuje řádově mezi 10 a 20 miliony. Je na senátu jestli celou záležitost předloží ke kontrole NKÚ.

Prof. Lábus požádal, aby AS vyjádřil podporu krokům rektora a zaujal k tomuto bodu usnesení.

Hlasování : 31 – 0 – 2

Usnesení: AS ČVUT vyslechl informaci rektora o dopisu ministryni MŠMT ČR v rámci řešení problému s výstavbou na Vítězném náměstí (viz příloha). AS ČVUT vyjádřil souhlas s přijatými kroky.

b) Úprava příkazu rektora č. 8/2005

Tento bod předkládá pror.Hrdlička, požádal o jeho zastoupení pror. Vlčkem.

Pror. Vlček vysvětlil definici kategorie zahraničních studentů.

Hlasování : 33 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT projednal definici kategorií zahraničních studentů, studujících na ČVUT, a bere na vědomí předložené znění úpravy Příkazu rektora č. 8/2005.

c) Zásady ediční činnosti na ČVUT

Pror. Vlček v tomto bodě zastoupil pror. Hrdličku.

Pror. Vlček informoval, že došlo k transformaci edičního střediska, z toho důvodu vzniká nová ediční rada, vzniká dokument, kterým se bude řídit nové ediční středisko.

Na dotaz, zda dochází k nějakým podstatným odlišnostem pror. Vlček uvedl, že není ediční politika dramaticky dotčena, dochází pouze ke změnám v postavení v rámci ČVUT v souvislosti s transformací edičního střediska.

Doc. Bílek konstatoval, že ediční středisko je nyní samostatná součást, hospodaří samostatně se svými prostředky, v tom je jediná změna.

d) Informace o Rozvojových projektech MŠMT

Pror. Macháček informoval o Rozvojových projektech MŠMT a jejich naplnění v rámci ČVUT v Praze. Je to jedna z cest účelového financování vysokých škol. Pro rok 2005 byla rozepsána na ČVUT částka 85 milionů. Z letošní celkové přidělené orientační částky pro rok 2006 ve výši 88,961 mil. Kč bylo 18,8 % realizováno v prioritních celoškolských projektech ČVUT (podle rozhodnutí Vedení ČVUT), 58,8 % v celoškolských projektech (s podílem všech pracovišť ČVUT) a 22,4 % v individuálních projektech fakult a součástí. Pod čarou je dalších 9 meziuniverzitních projektů, na které má MŠMT vyhrazeny zvláštní prostředky a 11 dalších individuálních projektů fakult a součástí ČVUT v Praze.

Ing. Dobiáš vznesl dotaz, jak bylo provedeno rozdělení finančních prostředků (cca 89 mil. Kč) na fakulty a součástí.

Pror. Macháček sdělil, že se letos sešly návrhy na cca. 130 milionů a na schůzce proděkanů a zástupců součástí pro rozvoj byly po oddělení prostředků na prioritní projekty ČVUT prostředky konsensuálně rozděleny na fakulty podle počtu studentů uvedených ve Výroční zprávě ČVUT 2004. Na další součásti a centra ČVUT byly vyčleněny prostředky zhruba podle projektů řešených v roce 2005. Projekty, které se nevejdou do kvóty ČVUT, jsou pod čarou, pod čarou jsou i meziuniverzitní projekty, na kterých se podílí více univerzit. Pro meziuniverzitní projekty jsou na MŠMT vyhrazeny další prostředky.

Prof. Haasz vysvětlil, že pro určení kvóty vysokých škol jsou použity čtyři parametry, mimo jiné i mobilita, kvalifikační struktura akademického sboru, a též počty absolventů MSP a počty studentů DSP. U projektů podaných v rámci kvóty není záruka, že budou všechny akceptovány. Pokud zbudou prostředky, mohou být nahrazeny projekty pod čarou.

Na dotaz prof. Fialy pror. Macháček vyjmenoval prioritní celoškolské projekty.

Rektor oznámil, že ještě na poslední chvíli se některé celoškolské projekty přesunuly pod čáru a tak dojde k přesunu jiných projektů nad čáru.

e) Projednání věcného břemene ve prospěch DP na instalaci automatu na jízdenky MHD na Strahově

Pror. Ulrich přednesl informaci, že bylo ČVUT požádáno Dopravními stavbami co by prostředníka Dopravního podniku hl. města Prahy o umožnění vstupu na pozemek, který je v těsné blízkosti autobusové zastávky na Strahově. Jedná se o zábor zhruba 0,4 m², který je zpoplatněn.

Hlasování: 34 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasí se zřízením věcného břemene pro instalaci výdejního automatu jízdenek na zastávce Strahov-koleje včetně elektrické přípojky na parc. č. 2458 k.ú. Břevnov pro budoucího oprávněného Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.

f) Projednání scénáře ubytování pro samoplátce a zaměstnance

Doc. Bílek informoval, že na posledním jednání Vedení ČVUT předložil ředitel SÚZu scénář a ceníky ubytování pro zahraniční studenty samoplátce a pro zaměstnance.

Tyto ceníky na zasedání AS ČVUT přednesl kvestor, ve studentské části neodpovídají kategoriím zahraničních studentů z Příkazu rektora č. 8/2005.

Ing. Zmrzlík informoval, že je připravován další materiál týkající se ubytování zaměstnanců a doktorandů.

Doc. Bílek doporučil, aby ceníky pro studentskou část byly upraveny v souladu s kategoriemi zahraničních studentů podle Příkazu rektora č. 8/2005. Ing. Zmrzlík na příští zasedání připraví ceníky od komerčního ubytování až po nejlevnější studentské ubytování. Senát vzal na vědomí, že se kompletní scénáře a ceníky připravují.

g) Slavnostní shromáždění u příležitosti 17. listopadu

Předseda AS ČVUT informoval o pozvánce na slavnostní shromáždění u příležitosti výročí 17. listopadu v Karolínu. Zájemci o účast se mohou obrátit na Václava Vrba.

h) Problémy se zasíláním dokumentů přes *senat@victoria*

Doc. Bílek informoval, v čem je problém a na žádost senátorů slíbil zaslat dopis na Výpočetní a informační centrum a požádat o nápravu, aby senátoři mohli doplňovat další adresy ke konferenci *senat@victoria*.

i) Adresy členů AS ČVUT

Michal Bačovský doporučil, aby všichni členové AS ČVUT předali předsedovi AS své telefonické a e-mailové kontakty, a dále požádal, aby z Rektorátu spolu s písemnými pozvánkami na různé akce byly pozvánky zasílány i na e-mailové adresy. Dále tlumočil stížnost proděkana pro zahraniční vztahy fakulty elektrotechnické na vysoké ceny ubytování na kolejích pro jejich zahraniční hosty.

Jan Nechyba měl dotaz na AS ČVUT, případně na kvestora. Odbory zajímá osud usnesení z březnového zasedání AS. Tehdy ekonomická komise navrhovala rozpuštění třináctého a čtrnáctého platu do mzdových tabulek, navrhla i mechanismus provedení. Senát tuto změnu schválil. Tehdejší kvestor doc. Vospěl přislíbil, že toto usnesení bude realizováno k 1. 1. 2006. Odbory zajímá, zda to běží automaticky nebo mají odbory vstupovat do jednání a vyvinout iniciativu.

Kvestor ujistil, že nic takového není připravováno.

Předseda HK přislíbil, že se tím HK bude zabývat.

Prof. Haasz informoval o změnách v návrhu rozpisu dotace na příští rok:

- ✓ je navrženo navýšení normativu o 1 %, zástupci ČKR a RVŠ navrhli navýšení (3 resp. alespoň 2 %), předběžně bylo přislíbeno cca 1,8 %,
- ✓ navyšuje se normativ na jednoho absolventa na dvojnásobek,
- ✓ dochází k nárůstu doktorandských stipendií zhruba o 2,5 % (z 82 tis. Kč ročně na 85 tis. Kč),
- ✓ dochází k nárůstu prostředků poskytovaných na program SOKRATES ERASMUS o 10 %, na Rozvojové programy o 40 % a na projekty FRVŠ o 28 %.

Celkový navržený nárůst je zhruba 2,3 miliardy Kč na vzdělávací činnost.

Předseda komise pro hospodaření SÚZ Jan Zárybnický informoval, že vnitřně proběhla účetní restrukturalizace a SÚZ hospodaří ve střediscích, rekreační zařízení jsou trvale ve ztrátě a fakulty neplatí za sportoviště. Oznámil, že Michaela Lejsková a Václav Vrba požádali o práci v komisi pro SÚZ. Dále tlumočil informaci tajemníka strojí fakulty o Rozvojovém programu *Rozvoj marketingu VŠ se zaměřením na technické školy*, kde jsou 4 místa rezervovány pro členy AS. Zájemci se mohou obrátit přímo na tajemníka FS Ing. Zápotockého.

10. Příští 11. zasedání AS ČVUT bude mimořádné a bude se konat 2.11.2005 ve 14.00 v posluchárně 103 na FJFI, Břehová 7, Praha 1. **Program: Představení kandidátů na rektora ČVUT.**

11. Další 12. zasedání AS ČVUT bude mimořádné a bude se konat 9.11.2005 ve 13.30 ve velké zasedací síni R ČVUT. **Program: Volba kandidáta na rektora ČVUT.**

12. 13. řádné zasedání AS ČVUT se bude konat 23.11.2005 ve 13.30 ve velké zasedací síni R ČVUT.

Zapsal: Ing.Milada Koucká

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT