

Zápis

z 9.řádného zasedání AS ČVUT konaného dne 5. října 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

1. **Schválení programu 9. zasedání AS ČVUT.** (24 senátorů)
2. **Kontrola zápisu z 8. zasedání AS ČVUT.** (24 senátorů)
3. **Schválení změny Organizač. řádu Přílohy č. 1 Statutu FS** (děkan FS). (27 senátorů)
4. **Vyjádření k Zakládací smlouvě Nadace CTU Media Lab.** (kvestor)(24 senátorů)
5. **Vyjádření ke Smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na parcele 2454 v k.ú. Břevnov** (kvestor). (24 senátorů)
6. **Vyjádření souhlasu k převzetí daru - nemovitosti v lokalitě Mokrsko a předběžného souhlasu s nákupem pozemků v lokalitě Mokrsko** (děkan FSv). (24 senátorů)
7. **Různé**
 - **Změna Harmonogramu 2005/2006** (pror. Hrdlička)
 - **Harmonogram pro rok 2006/2007** (pror. Hrdlička)
 - **Zápis HK k financování stavebních investic. Informace byla požadovaná na 7. zasedání AS ČVUT dne 1.6.2005** (předseda HK)
 - **Informace o vystavení Dlouhodobého záměru pro období 2006-2010. Připomínky k DZ 06/10 lze posílat na adresu pror. Macháček (machacek@vc.cvut.cz) do pondělí 10.října do 12.00. Došlé připomínky budou zapracovány a výsledný materiál bude vyvěšen ve středu 12. října pro schvalování na Grémiu rektora a následně v AS ČVUT.**

Přítomni : Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Milan Koláčný (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Petr Gardian (F2), Jan Zárybnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Vladimír Haasz (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Zuzana Tůmová (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Petr Krob (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Michaela Lejsková (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Doc, Karel Kabele (F1), Radek Dobiáš (F3), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI),

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor Ing. Horáček, pror. Vejražka, pror. Macháček, pror. Urlich, děkan prof. Bittnar (F1), děkan prof. Kučera (F3), ředitel SUZ Ing. Zmrzlík, doc. Vospěl, Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR)

1. Schválení programu 9.zasedání AS ČVUT

Předseda AS ČVUT uvedl doplnění programu v bodu Různé o nový bod – Doplnění volební komise pro volby do AS ČVUT na nefakultních součástech ČVUT.

Hlasování : 31– 1– 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s předloženým programem.

2. Kontrola zápisu z 8. zasedání AS ČVUT

Předseda AS představil dva nové členy AS ČVUT - Zuzanu Tůmovou (F5) a Petra Gardiana (F2) a vyzval senátory k připomínkám k zápisu s tím, že připomínky zaslané poštou byly zahrnuty do textu.

Hlasování : 29– 0 –1

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 8.zasedání AS ČVUT po doplnění podle připomínek zaslaných poštou.

3. Schválení změny Organizač.řádu Přílohy č. 1 Statutu FS

Organizační řád ke schválení předložil děkan strojí fakulty.

Mgr. Vopálka uvedl, že změnu nepředkládal legislativní komisi AS ČVUT vzhledem k tomu, že se jedná o změnu jednoduchou, která prakticky bere stávající stav jako realitu. Jedná se o uvádění vnitřního předpisu do souladu se skutečným stavem.

Předseda AS ČVUT obdržel 2 originály podepsané předsedou AS FS a děkanem FS, jednu kopii podepsanou předsedou AS ČVUT vrátí zpět na FS.

Hlasování : 30 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Organizační řád jako přílohu č.1 ke Statutu fakulty strojí v předloženém znění.

4. Vyjádření k Zakládací smlouvě Nadace CTU Media Lab.

Na INFOREKU obdrželi senátoři text Zakládací smlouvy.

Kvestor poděkoval doc. Bílkovi, který v textu smlouvy odhalil chyby. Kvestor uvedl, že na základě toho došlo v znění smlouvy ke 4 úpravám:

- Čl. X odst. 7 – Vědecká rada volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí její činnost a zasedání. první předseda vědecké rady a devátý člen správní rady dle ustanovení čl.VII, odst.11 je prof. Michael Valášek (tento bod je uveden do souladu s předchozím ustanovením čl.VII, protože nebylo jasné, proč je členem správní rady automaticky předseda vědecké rady).
- Čl. VII odst. 9, 3.věta – Schůzi správní rady předsedá předseda správní rady nebo v případě jeho nepřítomnosti místopředseda správní rady. V případě nepřítomnosti předsedy i místopředsedy správní rady předsedá schůzi nejstarší přítomný člen správní rady (v předchozím znění byla formulace „předsedající“, což bylo nejasné a nekonkrétní).
- Čl. V, odst. 1 – Nadační příspěvky jsou v souladu s cílem Nadace přednostně určeny studentům ČVUT v Praze a českých technických vysokých škol, ale i studentům dalších českých vysokých škol a dalším tvůrcům invencí a inovací v ČR. Tento odstavec se doplňuje o větu: „Příjemcem nadačního příspěvku může být fyzická i právnická osoba“, což dříve ve znění smlouvy nebylo a umožňuje se tím získat příspěvek i začínajícím firmám.
- Čl, III odst. 5 – V souladu s ustanovením § 22 odst.1 písm.b) Zákona nesmějí celkové roční náklady související se správou Nadace převýšit 20 % poskytnutých nadačních příspěvků (namísto dřívějšího znění „20 % majetku nadačního fondu“).

Kvestor dále uvedl, že tato verze smlouvy obsahuje řadu dalších úprav (smlouva se zjednodušila, odpovídá už plně znění zákona, neobsahuje nadbytečné části). Ze zřizovatelů v seznamu společníků Nadace není pan Simon. Otázky okolo loga, budou v dalším řešeny, ale není to již záležitostí této Nadace, protože pan Simon již v Nadaci nefiguruje.

Vedení školy vyslovilo s tímto textem Nadace souhlas, po opravách chyb Zakládací smlouvy je ochotno do Nadace vstoupit a kvestor doporučuje, aby senát k tomu zaujal kladné stanovisko.

Předseda AS ČVUT vyzval členy senátu k připomínkám nebo doplnění.

Prof. Valášek k čl. VII odst. 6, Správní rada – doporučuje, aby nedošlo k nejasnostem, uvést v textu, že „První zasedání nově zvolené správní rady svolává předseda minulé správní rady“ místo „ředitel Nadace“ a doplnit větu „První zasedání správní rady svolává Vladimír Mařík.

Doc. Bílek upozorňuje, že je ČVUT ze zákona poškozována tím, že ve správní radě sedí funkcionáři školy, a tak na rozdíl od jiných vysokých škol nemůže získat ani část školy ,

např. pracovní kolektiv fakulty, příspěvek z Nadace jako právnická osoba, pouze zaměstnanci nebo studenti jako fyzické osoby.

Prof. Valášek uvedl, že ze zákona nemůže ČVUT jako právnická osoba získat příspěvek jen tehdy, pokud je členem správní rady statutární činitel ČVUT.

Doc. Bílek doporučil proto pro příště zvážit počet nebo zastoupení ve správní radě Nadace statutárními činiteli ČVUT.

Prof. Valášek odpověděl, že primárně je tato Nadace zamýšlena pro podporu studentů a dělání výzkumu skrze aktivitu studentů. Pokud se ukáže, že by bylo do budoucna užitečné získávat příspěvky skrze právnické osoby, není problém toto vyřešit z hlediska konfliktu ČVUT, navíc ČVUT může výběr a volbu členů správní rady masivně ovlivnit.

Vladimír Pilný řekl, že si váží této aktivity a přeje si, aby sloužila účelu, k jakému byla zřízena, a pomohla studentům a špičkové technice, a poděkoval za zřizovatele prof. Valáškovu a rektorovi ČVUT.

Prof. Kučera poděkoval všem za vylepšení návrhu smlouvy do současné podoby.

Hlasování : 30 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT projednal návrh Zakládací smlouvy Nadace CTU Media Lab. a souhlasí po úpravě přednesené kvestorem s postoupením Zakládací smlouvy Správní radě ČVUT.

5. Vyjádření ke Smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na parcele 2454 v k.ú. Břevnov

Předseda AS ČVUT uvedl, že se jedná o zřízení věcného břemene na parcele č. 2454 v k.ú. Břevnov za účelem položení plynové přípojky. Členové senátu obdrželi mapku, kde je přípojka vyznačena.

Hlasování : 30 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na parc. č. 2454 v k.ú. Břevnov pro budoucího oprávněného ČR - Ministerstvo obrany.

6. Vyjádření souhlasu k převzetí daru – nemovitosti v lokalitě Mokrsko a předběžného souhlasu s nákupem pozemků v lokalitě Mokrsko

Návrh k převzetí daru předkládá děkan stavební fakulty.

Členové AS ČVUT obdrželi dopis děkana a návrh darovací smlouvy.

Rektor sdělil, že vedení ČVUT doporučuje kladné projednání v AS ČVUT a podrobnějším výkladem byl pověřen doc. Vospěl.

Doc. Vospěl uvedl, že se jedná o prostory ke zřízení podzemní měřicí laboratoře stavební fakulty. Pozemky nelze v tento okamžik ani odkupovat, ani prodávat. Jsou ve vlastnictví státních orgánů, ale lze je pronajmout tak, aby tyto činnosti tam mohly být prováděny. Z dlouhodobého hlediska je vhodné, aby pozemky, které jsou nad podzemní stavbou, přešly odkoupením na ČVUT. Fakulta je připravena pro následný přechod do užívání celého podzemního objektu, neboť tato laboratoř je pro stavební fakultu velmi žádoucí.

Investiční náklad na odkup je ve statisících Kč, realizovaných z FRIMu fakulty stavební. Provozní náklady se vyrovnají výnosům z projektů, pro které se měřické práce provádějí. V závěru svého vystoupení doc. Vospěl uvedl, že vedení ČVUT doporučuje vyslovit souhlas s pokračováním dalších kroků.

Prof. Haasz řekl, že jeho dotaz, kdo zaplatí 750 tis.Kč, byl předchozím vystoupením doc. Vospěla zodpovězen.

Prof. Bittnar doplnil, že pozemky před štolou nikomu nepatřily, což je v ČR ten nejhorší stav. Ministerstvo zemědělství udělilo výjimku z výjimky, pozemky přidělilo Státním lesům a ty Lesům Dobříš. Nelze jinak, než pozemky koupit, stát už nedává pozemky bezplatně, ale má stanovené minimální ceny. Pozemky jsou nutné vzhledem k tomu, že štolu nikdy nezískáme, Jsou zde zlaté zásoby, těžba je dlouhodobě zastavena, stát štolu nemůže nikdy nikomu dát, může ji jen půjčit. Aby ji stát nemohl půjčit někomu jinému, je nutné vlastnit pozemky před vstupem do štoly.

Hlasování : 31 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT projednal návrh na převzetí daru i možnost nákupu pozemků v lokalitě Mokrsko a souhlasí, aby vedení ČVUT pokračovalo v krocích, vedoucích k realizaci uvedeného záměru.

7. Různé

a) Projednání změny Harmonogramu akademického roku 2005/2006

M. Lejsková uvedla, že Studentská unie chybně požadovala rektorské volno 10.10., potřebovala je 11.10. Senát chybu Studentské unie omluvil.

Hlasování: 26 – 1 – 4

Usnesení : AS ČVUT projednal a souhlasí s vyhlášením rektorského volna na úterý 11.října 2005.

b) Projednání Harmonogramu pro akademický rok 2006/2007

Pror. Macháček byl pověřen prorektorem pro pedagogickou činnost, aby upřesnil harmonogram. Jako každoročně se vyhláší harmonogram příštího akademického roku. Zimní semestr začíná dříve (26.9.2006), výuka bude probíhat 13 týdnů do vánoc, 1 týden po vánocích. Změna souvisí s oslavami 300 let založení Pražské techniky.

Na dotaz doc. Bílka ohledně termínu rektorského volna v letním semestru pror. Macháček uvedl, že datum rektorského volna v letním semestru lze posunout na jiný termín, datum se upřesní až v letním semestru.

Hlasování : 30 – 0 – 1

Usnesení: AS ČVUT projednal a souhlasí s předloženým harmonogramem akademického roku 2006/2007.

c) Zápis HK k financování stavebních investic

Prof. Haasz uvedl, že na 7. zasedání AS ČVUT 1.6.2005 bylo v usnesení požadováno, aby vedení ČVUT předložilo materiály ke stavebním investicím, které proběhly do r.2005 a měly rozsah nad 20 mil. Kč. Podklady byly předloženy, jednalo se o 5 investic, zápis je k dispozici, u třech bylo konstatováno, že je vše naprosto v pořádku.

U investice Rekonstrukce menzy Strahov, byly zjištěny určité disproporce. Investiční záměr zněl na 151 mil.Kč, skutečný stav předložený panem kvestorem byl 163 mil. Kč. Předseda HK požádal o zdůvodnění tohoto nesouladu přímo na zasedání nebo v usnesení uvést požadavek předložit podklady pro vysvětlení, jak k tomuto nesouladu došlo.

Prof. Haasz dále uvedl, že HK obdržela podklady od pana kvestora, které se týkají toho, jakým způsobem se změnily nebo jak narostly, případně poklesly jednotlivé náklady po zavedení zchlazené stravy. Kolik byla předpokládaná kapacita výroby jídel a kolik se

skutečně vydává jídel v menzách po rekonstrukci menzy Strahov. Grafy a tabulky byly přiloženy v zápisu HK a zaslány prostřednictvím e-mailu a vyvěšeny na INFOREKu.

Na projednávání v HK zaznělo, že při jednání komise pro SÚZ bylo konstatováno, že kolaudační rozhodnutí není na plánovanou kapacitu zhruba 20 tisíc jídel, ale na částku zhruba poloviční. HK by si ráda ústní informaci ověřila, proto požaduje předložit kolaudační rozhodnutí k investiční akci „Rekonstrukce elektro, sanity, plynu, VZT a ÚT v menze Strahov“ a to část týkající se kapacity provozu.

Další investičním záměrem je nová budova ČVUT. HK postrádá u vlastního investičního záměru konkrétní návaznosti na to, jak se využijí plochy, které fakulta architektury opouští. HK doporučila, aby senát požadoval od vedení ČVUT doplnění závěrů posouzení investičního záměru právě o tyto návaznosti.

HK také doporučila, aby napříště v případě kdy má senát projednávat nebo schvalovat větší investiční záměr nebo cokoliv, co se týká budoucího i současného hospodaření ČVUT ve větších objemech, byly k materiálům přikládány doplňující údaje (5 bodů kvalitativní ukazatele, časový harmonogram, zdroje, plnění návaznosti k dalším projektům a činnostem ČVUT včetně návaznosti na rozpočet). Pak bude možné schvalovat a kontrolovat, postup realizace příslušného projektu. V zápisu HK byl tento požadavek definován tak, jako by to platilo pro všechny materiály, které se týkají hospodaření. Předseda HK navrhuje změnu v návrhu usnesení tak, aby byly specifikovány jen zásadní věci (např. stavební investice nad 20 mil. Kč, zakládání nových fakult nebo výzkumných center apod.).

Na závěr svého vystoupení předseda HK konstatoval, že vedení ČVUT požadavek senátu splnilo, předložilo materiály a senát může plnit kontrolní funkci, jak mu ukládá zákon. Je potěšitelné, že z pěti předložených investic byly tři v pořádku.

Kvestor reagoval na požadavek předsedy HK a zdůvodnil nesoulad u menzy Strahov. Investiční záměr, poslaný na MŠMT byl na 151 mil. Kč, po výběrovém řízení byla uzavřena smlouva na 154 mil. Kč. Ke smlouvě existují 4 dodatky, v posledním dodatku č. 4 je uvedena cena po zaokrouhlení 163 mil. Kč.

Předseda HK tím považoval požadavek za splněný a doporučil ho vyškrtnout z návrhu usnesení.

Ke kapacitě jídel pan kvestor uvedl, že předchozí ředitel SÚZ Ing. Menšík deklaroval po rekonstrukci menzy kapacitu 24 tisíc jídel. ČVUT má 22 tisíc studentů, 3 tisíce zaměstnanců a v menzách se stravuje 2 tisíce příchozích strávníků. Pan kvestor konstatoval, že ve skutečnosti se denně vaří 6 tisíc jídel. Studenti ČVUT příliš do menzy na jídlo nechodí. SÚZ by měl řešit (to dříve nedělal), proč studenti nechodí do menzy, jak využít nadměrnou kapacitu, zda zavést případný odprodej jídel nebo tuto kapacitu zmenšit. Při snížení kapacity hrozí riziko v případě zvýšení počtu studentů, že nebude kde vařit. Je třeba hledat cesty k využití kapacity.

Pror. Urlich uvedl, že má k dispozici kolaudační rozhodnutí, které nabylo právní moci 27.3.: „Funkce a kapacita menzy po provedených úpravách je na 4 tisíce jídel na přímý výdej a 2 tisíce jídel chlazené stravy.“

Prof. Lábus uvedl, že tímto kolaudačním rozhodnutím je ošetřena kapacita vlastního stravovacího zařízení, ale ne technologie. Mělo by existovat i kolaudační rozhodnutí na technologii na zchlazenou stravu.

Prof. Haasz považoval požadavek na předložení kolaudačního rozhodnutí týkajícího se kapacity provozu za splněný a doporučil tento požadavek také vyškrtnout z usnesení.

K požadavku doplnění závěrů posouzení investičního záměru nové budovy ČVUT se vyjádřil rektor ČVUT. Uvedl, že součástí investičního záměru bylo zdůvodnění, proč potřebuje ČVUT novou budovu a pro koho bude využití, i když ne zcela přesně explicitně. Bylo několik alternativ, počínaje fakultou stavební, která má deficit přibližně 12 tisíc m², uvolněním prostor se získá 9 600 m². Přirozené by bylo, že má nárok stavební fakulta, ale při neformálním jednání děkan stavební fakulty o prostory neprojevil zájem. Jako další alternativa bylo umístění zde Votočkova ústavu technické chemie. V souvislosti se zpracováním generelu bude předáno využití všech budov novému vedení, kde bude specifikace těchto budov. Rektor dále informoval senát o další alternativě, že ČSA chtějí opustit pronajaté prostory k 31.12.2005, nájem z těchto prostor činí 10 mil. Kč, probíhají jednání, zda by nebylo možné pronájem prodloužit do doby, než bude zpracován investiční záměr a bude možné získat prostředky na úpravu těchto prostor, neboť v současné době jsou použitelné pouze pro administrativní účely, nikoliv pro školství. Další alternativa je využití na koleje. To vše bude řešeno v rámci generelu ČVUT.

Předseda HK doporučil požadavek na doplnění závěrů posouzení investičního záměru ponechat v návrhu usnesení senátu.

Předseda HK uvedl, že by možná k řadě nedorozumění nedocházelo, kdyby bylo stanoveno, v jaké formě budou HK předkládány materiály, které se týkají dlouhodobého hospodaření ČVUT. HK dospěla k závěru požadovat materiály struktury uvedené pod písm. b), kterou po dohodě s kvestorem předseda HK konkretizoval.

Předseda komise pro SÚZ Jan Zárbynický připomenul, že o využívání menzy se bude také jednat na nejbližší schůzce jeho komise.

Předseda HK oznámil, že veškeré materiály, které byly poskytnuty HK budou předány předsedovi AS, který je založí.

Hlasování : 25 – 0 – 7

Usnesení : AS ČVUT žádá vedení ČVUT o splnění požadavku č. 7 z usnesení 7. zasedání AS ČVUT:

- a) doplnění závěrů posouzení investičního záměru – článek 2 (Stručný popis věcného rozsahu projektu) o část konkretizující návaznost projektu na využití stávajících objektů ve vlastnictví ČVUT v Praze,
- b) předkládání materiálů, jejichž schválení popř. projednání má zásadní dopad na hospodaření ČVUT (např. stavební investice nad 20 mil. Kč, zakládání nových fakult nebo výzkumných center apod.) v následující struktuře:

- Kvalitativní ukazatele (cíle, přínosy)

- Časový harmonogram
- Zdroje
- Plnění
- Návaznosti k dalším projektům a činnostem ČVUT včetně návaznosti na rozpočet.

d) Příprava změny metodiky rozpisu dotací na rok 2006

Předseda HK informoval, že obdržel od ředitele ÚTEF Pospíšila návrh na případnou změnu nebo úpravu metodiky rozdělování prostředků na specifický výzkum. HK vzala na vědomí, že obdržela první návrh na změnu metodiky a v zápisu vyzývá všechny členy senátu, pokud mají náměty ke změně metodiky, aby je zaslali do 25.10. předsedovi HK a současně doporučuje senátu požádat vedení, aby předložilo návrhy na změnu metodiky rozpisu dotací na rok 2006 (návrhy, nikoliv změnu metodiky) tam, kde by mělo dojít k zásadním změnám, např. rozdělovat dotaci na specifický výzkum jiným způsobem než MŠMT apod. Metodika rozpisu rozdělování prostředků podle MŠMT bude známa pravděpodobně až v lednu 2006.

Doc. Bílek vyzval senátory k připomínkám.

Ing. Zápotocký uvedl, že kopírování návrhu, kterým MŠMT rozděluje dotace, je jistě nejvhodnější způsob, ale je přesvědčen, že prostředí kolem ČVUT si vyžaduje cílenější přístupy ČVUT. Metodika by měla být takto zaměřena. Řada fakult pracuje na různých marketinkových průzkumech a bylo by vhodné, aby se senát spojil s managementy fakult a seznámil se s těmito průzkumy.

Rektor uvedl, že budoucnost bude zaměřena na posílení mimodotačních prostředků. Je nutno vytvořit systém, kdy dotační prostředky na vzdělávání a institucionální výzkum by se u moderní univerzity měly blížit 50 %. V současné době je to vyšší částka. Nekopírování kritérií MŠMT pro rozdělování prostředků v rámci např. ČVUT má jeden velký dopad. Každá jiná metodika znamená, že mechanismy, které vedou ke generování finančních prostředků na dané škole, jsou jiné než ty mechanismy, které jsou používány z hlediska rozdělování státních prostředků určených na vzdělávání a na výzkum. Přerozdělování vedlo k tomu, že řada pracovišť, např. fakulta strojní nebyla do dnešního dne schopna řešit kvalitativní změnu.

Rektor se domnívá, že přerozdělování dotačních prostředků není správná cesta a byla to také obava děkanů VŠCHT při úvahách o sloučení obou škol, že ztratí prostředky získané výzkumnou činností. Rektor se zasadil o to, že Fond rektora a další prostředky začaly být účelově orientovány na podporu vědy a výzkumu. Celý Fond rektora je směřován na osobní příplatky mladým pracovníkům do 35 let a na zvláštní příplatky týmům a osobnostem ČVUT, které dosahují dlouhodobě vynikajících výsledků. Jedná se o poměrně vysoké částky.

MŠMT se brání posílit prostředky na dotace a snížit fondy na rozvojové fondy, souvisí to s politickou podporou výzkumu.

Rektor uvedl, že se vytváří velký prostor pro fakulty, aby prostřednictvím projektů integračního charakteru získávaly další prostředky na ČVUT z MŠMT. Je nutno snižovat částku na mimonormativní rozpis a vytvářet mechanismy na získávání dalších prostředků mimo.

Podle rektora dojde v průběhu 2-3 let k zásadnímu posílení prostředků na výzkum prostřednictvím evropských strukturálních fondů. Úlohou ČVUT je, aby na jednotlivých pracovištích byly vytvořeny takové podmínky, aby se odtud produkoval kvalitní výzkum. Bude kladen důraz na vypracování projektů, které budou umožňovat vybudování celoškolských špičkově vybavených pracovišť.

Rektor řekl, že je všeobecná tendence, aby se dosavadní mechanismus založený na kvantitativních ukazatelích transformoval na kvalitativní ukazatele.

Ing. Zápotocký uvedl, že mechanika rozpočtu je závažný problém. Je potřeba definovat zdroje a kvalitu, které je ČVUT schopno dosáhnout, a nástroje, jak toho dosáhnout. Není možné řešit jednotlivé zdroje, ale je nutno, aby dlouhodobým záměrem byly definovány jednotlivé cíle, kterých chce ČVUT dosáhnout.

Předseda HK v poznámce upozornil, že nastaly problémy s včasným doručováním elektronické pošty při zaslání informace o schůzce HK.

Doc. Bílek zjistí příčinu..

Hlasování : 32 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT žádá vedení ČVUT o předložení návrhů na změnu metodiky rozpisu dotací pro rok 2006 do 10. zasedání AS ČVUT. Členové AS ČVUT zašlou své návrhy Hospodářské komisi do 24.10.2005.

e) Doplnění volební komise pro volby do AS ČVUT na nefakultních součástech ČVUT

Doc. Bílek uvedl, že je potřeba doplnit komisi pro volby na nefakultních součástech. Tam je nutno vykonat ještě doplňovací volby v rámci změny jednoho vysokoškolského ústavu na fakultu.

Mgr.Vopálka připomenul, že na poslední schůzi senátu byla zvolena komise pro tyto doplňovací volby ve složení: Mgr. Vopálka (předseda), prof. Hlaváč (člen), Michal Bačovský (člen). Komisi je zapotřebí doplnit o pracovníky, kteří mají blíž k prostředí vysokoškolských ústavů. Předseda LK oslovil Ing. Šimůnka (KÚ) a Ing. Kreima (MÚVS), kteří s nominací do volební komise souhlasili.

Doc. Bílek uvedl, že rozšíření komise nepodléhá tajné volbě, kandidáti souhlasí, aby byli zvoleni do komise. Doc. Bílek požádal, aby komise tyto doplňovací volby uskutečnila v co nejkratším čase, aby senát při volbě kandidáta na rektora ČVUT byl kompletní.

Hlasování : 32 – 0 – 0

Usnesení : Volební komise se doplňuje o členy: Ing. Ivo Šimůnek, CSc. (KÚ) Ing. Roman Kreim, Ph.D. (MÚVS).

f) UNI 2005

Rektor podal informace o UNI 2005. Univerziáda proběhla v polovině září, zúčastnilo se jí 240 studentů a ostatních doprovodných osob z 24 univerzit celkem z 18 zemí. Dle názoru rektora to byl velký úspěch. Prostředky byly získány následovně: 900 tis. Kč od sponzorů, 371 tis. Kč dotace z MŠMT, 600 tis. Kč vložné účastníků. Celkem tedy bylo získáno 1 871 tis. Kč. Náklady odpovídají cca příjmům, vše bylo pokryto z externích zdrojů. 2. ročník by se měl uskutečnit v Portugalsku. Rektor poděkoval studentské unii a všem studentům, kteří se o úspěch UNI zasloužili, ze zaměstnanců zvláště doc. Vospělovi. Rektor se domnívá, že UNI byla dobrá propagace ČVUT a příležitost k navázání kontaktů. Rektor hovořil na toto téma také s premiérem Paroubkem, všeobecně je na předsednictvu vlády sdílen názor, že na ČVUT velmi aktivně pracuje studentská unie. Premiér také přislíbil podporu ČVUT při získávání projektů.

M. Lejsková uvedla, že UNI byla velkým přínosem studentům, ale studentská unie postrádala podporu a účast akademických pracovníků na univerziádě.

K tomu rektor uvedl, že všeobecně není na ČVUT dobré prostředí sounáležitosti ke škole.

Při otvírání nové fakulty biomedicínského inženýrství nastaly problémy a nevraživost vůči FBMI, objevily se nepravdivé informace, že nová fakulta zatěžuje rozpočet ostatních fakult, při inauguraci děkanky FBMI prof. Vrbové a vůbec 1.děkanky v historii ČVUT byla v Betlémské kapli velmi nízká účast akademické obce. Přitom otevřením této fakulty dává ČVUT jasný signál, že se vydává novým směrem. Rektor požádal senát, aby při rozhodování si vždy opatřil dostatečné informace, aby nedocházelo k nesprávným rozhodnutím v neprospěch ČVUT.

Ing. Zápotocký podpořil rektora, že firemní kultura na ČVUT má nízkou úroveň. Důvodem je nestálost a časové změny, které vznikají s rozhodnutími a pak nestandardní transparentnost cílů a nástrojů k jejich dosažení. Úkolem každého senátora by mělo být, aby se informace dostávaly do akademické obce.

Doc. Bílek pochválil FBMI za účast na veletrhu v Brně, byla jedním z několika vystavovatelů ve stánku ČVUT.

Prof. Fiala uvedl, že podporuje zlepšení transparentnosti, např. při vzniku nových součástí školy.

g) Vítězné náměstí

Prof. Hlaváč vznesl dotaz na rektora ohledně Vítězného náměstí.

Rektor uvedl, že se uskutečnilo jednání mezi rektory ČVUT, VŠCHT a ministryní školství.

Současné úsilí směřuje k tomu, aby se znovu nezačala vleklá jednání a problém se vyřešil do konce rektorova volebního období. Rektor doufá, že konkrétní informace bude moci sdělit senátu na příštím zasedání 26.10. Představuje si možnost stažení tří žalob na Dejvice Centr a do konce měsíce navrhnout ministryni, co který partner by měl vykonat.

h) Komise pro rozvoj a vědu

Předseda komise KRaV prof. Hlaváč uvedl, že komise pro rozvoj a vědu pracovala i přes prázdniny. Rektor několikrát navštívil jednání komise. Úvahy pana rektora o dalším rozvoji ČVUT jsou na webových stránkách. Prof. Hlaváč upozornil, že se změnou vedení bude senát tím orgánem, který zajistí kontinuitu mezi starým a novým vedením a proto bychom měli starému vedení dobře naslouchat. Lze očekávat, že vedení ještě v tomto smyslu řadu myšlenek vysloví.

ch) Problémy SÚZu

V. Pilný uvedl, že vedení ČVUT by si mělo uvědomit, že posláním ČVUT je šířit vzdělání v technickém oboru a šířit vědu. Např. na AV stravování zajišťuje komerční firma a jídla jsou levnější a chutnější než u nás. Problémy stravování by se senát neměl zabývat, přísluší mu jednat o rozvoji vědy a výuky na ČVUT.

Doc. Bílek uvedl, že z historického hlediska u nás koleje a menzy vždy patřily k vysokým školám na rozdíl od řady zahraničních univerzit.

Kvestor uvedl, že problémem bylo nutno se zabývat z důvodu ztrátovosti SÚZ a ta odčerpávala prostředky školy, které mohly být využity na rozvoj školy. V poslední době SÚZ

již hospodaří s malým přebytkem a proto nebude muset AS jeho problémy tak intenzivně zabývat..

Rektor uvedl, že MŠMT nepovolí vyjmout koleje a menzy z majetku škol. U zaměstnanců byl problém stravování vyřešen poskytováním příspěvku ve výši 32,- Kč na stravovací poukázky. Rektor doporučuje do budoucna vyřešit vážnou otázku mít dobré právní zastoupení.

Jan Zárybnický uvedl, že SÚZ má v současné době kladný hospodářský výsledek ve výši 1 mil. Kč. V r. 2004 byl v propadu 22 mil. Kč. Doporučuje v příštích letech vložit více finančních investic do rekonstrukcí kolejí a menz.

Ing. Zápotocký poznamenal, že vždy je třeba řešit problémy služeb z hledisek kvality, cílů, zdrojů a času jak chceme tyto služby poskytovat. K stravovacím poukázkám uvedl, že je to rozšíření nabídky oproti minulosti, ale nepodporuje to stravování v menze. Upozornil také, že ředitel SÚZ nemůže odpovídat za vše.

Kvestor ujistil, že se vedení školy odpovědnosti za hospodaření SÚZu nezříká, byla zaplacená letošní splátka 20 mil.Kč a ještě dvě splátky v následujících letech nás čekají. Hospodářská situace SÚZu není jednoduchá ale neopakují se problémy minulých let, kdy se z FRIMu hradily roční ztráty a pak nezbyvaly prostředky na obnovu.

Ředitel SÚZ informoval, že se SÚZ od dna už odrazil. Zkušenosti jiných organizací s komerčním stravováním ukazují, že to finančně není výhodné. Podobná situace je v provozování ubytovacích služeb.

Ing. Zápotocký uvedl, že odpovědnost má dva rozměry. Jedním je odpovědnost za dodržení splátkového kalendáře. Druhým jsou podmínky, které SUZ potřebuje, a může nastat situace, kdy se naopak vyplatí do SÚZu investovat, aby se ode dna mohl odrazit, aby své provozně ekonomické problémy mohl vyřešit, když bude znám cíl a cesta jak cíle dosáhnout.

Michal Bačovský vznesl dotaz, proč se problém SÚZ řešil tak pozdě.

Kvestor uvedl, že problém řešen byl, spolupráce s ředitelem SÚZ byla obtížná, když bylo zřejmé, že nedojde ke zlepšení, byl ředitel Ing. Menšík odvolán.

Michaela Lejsková rozdala senátorům 2. číslo časopisu Středník jako dárek od studentské unie.

i) Úspěšnost absolventů vysokých škol

Prof. Hlaváč informoval o snaze v médiích, za kterou je pravděpodobně senátor Zlatuška, který navrhuje aby školy, které mají nezaměstnané absolventy, dostaly méně peněz ze

státního rozpočtu, tvrdí, že technické školy mají nejvíce nezaměstnaných absolventů. Prof. Hlaváč se vyjádřil, že by se měly technické školy bránit pokud je to pravda.

Pror. Vejražka informoval, že existují webové stránky Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), kde se informace o zaměstnanosti absolventů VŠ dají zjistit.

Ing. Zápotocký informoval o průzkumu na strojní fakultě a zdůraznil, že absolvent může být zaměstnán a podle nomenklatury jeho místa může být ve statistice veden jako nezaměstnaný ve svém oboru.

Prof. Kučera potvrdil ze své praxe děkana, že existuje nesoulad klasifikace technických oborů mezi MŠMT a MPSV.

Doc. Vospěl varoval před diskusí o zaměstnanosti. Prohlásil, že tato diskuse směřuje k otázkám, které by nás zajímat neměly. Nás měla zajímat spolupráce s našimi absolventy a to jestli jsou a jak jsou zaměstnaní je věc úplně druhotná.. Vzdělání je obecná kategorie, kterou bychom měli podporovat a neměli bychom podporovat diskusi o účelovosti vzdělání.

Václav Vrba prohlásil, že právě zaměstnanost našich absolventů by nás měla zajímat.

Ing. Zápotocký upozornil na různý pohled na přístup ke studentům – student jako zákazník, student jako produkt, který z něho vytvoříme a jeho perspektiva po ukončení školy.

Michaela Lejsková uvedla, že je to úkol pro nás a premiér Paroubek ji ujistil o podpoře technickým oborům vzhledem k tomu, že je nepoměr mezi potřebou absolventů technických a některých humanitních oborů..

Rektor upozornil, že hlavní útok je veden zejména díky malému zájmu o technické obory na rozdíl od jiných oborů. S tím jsou spojeny návrhy na snížení financovaných míst na technikách ve prospěch humanitních oborů. ČVUT by mělo zlepšit marketing, informovanost a získávat média pro prezentaci školy na veřejnosti.

Doc. Bílek uvedl, že média shánějí pouze senzace, poctivá práce škol je nezajímavá.

Doc. Vospěl uvedl, že např. o zahájení celorepublikového akademického roku na ČVUT byla v médiích nepatrná zmínka a doprovodná fotografie ukazovala premiéra s rektorkou nově založené soukromé vysoké školy neuniverzitního typu. To je názorná ukázka, jakou pozornost věnují media technickým vysokým školám.

Prof. Haasz doplnil doc. Vospěla v tom, že útoky prof. Zlatušky na rozpočet technických škol trvají řadu let a používají se argumenty jako propadavost studentů, vysoký normativ a v současné době také nezaměstnanost absolventů. Přitom ale v dokumentu MŠMT „Koncepte rozvoje vysokého školství“, který schválila vláda, je zdůrazněno, že ekonomický rozvoj této společnosti stojí na přírodovědných a technických oborech.

Jan Zárybnický informoval o dalším ročníku akce „Prvák“ a Veletrhu studentských organizací. Poděkoval rektorovi za finanční podporu těchto akcí.

Doc.Bílek pochválil studentskou aktivitu „Prvák“, která proběhla letos již druhým rokem a usnadnila novým studentům orientaci ve škole a fakultách.. Dále upozornil na zasílání připomínek k Dlouhodobému záměru pro období 2006-2010.

Příští 10.zasedání AS ČVUT bude 26.10.2005 ve 13.30 ve velké zasedací síni R ČVUT

Zapsal: Ing.Milada Koucká

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT