

Zápis

z 6.řádného zasedání AS ČVUT
konaného dne 27. dubna 2005
ve velké zasedací místnosti R ČVUT

- 1. Kontrola zápisu z 5. zasedání AS ČVUT**
- 2. Schválení výroční zprávy o činnosti za rok 2004**
- 3. Schválení zprávy o hospodaření za rok 2004**
4. Schválení podmínek přijímacího řízení do studijního programu „Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“
- 5. Schválení změny Statutu ČVUT a jeho příloh v souvislosti se vznikem fakulty FBMI**
- 6. Schválení změn Volebního a jednacího řádu AS ČVUT**
- 7. Schválení Volebního a jednacího řádu FBMI**
- 8. Schválení změny Stipendijního řádu ČVUT**
- 9. Projednání návrhu Směrnice rektora**
- 10. Vyjádření k Dodatku PR č. 1/2005**
- 11. Vyjádření ke Scénáři ubytování ČVUT**
- 12. Vyjádření ke kupní smlouvě objektu KOKOS Kladno**
- 13. Vyjádření ke smlouvě o zřízení věcného břemene na parc. č. 56/18**
- 14. Vyjádření k odprodeji části pozemku č. 681/7**
- 15. Návrh uveřejňování audiozáznamu**
- 16. Návrh na konání AS ČVUT na FSv**
- 17. Informace o přípravě voleb rektora ČVUT**
- 18. Různé**

Přítomni : Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Milan Koláčný (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Adam Vlček (F2), Jan Zárubnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Vladimír Haasz (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Radek Dobiáš (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Jaromír Hainc (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Petr Krob (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI), Michaela Lejsková (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Doc. Karel Kabele (F1), Ing. Josef Gerndt (F4), Jiří Král (F4)

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor Ing. Horáček, pror. Hrdlička, pror. Macháček, pror. Urlich, pror. Vlček, doc. Vospěl, Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR), Ing. Petr Musil (FSv)

AS ČVUT souhlasí s předloženým programem 26 – 0 – 0

1. Kontrola zápisu z 5. zasedání AS ČVUT

Předseda AS uvedl, že dostal od členů AS několik připomínek, které přečetl a informoval o jejich zpracování. V opravené formě bude zápis uveřejněn na Inforeku.

Prof. Fiala uvedl, že v bodě 2 str.3 zápisu vzniká chybná interpretace usnesení („AS souhlasí ...“) a bylo by lepší zpřesnit usnesení : „AS ČVUT bere na vědomí, že vedení ČVUT předložilo návrh na změnu metodiky....“

Dále prof. Fiala uvedl, že v bodě 4b je chybná formulace odpovědi „...sčítání se týká jedné zakázky...“ nahradit za „...sčítání se týká jedné komodity...“

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 5. mimořádného zasedání AS ČVUT po doplnění podle připomínek zaslaných poštou i uplatněných ústně na zasedání.

2. Schválení výroční zprávy o činnosti za rok 2004

Pror. Macháček uvedl, že výroční zpráva, která má 171 stran, byla vyvěšena v několika částech na Inforeku. Zpráva vychází z doporučené osnovy MŠMT, zahrnuje zprávy jednotlivých odborů rektorátu, které jsou na základě požadavku správní rady doplněny hodnocením z hlediska dlouhodobého záměru školy. Ve zprávě je také zahrnuta odezva na evaluaci EUA. Chybí zatím úvodní slovo rektora, které bude doplněno. Připomínky by bylo potřeba zaslat do pátku 29.4., protože po vytisknutí bude zpráva předložena 10.5. správní radě ke schválení.

Prof. Haasz vznesl dotaz, jaké připomínky již byly zapracovány a zda byly některé zásadnější.

Pror. Macháček odpověděl, že chybí počet pracovníků na ústavech ČVUT, ale letos ještě vzhledem k formátovacím problémům tam tyto údaje nebudou a ostatní připomínky byly formální.

Hlasování : 23 – 0 – 5

Usnesení : AS ČVUT schvaluje předloženou Výroční zprávu o činnosti ČVUT v Praze za rok 2004.

3. Schválení zprávy o hospodaření za rok 2004

Kvestor uvedl, že zpráva vychází z osnovy dané MŠMT, včetně rozsahu a formátu tabulek. Možné je pouze zasáhnout do komentáře. Zpráva podává přehled o ČVUT jako celku, ne o součástech.

V diskusi prof. Haasz:

1/ poděkoval za vypracování shrnující tabulky, jak hospodařily jednotlivé součásti, která byla na požádání obratem vyhotovena.

2/ položil dotaz, zda by nebylo vhodné optimalizovat hospodářský výsledek, abychom platili nižší daně

Doc. Vospěl k tomuto uvedl, že na daňové náklady mají vliv nespotřebované finance na volnočasové aktivity na SÚZ, dále daňově neuznatelné náklady a konečně rozdíl mezi odpisy daňovými a odpisy účetními. Na velikosti daně se bude ještě pracovat do konce června, takže výsledek bude známý po 30.6.2005

3/ dotázal se na dlouhodobý závazek 50mil. Kč.

Kvestor odpověděl, že se jedná o splátky dodavatelského úvěru na menzu Strahov. Splátky budou ještě 3 po 20 mil. Kč (17 mil. IV a 2,5 mil. NIV).

4/ dotázal se na složení vratek dotace. Dotaz zněl, zda vzniklá vratka zhruba 800 tis. Kč je složena z drobných částek, nebo je některá částka dominantní.

Kvestor uvedl, že na F5 tvoří vrácená DSP stipendia 297 tis. Zbytek jsou drobné částky, které jsou rovnoměrně rozložené po součástech ČVUT.

5/ zajímal se, jakým způsobem bylo dosaženo vyrovnaného výsledku u SÚZ po poměrně pesimistických odhadech.

Doc. Vospěl uvedl, že v novelou vyhlášky č. 504 bylo umožněno snížit FRIM o částku, která není kryta finančními prostředky. Na ČVUT to bylo potřeba využít pouze u SÚZ.

Kvestor uvedl, že se jednalo o 23 mil., protože byla snaha předat Ing. Zmrzlíkovi SUZ nezatížený dluhy z minulého období.

Doc. Jánešová požádala o zhodnocení negativ a pozitiv roku 2004 oproti roku 2003.

Kvestor uvedl, že loni byl hospodářský výsledek – 4,5 mil. nyní + 3,7 mil, v roce 2004 se také nepropadla žádná fakulta a byl propad jen na KÚ, což bylo hlavně v důsledku změny přidělování dotací. Zlepšilo se hospodaření na všech fakultách, ale i na SÚZ, kde byla provedena analýza problémů. V roce 2005 čeká SÚZ změna v přidělování dotací.

Václav Vrba vznesl dotaz ohledně peněz na volnočasové aktivity.

Kvestor uvedl, že na tyto aktivity bude 5 mil. z roku 2004 + částka podle rozpisu dotace 2005.

Prof. Haasz se optal, zda bude stačit FRIM SÚZ na splacení dluhu.

Kvestor připomněl, že v průběhu roku se FRIM navýší o odpisy, které stačí na pokrytí splátky 17 mil. Kč.

Ing. Zápotocký uvedl, že tato zpráva o hospodaření, kterou chce MF přes MŠMT, je zprávou pouze o účetním stavu. Navrhl připravit zprávu, která by byla pro senát čitelnější. Předložená zpráva neříká nic o tom, jak fungují projekty. Dále upozornil na problémy s vytvářením FRIM u majetku pořízeného z dotace.

Doc. Vospěl souhlasil, že výroční zpráva o hospodaření je pouze o účetním výsledku. Analytická zpráva ještě není, ale připravuje se. Dále informoval, že roční příspěvek do FRIM SÚZ se předpokládá ve výši 35 mil. Tím budou vytvořeny předpoklady pro krytí dluhu a zároveň i investování.

Prof. Hlaváč se zeptal, zda je ve zprávě ještě jiné vyrovnávání dluhů z minulého období.

Kvestor odpověděl, že v SÚZ je zaúčtováno na nákladech na příští období cca. 20 mil., které se odepisují postupně v průběhu šesti let.

Prof. Fiala vznesl dotaz, zda je počítáno s tím, že se změnou odpisových pravidel bude FRIM v roce 2005 nižší.

Kvestor odpověděl, že se s nižší tvorbou FRIM počítá.

V diskusi bylo navrženo zpřesněné usnesení.

Hlasování : 25 – 0 – 5

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Výroční zprávu o hospodaření za rok 2004, která byla zpracovaná na základě metodiky MŠMT.

4. Schválení podmínek přijímacího řízení do studijního programu

„Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“

Pror. Vlček informoval, že akreditační komise schválila na svém zasedání začátkem dubna 2005 tento studijní program, a proto je nutné vypsát podmínky přijímacího řízení. Podmínky mají standardní formu. Organizací studijního programu se bude zabývat MÚVS.

Hlasování : 29 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Podmínky přijímacího řízení do studijního programu „Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu“.

5. Schválení změny Statutu ČVUT a jeho příloh v souvislosti se vznikem fakulty FBMI

Doc. Bílek uvedl, že LK připravila změny a ty budou zpracovány právním oddělením rektorátu pro registraci na MŠMT.

Mgr. Vopálka uvedl tyto hlavní změny ve Statutu :

- vzniká FBMI a ruší se ÚBMI,
- akreditované studijní programy se přesunují v příloze č. 2 z ÚBMI na FBMI,
- dojde ke změně počtu členů AS, FBMI bude mít 3 akademické pracovníky a 2 studenty, Nefakultní součásti budou mít od příštích řádných voleb 1 akademického pracovníka a 1 studenta.
- dále došlo ke změně názvu Vydavatelství na nový název Česká technika – nakladatelství ČVUT.

Ing. Šimůnek podal protinávrh, aby zastoupení dalších součástí zůstalo v původním poměru 3+2.

Protinávrh Ing. Šimůnka podpořil Ing. Granja, který uvedl, že centra mají svůj význam a měla by být zohledňována počtem členů v AS. Jako námět uvedl, proč např. nezastoupit studenty kmenovými zaměstnanci apod. Vyjádřil podporu původnímu stavu 3+2.

Hlasování o protinávru Ing. Šimůnka (3+2) : 7 – 15 – 8 protinávrh nebyl přijat.

Hlasování o původním znění všech změn : 21 – 0 – 9

Usnesení : AS ČVUT schvaluje změny Statutu ČVUT v předloženém znění, včetně snížení počtu senátorů z nefakultních součástí.

6. Schválení změn Volebního a jednacího řádu AS ČVUT

Ing. Zápotocký uvedl, že podporuje, aby se tajemník nemohl stát senátorem, ale měla by se zlepšit komunikace mezi školním managementem a senátem.

Prof. Hlaváč uvedl, že byl po Shromáždění ČVUT 29.3.2005 osloven Ing. Idou Skopalovou z Vydavatelství ČVUT, aby se AS více zabýval neakademickými pracovníky. Není žádný orgán, který by jejich zájmy a možnost kariérního růstu na ČVUT hájil.

Mgr. Vopálka uvedl, že na LK byly projednány a doporučeny ke schválení následující změny:

1/ čl. 1 : Volby v 16ti volebních obvodech, za fakulty 3+2, za součásti 1+1, zařazujeme nepřípustnost tajemníka fakulty.

2/ čl.2 odst. 2 - “Ustavující schůzi AS CVUT svolá předseda hlavní volební komise”

3/ čl. 3 odst.1 písm. a) - “Zasedání AS ČVUT svolává předseda a) alespoň čtyřikrát ročně.”.

4/ čl. 3 odst. 6 : vypustit „za přítomnosti rektora“

5/ čl. 3 odst. 7 : „Pokud si přeje nečlen AS ČVUT vystoupit na zasedání, požádá o to předsedajícího schůze.“

Doplnit do přechodných a závěrečných ustanovení, že změna počtu členů AS a neslučitelnost tajemníka fakulty se členstvím v AS ČVUT nabývá platnosti od řádných voleb do AS.

Prof. Haasz navrhl schválit změny předložené LK.

Hlasování o změnách LK: 28 – 2 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje změny Volebního a jednacího řádu AS ČVUT v předloženém znění LK, včetně snížení počtu senátorů z nefakultních součástí.

Michal Bačovský uvedl, že schválené změny jsou na základě návrhu Radka Dobiáše, jedná se o změny dobré a k lepšímu. Radek Dobiáš však navrhoval i další změny, které Mgr. Vopálka

za LK nepředložil k projednání (komise se o nich neshodla), které však pro svou závažnost zasluhují projednání.

Po výčtu dalších navrhovaných změn poznamenala Michaela Lejsková na adresu Doc. Jánešové, že bychom měli umět všechny názory vyslechnout a neříkat, že jsou směšné.

A/ změna hlasovacího systému

Náš systém požaduje nadpoloviční většinu vždy kvalifikovaná většina by byla změnou stupně volnosti k větší demokratičnosti.

Doc. Bílek uvedl, že pokud se např. 32 zdrží a potom rozhodnou 2 hlasy pro a 1 proti, je otázka, zda je vhodné něco prosadit touto formou.

Bohumil Drápal uvedl, že v návrhu je i pojistka, protože kdokoliv může předem navrhnout schvalování nadpoloviční většinou.

Prof. Valášek uvedl, že jde o to, jaké dokumenty schvalujeme. Dokumenty pro celé ČVUT musíme schvalovat v konsensu, na jednání AS ČVUT přicházejí pouze dokumenty takového významu.

Prof. Haasz uvedl, že s návrhem nesouhlasí, protože pokud se lidé zdržují, předkladatel je nepřesvědčil o užitečnosti nebo správnosti svého názoru.. Obecně by to vedlo k předkládání hůře připravených dokumentů.

Michal Bačovský uvedl, že souhlasí s Prof. Valáškem, že o důležitých věcech je nutné hlasování nadpoloviční většinou, ale o nedůležitých to není potřeba.

Mgr. Vopálka uvedl, že pokud se pro předložený dokument většina nevysloví, není dobrý. Na půdu AS patří pouze důležité návrhy.

Michal Bačovský namítl, že trváním na nadpoloviční většině se odmítají návrhy, které nikomu nevadí, např. schvalování vnitřního předpisu fakulty..

Prof. Fiala uvedl, že rozumí motivaci Michala Bačovského, ale v AS ČVUT by se nemělo bojovat za jednotlivé fakulty a proto by se neměl v podstatě nikdo zdržet hlasování.

Ing. Hozman uvedl, že institut zdržení se uplatňuje v případě pochybností, zda může návrh posoudit, při tom hlasovací systém by měl být co nejjednodušší. O systému kvalifikované většiny bychom mohli uvažovat, pokud by jednali pouze 3 odborníci, ale to není případ našich jednání.

Prof. Lábus upozornil, že všichni senátoři mají přece zodpovědnost, a proto nemohou říct, že je nějaký návrh nezajímá.

Prof. Bíla připomněl minulé řádné zasedání, na kterém rektor stáhnul návrh metodiky, protože se ne všichni cítili kvalifikováni.

Po dalších diskusních příspěvcích se přistoupilo k hlasování.

Hlasování : 6 – 19 – 2 návrh nebyl přijat.

B/ rovné volby do AS ČVUT

Michal Bačovský uvedl, že by bylo moudré volit do velkého AS stejně jako do malých: rovné volby do AS ČVUT

Doc. Bílek uvedl, že by se musela změnit celá dikce čl. 4.

Mgr. Vopálka uvedl, že rovné volby znamenají větší volební obvody a volba je potom méně kvalifikovaná a méně demokratická.

Prof. Hlaváč uvedl, že naopak je dobře, že systém je jiný na fakultách a na ČVUT. Na fakultách je vidět, že ve volbách jsou méně zastoupeni akademičtí pracovníci z koncových kateder, protože většina studentů je nezná.

Prof. Valášek uvedl, že studenti neznají všechny akademické pracovníky a volí tak ty, se kterými se již setkali. Jednoznačně lepší jsou menší okrsky.

Prof. Lábus uvedl, že vždy podporoval rovné volby, na FA byly vždy rovné volby. Studentů by mělo být v senátu minimum, ale měli by mít možnost volit akademické pracovníky.

Po krátké výměně názorů mezi prof. Hlaváčem a Michalem Bačovským se přistoupilo k hlasování.

Ing. Granja uvedl, že žádný systém není dokonalý, ale pro ČVUT by byl rovný systém lepší, protože studenti a akademičtí pracovníci mohou na sebe více působit.

Hlasování : 13 – 12 – 3 návrh nebyl přijat.

7. Schválení Volebního a jednacího řádu AS FBMI

Doc. Bílek uvedl, že prof. Vrbová připravila tento materiál spolu se svými spolupracovníky.

Mgr. Vopálka informoval, že LK se zabývala tímto řádem a připomínky, na které upozornila byly přijaty. LK doporučuje schválit.

Hlasování : 25 – 0 – 4

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Volební a jednací řád AS FBMI v předloženém znění.

8. Schválení změny Stipendijního řádu ČVUT

Pror. Hrdlička informoval, že pravidla která poskytl MŠMT platí pouze pro rok 2005. Stipendijní řád je navržen tak, aby byl srozumitelný a přijatelný a mohl platit po delší dobu. Očekává se ale, že jej bude třeba v příštím roce změnit. Řád sám o sobě nestačí a je k němu připravena směrnice rektora, která upřesňuje provádění jakým způsobem, kdy a jak se bude zacházet s ubytovacím stipendiem. Bylo třeba zajistit, aby např. pokud student odejde, bylo mu vypláceno ubytovací stipendium nejdéle 3 měsíce. Další změnou je zvýšení horní hranice pro přiznání účelového stipendia a byl zaveden nově jako účelové stipendium příspěvek na ubytování, hrazený ze stipendijního fondu.

Mgr. Vopálka uvedl, že v zápise z LK byl dotaz na prorektora, proč vedení nereaguje na připomínku LK. Studenti navrhli zvýšení koeficientu x v čl.10 odst. 3 písm. c) z 25% na 30%.

Pror. Hrdlička uvedl, že nereagoval záměrně, aby byla změna potvrzena na zasedání AS.

Václav Vrba uvedl, že návrh na zvýšení navrhl on, protože základ stagnuje a toto je pouze o zvýšení omezujícího stropu.

Mgr. Vopálka uvedl, že navrhuje také doplnění čl. 11 o odst. 2: komu se nepřiznávají stipendia.

Pror. Hrdlička uvedl, že tato směrnice je o tom komu se přiznávají, není potřeba vyjmenovávat komu nepřiznávat.

Hlasování : 29 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Stipendijní řád ČVUT v předloženém znění.

9. Projednání návrhu Směrnice rektora pro přiznání a výplatu stipendií na ubytování

Ing. Hozman upozornil na rozpor mezi odst. 1 a odst. 2 v čl. 1: „přiznávají stipendium děkani a ředitelé“. Dále se zeptal na datum rozhodných období – 31.10.

Doc. Bílek uvedl, že správně má být rektor nebo děkani v obou odstavcích.

Pror. Hrdlička uvedl, že 31.10. je celostátní sběr dat, podle údajů k tomuto datu přiznává MŠMT peníze na ubytovací stipendium.

Mgr. Vopálka upozornil, že není ošetřen případ, kdy není studentovi vypláceno z nějakých formálních důvodů stipendium na ubytování (např. se nemůže dostavit z důvodu nemoci), bylo by vhodné doplnit stanovení mimořádného termínu výplaty.

Pror. Hrdlička uvedl, že to by mělo být v pravomoci příslušné součásti.

Václav Vrba uvedl, že nějaká pojistka by měla existovat.

Pror. Hrdlička navrhl rozšířit čl.7 odst. 1 – žádost o přezkoumání o „nebo nevyplacení přiznaného stipendia podává“

Mgr. Vopálka také uvedl, že není nikde specifikován výplatní termín.

Pror. Hrdlička odpověděl, že není možné nikomu diktovat, kdy bude termín výplaty, toto upraví děkan nebo ředitel součásti vyhláškou.

Následně v diskusi Mgr. Vopálky, pror. Hrdličky, Doc. Bílka a Václava Vrby byla navržena následující úprava: „stipendium na ubytování, které bylo přiznáno, se vyplácí i za poměrnou část rozhodného období, kdy byli řádnými studenty ČVUT“. Odst. 6 bude vypuštěn.

Doc. Bílek shrnul výsledek projednání s tím, že čl. 6 odst. 6 bude vypuštěn a čl. 6 odst. 5 bude upraven jak je výše uvedeno. V čl. 7 odst.1 se doplňuje: „nebo nevyplacení přiznaného stipendia na ubytování“.

Hlasování : 28 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT doporučuje přijmout Směrnici rektora v předloženém znění po úpravě čl. 6 a čl. 7.

10. Vyjádření k Dodatku Příkazu rektora č. 1/2005

Pror. Hrdlička uvedl, že tento dodatek č. 1 je iniciován MÚVS, kdy MÚVS požaduje zvýšení ceny za státní jazykovou zkoušku a dále se doplňuje částka C pro všechny programy celoživotního vzdělávání jako kalkulovaná cena a kurzy univerzity 3. věku poskytneme jen za administrativní poplatek v maximální výši 500 Kč.

Doc. Bílek doplnil, že Dodatek byl projednán kolegiem rektora dne 18.4.2005

Hlasování : 26 – 0 – 3

Usnesení : AS ČVUT doporučuje přijmout Dodatek Příkazu rektora č. 1 v předloženém znění.

11. Vyjádření ke Scénáři ubytování ČVUT

Pror. Hrdlička uvedl, že po všech iteracích tento Scénář ubytování zahrnuje všechny připomínky. Umožňuje poskytovat naše koleje i cizím studentům (až v poslední řadě). Je zde preference dobrých studentů za dosažené výsledky i preference prvních ročníků apod.

Hlasování : 26 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT doporučuje přijmout Scénář ubytování v předloženém znění.

12. Vyjádření ke kupní smlouvě objektu KOKOS Kladno

Kvestor informoval, že touto smlouvou získáme sedmipatrovou budovu pro FBMI za 1 Kč. Vznikají nám ale dvě věcná břemena: 1/ městská knihovna – břemeno za úhradu a 2/ musíme umožnit pořádání zasedání zastupitelstva města Kladna v sálech této budovy (2 sály) – bezúplatné břemeno.

Doc. Bílek uvedl, že součástí smlouvy je i časový harmonogram a odpovědné osoby.

Prof. Lábus uvedl, že není dobře nazývat budovu KOKOS, ve smlouvě by to být nemělo.

Doc. Bílek navrhl zaměnit KOKOS za „Sítňá 3105, Kladno“.

Hlasování: 28 – 0 – 1

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s předloženou kupní smlouvou na objekt Sítňá 3105 na Kladně.

13. Vyjádření ke smlouvě o zřízení věcného břemene na parc. č. 56/18 v k.ú. Motol

Doc. Vospěl informoval, že tato smlouva je uzavřena se spol. Eurotel, jedná se o břemeno úplatné podle naší metodiky a nic nebrání schválení.

Hlasování: 26 – 0 – 3

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene.

14. Vyjádření k odprodeji části pozemku č. 681/7

Pror. Urlich rozdal pláněk na němž bylo názorně vidět, o jakou část pozemku se jedná. Plocha zařazená jako „ostatní plocha – ostatní komunikace“. V areálu se bude stavět budova knihovny, ředitel STK by chtěl část tohoto pozemku odkoupit, bude přes ní vjezd do podzemních garáží a povede tam také kanalizační sběrač.

V horším případě by bylo možné jednat i o formě věcného břemene. Pro nízkou využitelnost by byl odprodej lepší, jedná se o cca 150 m².

Doc. Bílek se dohodl s předkladatelem, že z usnesení bude lepší vypustit „předběžný“

Prof. Lábus upozornil, že je v zájmu ČVUT být v bezprostředním sousedství s pozemky STK, abychom byli účastníky všech řízení.

Pror. Urlich informoval, že se prodává pouze nezbytná část, nic víc.

Hlasování: 25 – 0 – 4

Usnesení : AS ČVUT souhlasí se zahájením procesu odprodeje části pozemku č. 681/7

15. Návrh uveřejňování audiozáznamu

Adam Vlček informoval, že mnoho studentů si plete malý a velký akademický senát. Zveřejnění by pomohlo informovanosti a oslovení studentů. Je to také dobré pro nás, pro naši lepší komunikaci.

Mgr. Vopálka informoval, že LK se tímto zabývala, z faktického hlediska není LK proti, jen si nejsme jisti zda to nekoliduje s jinými předpisy.

Rektor uvedl, že toto je v kompetenci rozhodnutí AS a nebude omezovat senát.

Doc. Bílek uvedl, že na posledním zasedání Vedení ČVUT položil ohledně tohoto dotaz, reakce byla spíše negativní. Záznam byl zřízen pro zkvalitnění zápisu. Uvedl také, že např. zápisy ze zasedání AS FEL jsou stručné. V AS ČVUT je snaha, aby se vědělo o čem se jedná a pro toho kdo bude zápis číst, aby byl zápis srozumitelný.

Prof. Lábus uvedl, že zveřejňování má filosofickou, legislativní a technickou úroveň. Zveřejnění je populistické, není pravda že AS toto někomu přiblíží. Uvedl, že mluvená a psaná forma jsou vždy rozdílné a je zásadně proti zveřejnění.

Prof. Hlaváč uvedl, že kdysi byl pro zveřejňování. Byly námitky 1) vytrhávání z kontextu a 2) taktické (aby strategické úvahy nebyly zveřejněny konkurenci). Oba argumenty jsou legitimní a informoval, že se při hlasování zdrží.

Ing. Hozman uvedl, že si nemyslí, že záznam osvětlí studentům, co se děje na zasedáních. Členové AS mají podkladové dokumenty, posluchači nemají nic. Úkolem členů AS je komunikovat se studenty. Přijatelné by bylo přijít za předsedou AS, kde by si mohl člen akademické obce záznam vyslechnout.

Mgr. Vopálka informoval, že všichni by museli vyjádřit svůj osobní souhlas se zveřejněním, aby to bylo z legislativního hlediska v pořádku.

Prof. Hlaváč uvedl, že záznam by měl být archivován jako studijní materiál pro příští badatele o historii ČVUT, nikoli likvidován.

Adam Vlček uvedl, že audiozáznam není v rozporu se zápisem. Je zde pořád zachována anonymita. V současné době není pravda, že si nyní kdokoliv může záznam poslechnout.

Doc. Bílek uvedl, že poslední usnesení ohledně audiozáznamu je, že je pořizován pro potřeby zápisu. Pokud se na tom dohodneme, může si ho někdo poslechnout.

Prof. Bíla informoval, že vyslechnutí audiozáznamu bylo využito za celou dobu pořizování pouze jednou. Připojil se k Mgr. Vopálkovi, legislativně správně je osobní souhlas.

Mgr. Mrhal uvedl, že záznam je složen pro přehlednost z několika úseků. Byl určen pro zpřesnění zápisu a proto ani kvalita není úplně dostatečná.

Doc. Bílek podal protinávrh aby se zvukové záznamy nerušily, ale po skartačním období budou archivovány, ale na upozornění doc. Vospěla, že je třeba dodržet skartační řád svůj protinávrh stáhnul. Zvukový záznam lze vyslechnout členy AO ČVUT v CPV nebo u předsedy AS.

Doc. Bílek navrhl jako usnesení tedy pouze ve znění : „Zvukový záznam lze vyslechnout členy AO ČVUT v CPV nebo u předsedy AS.“

Adam Vlček uvedl, že zlepšení je toto pouze malé.

Hlasování: 16 – 5 – 8

Usnesení : AS ČVUT rozhodl, že zvukový záznam z jednání AS mohou na požádání vyslechnout členové akademické obce ČVUT v Centru podpory výuky nebo u předsedy AS. Zvukový záznam nebude umístěn na WEB stránky.

Bylo iniciováno také hlasování ohledně návrhu uveřejňování audiozáznamu na webu.

Hlasování : 4 – 18 – 7 Návrh na zveřejňování audiozáznamu prostřednictvím webu nebyl přijat.

Milan Koláčný uvedl, že snaha je organizovat zasedání AS ČVUT na všech jednotlivých fakultách. Příští zasedání 1.6.2005 bylo navrženo na FSv.

Doc. Konvalinka uvedl, že na AS FSv se obrátili členové AS ČVUT, zda by tam mohl AS ČVUT zasedat, k čemuž vyslovil AS FSv kladné stanovisko.

Prof. Lábus uvedl, že nevidí důvod proč by měl AS ČVUT jednat na některé z fakult, když AS ČVUT má svoje místo na rektorátu.

Doc. Bílek uvedl, že AS ČVUT patří celé škole, pokud by AS zasedal na jiné součásti, mohlo by to být chápáno jako stranění této části.

Ing. Musil uvedl, že rád přišel na zasedání AS ČVUT a stejně tak by bylo možné uskutečnit jakousi túru po všech fakultách.

Michaela Lejsková uvedla, že jedním z důvodů, proč studenti nechodí k volbám je jejich neinformovanost o činnosti AS ČVUT, toto by měl být pokus, aby voliči neubývali.

Prof. Hlaváč uvedl, že již jsme se o podobném návrhu jednou bavili na prvním zasedání AS ČVUT a tento návrh nepodpoří.

Hlasování : 13 – 14 – 3 Návrh na zasedání na FSv 1.6. nebyl přijat.

17. Informace o přípravě voleb rektora ČVUT

Mgr. Vopálka navrhl zvolit volební komisi a harmonogram, na příštím zasedání vyhlásit volby a 9.11. by volby proběhly.

Prof. Lábus uvedl, že se chystá změna zákona o VŠ a mohou být změny, nyní by měla být pouze ustavena volební komise. Pokud 1.6. vyhlásíme volby, mohou nastat komplikace vzhledem k možným změnám novely VŠ, se kterými bychom se museli vyrovnat.

Rektor uvedl, že by bylo rozumné počkat. Bylo by dobře sledovat situaci a za měsíc budeme mít více informací.

Prof. Hlaváč uvedl, že změně zákona se jistě pružně přizpůsobíme, musíme vést možné změny v patrnosti, ale řídit se musíme tím, co je platné.

Byla navržena volební komise v následujícím složení : Vopálka, Vysoký, Drápal, Jánešová.

Hlasování : 24 – 0 – 4

Usnesení : AS ČVUT schvaluje volební komisi ve složení : Mgr. D. Vopálka, Doc. P. Vysoký, Doc. M. Jánešová, Bohumil Drápal.

18. Různé

a/ schůzka KRaV

Prof. Hlaváč informoval, že KRaV pozvala rektora na zasedání KRaV 17.5. kde rektor bude informovat ohledně výstavby, ohledně VŠCHT atd. Prof. Hlaváč pozval všechny na 8,30 do velké zasedací místnosti R ČVUT.

Rektor uvedl, že by chtěl až do konce volebního období pracovat naplno, je zde velká spousta úkolů, se kterými by chtěl seznámit.

b/ informace ohledně příkazu rektora , týkající se výběrového řízení

Prof. Haasz položil dotaz, který se řešil na AS FEL - co vedlo Vedení ČVUT k vydání příkazu rektora, týkající se výběrového řízení při nákupu investic.

Doc. Vospěl uvedl, že zákon 40 říká, že do 2 mil. lze pořídit investice z volné ruky. Ministryně však rozhodla, že je nutné provádět výběrové řízení pro všechny investice, pokud VVŠ nevydá interní směrnici. ČVUT proto takovou směrnici vydalo s tím, že výběrová řízení je třeba vypsát při pořizování investic nad 250 tis. Kč.

c/ patentové středisko, TIC

Prof. Bíla připomněl materiál týkající se patentového střediska, TIC, ... a vznesl dotaz jaký je nyní stav.

Rektor uvedl, že Charles Peak se ozval a bude s ním jednat příští den v 15,00. Charles Peak by měl nastoupit 2.5.2005. Měl by mít na starosti inkubátor a vědecký park, stávajícímu řediteli Komárkovi bude nejspíš nabídnuta funkce zástupce.

d/ licenční rada

Prof. Hlaváč uvedl, že zřejmě je problémem, že není jmenována licenční rada, proto se nečerpají prostředky?

Rektor uvedl, že nebyl podán žádný návrh na projednání licence. Není problém, že není licenční rada ale, že nejsou žádosti o patenty. Pokud by byla licenční rada nutná, může být jmenována.

Doc. Vospěl uvedl, že za celou dobu, co má ČVUT licenční fond, ale vzhledem k tomu, že není ani jeden návrh na patent, nečerpají se prostředky z licenčního fondu.

Prof. Bíla uvedl, že na FS za minulý a tento rok byly podány tři přihlášky ne o patenty, ale o průmyslové vzory.

Prof. Fiala uvedl, že zde již byl požadavek na vytvoření motivačních nástrojů. Zatím nemáme žádný nástroj na podpoření a motivaci pracovníků. Nejde zde jen o licenční radu a radu TIC, chyba je, že není žádná koncepce.

Rektor uvedl, že pokud by pracovníci chtěli podávat patenty jsou podmínky.

Doc. Vospěl uvedl, že je vytvořen regulérní rozsáhlý ceník, který je rozpočítán tak, že středisko pracuje cca na 60% nákladů běžných. Rektorát Středisko dotuje, přestože nikdo nepatentuje.

Prof. Fiala uvedl, že komplikace s patentováním jsou tak veliké, že si to každý bohužel rozmyslí.

Doc. Svítek uvedl, že problém je v tom, že tady není člověk, který by uměl patent prodat. Pokud by se někdo našel, určitě by stoupl i zájem patentovat.

Prof. Bíla uvedl, že situaci na FS ověří.

e/ problém nehlasovaného návrhu

Radek Dobiáš uvedl, že předložil návrh, který nebyl hlasován - nehlasovalo se o změně počtu členů AS - poměr studentů a akademických pracovníků 2:2.

Prof. Hlaváč uvedl, že vzhledem k pozdní hodině doporučuje odložit na příští zasedání.

Doc. Bílek uvedl, že bude 1.6. na programu.

f/ problém názvu – „Česká technika“

Bylo upozorněno, že již existuje „Česká technika“, nebude změna názvu „Vydavatelství“ na „Česká technika – nakladatelství ČVUT“ v kolizi?

Příští zasedání AS ČVUT bude 1.6.2005 ve 13.30 ve velké zasedací síni R ČVUT

Zapsal: J. Zelenka

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT