

Zápis

ze 5. mimořádného zasedání AS ČVUT

konaného dne 13. dubna 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

- 1. Kontrola zápisu z 4. zasedání AS ČVUT.**
- 2. Schválení návrhu rozpisu dotací pro rok 2005 (rektor). (27 senátorů)**  
(zápis HK rozeslán e-mailem 7.4.2005)
- 3. Schválení Výroční zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2004 (24 senátorů)** (zpráva rozeslána e-mailem 6.4.2005 a po připomínkách uložena na Inforek 8.4)
- 4. Různé**

Přítomni : Doc. Karel Kabele (F1), Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Adam Vlček (F2), Jan Zárubnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Vladimír Haasz (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Radek Dobiáš (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Jaromír Hainc (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Michaela Lejsková (ÚBMI), Ing. Josef Gerndt (F4),

Nepřítomni : Milan Koláčný (F1), Petr Krob (F6)

Hosté: rektor prof. Witzany, pror. Hrdlička, kvestor doc. Vospěl, Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR), Ing. Horáček (R ČVUT)

Doc. Bílek zahájil zasedání AS, uvedl, že přibude bod 4 – různé a vyzval přítomné k připomínkám k programu.

**Hlasování : 24 – 0 – 0.**

**Usnesení:** AS ČVUT souhlasí s doplněním programu o bod 4. Různé.

### **1. Kontrola zápisu z 4. zasedání AS ČVUT.**

Michal Bačovský vznesl několik připomínek, o kterých nechal předseda AS hlasovat:

a) na začátku zápisu v prvním odstavci, kde předseda informoval o zasedacím pořádku a v odstavci „Ohledně systému hlasování“ předseda AS uvedl, že kdo nechce hlasovat, ať se hlasování zdrží nebo odejde, jiná varianta neexistuje.“ vložit „podle názoru předsedy AS“ a stejně tak v bodě 7h.

#### **Úprava nebyla přijata.**

b) v bodu 2 místo předposledního odstavce před hlasováním vložit odstavec ve znění: Po dlouhé diskusi o rozpočtu vystoupil senátor Drápal a navrhnul odložení tohoto bodu na mimořádné zasedání. K návrhu se připojili senátoři Vrba, Michal Bačovský a Jan Zárybnický, kteří vyjádřili názor celé studentské části AS ČVUT.

#### **Úprava byla přijata**

c) v bodě 5 se objevuje „senátorka Lejsková“ a „Michaela Lejsková“, vhodnější by bylo pouze senátorka.

AS ČVUT zaujal stanovisko, že napříště bude vhodné oslovení sjednotit.

d) v bodě 5 „...návrh vzešel z rady samospráv...“ nahradit „...návrh vzešel z rady studentských samospráv a studentských organizací...“

AS ČVUT souhlasil s touto úpravou.

d) v bodě 7 chybí diskuse ohledně WC

Doc. Bílek uvedl, že v zápise z AS ČVUT jsou podobné věci nepřijatelné.

Prof. Hlaváč uvedl, že vzhledem k trvajícím problému by to v zápise být mělo.

Bude doplněn bod 7 o nové písmeno j takto : „V. Hlaváč v diskusi kritizoval uzavírání WC před pracovním rektora v budově rektorátu.“

e) v bodě 4 **AS souhlasil s upřesněním zápisu podle návrhu Michala Bačovského.**

Vladimír Pilný uvedl, že v bodě 7f je potřeba nahradit „Václav Vrba“ za „Vladimír Pilný“.

K všem výše uvedeným úpravám uvedl doc. Bílek, že měly být zaslány dříve v rámci připomínek.

**Hlasování : 28 – 1 – 0**

**Usnesení :** AS ČVUT schvaluje zápis z 4. zasedání AS po doplnění shora uvedených připomínek.

## **2. Schválení návrhu rozpisu dotací pro rok 2005 (rektor).**

Doc. Bílek informoval, že k materiálu bylo dodáno navíc stanovisko Vedení ČVUT (dále jen „Vedení“) s návrhem doprovodného usnesení.

Kvestor předal senátorům tento návrh jako připomínky Vedení k návrhu usnesení, který zpracovala HK. Vedení tímto doporučuje upřesnit bod 1 navrhovaného usnesení a doplnit usnesení o doporučení týkající se r. 2006 (spoluúčast na nájemném v pronajatých prostorách ve výši 25% a možnost vytvořit fond pro finanční podporu nefinancovaných VZ v roce 2006).

Kvestor dále uvedl, že rozpis dotace předložený na 4. zasedání AS se nezměnil a Vedení souhlasí s návrhem usnesení připraveném HK.

Prof. Haasz upozornil, že je třeba počítat s upřesněním rozpisu podle toho, jak budou rozděleny prostředky pro podporu nefinancovaných VZ mezi spoluřešitele. Dále uvedl, že doplnění bodu 1 usnesení, které navrhuje HK, dle požadavku vedení ČVUT považuje za rozumné, ale u bodu 2 se HK (i s ohledem na diskusi, která proběhla na 4. zasedání AS) kloní k názoru, že je toto součástí metodiky a nemělo by se to řešit společně s rozpisem dotací.

Doc. Bílek informoval, že usnesení se bude shodovat s usnesením HK po doplnění bodu 1 o připomínky Vedení bodem 1a) a 1b) a s upřesněním v bodě 2 „Příspěvek pro rozvoj ÚBMI (pod čarou)...“ doplnit na „Nenormativní příspěvek pro rozvoj ÚBMI (pod čarou)...“

Hlasování : 28 – 0 – 2

**Usnesení :** AS ČVUT schvaluje předložený rozpis dotace s tím, že:

1. Součástí ČVUT, které v souladu s částí III Metodiky ..., obdržely dorovnání propadu, vypracují do 31.5.2005 analýzu příčin tohoto propadu a návrhy opatření. Součástí analýzy příčin propadu FS ČVUT, FA ČVUT a KÚ ČVUT budou:
  - a) souhrn opatření úspor a snižování nákladů tak, aby byly v požadovaném objemu naplněny dotační finanční prostředky na rok 2006
  - b) externí hospodářské činnosti realizované k zabezpečení dostatečného výnosu ke krytí nákladů v hlavní činnosti.
2. Prostředky z fondu na podporu výzkumné činnosti ČVUT jsou účelově určené pro řešení výzkumných záměrů uvedených v tabulce „PRISP na VZ“. Prostředky budou pro řešitele uvolňovány bezprostředně ve výši 4/12 a následně ve výši 1/12 měsíčně až do výše 50%. Další prostředky budou uvolněny až po vyhodnocení postupu řešení záměru, o čemž bude AS informován. Pokud některý výzkumný záměr získá podporu MŠMT z ukazatele M, budou prostředky ČVUT o tuto část zkráceny a následně rozděleny jako zůstatky účelových rezerv.
3. Nenormativní příspěvek pro rozvoj ÚBMI (pod čarou) ve výši 977 tis. Kč je v souvislosti s udělením příspěvku na řešení nefinancovaného VZ považován za účelovou rezervu až do vyjasnění jeho použití, které musí být v souladu s předloženou strategií rozvoje UBMI a respektovat to, že jednu činnost nelze financovat duplicitně.
4. Rozpis dotace bude dodatečně upraven na základě rozpisu příspěvku na nefinancované VZ na pracoviště řešitele a spoluřešitelská pracoviště (pokud existují), a to nejpozději do příštího řádného zasedání AS. Na základě této skutečnosti dojde i k aktualizaci rozdělení prostředků z Fondu pro výzkumnou činnost ČVUT.

K bodu 2 návrhu doprovodného usnesení, které předložilo Vedení rektor uvedl, že Vedení toto předložilo proto, aby byl dán signál, že je třeba zahájit diskusi k této problematice a žádá, aby tento požadavek týkající se případné změny metodiky byl uveden v zápise.

Ing. Hozman vznesl dotaz, zda hrozí nějaké problémy z prodloužení v bodě b) protože se jedná o záležitosti roku 2006. Rektor odpověděl, že stačí se tím zbývat ke konci roku.

Doc. Konvalinka uvedl, že chápal vznik fondu na podporu VZ jako mimořádnou věc, týkající se rozpisu dotace pouze na rok 2005. Podotkl také, že ve všech projednávaných materiálech AS ČVUT důsledně trval na tom, že tento fond nebude v dalších letech vytvářen. Řekl, že není rozumné uvádět bod b) v zápise, protože řešitelé VZ by mohli začít spoléhat na jistotu podpory i v dalších letech. Pokud Vedení chce dát signál, má tyto možnosti v zápisech kolegia a grémia rektora.

Pror. Hrdlička uvedl, že zápisy AS oslovují akademickou obec, kdežto kolegium a grémium oslovuje akademické funkcionáře.

Prof. Hlaváč uvedl, že ti, kdo budou zápis číst jsou dospělí lidé a pokud by on byl neúspěšným rozhodně by na tento fond nespolehal.

Doc. Bílek položil dotaz, kdy Vedení bude předkládat metodiku na rok 2006.

Kvestor uvedl, že metodika bude zřejmě předložena na podzim až budou známa pravidla MŠMT pro r. 2006.

Prof. Fiala uvedl, že o metodice bychom se měli bavit dříve než na podzim, před tím než budeme znát metodiku ministerstva.

Ing. Zápotocký uvedl, že tyto náměty jsou vstřícným krokem Vedení. HK bude navrhovat další změny a i on sám bude mít celou řadu návrhů.

Rektor uvedl, že bod b) reaguje na vážnou situaci nárůstu požadavků na centrální zdroje a dále, že metodikou se jistě budeme zabývat dříve než v říjnu.

Hlasování : 28 – 0 – 2

**Usnesení :** AS bere na vědomí, že návrh na změnu metodiky předložilo vedení ČVUT v tomto znění:

a) spoluúčást fakult a součástí na úhradě čistého nájemného užívaných pronajatých prostor (v objektech Zikova a Trója) nejméně ve výši 25% podílu čistého nájemného z užívaných částí,

b) zvážení možnosti vytvoření fondu pro finanční podporu výzkumných záměrů zařazených do kategorie C tak, aby byly vytvořeny podmínky pro pokračování úspěšných projektů v řešení v roce 2007 po přidělení státní dotace.

### **3. Schválení Výroční zprávy o činnosti AS ČVUT za rok 2004**

Doc. Bílek uvedl, že Výroční zprávu o činnosti AS ČVUT rozeslal i novým předsedům komisí, aby si uvědomili, že takovou zprávu budou zpracovávat příští rok.

Ing. Hozman uvedl, že zpráva působí jako prezenční listina, bylo by lepší nevypisovat složení komisí na několika místech. Dále uvedl, že poslední odstavec je nedokončený a některé věty nemají v pořádku sladěny minulé a budoucí časy.

Prof. Hlaváč uvedl, že význam zprávy je malý a zmíněné nedostatky by měl AS při schvalování zprávy přehlédnout.

Doc. Bílek uvedl, že nyní by zpráva mohla takto zůstat a zmíněné návrhy mohou být námětem pro příští zprávu.

**Hlasování : 17 – 2 – 7**

Usnesení : AS ČVUT schvaluje Výroční zprávu o činnosti AS ČVUT za rok 2004.

#### **4. Různé**

a) informace rektora

Rektor informoval, o následujících skutečnostech:

ČVUT dostalo souhlasné stanovisko akreditační komise ohledně transformace ÚBMI na fakultu. Uvedl, že bude třeba provést změny vnitřních předpisů a statutu ČVUT,

byla také kladně projednána žádost o akreditaci studijního programu s VŠE.

Rektor uvedl, že se uvažuje o tom, že by se MÚVS stal také fakultou s tímto novým studijním programem.

Informoval, že by bylo dobré, abychom společně s AV usilovali o založení fakulty aplikovaných věd.

Je připravena smlouva o převodu komplexu KOKOS na Kladně na ČVUT.

b) dotazy na rektora

Prof. Haasz vznesl dotaz ohledně změny na místě kvestora, o níž se doslechl.

Rektor uvedl, že doc. Vospělovi vypršela pracovní smlouva, tento týden by měl ukončit jako kvestor své působení a funkce by se měl ujmout Ing. Horáček, který byl jmenován kvestorem do ukončení výběrového řízení. Doc. Vospělovi byla nabídnuta pozice poradce pro ekonomiku a současně vedoucího interního auditu. Ing. Horáček již v době odvolání ing. Menšíka realizoval příkaz č. 15 na SÚZ, je pověřen realizací příkazů rektora týkajících se reorganizací Kloknerova ústavu a Vydavatelství ČVUT a možným zeštíhlením rektorátu.

Prof. Fiala vznesl dotaz na interpretaci příkazu č. 4 - nejednoznačný výklad, II-1 : „...zakázky se v roce sčítají...“ čeho se tedy přesně týká tento bod, protože tajemník F4 vydal nařízení, které je zřejmě krajní interpretací.

Rektor uvedl, že sčítání se týká jedné komodity, což je standardní opatření, aby se neobcházela výběrová řízení.

Kvestor uvedl, že zatím se žádný jiný tajemník neozval, je to praktická věc a zcela jistě se na poradě tajemníků vyřeší bez jakýchkoliv problémů. Bude-li zapotřebí, přijme se vysvětlující dodatek.

Jaromír Hainc položil dotaz jaká je situace s výstavbou nové budovy v Praze 6 – Dejvicích..

Rektor uvedl, že požádal ministryni školství o schůzku, aby se vyjasnily problémy s financováním investičních akcí na ČVUT. Dále informoval, že po sdružení FRIMů fakult chybělo 60 mil. a MF nesouhlasilo s jejich úvěrováním dodavatelským úvěrem. Vzhledem k časovému zpoždění výstavby je požadována změna časového plánu. Letos máme prostavět cca 220 mil, což již bylo sníženo na 100 mil. Z toho asi 50 mil. se týkají projekčních prací a zbytek se zřejmě nepodaří vyčerpat. Další problém je závažnější, protože hrozí, že budeme vyloučeni z programového financování rozvoje MTZ, kde se předpokládala souhrnná částka pro ČVUT ve výši 1,7 mld Kč.

Rektor dále uvedl, že podle jeho názoru bohužel vnitřní vztahy na ČVUT k vzniklým potížím zřejmě přispěly.

Dále rektor uvedl, že na květnovém zasedání AS by měla být k dispozici obrazová informace o generelu ČVUT.

#### c) sportoviště

Jan Zárybnický vnesl dotaz na budování sportovišť na Strahově, zda budou mobilní nebo trvalá.

Rektor uvedl, že na Strahově je stavební uzávěra, proto jsou sportoviště budována jako „provizorní“, nicméně pokud bude stavební uzávěra odstraněna stanou se sportoviště definitivními. Financování je z vlastních zdrojů, ušetřených z financování Julisky.

Ing. Zápotocký vnesl dotaz, zda se tedy neočekává situace že budou muset být zrušena.

Rektor uvedl, že pokud se nezbourají koleje, např. kvůli olympiádě –Atény snad budou dostatečným poučením - likvidaci kolejí nic nenaznačuje.

#### d) neformální posezení

Rektor pozval členy AS na neformální posezení 25.4.2005 v 14,30 v Masarykově koleji, které se bude týkat dostavby Vítězného náměstí.

#### e) legislativa

Doc. Bílek uvedl, že LK čeká hodně práce, bude třeba projednat a schválit vnitřní předpisy FBMI. ČVUT musí reagovat změnou Statutu ČVUT a jeho přílohou č. 1, č. 2, dále bude třeba do června 2005 upravit Stipendijní řád pro studenty ČVUT.

Doc. Bílek informoval, že se již na webových stránkách nevyskytují různé verze Volebního a jednacního řádu AS ČVUT.

f) novela zákona o VŠ

Doc. Bílek informoval, že na úrovni ČVUT proběhlo připomínkové řízení k novému zákonu o VŠ, připomínky předal pror. Musílkovi.

h) komerční ubytování na kolejích v Podolí – C a na koleji Dejvická

Jan Zárybnický uvedl, že 12.4. proběhlo jednání KSÚZ, na zmíněných kolejích je přibližně 250 volných lůžek a vzhledem k tomu, že ti co chtěli ubytování, byli uspokojeni, domnívá se KSÚZ, že by bylo dobré poskytnout tyto kapacity v květnu a červnu na komerční ubytování.

Ing. Zmrzlík by prý uvítal, aby byl takto generován zisk, ale k tomu je potřeba souhlas Vedení.

Prof. Bíla vznesl dotaz, jestli byli osloveni všichni studenti bez ohledu na vzdálenost.

Jan Zárybnický uvedl, že všichni studenti, kteří nebyli na začátku roku ubytováni, byli informováni.

Ing. Zápotocký upozornil na to, že v diskusi se často zaměňují slova rozpočet a rozpis. V usnesení považuje doporučení jako příliš měkkou formulaci, za vhodnější považuje žádat Vedení o umožnění komerčního využití neobsazených míst na kolejích..

**Hlasování : 29 – 0 – 1**

**Usnesení :** AS ČVUT, po projednání v KSÚZ, žádá Vedení aby umožnilo od 13.4.2005 do doby prázdninového ubytování komerční ubytování na kolejích ČVUT, které nejsou obsazeny studenty ČVUT. Současně žádá Vedení, aby své rozhodnutí dalo písemně na vědomí vedení SÚZ.

i) audiozáznam

Adam Vlček uvedl, že problém audiozáznamu byl diskutován v LK, což je i v zápise LK. Pokud by byl audiozáznam veřejný, odpadly by problémy s tím, co zařadit do zápisu.



Doc. Bílek uvedl, že málokdo bude mít výdrž poslouchat celý záznam, nicméně na zasedání 27.4. by se AS měl dohodnout na řešení.

#### j) stravování

Doc. Konvalinka uvedl, že kvestor i předseda AS dostali stížnost na vysokou cenu jídla ve Studentském domě. Místopředseda AS doporučil setkání člena akademické obce s ředitelem SÚZu.

Doc. Bílek uvedl, že příspěvek na stravování by mohl být dán stipendiem, cena by tak byla pro všechny studenty veřejných vysokých škol stejná a studenti ČVUT by díky příspěvku na stravování fakticky platili méně. Absolutní cena je ovlivněna nejen cenou vstupních surovin ale i režijními náklady, které se budou snižovat definitivním přechodem na zchlazenou stravu. Dále informoval, že SUZ zahájil výrobu baget jako doplňkovou činnost..

Ing. Zápotocký v této souvislosti kritizoval neohospodárnost provozu, do kterého ČVUT investovalo nemalé prostředky.

#### k/ časopis Středník

Jan Zárybnický informoval o vzniku nového studentského časopisu Středník, který je podpořen grantovou soutěží. Bude vycházet 1x měsíčně a pokud bude někdo mít zájem, může v něm publikovat.

Zapsal: J. Zelenka

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT