

Zápis

ze 4. zasedání AS ČVUT

konaného dne 30. března 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

- 1. Kontrola zápisu z 3. zasedání AS ČVUT**
- 2. Schválení návrhu rozpisu dotací pro rok 2005**
- 3. Vyjádření ke smlouvám o smlouvách budoucích Konviktská 20, Břevnov a Horská**
- 4. Problematika strukturovaného studia na ČVUT**
- 5. Informace o chystaných změnách ve Scénáři ubytování pro rok 2005/2006**
- 6. Informace předsedy Legislativní komise.**
- 7. Různé**

Přítomni : Doc. Karel Kabele (F1), Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Milan Kolář (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Adam Vlček (F2), Jan Zárybnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Vladimír Haasz (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Radek Dobiáš (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Jaromír Hainc (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Petr Krob (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI), Michaela Lejsková (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Ing. Jaroslava Babánková (F5)

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor doc. Vospěl, děkan prof. Bittnar (F1), ředitel Ing. Zmrzlík (SÚZ), Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR), Tomáš Valenta (SU)

Předseda AS informoval o zasedacím pořádku - vpředu bude sedět předseda AS a místopředsedové (místopředseda Bačovský se rozhodl sedět ve studentské části), dále rektor a vedení. Dále uvedl, že po každém zasedání je možné neformální setkání na Masarykově koleji.

Předseda AS také informoval o konání koncertu v Betlémské kapli, který pořádá FSv a nabídl přítomným senátorům pozvánky s tím, že ten, kdo bude chtít vstupenku, má se obrátit na pí. Zatloukalovou.

Ohledně systému hlasování předseda AS uvedl, že kdo nechce hlasovat, ať se hlasování zdrží, nebo odejde, jiná varianta neexistuje.

1. Kontrola zápisu z 3. zasedání AS ČVUT

Předseda AS vyzval k připomínkám k zápisu z 3. zasedání AS.

Doc. Konvalinka informoval o drobných chybách, které zjistil a opravil a uvedl, že pokud budou další připomínky, budou zapracovány.

Prof. Haasz uvedl, že v bodě 2 je vhodné vyškrtnout část „...může schválit smysl nikoliv znění“

Hlasování : 31 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 3. řádného zasedání AS ČVUT po drobných úpravách.

Rektor vystoupil zejména k bodu 8 minulého zasedání.

1/ spin-off firma

Rektor uvedl, že odeslal po projednání ve vedení 3.2.05 dopis s návrhem na založení firmy spin-off na projednání v AS FEL. Po projednání v senátu fakulty musí být návrh projednán v AS ČVUT a následně je možné podepsat smlouvu. Uvedl, že řešení bylo zdlouhavé, protože to byla první taková firma na ČVUT.

Prof. Hlaváč informoval, že pracovníci chystají projednání na příštím zasedání AS FEL.

2/ Licenční Rada a Rada TIC

Rektor uvedl, že vedení se problémy s TIC dlouhodobě zabývá, nyní je možnost, že do této součásti ČVUT vstoupí nová progresivní síla - Mgr. Charles Peak jako ředitel TIC na plný úvazek. Uvedl, že od tohoto kroku si vedení slibuje aktivaci TIC. V současné době patentové

oddělení má 4 zaměstnance ale v loňském roce nebyla podána od zaměstnanců ČVUT žádná žádost o patentovou ochranu. Od nového ředitele se očekává redukce počtu zaměstnanců TIC odpovídající vytvářenému zisku.

Prof. Fiala informoval, že kvalifikační struktura toho čtyřčlenného týmu patentového oddělení je rozdělena a není možné jen tak někoho propustit. Dalším problémem je, že nyní Rektorát přesunul náklady na fakulty a fakulty na ty kdo chtějí patentovat a v důsledku toho došlo k prudkému snížení aktivity.

Rektor uvedl, že není v silách vedení podpořit podávání patentů, ale ředitel TIC může navrhnout opatření pro oživení patentové politiky.

Kvestor uvedl, že by bylo účelné zachovat jádro patentového týmu a podle potřeby spolupracovat s externími pracovníky.

Prof. Hlaváč uvedl, že nejsou vhodná taková restriktivní opatření, která by vedla k zániku patentového střediska, protože nyní jsou tam kvalifikovaní lidé. Problém je hlavně v přenesení financování na fakulty.

Ing. Zápotocký podpořil prof. Hlaváče.

Prof. Bíla uvedl, že se obává oddálení řešení ohledně Licenční Rady.

Rektor uvedl, že Licenční Radu není problém jmenovat.

3/ doktorandská stipendia

Rektor uvedl, že dle stipendijního řádu ČVUT se určuje nároková složka stipendia s tím, že její výše bude každým rokem upřesněna dopisem. Pro určení nenárokové složky stipendia vzniká velký prostor na jednotlivých fakultách a v důsledku toho jsou ve výši stipendií rozdíly.

Radek Dobíáš uvedl, že stipendia jsou 140 - 200% základu, ale problémem je nenároková část, která se na každé katedře určuje jiným způsobem. Otázal se, zda by nebylo rozumné stanovit pravidla, nebo alespoň umožnit, aby student někde (např. ve FIS) mohl zjistit, kolik činí nároková a nenároková složka jeho stipendia. Doc. Bílek uvedl, že na FEL se např. na katedře řídicí techniky každý měsíc vyplňuje při změně nenárokové části stipendia formulář, kde je vše rozepsáno. Katedra posílá návrh děkanovi fakulty. Radek Dobíáš uvedl, že ne všude to takto funguje. Ing. Hozman uvedl, že problém je zřejmě v chybném vztahu doktoranda a školitele.

2. Schválení návrhu rozpisu dotací pro rok 2005

Kvestor uvedl, že podle schválené metodiky byl proveden rozpis dotací.

Rektor upozornil, že vedení navrhuje, aby usnesení obsahovalo další doprovodná usnesení, reagující na některé hlavní problémy financování ČVUT. Je to:

1/ vysoká částka 25,5 mil. Kč na vyrovnání propadu – vzhledem k tomu, že již potřetí provádíme toto vyrovnání, je třeba uložit součastem s propadem vypracovat návrh opatření k jeho zastavení.

2/ poskytnutí příspěvku 43 mil. Kč na nefinancované výzkumné záměry zařazené do kategorie C a D - prostředky jsou určeny pro VZ, nikoliv pro fakulty; pokud se povede získat na řešení VZ prostředky z MŠMT, budou ušetřeny finance ČVUT; řešitelé na konci roku musí podat zprávu, jak byl záměr řešen při takto omezených prostředcích a navrhnout další postup. Po vyhodnocení je třeba zvážit účelnost dalšího financování

3/ nájemné – objekty VŠCHT a UK odčerpávají ČVUT prostředky na nájemné, ne na služby. Jsou navržena opatření, jak toto řešit.

Prof. Haasz uvedl, že stanovisko HK k návrhu rozpisu NIV dotací je uvedeno v zápise ze schůze komise. HK požaduje vyjasnění několika otázek uvedených v zápise HK. Jedná se zejména o nejasnosti týkající se podstatně vyššího nárůstu NIV pro VIC a Rektorát + ÚVIČ oproti průměru ČVUT, způsobu započtení nárůstu tarifů RČVUT + ÚVIČ a dofinancování rozvoje ÚBMI.

Rektor upozornil zejména na problém týkající se nájemních smluv na ČVUT, uvedl, že příští rok může dojít k výraznému navýšení finančních požadavků ze strany VŠCHT a patrně i UK. Prof. Lábus zdůraznil, že nesouhlasí s placením pronájmů součástmi, když nejsou velikosti ploch připadajících na studenta na všech fakultách stejné. Co se týká ÚVIČ rektor zdůvodnil navýšení NIV odpovídající objemu investic, které zpracovávají pracovníci ÚVIČ.

Prof. Lábus uvedl, že je překvapen způsobem rozdělováním podpory na nefinancované VZ a mrzí ho, že nepodpořil děkana Bittmara, protože vyšly zvláštní výsledky, a proto to bylo špatné rozhodnutí.

Prof. Bíla uvedl, že s prof. Vejražkou byl v komisi a po všech kompromisech vznikla dohoda na rozdělení příspěvku tímto způsobem. Kriteria AS odhlasoval, nebyla špatná a neobjektivní.

Prof. Fiala navrhl z usnesení o schválení rozpisu vypustit vše, co se týká roku 2006. Reagoval též na výtku rektora, že HK se nezabývá zásadními věcmi, ale podrobnostmi rozpisu, konstatováním, že HK při projednávání rozpisu NIV má řešit nejasnosti rozpisu a soulad mezi metodikou a číselným rozpisem, nikoliv otázky metodiky..

Kvestor zodpověděl otázky položené HK :

- pronájmy: uvnitř ČVUT nejsou pronájmy, ale jde o úhrady nákladů za dodané služby. O skutečné nájemné jde u Rektorátu a FJFI, a to ve výši 11 mil. Kč ročně.

- podpora VZ: podpora není pro fakultu, fakulta ji nijak nemůže použít, pokud bude schválena, budou prostředky předány řešitelům a řešitel rozhodne, co se z peněz zaplatí; pokud je nevyužije, je to účelová rezerva a budou vráceny.

- nárůst tarifů: Rektorát si musí peníze na zvýšení tarifů vyhradit v rámci rozpisu mimonormativně rozepisovaných prostředků. Fakulty jsou financovány normativně a musí proto navýšení tarifů pokrýt z těchto prostředků. Prof. Fiala navrhl v této souvislosti financovat Rektorát procentem z normativního financování. Dále připomněl, že nebylo vyjasněno financování propadu FA. Kvestor vysvětlil způsob financování Rektorátu a objasnil obsah části VIII a IX předložených tabulek, ze kterých plyne, že došlo ze strany HK k jejich nepochopení a že nárůst RČVUT + ÚVIČ je ve skutečnosti jen 4,07%.

Dále proběhla diskuse, při níž se řešily další otázky položené HK a související s financováním ČVUT. Prof. Haasz navrhl, aby příspěvek pro rozvoj ÚBMI (pod čarou) ve výši 977 tis. Kč byl v souvislosti s udělením příspěvku na řešení nefinancovaného VZ považován za účelovou rezervu až do vyjasnění jeho použití, které musí být v souladu s předloženou strategií rozvoje UBMI a respektovat to, že jednu činnost nelze financovat duplicitně. Upozornil též na problém týkající se financování propadu FA vzhledem k nejasnostem souvisejících s přechodem VZ na VCPD.

Na dotaz doc. Janešové, zda a od kdy se počítá se zahrnutím 13. a 14. platu do tarifů, odpověděl kvestor, že od 1.1.2006.

Po dlouhé diskusi o rozpočtu vystoupil senátor Drápal a navrhnul odložení tohoto bodu na mimořádné zasedání. K návrhu se připojili senátoři Vrba, Michal Bačovský a Jan Zárybnický, kteří vyjádřili názor celé studentské části AS ČVUT.

Rektor **stáhl** návrh rozpisu dotací a požádal jen o schválení „Rozpisu příspěvků na řešení výzkumných záměrů bez dotace z MŠMT v kategorii C a D v r. 2005“

Hlasování : 20 – 1 – 10

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s rozpisem příspěvků na řešení výzkumných záměrů nefinancovaných z MŠMT zařazených v kategoriích C a D pro r. 2005, zpracovaným komisí ve složení : Prof. Bíla, Prof. Haasz, Prof. Macháček, doc. Tywoniak, Prof. Vejražka,.

Předseda AS a senátoři Bohumil Drápal, Michal Bačovský a Prof. Fiala navrhli v průběhu projednávání mimořádné zasedání za 14 dní.

AS ČVUT se sejde na mimořádném zasedání dne 13.4.2005 ve 13:30 ve velké zasedací síni R ČVUT.

3. Vyjádření ke smlouvám o smlouvách budoucích Konviktská 20, Břevnov a Horská

Kvestor uvedl, že v objektu Konviktská 20 se jedná o smlouvu s PRE – přístup do trafostanice. Na pozemku v Horské ul. se jedná také o smlouvu s PRE - položení kabelů kolem staré a nové budovy a na pozemku na Břevnově se taktéž jedná o smlouvu s PRE – položení kabelů v ochranném pásmu našich pozemků. Všechna věcná břemena jsou úplatná.

Hlasování : 30 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene v objektu Konviktská 20, dále na parcele č. 2486/6 – Břevnov a dále na parcele č. 1427/1 - Horská.

4. Problematika strukturovaného studia na ČVUT

Prof. Hlaváč přednesl usnesení navržené KRaV :

AS ČVUT považuje za potřebné, aby rektor ČVUT projednal analytickou zprávu Problematika strukturovaného studia s děkany šesti fakult ČVUT, integroval jejich názory a priority. AS ČVUT požaduje, aby rektor ČVUT zaujal k analytické zprávě stanovisko v písemné podobě. Stanovisko by mělo formulovat strategický postoj ČVUT v oblasti strukturovaného studia a stanovit odpovídající konkrétní řídicí kroky realizovatelné současným vedením ČVUT včetně zodpovědnosti za jejich splnění a příslušných termínů.

MŠMT připravuje změnu metodiky přidělování dotačních finančních prostředků univerzitám, která více zohlední počet absolventů oproti stávajícímu stavu. KRaV očekává, že tato změna bude mít dalekosáhlý vliv na ČVUT. Proto AS ČVUT považuje za potřebné, aby vedení ČVUT pokusně vypočítalo, jaký dopad by připravované změny na ČVUT měly a navrhlo, jak ČVUT miní těmto změnám přizpůsobit svou strategii a chování. AS ČVUT navrhuje, aby související úvahy byly součástí rektorova písemného stanoviska k analytické zprávě Problematika strukturovaného studia.

AS ČVUT očekává, že písemné stanovisko rektora ČVUT k analytické zprávě Problematika strukturovaného studia bude předloženo v řádných předkládacích termínech k projednání AS ČVUT na jeho zasedání 1.6.2005.

Doc. Bílek uvedl, že usnesení je příliš dlouhé, do usnesení patří jádro problému. Po diskusi bylo navrženo zkrácení usnesení pouze na poslední odstavec.

Hlasování : 31 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT očekává, že písemné stanovisko rektora ČVUT k analytické zprávě Problematika strukturovaného studia bude předloženo v řádných předkládacích termínech k projednání AS ČVUT na jeho zasedání 1.6.2005.

5. Informace o chystaných změnách ve Scénáři ubytování pro rok 2005/2006

Michaela Lejsková informovala, že návrh vzešel z rady studentských samospráv a studentských organizací.

Na změnu systému dotací z MŠMT na ubytování studentů, byla navržena změna přidělování kolejí, kdy zbudou-li místa, mohou žádat o přidělení i jiní studenti než z ČVUT, bylo navrženo snížení hranice počtu studentů prvních ročníků ze 2000 na 1800. Studenti, kteří již prokazovali trvalé bydliště, mohou se napříště prokazovat starou ubytovací smlouvou. Byla navržena nová hodnota koeficientu u studentů studující déle než standardní doba studia +1 rok na 0,5. Návrh obsahuje také zveřejnění seznamu uspokojených i neuspokojených studentů na webových stránkách SÚZ. Nejvýše 50 studentů, pracujících ve studentských organizacích může být zvýhodněno při posuzování kritérií pro přidělení ubytování. Navrhuje se také posílat vyjádření o rozhodnutí o ubytování pomocí e-mailu. Další návrh se týká zvýšení kauce z 800 na 1000 Kč.

Doc. Bílek vznesl dotaz, jak se prokazuje vzdálenost bydliště od Prahy.

Michaela Lejsková uvedla, že trvalým pobytem trvajícím minimálně 2 roky.

Dále doc. Bílek upozornil na dvě chyby v odkazech, které vznikly zřejmě kopírováním.

Michaela Lejsková uvedla, že většina je již v pořádku a opravena.

Ing. Hozman navrhl, aby zvýhodnění za vynikající výsledky bylo provedeno přidáním většího počtu bodů.

Michaela Lejsková uvedla, že toto bude zapracováno.

Jan Zárybnický informoval, že studenti nejvyšších ročníků nebyli loni ubytováni, protože místo nich dostali ubytování studenti z okolí Prahy ve druhém kole.

Senát udělil slovo Ing. Zmrzlíkovi, který poděkoval studentům, uvedl, že je snaha scénář udělat tak, aby byl každému naprosto jasný. Informoval, že dojde ke zdražení kolejného, protože SÚZ dostala o 27 mil méně prostředků než loni a ačkoliv byla přijata dramatická opatření dojde ke zdražení ale tak, aby bylo co nejnížší možné.

Prof. Hlaváč vznesl dotaz – připomínku, že se posledně zmiňovaly podvody s kolejemi, aby se na to při vytváření scénáře pamatovalo. Michaela Lejsková odpověděla, že podvody s ubytováním lze postihovat jako podvod a mohou vést až k vyloučení ze studia.

Jan Zárybnický informoval, že připomínky jsou možné do 10.4.2005.

6. Informace předsedy Legislativní komise.

Mgr. Vopálka informoval, že LK se schází, zápisy ze schůzí zatím nejsou, protože nebyl žádný materiál k projednání v LK.

Uvedl, že na minulém zasedání AS vyzval k připomínkám k Volebnímu a jednacímu řádu. Dále informoval, že LK registrovala změnu způsobu dotace na ubytování a že je nutno zohlednit toto ve stipendijním řádu. Uvedl, že bude končit semestr a tisknout se Bílé knihy, AS by měl vyzvat vedení k jednání v této věci.

Hlasování : 32 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT žádá vedení ČVUT, aby urychleně předložilo návrh úprav stipendijního řádu ČVUT.

Kvestor uvedl, že vedení má již připraven návrh směrnice, včetně návrhu úpravy stipendijního řádu, proběhlo toto již jedním kolem korektury na vedení a na 13.4.2005 může být připraveno.

Ing. Hozman uvedl, že posledně byl položen dotaz ohledně nesrovnalostí předpisů na FJFI, vznesl dotaz, zda se problém vyjasnil.

Mgr. Vopálka uvedl, že se na tento problém zaměří i vzhledem k tomu, že je sám z FJFI.

7. Různé

a/ harmonogram voleb rektora

Předseda senátu požádal Mgr. Vopálku aby v LK připravili harmonogram volby rektora.

b/ změna vnitřního mzdového předpisu

Kvestor uvedl, že návrh souvisí s řešením nových VZ, kde minimální úvazek v kategorii klíčových pracovníků (D1) je 0,5 a mimo to je nezbytné vypracovat nové mzdové výměry.

V souvislosti s tím je navrhováno zvýšení limitu osobního ohodnocení ze 150 na 200 % tarifu 8 stupně příslušné třídy.

Doc. Bílek vznesl dotaz, proč je potřeba zvýšit poměr ohodnocení a nejde částka vyplatit jako odměna.

Kvestor uvedl, že to souvisí s podmínkami žádosti o VZ.

Ing. Hozman upozornil, že by bylo potřeba řešit také nevyrovnanost mezd mezi profesemi.

Kvestor uvedl, že změny v katalogu prací jsou velmi složité a již nyní má vedoucí možnost ohodnotit zaměstnance ve velkém rozpětí osobního ohodnocení.

Hlasování : 4 – 10 – 18

Usnesení: AS nepřijal návrh na změnu vnitřního mzdového předpisu týkající se zvýšení limitu osobního ohodnocení.

c/ neveřejné prostředky

Ing. Zápotocký uvedl, že při rozpočtu by se měla věnovat značná pozornost neveřejným prostředkům a cash-flow prostředkům.

d/ mechanismus výpočtu podpory nefinancovaných VZ

Doc. Konvalinka uvedl, že byl požádán o sdělení, jakým způsobem se dospělo k procentům rozpisu podpory nefinancovaných VZ, protože hrozí nebezpečí - přes všechny proklamace, že se jedná o podporu řešitelským týmům, nikoli fakultám a součastem – že řešitel nerozdělí prostředky na spoluřešitelská pracoviště stejným způsobem jak je získal.

Prof. Haasz uvedl, že tři schválená kritéria byla brána všechna se stejnou vahou. To je uvedeno i v zápisu z jednání příslušné komise.

Prof. Bíla uvedl, že nedoporučuje zveřejnit přímo vzorec, protože pak začnou interpelace o správnosti rozpisu.

Doc. Bílek uvedl, že řešitelé by měli dostat dopisy týkající se přidělení podpory od rektora a s dotazy je třeba se obracet na něj nebo na pror. Macháčka, který zmíněné komisi předsedal..

e/ Volební a Jednací řád AS ČVUT na [www stránkách AS ČVUT](http://www.strankach.as.cvut.cz)

Doc. Konvalinka na minulém zasedání upozornil na nesoulad mezi verzí na www stránkách AS ČVUT (rok 2001) a stránkách ČVUT (rok 2004). Požádal, aby toto bylo napraveno.

f/ platby za studium přesahující standardní dobu studia +1 rok

Doc. Konvalinka uvedl, že dostal dotazy od studentů, zda by nešlo platit po kratších částech a bezhotovostně.

Vladimír Pilný uvedl, že toto by studenti uvítali.

Doc. Bílek uvedl, že co se týká formy placení, zřejmě záleží na domluvě na fakultě.

Kvestor uvedl, že bezhotovostní platby nejsou problém.

g/ data zasedání stálých komisí AS ČVUT

Radek Dobiáš uvedl, že by bylo dobré uveřejňovat data zasedání komisí. Uvedl, že by se chtěl účastnit zasedání LK i když není členem.

Prof. Hlaváč uvedl, že KRaV má zveřejněna data zasedání na webu.

h/ Způsob hlasování v AS ČVUT

Radek Dobiáš uvedl, že se domnívá, že je regulérní při hlasování nezvednout ruku ani pro, ani proti, ani zdržel se. Předseda senátu tuto praxi odmítl.

i/ Zápisy z jednání AS ČVUT

Michal Bačovský uvedl, že by bylo lepší posílat zápis všem rovnou a ne nejprve předsednictvu a po korekcích členům.

Doc. Bílek uvedl, že v případě dobrého zapisovatele to není takový problém, ale v případě nekvalitního zápisu, který by se dostal v chybné verzi na veřejnost, by problémy nastaly.

Michaela Lejsková uvedla, že je pro to, aby se zápis posílal nejprve předsednictvu, protože například na stejnou chybu odpoví mnoho lidí a bude to zatěžující korespondence.

j/ Prof. Hlaváč v diskusi kritizoval uzavírání WC před pracovním rektora v budově rektorátu.

Zapsal: J. Zelenka

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT