

Zápis

ze 3. zasedání AS ČVUT

konaného dne 9. března 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

1. **Kontrola zápisu z 2. zasedání AS ČVUT**
2. **Změna čl. 2 až čl. 4 Přílohy č. 7 metodiky rozpisu dotací pro rok 2005**
3. **Schválení zvýšení tarifní složky mezd (kvestor)**
4. **Schválení změny Statutu ČVUT Přílohy č. 2 – Seznam akreditovaných programů**
5. **Vyjádření k návrhu smluv o smlouvách budoucích – věcná břemena pro ČD-Telekomunikace a pro UK**
6. **Projednání Příkazu rektora č. 2/2005 – Poplatky spojené se studiem**
7. **Informace o nutných změnách Scénáře ubytování pro akademický rok 2005/2006**
8. **Transfer poznatků a ochrana duševního vlastnictví**
9. **Zvážení termínu pro zahájení přípravy volby rektora ČVUT**
10. **Různé**

Přítomni : Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Milan Koláčný (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Jan Zárybnický (F2), Prof. Vladimír Haasz (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Jaromír Hainc (F5), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI), Michaela Lejsková (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Doc. Karel Kabele (F1), Doc. Jan Bílek (F3), Petr Krob (F6)

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor doc. Vospěl, prorektor prof. Macháček, děkan prof. Bittnar (F1), ředitel Ing. Zmrzlík (SÚZ), Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR), Ing. Cajthaml (F1), Ing. Jíra (F1), Ing. Valenta

Doc. Konvalinka zahájil 3. zasedání AS ČVUT, přivítal přítomné a hosty. Uvedl, že Jan Kučera (F1) se vzdal mandátu a protože náhradníkem je Milan Koláčný (F1), stává se novým členem AS ČVUT. Dopis předsedy AS F1, potvrzující tuto skutečnost byl před zasedáním doručen předsednictvu AS ČVUT. Doc. Konvalinka přivítal nového člena AS ČVUT pana Milana Koláčného.

Doc. Konvalinka předložil návrh programu zasedání. Na připomínku prof. Haasze uvedl, že k projednání bodu 2 vystoupí rektor ČVUT.

Hlasování : 19 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT se bude řídit shora uvedeným programem.

1. Kontrola zápisu z 2. zasedání AS ČVUT

Doc. Konvalinka vyzval přítomné, aby uplatnili připomínky k zápisu. Uvedl, že všichni dostali zápis v elektronické podobě s předstihem. V zápise nebyly shledány věcné ani formální chyby.

Hlasování : 20 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 2. řádného zasedání AS ČVUT bez připomínek.

2. Změna čl. 2 až čl. 4 Přílohy č. 7 metodiky rozpisu dotací pro rok 2005

Doc. Konvalinka uvedl, že k tomuto bodu vystoupí pan rektor.

Rektor uvedl, že poslal členům AS ČVUT informaci o jednání kolegia rektora. Uvedl, že 15 projektů z ČVUT nebylo uspokojeno, celkem v částce 274 mil. Kč. Vzhledem ke změnám, ke kterým došlo na jednání kolegia rektora dne 2.3.2005 požádal rektor AS o revokaci rozhodnutí o schválení přílohy číslo 7 metodiky rozpisu dotací pro rok 2005.

A to v tom smyslu, že komise pro Fond na podporu VZ bude pracovat ve složení : prorektor pro rozvoj ČVUT (prof. Macháček), prorektor pro vnější vztahy ČVUT (prof. Vejražka), dva zástupci AS ČVUT (prof. Bíla, prof. Haasz) a další člen (prof. Šejnoha) jmenovaný rektorem, aby počet členů komise byl lichý.

Dále rektor navrhl vypustit kritéria schválená AS ČVUT v příloze číslo 7 metodiky rozpisu dotací a nahradit je těmito :

- pracovní úvazky pracovníků ČVUT na záměrech ve věku do 35 let,
- kontinuita činnosti pracovního týmu v návaznosti na výzkumné záměry řešené v letech 1999 – 2004,
- hodnocení výzkumných záměrů oponenty (do hodnocení nebude zahrnuto hodnocení mezirezortní komisí).

Ohledně výše prostředků fondu rektor uvedl, že v navržené výši 3% dotačních prostředků nepodpoří vytvoření tohoto fondu děkan FSv, protože potom přes nárůst počtu magisterských studentů i absolventů nebude mít FSv žádný nárůst finančních prostředků z dotace. Děkani ostatních fakult souhlasí s vytvořením fondu s původním objemem finančních prostředků, v jiném případě doporučují jeho zrušení.

Uvedl, že na kolegiu bylo toto chápáno jako solidarita, že tato škola stojí za svými výzkumnými záměry i za typem C(D) a podporuje je z vlastních zdrojů jako podpora udržení mladých pracovníků a kontinuity. Nebylo by dobré fond úplně zrušit. Stojíme před otázkou, zda tato škola dokáže koncentrovat prostředky ve chvíli kdy je to potřeba.

Prof. Haasz uvedl, že HK o tomto jednala a dospěla k závěru nerevokovat usnesení z 2.2.2005 a ponechat fond ve schválené výši. Uvedl, že podobně k tomuto problému přistoupila i UK a to i co do porocí fondu.

Doc. Jánešová položila dotaz, proč nesedí rektor v čele AS a důvody považuje za neslušné.

Michal Bačovský uvedl, že se ho pan rektor dotázal, kam se může posadit a on řekl, že u hostů je zvykem sedávat u dveří, protože senátoři na jednání zůstávají, hosté mohou odcházet.

Doc. Konvalinka sdělil senátu, že se tak stalo v jeho nepřítomnosti a že pana rektora ještě před zahájením zasedání vyzýval, aby se posadil do čela. Pan rektor toto odmítl.

Ing. Zápotocký uvedl, že rektor je zástupce vrcholového managementu a měl by sedět vpředu.

Doc. Konvalinka se rektorovi omluvil jménem senátu a požádal jej, aby zaujal místo vpředu.

Prof. Haasz také apeloval na pana rektora, aby se posadil do čela. Rektor uvedl, že ho překvapil zejména způsob, jakým mu toto bylo sděleno. Rektor omluvu přijal a posadil se do čela.

Radek Dobiáš uvedl, že na různých senátech jsou různé zvyky, na FEL je zvyk sedět stranou a takto sedí na zasedání i děkan, zde na AS ČVUT je zvyk jiný.

Mgr. Vopálka uvedl, že nelze stavit, zda revokovat či ne usnesení k Fondu na podporu VZ. Je třeba předložený návrh projednat.

Prof. Haasz uvedl, že návrh byl předložit toto znovu k projednání. HK navrhuje schválit návrh v původním znění.

Prof. Fiala uvedl, že by se měli vyjádřit zástupci FSv.

Děkan F1 prof. Bittnar uvedl, že je znechucen jednáním ostatních děkanů. Byly nepsané dohody, které se dva roky dodržovaly a nyní je vše jinak. Řekl, že se bohužel nepsané dohody nedodržují. Princip solidarity je pro stavební fakultu samozřejmý, tři úspěšné fakulty pomohou těm méně úspěšným. Na kolegiu se navrhla jakási metodika, která je ale chybná, protože ti, kteří mají víc získají od stavební fakulty ještě další peníze. Uvedl, že loni byl téměř jediný proti systému výzkumných záměrů, protože tušil problémy. Použití na institucionální podporu grantový systém je holý nesmysl. I na VR ČVUT bylo vloni sděleno, že se jedná o soutěž. F1 nemá problém ani s fondem, ani s jeho výší, předpokládá, že čerpání bude pouze do výše potřebné k pokrytí nejnужnějších potřeb. Uvedl, že tento názor je podporovaný fakultním senátem. Propočty ukázaly, že ačkoli stavební fakulta „narostla“ ve všech sledovaných ukazatelích, přerozdělením dojde k situaci, že nárůst prostředků na VČ bude pro fakultu nulový. Bude to znamenat, že projekty, které byly studentům slíbeny, nebudou moci být zrealizovány. Uvedl, že nesouhlasí s tím, aby si studenti stěžovali v parlamentu, protože jsou rozčilení, ale není moc, jak jim v tom zabránit. Měly by se rozmyslet všechny aspekty tohoto problému.

Uvedl, že je zvyklý na realistické jednání s cílem dosáhnout spravedlnosti a lokální zájmy jsou pro něj vnitřně nepřijatelné a konstatoval, že se nehledá konsensus, ale krajní varianty řešení. Konstatoval, že výzkumné záměry jsou institucionální peníze. Přesun peněz tam, kde již jich je víc, je nepřijatelný.

Prof. Hlaváč se dotázal děkana F1, zda pochopil správně, že vznik fondu F1 nepodpoří. Děkan prof. Bittnar reagoval tím, že znovu opakoval, že chápal vznik fondu tak, že do něj přispějí tři úspěšné fakulty (stavební, elektro a jaderná) a z tohoto fondu budou dotovány neúspěšné součásti ČVUT. Takhle on chápe solidaritu.

Prof. Haasz uvedl, že se zde směřují nositelé VZ a fakulty, výzkumné týmy jdou napříč fakultami.

Prof. Fiala uvedl, že rozumí ideji fondu, ale prostředky jsou značně adresné, i fakulta by měla realizovat princip solidarity uvnitř. Uvedl, že nemá přeci jít o podporu fakult, ale o podporu a úspěšnost týmů.

Jiří Král vznesl dotaz, jak se vytvoření fondu dotkne doktorandů, protože přerozdělíme 0,2% z IGS.

Rektor uvedl, že toto se vůbec nedotkne podpory studentů, peníze jsou myšleny z peněz na celoškolské aktivity, doktorské granty jsou zcela chráněny.

Ing. Zápotocký upozornil, že 2.2. schválil AS návrh metodiky a ta byla rozeslána na fakulty, které již s tímto pracují a připravují rozpočty. Pokud budeme rozhodnutí revokovat, budeme za blázný. Vzhledem k tomu, že je březen, pracuje se v provizoriu, je to neuvážené a nepřijatelné. Dále uvedl, že v zásadě souhlasí s argumenty prof. Bittnara. Skutečnost je ale taková jaká je a je třeba ji respektovat. Dále uvedl, že diskuse na HK byla odpovědná a kritéria v příloze č. 7 respektují podporu dobrých záměrů. Požádal také senátory, aby nechápali tento problém pouze matematicky, ale ekonomicky.

Doc. Konvalinka uvedl, že by za dané situace mohlo být řešením nedočerpat fond v celé výši, uspokojit pouze nejnnutnější potřeby výzkumných týmů a zbylé prostředky rozdělit stejně jako jiné dotační prostředky.

Prof. Haasz uvedl, že prostředky se rozdělí na první pololetí, pokud tým nebude pracovat, nemusí další podporu dostat a fond se nedočerpá. Komise bude jednat o tom, zda si další podporu zaslouží nebo ne. Je uvolněno cca 55 mil. na MŠMT na pokrytí mezd mladých pracovníků.

Prof. Bittnar řekl, že F1 participuje na vytvořeném fondu cca 15 mil. Kč. ze vzdělávací činnosti.

Rektor uvedl, že se sejde s ustavenou komisí, a bude jí tlumočit požadavek děkana prof. Bittnara. Přidělení peněz z fondu by se mělo vázat na hledání prostředků na následující rok.

V případě, že některé výzkumné záměry získají podporu z ministerských zdrojů budou tyto zdroje zohledněny. Hospodařit s prostředky se musí velice uvážlivě.

Ing. Zápotocký doporučuje v průběhu roku VZ sledovat.

Prof. Bíla uvedl, že je nepříjemné to, že prostředky jsou ze vzdělávací činnosti.

Rektor uvedl, že kvalitní vzdělávání, musí být úzce napojené na výzkum. Nesmí zde vzniknout dojem, že se berou peníze ze vzdělávání.

Prof. Haasz uvedl, že na zasedání RVŠ byli zástupci VŠ ujištěni, že je toto zcela korektní a v souladu se zákonem.

Hlasování : 21 – 3 – 2

Usnesení : Na základě návrhu rektora AS ČVUT projednal informaci o jednání kolegia rektora ze dne 2.3.2005 ve věci Fondu na podporu výzkumných činností ČVUT a potvrzuje své rozhodnutí ze dne 2.2.2005 (tj. ponechat prostředky ve fondu v původně schválené výši)

Prof. Haasz uvedl, že v příloze č. 7. se jedná se o změnu složení komise. HK doporučuje schválit změnu komise.

Ing. Zápotocký uvedl, že nejdůležitější je nyní rychlost práce komise.

Hlasování : 16 – 2 – 10

Usnesení : AS ČVUT schvaluje následující změnu části „Komise posuzující požadavky na podporu“ přílohy č.7 Metodiky ve smyslu předložené informace o jednání kolegia rektora dne 2.3.2005. Komise pro Fond na podporu výzkumných činností na ČVUT bude pracovat ve složení : prorektor pro rozvoj ČVUT (prof. Macháček), prorektor pro vnější vztahy (prof. Vejražka), dva zástupci AS ČVUT (prof. Bíla, prof. Haasz) a jeden člen jmenovaný rektorem do pátku 11.3.2005.

Doc. Konvalinka uvedl ohledně kritérií přidělování podpory, že nyní můžeme původních šest kritérií nahradit, nebo doplnit třemi novými.

Rektor uvedl, že v původních 6 kritériích jsou nedostatky, měla by se respektovat tato nově formulovaná tři kritéria, na kterých se shodli děkani.

Prof. Haasz uvedl, že původní body byly příliš ideové a nedá se s nimi rozumně pracovat, s těmito třemi body se dá souhlasit, ale v původním návrhu byla „kontinuita týmů“ a nyní je v kritériu „kontinuita činnosti týmu“, formulace by byla vhodnější s vyškrtnutím slova „...činnosti...“.

Rektor s touto změnou souhlasil.

Ing. Zápotocký uvedl, že v původních 6 kritériích byla větší volnost pro rozhodování komise.

Václav Vrba vznesl protinávrh, aby se sešla nově odsouhlasená komise a do příštího zasedání navrhla nějaká vlastní kritéria.

Hlasování : 2 – 20 – 4, protinávrh nebyl přijat.

Rektor uvedl, že této škole záleží na mladých lidech, o kritériích se dá diskutovat, ale i tato tři kritéria jsou dost široká a komise je může kvantifikovat.

Prof. Haasz uvedl, že je potřeba udělat rozpis dotace, čas letí a bylo by tedy dobře, kdyby toto bylo dnes schváleno.

Prof. Fiala navrhl, aby kriteria stanovila komise s akcentem na tyto tři body.

Prof. Valášek : kritérium s věkem se vztahuje na zaměstnance nebo doktorandy?

Prof. Haasz odpověděl na položený dotaz, že věkové kritérium se vztahuje na pracovníky s větším než 0,5 úvazkem na VZ.

Radek Dobiáš uvedl, že podá protinávrh na odmítnutí návrhu na změnu kritérií, pro který sice nebude hlasovat, ale bude jasno, zda o tomto budeme dále jednat.

Hlasování : 6 – 7 – 12, protinávrh nebyl přijat.

Ing. Zápotocký konstatoval, že po šesti týdnech předkládá vedení druhý návrh, neměli bychom z tohoto udělat pravidlo.

Václav Vrba uvedl, že jednání o těchto bodech mu připadá cituji: „fraškoidní“. Kriteria jsou tak vágní, že je téměř jedno jaká budou, přičemž záleží hlavně na komisi.

Hlasování : 14 – 5 – 8

Usnesení : AS ČVUT schvaluje následující změnu části „Kriteria pro přidělování podpory“ přílohy č.7 Metodiky ve smyslu předložené informace o jednání kolegia rektora dne 2.3.2005 : původních šest kritérií bude nahrazeno následujícími třemi :

- pracovní úvazky pracovníků ČVUT na záměrech ve věku do 35 let,
- kontinuita pracovního týmu v návaznosti na výzkumné záměry řešené v letech 1999 – 2004,
- hodnocení výzkumných záměrů oponenty (do hodnocení nebude zahrnuto hodnocení mezirezortní komisí).

3. Schválení zvýšení tarifní složky mezd

Doc. Konvalinka uvedl, že podklady byly na inforeku a předal slovo kvestorovi.

Kvestor informoval, že rozsah navýšení je o inflaci plus 3,5% , tedy celkem o 6,3%.

Prof. Haasz uvedl, že HK projednala předložený materiál a doporučuje návrh schválit.

HK také jednala o dalších souvisejících problémech a navrhuje, aby při jednání o kolektivní smlouvě byla tato prodloužena do 31.3.2006 bez velkých změn, protože se bude zřejmě měnit zákoník práce a také proto, že není vhodné dlouhodobě zavázat nové vedení ČVUT. HK doporučuje rozpustit 13. a 14. plat do 12 platů, tedy navýšit je koeficientem 13/12 a o tomto hlasovat odděleně.

Jan Nechyba (KOR) uvedl, že rozpuštění 13. a 14. platů je i návrhem koordinační odborové rady.

Kvestor uvedl, že kolektivní smlouva bude upravena v nezbytné míře a prodloužena.

Hlasování : 24 – 0 – 4

Usnesení : AS ČVUT schvaluje předložený návrh tabulky tarifních mezd platný od 1.4.2005.

Hlasování : 25 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT doporučuje vedení ČVUT při jednání o kolektivní smlouvě prodloužit stávající kolektivní smlouvu o rok, tj. do 31.3.2006 s tím, že bude změněn bod týkající se 13. a 14. platu, tj. zrušen 13. a 14. plat a současně navýšena tarifní složka mzdy vynásobením koeficientem $13/12 = 1,0833$.

4. Schválení změny Statutu ČVUT Přílohy č. 2 – Seznam akreditovaných studijních programů

Pror. Macháček uvedl, že pror. Hrdlička je v zahraničí, a proto jej zastupuje.

Informoval AS, že byly akreditovány nové studijní obory a je nutné změnit statut tak, aby těmto změnám odpovídal. Upozornil na druhý materiál, který se týká ukončení platnosti studijního oboru „Analytická chemie“ na FJFI.

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje změny Statutu ČVUT Přílohy č. 2 – Seznam akreditovaných studijních programů.

5. Vyjádření k návrhu smluv o smlouvách budoucích – věcná břemena pro ČD-Telekomunikace a pro UK

Kvestor informoval že ve všech případech byl nakonec akceptován náš výpočet úhrad za věcná břemena a smlouvy mohou být podepsány.

Ing. Gerndt položil otázku na výši částky za zřízení věcného břemene.

Kvestor uvedl, že se jedná o jednorázovou úhradu v částce 50.738,- Kč.

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT souhlasně projednal návrh smluv o smlouvách budoucích – věcných břemenech.

6. Projednání Příkazu rektora č. 2/2005 – Poplatky spojené se studiem

Pror. Macháček uvedl, že poplatky jsou odvozovány od základu, který vypisuje ministerstvo začátkem roku. Informoval, že prof. Zuna si přál zvýšit poplatky za studium delší než standardní doba studia +1, což bylo akceptováno.

Prof. Haasz uvedl, že HK konstatovala, že u F1, F2 a F3 odpovídají poplatky zhruba 50% dotace na studenta za 10 měsíců akademického roku. U F5 a F6 jsou odchylky v řádu procent, zatímco u F4 a ÚBMI jsou výrazně nižší.

Pror. Macháček uvedl, že v této podobě návrh odsouhlasil odbor pedagogiky, nicméně souhlasí s tím, že by to mělo být sjednoceno.

Doc. Jánošová uvedla, že ani děkan F5 ani proděkan nesdělovali svůj názor na výši poplatků

Prof. Lábus doporučuje sjednotit poplatky na celém ČVUT.

Hlasování : 25 – 0 – 2

Usnesení : AS ČVUT projednal návrh příkazu rektora č. 2/2005 s následující výhradou : AS ČVUT doporučuje sjednotit poplatky za studium delší než standardní doba studia + 1 rok ve všech součástech ČVUT na výši odpovídající zhruba 50% dotace na studenta příslušného studijního programu při délce akademického roku 10 měsíců (což odpovídá stávajícímu návrhu u F1, F2 a F3).

7. Informace o nutných změnách Scénáře ubytování pro akademický rok 2005/2006

Jan Zárybnický uvedl, že základní otázkou je, zda stále chceme dotovat studenty prvních ročníků, což se moc nelíbí studentům ročníků vyšších. Bude také změna v systému přidělování dotací.

Scénář je přejatý zatím tak, jak byl dosud, ze samospráv přišly připomínky, že by bylo lepší zvýhodnit studenty vyšších ročníků např. 11 semestrů.

Prof. Haasz uvedl, že budoucnost školy závisí na tom, jak kvalitní studenty přijmeme a zejména studenti prvních ročníků se rozhodují i podle šance na získání kolejí.

Michaela Lejsková uvedla, že letos bylo k ubytování v prvním kole poskytnuto 2000 míst. Uvedla, že prof. Haasz má pravdu a po prvním roce má již student šanci najít si privátní ubytování.

Ing. Zmrzlík (SÚZ) uvedl, že byly vypracovány nezávisle dvě varianty. Uvedl, že „Scénář“ vypracoval na základě svých zkušeností z UK, na příštím zasedání by mělo být zcela jasné, jak bude nový „Scénář“ vypadat.

Michal Bačovský zdůraznil, že se objevují skupiny prváků, kteří chtějí využít pouze ubytování a stravu v Praze a na jejich úkor nedostanou kolej studenty vyšších ročníků.

Prof. Hlaváč uvedl, že míst na kolejích je nedostatek a vždy na rozhodnutí bude někdo bit. SÚZ může - a snaží se - ubytovávat studenty i na privátu. Z hlediska perspektivy musí být podporovány první ročníky.

Ing. Hozman vznesl dotaz, zda se provádí kontroly na kolejích a jaké jsou zkušenosti. Bylo by možné zpřísnit studijní předpisy a kontrolovat, zda student např. dochází na povinné formy výuky prvního ročníku.

Michaela Lejsková uvedla, že obchodování s kolejemi mezi studenty existuje a měly by se provádět výrazné kontroly, podvádějící studenti by měli být potrestáni vyloučením ze školy.

Ing. Zápotocký uvedl, že podle vlastních zkušeností probíhá ubytování v přechodných vlnách, ČVUT možná nepotřebuje nové kapacity, koncepce a strategie ubytování je daleko širší a složitější a souvisí s koncepcí rozvoje školy.

Prof. Hlaváč uvedl, že jedna věc je, zda chceme podporovat první ročníky a teprve druhá věc jsou kontroly a podobná opatření.

Prof. Fiala uvedl, že neexistuje obecná spravedlnost a mělo by se to nechat takto s podporou prvních ročníků.

Václav Vrba upozornil, že není první ročník jako první ročník. Jsou tu bakaláři a budou magistři. To by se mělo uvážit.

Jan Zárýbnický dále uvedl, že v souvislosti se změnou rozdělování dotací bude muset být zřejmě proveden zásah do stipendijního řádu.

Kvestor uvedl, že vyplácení bude probíhat především na bankovní účet, ale není možné podmínit vyplácení vlastnictvím účtu. Budou zřízena výplatní místa a určeny výplatní dny/hodiny.

Ing. Dobiáš uvedl jako námět, že ti, kteří napíší číslo konta, by mohli být bonifikováni například platbou dopředu apod..

Ing. Zápotocký uvedl, že by bylo možné zavést poplatky spojené s administrativou vyplácení dotací v hotovosti.

Jan Zárýbnický uvedl, že na tomto se bude dále spolupracovat s kvestorem a ředitelem SÚZ.

8. Transfer poznatků a ochrana duševního vlastnictví

Prof. Fiala uvedl, že důvod vzniku tohoto materiálu je zejména tlak současného světa. Je schvalována vládní politika, která akcentuje aplikovaný výzkum a ČVUT na tom není po stránce patentů příliš dobře. Vláda si je vědoma toho, že vědu a výzkum financuje, a proto také chce vidět výsledky a tento tlak vzrůstá.

ČVUT má řadu dluhů, není jmenovaná Licenční Rada a Rada TIC, vzniká zde jediná spin-out firma. V předloženém materiálu jsou náměty, jak jít dál, jak zlepšit postavení ČVUT ve světě a v ČR, jak rozvinout transfer poznatků a licenční politiku, jaké motivační nástroje vytvořit.

Ing. Hozman položil otázku, kdo má v současné době tyto problémy na starosti a uvedl, že někdo musí nést za toto zodpovědnost.

Prof. Fiala a prof. Hlaváč uvedli, že tento problém patří do kompetence prorektora pro VaV a TIC, je ale složitější a materiál má za účel nehledat viníky, ale uvést věci do pohybu.

Ing. Dobiáš uvedl, že problém u nás je v tom, že se důraz klade na vysoce odborné publikace, ale ne už na průmyslové aplikace. Otázka stojí, zda bude tato univerzita přísně vědeckou nebo to bude Institut of Technology a že se zde klade příliš veliký důraz na publikace a málo na aplikace.

Prof. Valášek uvedl, že bodově má realizace, tedy prodaná licence, násobně větší hodnotu, než publikace apod. Není rozpor mezi vědou a její aplikací v praxi – je potřeba obojí, protože světu hrozí ekonomická a ekologická smrt.

Prof. Bíla uvedl, že tento materiál má doporučující charakter a byl vytvořen proto, aby se věci daly do pohybu.

Prof. Fiala navrhl následující usnesení.

AS ČVUT žádá vedení ČVUT o realizaci následujících kroků:

- a) ***Bezprostřední řešení dlouhodobě nahromaděných úkolů rektorátu ČVUT*** v oblasti technologického transferu, jako je jmenování Licenční rady, Rady TIC, uspíšení rozhodnutí o osudu spin-off firmy ČVUT navrhované Ing. J. Matasem, PhD. a Ing. Martinem Urbanem, PhD., z FEL ČVUT
– *termín do zasedání AS ČVUT (27.4.2005).*
- b) ***Předložení střednědobého strategického materiálu pro transfer poznatků do praxe*** na ČVUT (včetně harmonogramu a s využitím již vytvořených materiálů) určeného pro akademickou veřejnost, fakulty ČVUT a AS ČVUT, jehož obsahem bude:
 - b1) jakou formou bude řešena infrastruktura procesu transferu poznatků do praxe na ČVUT, včetně finančního rozboru a využití již existujících organizačních složek (Patentové středisko, TIC), a navrženy postupy pro další spin-off firmy, řešení inkubace firem, představy o technologickém parku, aj.;*
 - b2) funkční, ekonomické a organizační zabezpečení chodu licenční politiky na ČVUT;*
 - b3) vytvoření motivačních nástrojů pro zvýšení patentové aktivity na ČVUT (např. předložení řešení administrativních a ekonomických nástrojů pro usnadnění patentování při respektování podnikatelského charakteru této aktivity, změny bodového systému ohodnocující patenty a realizovaná díla, interní grantová podpora patentové činnosti pracovníků školy, doplňková činnost zaměřená na technologický transfer, společné přednášky pro studenty, aj.).*
– *termín do 3 měsíců.*

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : - z předloženého materiálu beze změn

9. Zvážení termínu pro zahájení přípravy volby rektora ČVUT

Prof. Hlaváč upozornil, že pro ČVUT je důležitý vynikající rektor, a tedy je důležité mít kvalitní kandidáty na budoucího rektora. Uvedl, že KRaV navrhuje, aby volby byly vyhlášeny na dubnovém zasedání AS s tím, že časový harmonogram bude podobný jako při minulé volbě, ale budou s předstihem vydána jasná pravidla pro uchazeče. Pravidla jsou zavedená, je jen otázka, jakým způsobem budou kladeny kandidátům otázky. Mělo by se zvážit, zda by zásadní témata pro ČVUT neměla být součástí dotazů.

Prof. Fiala uvedl, že rektor je vrcholový představitel ČVUT a nemělo by být na škodu položit mu otázky ad-hoc k aktuálním problémům.

Ing. Granja vyjádřil přesvědčení, že kandidáti by měli být ze širšího spektra, nejen z ČVUT a nejen z akademického prostředí a dokonce nejen z ČR.

Prof. Hlaváč uvedl, že KRaV o tomto jednala a zřejmě není vůbec žádné omezení na kandidáta.

Ing. Dobiáš uvedl, že legislativně by to neměl být problém, měli bychom si ujasnit, jakým způsobem toto oznámíme veřejnosti.

10. Různé

a/ Seznam členů AS

Doc. Konvalinka poděkoval prof. Hlaváčovi za aktivitu, seznam členů AS na www stránkách je nyní již věcně i funkčně správně, včetně všech odkazů. Upozornil, že na stránkách AS je odkaz na Volební a Jednací řád AS ČVUT z roku 2001, na stránkách ČVUT je z roku 2004. Požádal legislativní komisi o provedení úprav tak, aby věc byla v pořádku.

b/ přístup na Inforek

Doc. Konvalinka se dotázal přítomných, zda mají všichni přístup na Inforek, kromě pana Koláčného, kterému bude přístup na Inforek zřízen..

c/ KRaV

Prof. Hlaváč uvedl, že zápisy z KRaV jsou na webu KRaV.

Dále uvedl, že KRaV v minulém období pracovala analyticky, výstupem byly analytické zprávy. Nadále bude práce analytická, KRaV bude nadále spolupracovat s prorektorem pro rozvoj a vědu a vedením ČVUT, bude také více spolupracovat s fakultními senáty. KRaV se bude snažit formulovat konkrétnější a údernější doporučení a snažit se o jejich zakotvení v usneseních AS ČVUT.

d/ doktorandská stipendia

Ing. Dobiáš uvedl, že doktorandská stipendia mají dvě složky - nárokovou a nenárokovou, nároková složka je určena příkazem rektora, ale uvedl, že nikde tento příkaz nenašel a doktorandi jsou občas udiveni rozdíly mezi jednotlivými fakultami.

Prof. Haasz uvedl, že základ je daný MŠMT, zřejmě od něj je výše odvozena. Slíbil, že pokud mu bude dotaz poslán, pokusí se zjistit.

e/ volební a jednací řád

Ing. Dobiáš požádal LK, aby se zamyslela, zda je možné z VaJ řádu vypustit nutnost, aby hosté museli žádat o slovo pokud chtějí vystoupit před AS.

Mgr. Vopálka uvedl, že kdokoliv má nějaký návrh na změnu, ať pošle mail, LK se tím bude zabývat.

f/ Tištěné verze předpisů ČVUT

Ing. Babánková uvedla, že existuje brožura s tištěnými verzemi předpisů ČVUT, ale je zastaralá, není k sehnání. Uvedla, že její nové vytištění a rozdání senátorům by jim mohlo pomoci.

Prof. Haasz uvedl, že až se dodělají všechny změny řádů.

g/ shromáždění ČVUT

Prof. Hlaváč uvedl, že 29.3. ve 14.00 hodin v posluchárně 309 FEL se bude konat z iniciativy rektora Witzanyho shromáždění ČVUT jako reakce na zprávu EUA. Mělo by to být asi

hodinové shromáždění, ze kterého by byl pořízen videozáznam a ten by byl šířen dále na škole.

h/ ÚVIC

Prof. Hlaváč připomněl, že si na minulém zasedání pan rektor si stěžoval na ne příliš dobrou činnost ÚVIC (ČVUT muselo vrátit 180 milionů Kč z investic za rok 2004, z toho část za rekonstrukci areálu na Karlově náměstí). Prof. Hlaváč uvedl, že rektor Witzany má v plánu vytvořit komisi pro rekonstrukci na Karlově náměstí. Za AS ČVUT by v ní měli být prof. Valášek, prof. Hlaváč a dále prorektor pro výstavbu prof. Urlich, děkani prof. Zuna a prof. Kučera.

i/ Pravidla studia na FJFI

Ing. Dobiáš informoval AS, že na FJFI zřejmě existuje nějaký vnitřní předpis : pravidla studia (pozn. oficiálně Zásady studia), který zpřísňuje podmínky dané Studijním a Zkušebním řádem ČVUT. AS ČVUT však takovýto předpis neschválil a je tedy zřejmě neplatný. Pokud byl podle tohoto předpisu někdo vyloučen, mohl by se obrátit na soud.

Mgr. Vopálka uvedl, že si není vědom žádného takového předpisu, ale slíbil, že se tím bude zabývat.

Zapsal: J. Zelenka

Upravil a z audiozáznamu editoval: P. Konvalinka

Doc. Ing. Petr Konvalinka, CSc.

místopředseda AS ČVUT