

Zápis

z 2. zasedání AS ČVUT

konaného dne 2. února 2005

ve velké zasedací místnosti R ČVUT

- 1. Kontrola zápisu z 1. zasedání AS ČVUT**
- 2. Schválení metodiky rozpisu dotací pro 2005**
- 3. Vyjádření k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno**
- 4. Informace rektora**
- 5. Předběžná informace o evaluaci EUA**
- 6. Předložení lustračního osvědčení, podpis čestného prohlášení. (noví členové z řad akademických pracovníků)**
- 7. Žádost o lustraci pro akad. Pracovníky, kteří lustrační osvědčení nemají.**
- 8. Různé**

Přítomni : Doc. Karel Kabele (F1), Doc. Alena Kohoutková (F1), Doc. Petr Konvalinka (F1), Marie Těhlová (F1), Prof. Jiří Bíla (F2), Ing. Jiří Zápotocký (F2), Prof. Michael Valášek (F2), Adam Vlček (F2), Jan Zárybnický (F2), Doc. Jan Bílek (F3), Prof. Václav Hlaváč (F3), Michal Bačovský (F3), Prof. Pavel Fiala (F4), Ing. Josef Gerndt (F4), Mgr. Dušan Vopálka (F4), Jiří Král (F4), Václav Vrba (F4), Ing. Jaroslava Babánková (F5), Prof. Ladislav Lábus (F5), Ing. arch. Jan Paroubek (F5), David Beke (F5), Jaromír Hainc (F5), Doc. Petr Vysoký (F6), Ing. Bohumil Drápal (F6), Ing. Ivo Šimůnek (KÚ), Ing. Carlos Granja (ÚTEF), Ing. Jiří Hozman (ÚBMI), Michaela Lejsková (ÚBMI), Vladimír Pilný (ÚBMI)

Omluveni z jednání : Jan Kučera (F1), Prof. Vladimír Haasz (F3), Doc. Mária Jánešová (F6), Doc. Miroslav Svítek (F6), Petr Krob (F6)

Hosté: rektor prof. Witzany, kvestor doc. Vospěl, prorektor prof. Macháček, Ing. Skopalová (Pražská technika), Mgr. Mrhal (CPV), Jan Nechyba (KOR)

Doc. Bílek informoval, že březnové zasedání AS ČVUT povede Doc. Konvalinka a uvedl, že bude potřeba účast alespoň 27 senátorů z důvodu schvalování nové tabulky tarifů mezd.

Připomínky k navrženému programu 2. zasedání AS ČVUT nebyly.

Hlasování : 25 – 0 – 0

AS ČVUT se bude řídit shora uvedeným programem.

1. Kontrola zápisu z 1. zasedání AS ČVUT

Doc. Bílek vyzval k připomínkám k zápisu, uvedl, že dříve zaslané připomínky byly zapracovány.

Bylo upozorněno na chybu na 1. straně, nahradit formulaci „...procesní inženýrství...“ formulací „...komerční inženýrství...“.

Hlasování : 27 – 0 – 0

Usnesení : AS ČVUT schvaluje zápis z 1. řádného zasedání AS ČVUT s drobnými připomínkami.

2. Schválení metodiky rozpisu dotací pro 2005

Doc. Bílek požádal kvestora o vysvětlení účelu metodiky a změn oproti metodice loňské.

Kvestor vysvětlil, že metodika má v zásadě 3 části, mimonormativní financování, normativní financování a specifický výzkum. Vzorce pro poslední dvě části jsou převzaty z ministerstva. Změny oproti loňsku jsou v návrhu zvýrazněny. Předložený návrh prošel vedením, kolegiem a grémiem rektora, byl projednán hospodářskou komisí. Metodika už nebyla měněna ale je přiložen soupis připomínek hospodářské komise. Vedení se k připomínkám staví kladně.

Prof. Fiala uvedl stanoviska HK k této metodice.

- a) Předseda ve shodě s doporučením hospodářské komise navrhl hlasovat o jednotlivých změnách metodiky odděleně.

Hlasování : 30 – 0 – 0

odděleně schválit nebo odmítnout jednotlivé změny a úpravy předložené metodiky

- b) Doc. Bílek uvedl, že návrh HK na doplnění „...tato účelová...“, je pouze zdůraznění, že se jedná o účelové stipendium. Dále požádal o spolupráci předsedu LK, aby se účastnil

jednání o novém stipendijním řádu, protože ve starém není s tímto druhem stipendii vůbec počítáno.

Hlasování : 29 – 0 – 1

schvaluje v úvodu metodiky body b) a e)

b) dotace podle ukazatele A1 - bonifikace za absolventy akreditovaných studijních programů, která je poskytována podle normativu, počtu absolventů, typu absolvovaného programu a koeficientů ekonomické náročnosti studijních programů. Označíme ji NIV-ABS,

e) dotace na stipendia na ubytování studentů od 1.10.2005, poskytované MŠMT podle příslušných pravidel veřejným vysokým školám, bude převedena na fakulty a součásti, které budou následně tato účelová stipendia vyplácet v souladu se stipendijním řádem ČVUT,

c) Požadavek HK byl předložit rozpočet financování Betlémské kaple a sportovních zařízení spravovaných SÚZ včetně doplňkové činnosti.

Hlasování : 30 – 0 – 0

schvaluje v části I bod 1.1.c) a 1.1.d) pokud před projednáním rozpisu dotace ze SR na rok 2005 bude předložen rozpočet těchto zařízení včetně doplňkové činnosti

c) Betlémské kaple spravované SÚZ

Pro zpracování rozpočtu bude výše nákladů Betlémské kaple v hlavní činnosti na rok 2005 vyčíslena na základě rozboru nákladů roku 2004. Dále bude proveden rozbor akcí ve skupinách:

- celoškolské akce (inaugurace, zahájení školního roku, zasedání vědecké rady ČVUT, slavnostní shromáždění školy apod.),***
- akce pro studenty (imatrikulace, promoce, apod.),***
- ostatní akce fakult a součástí v HČ.***

Pro tyto skupiny budou poměrově odhadnuty předpokládané náklady 2005 a budou do rozpočtu zahrnuty takto:

- pro celoškolské akce budou vyhrazeny prostředky v mimonormativním financování,***
- náklady na akce pro studenty budou rozepsány v poměru studentů a hrazeny z dotace fakult a vysokoškolských ústavů,***

- náklady na ostatní akce budou fakulty a ostatní součásti hradit v poměru užívání, a to vnitroorganizační fakturací za 1. čtvrtletí, 2. a 3. čtvrtletí a za 4. čtvrtletí, ve kterém budou zohledněny disponibilní výnosy akcí DČ v BK.

d) Sportovních zařízení ČVUT spravovaných SÚZ

Pro zpracování rozpočtu bude výše nákladů sportovních zařízení v hlavní činnosti na rok 2005 vyčíslena na základě rozboru nákladů roku 2004. Úhrady těchto nákladů budou do rozpočtu zahrnuty takto:

- 50% předpokládaných nákladů bude pokryto v mimonormativním financování,

- zůstatek skutečných nákladů (cca 50%) budou fakulty zahrnovat do svých rozpočtů a hradit podle skutečných nákladů v poměru užívání, a to vnitroorganizační fakturací za 1. čtvrtletí, 2. a 3. čtvrtletí a za 4. čtvrtletí, ve kterém budou zohledněny disponibilní výnosy akcí DČ na sportovištích ČVUT..

- d) Na základě principu shodného přístupu ke všem součástem navrhla hospodářská komise schválit bod 1.2.d) v části I

Hlasování : 30 – 0 – 0
schvaluje v části I bod 1.2.d)

- d) úhradu ročního nájemného z nájemní smlouvy mezi MFF UK a FJFI ČVUT na pronájem prostor v objektu v Tróji ve výši 3 930 240,- Kč,

- e) Vzhledem k závěrům HK v roce 2004 a odpovídajícímu usnesení AS je doporučeno schválit bod 1.4.c) v části I

Hlasování : 30 – 0 – 0
schvaluje v části I bod 1.4.c)

- c) podporu provozních a odborných činností ÚBMI. Výše těchto prostředků bude v AS schvalována na základě předložené strategie budování a rozvoje ÚBMI v r. 2005,

- f) Souhlas nového bodu metodiky 1.4.g), který je nesystémový ale byl vynucen vnějšími okolnostmi podmínila HK současnými změnami Přílohy č. 7 této metodiky.

Před schvalováním byla otevřena diskuse ve které vystoupili členové senátu.

- Prof. Valášek uvedl, že je toto nesystémový zásah do financování a nesouhlasí s touto úpravou.

- Ing. Granja jako řešení navrhl, aby bylo financování výzkumných záměrů přenecháno fakultám.

- Prof. Fiala uvedl, že tento návrh Ing. Granji nebyl přednesen na HK a není názorem HK. Dále poznamenal, že celoškolská podpora umožňuje podpořit i ostatní součásti např. KÚ.

- Kvestor uvedl, že financování VZ bylo diskutováno na vedení s tím, že členění VZ na A, B, C, D není proto, aby se záměry odmítaly, ale aby bylo možné rozdělit jejich financování. Bohužel MŠMT se rozhodlo udělat v polovině dělicí čáru, ale protože i VZ kategorie C jsou dobré, tak stojí za podporu. Uvedl, že nedoporučuje je škrtnat, protože my napravujeme pouze ministerský systém. Vedení se rozhodlo podpořit ty VZ, které v posledních letech docílily vynikajících výsledků.

- Na dotaz Mgr. Vopálky Doc. Bílek uvedl, že vloni jsme nezískali pro letošní rok cca. 250mil, což je částka, kterou rozhodně nemohou dát dohromady fakulty. Škola navrhuje tyto VZ podpořit cca 34mil z uvedených zdrojů.

- Ing. Zápotocký vidí hlavní problém ve způsobu financování výzkumných záměrů a navrhl vrátit se k metodice roku 2004.

- Prof. Hlaváč uvedl, že problém je v samém jádru, teď je toto snaha o drobnou korekci. Pokud to zákon takto dovoluje, je to sice nesystémové, ale nesystémovost je zavedena státem.

- Prof. Lábus uvedl, že je potřeba zdůraznit, že toto je řešení na jeden rok. Dále uvedl, že současné vedení nastoupilo s tím, že zruší přerozdělování mezi vědou a výukou, nyní, když toto vedení brzy bude končit toto znovu zavádí.

- Prof. Witzany zdůraznil, že v případě výzkumných záměrů došlo k rozdělování institucionálních prostředků metodou dělení grantových prostředků. Proto také byla navržena finanční podpora pro VZ z kategorie „C“.

Hlasování : 19 – 2 – 9
schvaluje v části I bod 1.4.g)

g) podporu výzkumných činností ČVUT, které vycházejí z výzkumných záměrů zařazených na MŠMT do kategorie „C“ ve výši:

- 3% z NIV-VČ,

- 3% z dotace na specifický výzkum, pro výzkum vázaný na studenty,

- 0,2% ze snížení dotace na IGS z NIV-VČ,

pravidla přidělování viz příloha č. 7.

a současně v Příloze 7 v odstavci „Kriteria pro přidělování podpory“ v bodu 5 bude vyškrtnut konec věty

5. Srovnání minulého záměru se současným návrhem z hlediska kontinuity a struktury pracovního týmu, počtu výzkumníků na plný úvazek a úvazek vyšší než 0,5.

a v Příloze 7 v odstavci „Postup při přidělování“ bude vypuštěn celý bod 5

~~5. Na závěr roku vyhodnotit výsledky na jednotlivých záměrech a rozhodnout o případné podpoře na další rok. Vyčleněné prostředky na tuto podporu by však měly být nižší než v r. 2005 vzhledem k tomu, že jednotlivé týmy mají během tohoto roku možnost ucházet se o další externí prostředky v různých grantových agenturách a zakázkách z praxe. Snaha o získání prostředků z externího zdroje bude nutnou podmínkou pro přidělení podpory v r. 2006.~~

g) Doc. Bílek uvedl, že v návrhu HK je vypustit možnost různého užití nedočerpaných prostředků případně úspor do 31.12.2005 podle toho zda přesáhnou 5 % podle posledního odstavce bodu 1 v části I.

- Kvestor uvedl, že 5% je částka asi tak okolo 3mil.

- Mgr. Vopálka zdůraznil, že AS by měl schvalovat to co předkládá předkladatel – vedení ČVUT.

- Prof. Fiala uvedl, rozpuštění veškerých rezerv je pokračování principu minulé metodiky.

Doc. Bílek nechal hlasovat o návrhu vedení.

Hlasování : 2 – 21 – 7

návrh vedení nebyl přijat

A následně AS hlasoval o návrhu HK

Hlasování : 26-0-4

schvaluje poslední odstavec bodu 1 v části I ve znění

Účelové rezervy jsou čerpány na vymezený účel až do stanovené výše. Případné úspory a nedočerpané prostředky do 31.10.2005 budou rozepsány fakultám a ostatním součástem v poměru rozpisu dotace na vzdělávací činnost.

- h) HK navrhla vypustit část první věty v bodu 3 části I.
Kvestor uvedl, že věta vyškrtnutá návrhem HK nemá již letos opodstatnění.

Hlasování : 30 – 0 – 0

schvaluje v části I bod 3 pokud bude vyškrtnuta část 1. věty

3. Po oddělení prostředků na mimonormativní financování ~~a na podporu úspěšnosti studia v doktorských studijních programech~~ z NIV-VČ zbudou k dispozici neinvestiční prostředky označené NIV-PST. Ty budou na fakulty a ostatní součásti rozepisovány normativně podle počtu studentů a koeficientů náročnosti studijních programů, tzv. kriteriem PST.

- i) Kvestor uvedl, že změna ve vyrovnávání propadu dotací spočívá oproti loňsku jen v první větě, tedy v tom, jak se 5% propad spočítá.

- Ing. Zápotocký navrhl vyškrtnout z výpočtu část třetí závorky „... a podpora z fondu ČVUT na výzkumnou činnost v r. 2005“.

- Rektor uvedl, že finance na VZ jsou institucionální peníze a tento článek má za úkol kompenzovat větší propady, návrhy na jinou změnu výpočtu jsou nesystémové.

- Prof. Lábus uvedl, že by rozuměl tomu, kdyby vypadly ze vzorce všechny záměry, ale je nesystémové vyjmout pouze tyto již přerozdělené peníze.

- Ing. Zápotocký podal jako protinávrh k návrhu vedení vyškrtnout celou třetí závorku „(dotace na výzkumné záměry a podpora z fondu ČVUT na výzkumnou činnost v r. 2005)“, což odpovídá metodice z roku 2004.

Hlasování o protinávruhu : 2 – 16 – 12

protinávruh nebyl přijat

Hlasování o návrhu vedení: 17 – 1 – 12

AS schvaluje v části III úpravu bodu 1

1. Pokud součet NIV dotací z (NIV-PST)+(NIV-VV)+(dotace na výzkumné záměry a podpora z fondu ČVUT na výzkumnou činnost v r. 2005) u fakulty nebo ostatní součásti poklesne oproti roku 2004 o více než 5 %, bude v rozpisu dotací vyrovnán na pokles 5 %, a to z prostředků NIV-PST. Fakulta nebo ostatní součást ČVUT, u které k tomu dojde, zpracuje výhledovou studii o financování v příštích letech, ve které předloží způsob jak se s případným pokračujícím nebo dalším poklesem finančních prostředků vypořádá.
- j) Doc. Bílek uvedl, že HK doporučuje celý bod 2 v části III vypustit.
- Kvestor uvedl, že obdobný bod je běžným bodem metodik na většině VŠ, např. na UK aj. Podobná klauzule platila při přidělování peněz, zde je tento bod zařazen obrana proti případnému dalšímu poklesu. V letošním roce k uplatnění tohoto bodu, podle předběžných hospodářských výsledků, nedojde.
 - Doc. Bílek namítl, že pokud tento článek nebude naplněn, nemusí být v letošní metodice.
 - Prof. Lábus uvedl, že je rozumnější takový bod v metodice mít a případně jej vypustit, než jej dodávat do metodiky až v případě potřeby.
 - Prof. Fiala uvedl, že se toto týká pouze fakult, nejedná se o systémové řešení, netýká se všech pracovišť rovnoměrně. Upozornil, že existují případy, kdy má smysl snížit rezervní fond a tento bod by byl v těchto případech trestající. Stejně se vyjádřil i doc. Konvalinka.
 - Ing. Zápotocký navrhl, aby tam tento bod letos nebyl a byl lépe rozpracován a zařazen do příští metodiky.
 - Prof. Fiala uvedl, že je potřeba upravit tento bod tak, aby byl spravedlivý.
 - Senátor Dobiáš vznesl dotaz, proč se jedná jen o fakulty a ne i o ostatní součásti, aby to tedy bylo spravedlivé.
 - Kvestor odpověděl studentu, že toto nemůžeme uplatnit vůči součástem, protože jsou financovány z účelových dotací - např. celý SÚZ a VIC.

Doc. Bílek navrhl hlasování o návrhu vedení

Hlasování : 4 – 20 – 6

návrh vedení nebyl přijat

Dále se hlasovalo o návrhu HK vypustit bod 2 v části III

Hlasování : 22 – 4 – 4

v části III neschvaluje nově zařazený bod 2

~~2. Z dotace na vzdělávací činnost budou u fakult odpočítány prostředky ve výši 50% záporného hospodářského výsledku předcházejícího roku. Tyto prostředky budou užity především na dofinancování poklesu podle předcházejícího odstavce.~~

Doc. Bílek navrhl, aby se hlasovalo o Přílohách č. 1 až č. 7 jako celku.

Hlasování : 26 – 0 – 3

k) Příloha č.1

Kvestor uvedl, že tyto poplatky nejsou v rozporu s ničím, nesouvisí to s žádnými překážkami legislativními. Z hlediska poskytování stipendií jsou si zahraniční studenti rovni

Ing. Gerndt uvedl, že z hlediska financování je rozdíl mezi českými a zahraničními studenty z EU a mimo EU a proto je potřeba je rozlišit.

schvaluje Přílohu č. 1 po vysvětlení financování studia v cizím jazyce a možnostech získat stipendium

l) Doc. Bílek uvedl, že formulace v Příloze č.3 není zcela srozumitelná a bylo by dobré ji změnit tak, aby bylo jasné, jak je počítáno oněch 80%.

schvaluje Přílohu č. 3 po vysvětlení, že příspěvky školy nepřekročí 80% celkových nákladů a skutečná výše příspěvku školy bude individuálně sjednávána v konkrétních případech.

- m) Doc. Bílek uvedl, že návrh na změnu je z toho důvodu, aby student mohl absolvovat obě zkoušková období v rámci ročního studijního pobytu.

schvaluje úpravu Přílohy č. 4 bod 3

3. Výše příspěvku z tohoto fondu může činit maximálně 330 EUR/měsíc maximálně po dobu 12 měsíců.

- n) Dvě úpravy Přílohy č. 7 byly již schváleny při schvalování bodu 1.4.g) v části I.
- Doc. Konvalinka navrhl v Příloze č. 7 doplnit „...a dva zástupci za AS ČVUT” aby byl počet členů komise lichý.
 - Senátor Bačovský upozornil, že by v obecném dokumentu jako je metodika neměla být konkrétní jména, ale lépe názvy funkcí – „prorektor pro ...”. Obě úpravy byly přijaty.

Doc. Bílek navrhl hlasovat o všech Přílohách č. 1 až č. 7 metodiky pro rok 2005

Hlasování : 26 – 0 – 3

Přílohy metodiky byly schváleny

- o) Doc. Konvalinka navrhl, že i některé projekty kategorie D by měly být podpořeny, ČVUT má v současné době dva projekty v této kategorii.
- Rektor navrhl, aby bylo uvedeno v metodice 1.4.g) „...zařazených na MŠMT v kategorii „C“ případně „D”

Hlasování : 25 – 1 – 4

v bodu 1.4.g) části I byly doplněny VZ kategorie „D“

- p) Na závěr proběhlo hlasování o celé Metodice rozpisu NIV dotací ze SR pro rok 2005 se všemi dílčími úpravami schvalovanými odděleně.

Hlasování : 28 – 1 – 0

Usnesení : AS ČVUT projednal Metodiku rozpisu NIV dotací ze SR pro rok 2005 a schvaluje předložený text včetně příloh, kromě změn oproti roku 2004. Tyto změny schválil nebo odmítl odděleně.

3. Vyjádření k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno

Doc. Bílek informoval, že se jedná o objekt v Horské ulici č.3a.

Kvestor uvedl, že jde o položení optického kabelu, toto schválení vyžaduje správní rada tak, jak to vyplývá ze zákona o VŠ.

Ing. Drápal upozornil, že materiál neobsahuje nákres.

Kvestor nechal nákres kolovat.

Hlasování : 24 – 0 – 5

Usnesení : AS ČVUT souhlasí s předloženým návrhem na zřízení věcného břemene.

4. Informace rektora

a/ Rektor představil Ing. Zmrzlíka, nového ředitele SÚZ.

b/ Rektor informoval, že v pondělí se sejde organizační výbor pořádající setkání 250 až 300 studentů EU v poslední dekádě 2005. Chtěli bychom založit tradici setkávání studentů EU. Plánuje se dobudování šaten, oprava klubů a posiloven. Ve spolupráci s pracovníky ÚVIČ se bude jednat zejména o rekonstrukci např. hygienických zařízení a částečně i obnovu nábytku na kolejích.

c/ Rektor uvedl, že rozeslal děkanům e-mail, ve je kterém informuje, aby upravili VZ podle připomínek aby mohly být předloženy ke konzultaci. Ani letos ani příští rok nebudou další VZ vypisovány . Bude muset dojít k mezirezortnímu přesunu prostředků, nové VZ od r.2007.

Na dotaz prof. Fialy, jak lze rozdělit pracovní úvazek a osobní příplatky uvedl kvestor, že osobní příplatek se skládá také z několika částí a ty mohou být v jiném poměru než je poměr tarifů v rámci úvazku 1,00.

d/ Rektor uvedl, že na jeho výzvu k využití objektu v Telči reagovala FSv a bude tedy při přijímacím řízení na FSv uvedeno i studium v Telči pro 80 zájemců o studium v programu Architektura a stavitelství. Vyjednává se financování těchto studentů od října do prosince 2005. Rektor uvedl, že ačkoliv FA o možnosti využití objektu věděla a to dříve než FSv, nepostavila se k tomuto zodpovědně a během dvou let nepřipravila v Telči své studium.

- Senátor Hainc vznesl dotaz, proč existují stejné studijní programy na dvou fakultách ČVUT a zda byla budova nabídnuta i dalším fakultám.

- Prof. Hlaváč podpořil rektora, uvedl, že se do budovy v Telči se hledal vhodný program už v minulém volebním období..

- Prof. Lábus uvedl, že FA neměla stejné podmínky jako FSv, protože na FA již v této době končí přijímací řízení. Rektor odmítl tento argument vzhledem k dlouhodobé snaze o využití budovy pro aktivity FA, ale bez úspěchu.

- Prof. Bíla uvedl, že budova byla původně určena pro FA.

e/ Do příštího zasedání AS ČVUT by měly být vyhlášeny reorganizace Vydavatelství , TIC a KÚ příkazem rektora. Cílem je dosáhnout větší efektivity.

5. Předběžná informace o evaluaci EUA

Rektor informoval, že v hodnocení EUA je řada podnětů a shodují se s iniciativami KRaV. Uvedl, že by byla škoda těchto podnětů nevyužít.

Pror. Macháček uvedl, že v roce 2003 podalo ČVUT žádost o evaluaci, provedli jsme samoevaluaci, poté proběhla návštěva evaluační komise ve dvou etapách, cílem evaluace je pohled zvenku a návody na zlepšení činnosti a zároveň získat punc univerzity, která prošla evaluací. Uvedl, že ČVUT bude zprávu veřejně publikovat jak v originále, tak v českém překladu. Dále stručně uvedl několik stěžejních závěrů EUA. EUA upozorňuje na vysoký průměrný věk profesorského sboru, příliš velký podíl studentů v senátu, příliš velikou svobodu fakult, které ztěžují rozhodovací proces university. ČVUT by mělo vytváření interdisciplinární programy. Komise byla nadšená z ÚBMI v Kladně. EUA nepochopila existenci VŠCHT, doporučila apelovat na vládu na splynutí obou škol. ČVUT by měla

vytvořit podmínky pro špičkové zahraniční odborníky, pokračovat v zakládání nových center s novými profesory, zrušit duplikace v rámci ČVUT (matematika, fyzika, jazyky...).

Doc. Bílek navrhl, že připomínky by bylo lépe ponechat až bude zpráva kompletní.

6. Předložení lustračního osvědčení, podpis čestného prohlášení. (noví členové z řad akademických pracovníků)

Doc. Bílek vyzval přítomné k předložení lustračního osvědčení a k podpisu čestného prohlášení. Celkem se výzva týká 9 senátorů. Tři předložili negativní lustrační osvědčení a podepsali čestné prohlášení. Jeden přinese osvědčení na březnové zasedání.

7. Žádost o lustraci pro akad. Pracovníky, kteří lustrační osvědčení nemají.

Doc. Bílek rozdal čtyřem senátorům, kteří nemají lustrační osvědčení, žádosti o jejich zaslání z ministerstva vnitra. Doc. Svítek nebyl přítomen a proto nepřevzal žádost o vystavení osvědčení.

8. Různé

a/ zřízení chráněné dílny

Ing. Hozman vznesl dotaz, zda ČVUT uvažuje o zřízení chráněné dílny pro postižené – zpracování odpadu. Rektor uvedl, že pokud takový návrh bude, bude se jím zabývat bezodkladně.

- Pan Nechyba sdělil, že vstupuje v platnost §80 zákona o zaměstnanosti a je otázka, zda a jak se ČVUT dotkne. Pravidla se prý zpřísní a zvýší se odvody za nezaměstnávání postižených. Ví vedení o tomto problému?

- Kvestor uvedl, že vedení se tímto zabývá, tento problém je každoroční a ČVUT se s ním vyrovnává třemi způsoby a to tak, že 1/ zaměstnává zdravotně postižené (např. RČVUT má kapacitu naplněnou), 2/ ČVUT nakupuje služby od firem zaměstnávající tělesně postižené (to činí potom odpočitatelné položky), 3/ povinnými odvody do státního rozpočtu.

b/ Vítězné náměstí

Prof. Hlaváč položil dotaz jaký je stav na Vítězném náměstí.

- Rektor uvedl, že zatím s ČVUT nikdo nejednal. Dále uvedl, že obdržel dopis od rektora VŠCHT Prof. Růžičky, který vyjádřil znepokojení nad tím, že neprobíhá výstavba a upozorňuje, že bude muset přistoupit k rekonstrukci budovy a zřejmě zavést tržní nájemné i vzhledem k doplňkové činnosti ČVUT ve výši 79 mil. za rok 2004. Rektor dále přečetl

dopis, který odeslal děkanům ČVUT a VŠCHT, ministryni, náměstkovi na MŠMT a předsedům AS ČVUT a VŠCHT.

c/ Tarifní platová tabulka

Rektor oznámil, že vedení připravuje novou tarifní tabulku s navýšením okolo 6 %.

- Doc. Bílek připomněl, že by měla být předložena na březnovém zasedání AS ke schválení.

d/ Technologický park v Dejvicích

Rektor oznámil, že se připravuje spolu se zahraniční firmou technologický park v části budovy na pozemku „D“. Park bude sloužit jako centrum inkubátoru ČVUT s poradenskými středisky.

e/ Technická knihovna

Prof. Hlaváč vznesl dotaz, jak to vypadá s Technickou knihovnou.

- Rektor uvedl, že byla upravována projektová dokumentace.
- Prof. Lábus uvedl, že nebudou nadzemní garáže a objekt bude srovnán s uliční čarou a nebude vybíhat do ulice. Pracuje se na tom a projekt má v současné době zelenou.

f/ Nová budova ČVUT

Nová budova ČVUT je již téměř všude projednána a mělo by vše již být na MF. Zahájení výstavby může být o 2 až 3 měsíce posunuto, pokud se nepodaří překlenout dílčí problémy.

g/ Spin-out firma

Prof. Hlaváč uvedl, že o založení spin-out firmy se snaží jeho kolegové již poměrně dlouho, jaký je současný stav.

- Rektor uvedl, že podle posledních informací by neměl být žádný problém a smlouvu je možné podepsat.
- Kvestor uvedl, že smlouvu má u sebe, protože čekal na tři posudky – nyní již chybí pouze poslední posudek z Anglie, ale neočekává se od něho nic mimořádně nového.
- Rektor dodal, že smlouvu je možné v podstatě podepsat.

h/ Rekonstrukce na Karlově náměstí

Prof. Hlaváč uvedl, že idea byla stihnout rekonstrukci do 300. výročí ČVUT, bude to realizováno?

- Rektor uvedl, že je obecně nespokojen s činností ÚVIČ, zřejmě nebude možné opravu stihnout, protože toto vyžaduje přesuny mezi budovami a muselo by dojít k maximální vstřícnosti obou fakult, které budou tímto dotčeny.
- Prof. Hlaváč a prof. Valášek nabídli s komisí KRAV pomoc v této věci.
- Rektor je požádal, jestli by bylo možné se sejít před odesláním materiálů na ministerstvo, aby bylo snáze nalezeno řešení.

i/ sportovní den

Byl položen dotaz, kdy se bude konat sportovní den.

- Rektor uvedl, že bývá v květnu, ale zatím není termín určen.

j/ scénář ubytování

Senátor Zárýbnický upozornil, že by bylo dobré příště projednat scénář ubytování, protože studenti, kteří studují déle než je standardní doba, přijdou o dotace na ubytování. Senátorka Lejsková taktéž upozornila aby se nezapomnělo na studenty bez dotace.

- Doc. Bílek uvedl, že nepřijdou o místo na koleji.
- Kvestor uvedl, že připravil s pror. Hrdličkou zásady a je pamatováno na všechny studenty. Pokud chce AS někoho delegovat na tato jednání je to možné.

k/ „akce prvák“

Senátor Zárýbnický požádal kvestora jménem studentské organizace, aby akce „prvák“ byla začleněna do rozpočtu ČVUT.

l/ problém e-mailů

Doc. Bílek uvedl, že pokud někomu nefunguje odesílání do konference senat@victoria... bývá častým problémem udání zkrácené (alias) verze e-mailové adresy. Požádal senátory, kteří zjistili problém, aby kontaktovali Ing. Rýznara a poslali mu nezkrácenou adresu.

- Ing. Gerndt a Ing. Paroubek upozornili, že jim nefunguje Inforek.
- Doc. Bílek uvedl, aby senátoři při problémech s Inforekem kontaktovali Doc. Přeučila z VIC.

- Senátorka Těhlová oznámila svou novou kontaktní adresu : marie_tehlova@yahoo.com

m/ schůze se studenty

Doc. Bílek vyzval senátory z řad studentů, zda mají zástupce, kteří dorazí na pondělní schůzi s p. rektorem. Uvedl, že by bylo dobré kontaktovat sekretářku rektora aby byla informována.

Studenty budou zastupovat senátorky Michaela Lejsková a Marie Těhlová.

n/ transformace UBMI na FBMI

Senátorka Lejsková vznesla dotaz, zda při vyhlášení voleb na FBMI ztratí současní zástupci mandát.

Doc. Bílek uvedl, že nikoliv, bude nutné změnit Volební a jednací řád AS ČVUT a provést doplňující volby na nefakultních součástech a nové fakultě FBMI ke dni vzniku AS nové fakulty.

Zapsal: J. Zelenka

Upravil a z audiozáznamu editoval:

předseda AS ČVUT

Doc. Ing. Jan Bílek, CSc.

předseda AS ČVUT