

Níže je uvedeno vyjádření doc. Kuby ze dne 25. 3. 2020, které je první částí této přílohy zápisu ze zasedání AS ČVUT dne 22. 4. 2020 na základě žádosti doc. Kuby zprostředkované J. Kybicem v chatu během zasedání dne 22. 4. 2020. S vyhověním žádosti o přílohu vyjádřil během zasedání souhlas předseda AS ČVUT a tato příloha obsahuje dále reakci předsedy AS ČVUT k tomuto vyjádření doc. Kuby.

Begin forwarded message:

From: Jan Kybic <jkybic@gmail.com>
Subject: [Senat CVUT] Fwd: Jaroslav Kuba: Shrnutí soudních řízení s ČVUT
Date: 25 March 2020 at 17:12:05 CET
To: senat <senat@konference.cvut.cz>
Cc: Vojtech Petracek - predseda <Vojtech.Petracek@cvut.cz>
Reply-To: kybic@fel.cvut.cz

Dobré odpoledne. Pan docent Kuba mne požádal o přeposlání následujícího emailu senátu. Jedná se o reakci na nedávné vyjádření pana rektora o soudních sporech, které vede nebo nevede ČVUT, které zaznělo na zasedání AS dne 29. 1. 2020 (viz. [zápis](#)). Pan docent Kuba se domnívá, že pan rektor na některé spory zapomněl.

Ponechávám na senátu jak se k tomuto podnětu doc. Kuby postaví. Můj osobní názor: Zapadnout by to nemělo, ale v tomto okamžiku máme jiné priority. Prosím, aby email s vyjádřením doc. Kuby byl na příštím jednání senátu zmíněn a byl nějakým způsobem zpřístupněn a zaarchivován, například tím, že bude přiložen k zápisu. K záležitosti se pak vrátíme, až budeme moci zase pracovat normálně.

S pozdravem,

Jan Kybic

----- Forwarded message -----

From: Jaroslav Kuba <jaroslav.kuba@gmail.com>
Date: Wed, Mar 25, 2020 at 1:11 PM
Subject: Shrnutí soudních řízení s ČVUT
To: <jkybic@gmail.com>

...

Vážené senátorky a vážení senátoři,

Dovoluji si zaslat přehled soudních procesů pod patronátem naší odborové organizací, na které si pan rektor dle zápisu z lednového jednání AS ČVUT nepamatuje. Všechny citované rozsudky jsou pravomocné a ČVUT je již muselo splnit (tj. ve sportovní terminologii 5:0 v neprospěch ČVUT):

Soudní řízení ukončená pravomocným rozsudkem v neprospěch ČVUT:

- Zaměstnanec doc. D vs. žalované ČVUT: **Obvodní soud pro Prahu 6**, zahájeno 2016, ukončeno 2017
- výsledek: mimosoudní dohoda, ČVUT zaplatilo odškodnění a zavázalo se k řadě dalších podmínek.

- Zaměstnanec doc. K vs. žalované ČVUT: **Obvodní soud pro Prahu 6**, zahájeno 2017, ukončeno 2018 - výsledek: mimosoudní dohoda, ČVUT zaplatilo odškodnění a zavázalo se k řadě

dalších podmínek.

- Odborová organizace vs. žalovaný rektor ČVUT, o svobodě informací: **Krajský soud v Praze**, zahájeno 2016, pravomocný rozsudek 2018 označil rozhodnutí pana rektora i pana děkana o odmítnutí informací ve všech bodech žaloby za nezákonné, v jednom bodě nařídil požadované přehledy mezd vydat, v druhé vrátil řízení na ČVUT a nařídil panu rektorovi vydat nové rozhodnutí v souladu se zákonem a zaplatit náklady řízení.

Dvě probíhající soudní řízení:

- Proti výše uvedenému pravomocnému rozsudku Krajského soudu v Praze o svobodě informací podal pan rektor ČVUT kasační stížnost k **Nejvyššímu správnímu soudu**, v níž žádal přiznání odkladného účinku, aby nemusel vydávat informace dle rozhodnutí soudu. Usnesením Nejvyššího správního soudu z února 2019 byla tato žádost pana rektora o odkladný účinek zamítnuta. Doc. Petráček pak vydal informace až v dodatečné lhůtě 24 hodin, kterou mu odborová organizace nabídla před zahájením exekuce. Řízení o podané kasační stížnosti nadále probíhá, jednácí číslo je 5 AS 12/2019, můžete průběh sledovat na internetu: http://www.nssoud.cz/main0col.aspx?cls=JudikaturaSimpleSearch&SimpleSearch=1&rjz_id=12&rok=2019&senat=5&cislo=12&pagesource=0

- Odborová organizace vs. žalovaný rektor ČVUT: **Krajský soud v Praze**, nová žaloba se týká opět svobody informací (pan rektor o ní dobře ví, neboť soudu k ní poslal stanovisko), zahájeno v srpnu 2019, řízení stále probíhá. Jednácí číslo je 51 A 26/2019. Každý může průběh sledovat na internetu: <https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=KSSTCAB&org=&cisloSenatu=51&druhVec=a&bcVec=26&rocnik=2019&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Akademický senát ČVUT již na květnovém zasedání 2019 projednal mnou navržený bod: "*Způsob poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., zejména s ohledem na soudní spor ZO VOS FBMI s ČVUT*" (menší části projednávání tohoto bodu jsem se také osobně zúčastnil). Domnívám se také, že předseda senátu je povinen i nadále se prohranými soudními spory zabývat, neboť musí ze zákona vykonávat kontrolu práce rektora, a to bez různých komických podmínek, které stanovuje (aby mu to nějaký senátor navrhl, aby Jaroslav Kuba připravil tzv. "řádný bod", aby byl soudní spor ukončen atd.) Je třeba si uvědomit, že účast ČVUT či rektora ČVUT v soudních sporech nese určité náklady, zejména na advokátní zastoupení.

Protože se pan předseda Akademického senátu ČVUT doc. Janoušek pokusil moje stručné předchozí informace o soudních porážkách ČVUT a hrozících dalších odklonit a pohřbít dvěma mnohastránkovými texty o tom, v kolik hodin dostal můj email apod., když nepochybně mnohem vhodnější reakcí by byla prostá jednořádková omluva, dovoluji si tyto informace zaslat znovu. Zároveň navrhuji, aby se doc. Janoušek senátu řádně omluvil rovněž za zprávu, že jsem na rektora ČVUT podal trestní oznámení (žádné takové podáno nebylo), když i ze zveřejněného materiálu senátu vyplývá, že doc. Janoušek měl přesné informace: k dispozici <https://aktualne.cvut.cz/sites/aktualne/files/content/as/memo-attachments/20200129-2-radne-zasedani-as-cvut-priloha-k-zapisu-2.pdf>. V jednom z těchto dvou textů pan předseda mj. uvedl, že Akademický senát ČVUT (tj. pan předseda) neumí rozpoznat, čím se má z mé informace zabývat. Pro pana předsedu tedy upřesňuji, že se má zabývat nezákonným jednáním pana rektora a dalších funkcionářů ČVUT, které bylo opakovaně konstatováno pravomocnými soudními rozsudky, a to ve všech bodech všech našich žalob. S tím spojená je také otázka, kolik výše uvedená prohraná

soudní řízení již stála na soudních poplatcích, náhradách soudních nákladů, odměnách advokátů apod.

Domnívám se, že nezákonné jednání rektora a jeho nesmyslné dobrodružství s Nejvyšším správním soudem (na nějž si nepamatuje) a spojená nečinnost předsedy AS poškozují ČVUT.

S pozdravem,

Jaroslav Kuba

Reakce předsedy AS ČVUT k vyjádření doc. Kuby

V reakci na email doc. Kuby ze dne 25. 3. 2020 chci předně poděkovat doc. Kubovi za informace o soudních řízeních. Znovu pro jistotu poznamenávám, že veškeré informace od doc. Kuby v AS ČVUT evidujeme pro potřeby práce AS ČVUT a jsou přeposílány a známy všem členkám a členům AS ČVUT.

K tvrzením doc. Kuby, která se týkají mé osoby, si dovolím opět reagovat, ve třech bodech:

1. K tvrzení doc. Kuby, že *„...se pan předseda Akademického senátu ČVUT doc. Janoušek pokusil moje stručné předchozí informace o soudních porážkách ČVUT a hrozících dalších odklonit a pohřbit dvěma mnohastránkovými texty o tom, v kolik hodin dostal můj email apod...“* chci reagovat:

Zásadně odmítám toto subjektivní tvrzení doc. Kuby. V mé reakci, která je součástí přílohy č. 3 zápisu z únorového zasedání AS ČVUT (viz <https://aktualne.cvut.cz/sites/aktualne/files/content/as/memo-attachments/20200129-2-radne-zasedani-as-cvut-priloha-k-zapisu-3.pdf>), jsem odpovídal na tvrzení doc. Kuby v jeho emailu z 29. 1. 2020, která se týkala činnosti mé osoby, a pokusil se související informace vyjasnit.

Korektní vyjasňování informací je jedním z klíčových principů práce AS ČVUT. Na základě mých dosavadních zkušeností z práce AS ČVUT si myslím, že v AS ČVUT to určitě nefunguje tak, že by vyjasňování záležitostí v odpovědi mohlo vést k odklonění nějakého souvisejícího tématu.

2. K tvrzení doc. Kuby, že *„...předseda senátu je povinen i nadále se prohranými soudními spory zabývat, neboť musí ze zákona vykonávat kontrolu práce rektora, a to bez různých komických podmínek, které stanovuje (aby mu to nějaký senátor navrhl, aby Jaroslav Kuba připravil tzv. "řádný bod", aby byl soudní spor ukončen atd.).“* poznamenávám, že toto tvrzení není dle mého názoru přesné, a dále k němu chci reagovat:

Myslím si, že dle VŠ zákona je kontrolním orgánem celý akademický senát, který je samosprávným kolektivním demokratickým akademickým zastupitelským orgánem. Role předsedy senátu v zákonu definována není.

K činnosti AS ČVUT související s informacemi od doc. Kuby znovu ujišťuji, že informacemi od doc. Kuby se v AS ČVUT důkladně zabýváme (také prostřednictvím interní emailové komunikace v senátu, komunikace v diskuzním fóru senátu, komunikace na schůzkách předsednictva senátu, atp.), (kdy nejen předseda senátu se těmito informacemi zabývá,) jako se zabýváme veškerými informacemi, které do senátu dostaneme.

Nevidím osobně nic špatného na procesním postupu, kdy v případě existence více rozdílných názorů a tvrzení probíhá jednání senátu před přijetím usnesení senátu na základě podkladových materiálů, vyslechnou se všechny zúčastněné strany a dojde tak k řádnému posouzení všech známých různých pohledů a informací.

Nevidím osobně nic špatného na tom, když se bere v úvahu probíhající soudní spor u Nejvyššího správního soudu ČR, který může teoreticky předchozí související rozsudky zvrátit, nebo případně jiná probíhající související soudní řízení.

Na základě mých dosavadních zkušeností z práce AS ČVUT si myslím, že v procesních záležitostech se v senátu snažíme zásadně nedávat nikomu ani nevýhody, ani výhody. Postupy jsou navrhovány, diskutovány a schvalovány demokraticky. V AS ČVUT je 45 nezávislých demokraticky volených senátorů, každý z nich má k tomuto tématu všechny zásadní informace a každý z nich může navrhnout další a/nebo jiné postupy, vznášet dotazy, dávat připomínky, žádat o jakékoli informace, apod. Předseda senátu v tomto nemá žádnou výjimku. Pokud by případně byl někdo nějakým návrhem od předsedy senátu znevýhodněn, je zde dalších 44 senátorů, kteří mohou v konkrétní žádosti požádat a nevýhoda tak bude ihned odstraněna.

3. K tvrzení doc. Kuby „...Zároveň navrhuji, aby se doc. Janoušek senátu řádně omluvil rovněž za zprávu, že jsem na rektora ČVUT podal trestní oznámení (žádné takové podáno nebylo)...“

chci poznamenat, že v případě mé neúmyslné nesprávnosti pojmenování, kdo koho zažaloval, se dle mých rozhovorů se členy AS ČVUT jedná o zjevnou nesprávnost, kdy členové AS ČVUT jednoznačně rozuměli, co jsem měl na mysli.

Poznamenávám dále, že v tuto chvíli nevím o žádných jiných případech neposkytnutí informací na ČVUT, kde by byl veden nějaký spor s ČVUT. Nevím v tuto chvíli o žádném nebezpečí, že by se mohly objevit další podobné soudní spory o neposkytnutí informací, které nějak nesouvisí s osobou doc. Kuby.

Závěrem této mé reakce uvádím, že v případě nových zásadních informací budeme doc. Kubu informovat a v případě dotazů se na doc. Kubu dovolíme s těmito dotazy obrátit.

V Praze dne 26. 5. 2020

doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.
předseda AS ČVUT v Praze