

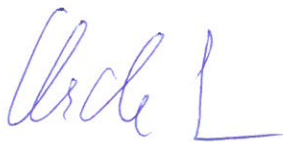
## **Prohlášení člena akademického senátu ČVUT v Praze**

- a) Rektor ČVUT prostřednictvím kvestora ČVUT předložil AS ČVUT návrh rozpočtu na rok 2017, ve kterém byly zjevné rozpory (ve výši vyšší než 15 mil. Kč na FPP ÚS Škola) se dříve předloženými dokumenty o hospodaření ČVUT v roce 2016, které předložil tentýž kvestor;**
- b) Rozpočet na rok 2017 byl doplněn dvěma přílohami, které nesplňovaly požadovaný obsah povinného střednědobého výhledu organizace na roky 2018 a 2019, tak jak je požaduje zákon „o rozpočtové odpovědnosti“;**
- c) Rektor ČVUT žádnou novou (přijatelnou) verzi rozpočtu nepředložil a tím znemožnil, aby ČVUT v roce 2018 byla schopna (bez forezního auditu hospodaření ÚS rektorát, ÚS Škola a ÚS CIIRC) sestavit hodnověrnou výroční zprávu o hospodaření ČVUT za rok 2017;**
- d) Rektor ČVUT nepředložil AS ani jediný ze statutem ČVUT vyžadovaných rozpočtů nefakultních součástí – zejména součástí ÚS Škola a CIIRC, ze kterých byla financována akce ČVUT – CIIRC;**
- e) Rektor ČVUT převáděl v běžném roce (2016, 2017) prostředky z fondu FRIM na fond FPP a dále do financování bez souhlasu se změnou rozpočtu tak, jak k tomu byl zavázán usnesením AS ČVUT (Usnesení 26-04a);**
- f) Výběrová komise ve složení p. Gazda, p. Kosina, p. Čermák ve výběrovém řízení s jedním uchazečem vybrala zhotovitele konsorcium Hochtief VCES tak, že zakázku uměle rozdělila na dvě (ze zakázky byla nařízením výběrové komise vyňata část MaR, která nebyla soutěžena vůbec) a dosáhla tak tzv. „podlimitní zakázky“ dle § 30 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění – důkazy o rozdělení jsou obsaženy v dokumentaci zakázky na veřejném webu. Tamtéž (v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek) chybí nacenění výkazu výměr vítězem soutěže;**
- g) Akademický senát schválil rektorovi komerční úvěr ve výši 160 mil. Kč na akci ČVUT CIIRC (Usnesení 26-05). Rektor uzavřel**

úvěrovou smlouvu na výhradně investiční půjčku 190 mil. Kč, kterou v plné výši vyčerpal. Úvěrová smlouva je podepsána pouze rektorem, ačkoliv ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, musí být k takovým finančním transakcím podpisy dvou oprávněných funkcionářů veřejné vysoké školy. Kvestor ČVUT doložil v listopadu 2017 čerpání úvěru pouze 175 mil Kč, avšak z této částky bylo 24 mil. Kč spotřebováno na neinvestiční výdaje – tedy jde o zjevné nesplnění základní podmínky smlouvy o úvěru. O čerpání dalších finančních prostředků z poskytnutého úvěru ve výši 15 mil Kč nebylo vůbec nic doloženo.

Rektor a kvestor ČVUT na usnesení AS o nezbytnosti transparentního financování ČVUT nereagovali a nepředložením přijatelného rozpočtu uvedli ČVUT do výše uvedeného nepřijatelného stavu, za který odmítám nést jako senátor – tedy volený člen samosprávného zastupitelského orgánu ČVUT v Praze osobní odpovědnost (§159 Občanského zákoníku) a žádám, aby toto mé prohlášení s odůvodněním (rektorova neplnění usnesení AS ČVUT) bylo součástí zápisu AS ze dne 31.1.2018

prof. Ing. František Hrdlička, CSc.



předseda HK AS ČVUT v Praze

doc. Ing. Vojtěch Petráček, CSc.



předseda Komise pro rozvoj a vědu AS ČVUT v Praze

Převzal:

