



V Praze dne 28. 11. 2016

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

obracím se na Vás v souvislosti s reportáží, kterou odvysílala Česká televize v rámci pořadu „Reportéři ČT“ dne 21. 11. 2016 od 21:35 hod. Rád bych touto formou uvedl na pravou míru některé nepravdivé informace, které byly v tomto pořadu uvedeny.

Hlavním tématem reportáže byla spolupráce ČVUT se Správou úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO) na plnění veřejné zakázky „Výzkumná podpora pro projektové řešení hlubinného úložiště“. V reportáži opakovaně zaznělo, že osoby, které se za ČVUT mají podílet na plnění této zakázky, o své účasti vůbec neví, případně jsou dokonce uváděny jako řešitelé veřejné zakázky přes svůj nesouhlas (jedná se o vyjádření prof. Ing. Františka Hrdličky, CSc., bývalého děkana fakulty strojní ČVUT, a prof. Ing. Jaroslava Pacovského, CSc.). Dále je v reportáži konstatováno, že osoby, které se mají na řešení veřejné zakázky spolupodílet, o zakázce samé nemají prakticky žádné informace. Proti těmto informacím se důrazně ohrazuji.

Pro rozptýlení těchto nepravd dávám k dispozici informace, z nichž jednoznačně plyne, že není pravdou, že by osoby uvedené v projektu jako řešitelé, neměly o této své úloze a projektu jako takovém informace. Jmenovitě se jedná o osobu prof. Pacovského a prof. Hrdličky.

Prof. Pacovský si musel být plně vědom existence a náplně projektu, jakož i své úlohy v projektu, když jako odpovědná osoba podepsal přílohy k nabídce, která byl podána do zadávacího řízení, a to Plán managementu a Plán kvality. V Plánu managementu podepsaném prof. Pacovským jsou jednotlivé odpovědné osoby řešitelé dokonce výslovně uvedeni (včetně prof. Pacovského a prof. Hrdličky). Tvzení v reportáži, že prof. Pacovský o své účasti nevěděl, nebo proti ní protestoval, jsou tak zcela zjevně nepravdivá. Je pravdou, že prof. Pacovský následně vyslovil požadavek, aby na projektu nepokračoval, a to z důvodu konkurence jeho účasti v tomto projektu s účastí v jiném projektu, který prof. Pacovský připravoval.

Ani v případě Prof. Hrdličky není pravda, že by byl v projektu SÚRAO uveden bez svého vědomí a souhlasu. Emaily z října roku 2014 jednoznačně potvrzují, že prof. Hrdlička byl o své účasti v projektu vyrozuměn a dokonce aktivně dodával podklady a spolupracovníky k projektu. Takto prof. Hrdlička dodal svůj životopis, podklady nezbytné pro účast ČVUT v soutěži o zakázku, i osoby dalších spolupracovníků.

Negativní medializace údajně „kauzy SÚRAO“ vyvolala reakci partnerů ČVUT, kteří v rámci konsorcia spolu s ČVUT realizují veřejnou zakázku. Podle dopisu jednoho z partnerů ČVUT, vrhají nepravdivá tvrzení v uvedené reportáži špatné světlo na dosavadní úspěšnou spolupráci a ohrožují její další pokračování.

Není mi nijak příjemné, že snahy osob uvnitř ČVUT za každou cenu vyhledat senzaci v mém jednání coby rektora ČVUT jsou činěny bez ohledu na potenciální dopad na ČVUT jako takové, ale zejména i za cenu uvádění nepravdivých informací. Tento způsob prosazování osobních zájmů považuji za krajně nevhodný a neodpovídající poslání čelních představitelů ČVUT.

Nechávám na uvážení každého z Vás, abyste si ve světle shora uvedeného učinili názor o věrohodnosti a pravém účelu tvrzení o údajných nesrovnalostech v nastavení projektu SÚRAO.

Petr Konvalinka
rektor ČVUT v Praze