



V Praze dne 20. 10. 2016

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

dovolte mi, abych se vyjádřil ke zprávám a negativní prezentaci dění na Českém vysokém učení technickém v Praze. Obsah a vyznění těchto zpráv mne znepokojují tím víc, že se na jejich medializaci podílí osoby se vztahem k ČVUT, které tímto postupem hájí své osobní zájmy bez ohledu na prospěch ČVUT. Nikdy jsem neměl v úmyslu rozpoutávat jakoukoliv mediální kampaň a oslovovat s vnitřními záležitostmi akademickou obec formou veřejných prohlášení. S ohledem na stupňující se míru bulvarizace a zkreslování informací o dění na ČVUT, ovšem cítím povinnost se vyjádřit k účelovým dezinformacím systematicky šířeným v rámci ČVUT.

V minulých dnech a týdnech se objevily v médiích zprávy o tom, že na ČVUT funguje běžná praxe nahrávat si rozhovory či jednání vedená některými osobami v rámci ČVUT bez jejich vědomí a souhlasu. Konstatuji, že protiprávní pořizování nahrávek bez souhlasu zúčastněných osob považuji za vrcholně neetické. Jejich následné používání jako argument pro prosazení osobních zájmů či obviňování mé osoby, a to dokonce bez potvrzení jejich pravdivosti, pak zcela odmítám. Za velice nešťastné považuji to, že tohoto protiprávního postupu se dopouští také předseda legislativní komise AS ČVUT.

Abych uvedl na pravou míru události, které jsou ohledně ČVUT přednášeny na různých diskuzních fórech, v interních diskuzích ČVUT a ve výstupech některých médií, musím shrnout některé starší události, které úzce souvisí s dnešním stavem.

V zásadě jediným tématem fám a nepodložených útoků, je osoba Ing. Elfmarka a jeho působení na ČVUT. K zamezení dalších spekulací a k vyloučení domněnek o údajné „paralelní řídicí struktuře ČVUT“ shrnuji úlohu Ing. Elfmarka na ČVUT. Po svém nástupu do funkce rektora v únoru 2014 jsem musel řešit řadu problémů, které se datovaly z doby dávno minulé, jako jsou například pozemky na Vítězném náměstí, financování Českého institutu informatiky, robotiky a kybernetiky (CIIRC), závazky ČVUT ve společnostech VTP Milovice a CTT Vysočina, dokončení a udržitelnost projektu Universitní centrum energeticky efektivních budov (UCEEB) a další.

Nejsložitější situace nastala v uznatelnosti nákladů projektu UCEEB v Buštěhradě. ČVUT hrozilo, že zaplatí více než 60 mil. Kč neuznatelných nákladů a v tomto okamžiku jsem hledal člověka, který by mohl pomoci s argumentací vůči Řídicímu orgánu MŠMT, který nám v průběhu projektu schválil určitý postup a posléze tento postup označil za postup v rozporu s legislativou. Byl mi doporučen Ing. Elfmark, člověk, kterého jsem do té doby neznal a který měl zkušenosti s evropskými dotacemi. Vzhledem k tomu, že ctím princip presumpce neviny a jednalo se o osobu s čistým trestním rejstříkem, angažoval jsem ho jako svého poradce pro tuto problematiku. S jeho argumentací na dopisy Řídicího orgánu MŠMT se ČVUT podařilo zamezit značné části neuznatelných nákladů ve výši několika desítek milionů Kč. Po dokončení jednání s ŘO MŠMT a ukončením projektu UCEEB jsem dne 28. 2. 2016 ukončil působení Ing. Elfmarka, coby svého poradce.

V průběhu roku 2015 se ČVUT v Praze jako člen konsorcia zúčastnilo veřejné zakázky na projekt vypsáný Správou úložišť radioaktivních odpadů. Na přípravě podkladů pro účast ČVUT v tomto projektu se podílel také Ing. Elfmark. V zadávacím řízení ČVUT uspělo a mohli jsme tak konstatovat úspěch, který v minulosti nebyl na ČVUT obvyklý, tedy vítězství ve veřejné soutěži o zakázku na významný celoškolský výzkumný projekt. Vzhledem k odbornosti Ing. Elfmarka a jeho předchozímu přínosu při přípravě podkladů pro účast v zadávacím řízení, s ním byla uzavřena dohoda o pracovní činnosti na pozici zástupce vedoucího projektového týmu. Práce na projektu jsou zadávány formou zakázkových listů. Projekt funguje na bázi klasické hospodářské smlouvy, kterou mnozí z nás známe z činnosti na fakultách a součástech.

Zdůrazňuji, že Ing. Elfmark neměl nikdy žádnou rozhodovací pravomoc, nedisponoval žádnými finančními prostředky a nijak neovlivňoval moje rozhodování ani rozhodování jiných o chodu ČVUT. Veškerá rozhodnutí ať už v pozici předsedy akademického senátu ČVUT, v pozici místopředsedy Akademického senátu fakulty stavební, stejně jako v pozici rektora ČVUT činím a vždy jsem činil s plnou odpovědností a s plným přesvědčením o jejich prospěšnosti pro ČVUT. Představu, že svá rozhodnutí činím na základě úvahy jiných osob, a přijímám tak slepě odpovědnost za cizí rozhodnutí, považuji za absurdní a urážející mou osobu. Ve funkci rektora jednám a vždy jsem jednal a rozhodoval transparentně, všechna rozhodnutí činím a činil jsem po diskusi ve vedení ČVUT, v kolegiu rektora a v dalších orgánech univerzity.

Z dnešního pohledu je zřejmé, že jsem podcenil minulost Ing. Elfmarka, která byla některými osobami zneužita v medializaci ČVUT.

Dne 12. 10. 2016 poté, co jsem se dozvěděl, že Ing. Elfmark byl pravomocně odsouzen k podmíněnému trestu a nebude již mít nadále čistý trestní rejstřík, jsem ihned ukončil veškeré jeho právní vztahy k ČVUT.

Zarážející na celé „kauze“ je pro mne skutečnost, že údajné nahrávky měly být pořízeny osobami působícími ve vedoucích pozicích v rámci ČVUT, a to bývalým kvestorem, Ing. Pelikánem, a bývalou ředitelkou SÚZ ČVUT, Ing. Kabourkovou. Současná prezentace jejich důvodů pro pořizování nahrávek, stejně jako načasování jejich zveřejnění, působí přinejmenším velmi nepřesvědčivě. Ing. Pelikán ani Ing. Kabourková mě o svých údajných obavách nikdy neinformovali. Jak jsem také zjistil z výpovědí zaměstnanců SÚZ, Ing. Kabourková si v době svého působení na SÚZ pořizovala nahrávky z porad či rozhovorů se zaměstnanci zcela automaticky, bez jejich souhlasu. Ke zveřejnění údajných nahrávek a jejich předání novinářům, senátorům a dalším osobám uvnitř i vně

ČVUT došlo v době, kdy jak osoba Ing. Pelikána, tak osoba Ing. Kabourkové, čelily výrazným pochybnostem o řádném vykonávání funkcí a současně došlo k ukončení jejich působení ve funkcích na ČVUT. Z jakého důvodu Ing. Pelikán a Ing. Kabourková neinformovali o svých zjištěních a údajných obavách AS ČVUT ihned poté, co údajné nahrávky získali?

Pokud jde o důvody ukončení působení Ing. Pelikána ve funkci kvestora, připomínám, že jsem k němu přistoupil z důvodu ztráty důvěry v jeho osobu. Silným impulsem přitom byl okamžik, kdy Ing. Pelikán otevřeně vystoupil proti vůli většiny členů rady vedení ČVUT a deklaroval, že se nehodlá usnesením rady vedení řídit. Poté, co jsem Ing. Pelikána odvolal z funkce kvestora a požádal, aby neprodleně předal funkci zastupujícímu kvestorovi Mgr. Gazdovi, přerušil jsem jednání vedení ČVUT na dobu sepsání nezbytných dokumentů, na což Ing. Pelikán reagoval tím, že uzamkl svoji kancelář, odešel k lékaři, oznámil, že je nemocný a později, že je v pracovní neschopnosti. Ing. Pelikán následně přestal přebírat poštu v místě svého trvalého bydliště, a po dobu 14 dnů nevydal klíče od kvestorské kanceláře a nijak neinformoval o aktuální agendě kvestora, kterou bylo třeba urgentně řešit. Do dnešního dne tak Ing. Pelikán mimo jiné nepředal zadávací dokumentace k šesti veřejným zakázkám, které je ČVUT nyní nuceno znovu nákladným způsobem zpracovat a posunout datum jejich realizace, čímž je ČVUT vystaveno reálné hrozbě porušení zákona.

Z obdobných důvodů jsem byl nucen přistoupit také k ukončení výkonu funkce ředitelky SÚZ Ing. Kabourkové. Jak již bylo podrobně uvedeno během zasedání AS dne 21. 9. 2016, po prověření činnosti Ing. Kabourkové byla zjištěna její zásadní pochybení při výkonu funkce ředitelky SÚZ. Ing. Kabourková se dopustila těchto zásadních pochybení v oblasti zadávání veřejných zakázek, v oblasti pracovněprávní, v oblasti provozní a hospodářské. Ing. Kabourková zároveň po více než osmi měsících ve své funkci nesplnila téměř žádné cíle, které byly stanoveny v koncepci SÚZ prezentované na 24. zasedání AS ČVUT. Ing. Kabourková svou pasivitou při plnění pokynů rektora a interního auditora ČVUT systematicky znemožňovala kontrolu činnosti SÚZ. Po projednání působení Ing. Kabourkové s odborovou organizací byl její pracovní poměr ukončen. V současné době Ing. Kabourková s vedením ČVUT nijak nekomunikuje.

Nyní probíhá kontrola aktivit Ing. Kabourkové v rámci jejího působení v čele SÚZ, přičemž předmětem této kontroly je i úloha Ing. Pelikána v plánování vynakládání prostředků SÚZ na jednotlivé investiční akce.

Vážení členové akademické obce, není mi příjemné zabývat se takto veřejně fámami, které rezonují ve veřejném prostoru a v rámci naší university. Odvádějí nás všechny od naší hlavní činnosti, kterou spatřuji zejména v rozvoji vzdělávání, vědy a výzkumu, v rozvoji spolupráce s průmyslem a veřejnou správou, v rozvoji propagace ČVUT či podpory transferu technologií.

Je mi líto, že se Ing. Pelikán a Ing. Kabourková uchýlili k nezákonnému jednání, kdy si pořizovali a následně zveřejňovali záznamy z jednání. A co víc, je smutné, že se šíření těchto nahrávek ujal předseda legislativní komise AS ČVUT, který musel vědět, že jedná nezákonně a v rozporu s dobrými mravy. Tito jmenovaní lidé se dopustili poškození dobrého jména ČVUT. Skandalizovali to, co bylo možné řešit normálními způsoby komunikace uvnitř univerzity.

Musím počítat s tím, že budu vystaven kritickému náhledu na svá rozhodnutí a na svou činnost. Na to jsem připraven a považuji to za prospěšné pro chod ČVUT. Systematické napadání mé osoby skrze zpochybňování mé samostatnosti při činění rozhodnutí ve funkci rektora ČVUT ovšem považuji za pomluvy, které mají za cíl diskreditovat mou osobu. Mohu se pouze domnívat, co je pravým účelem takto uměle vytvářené kauzy. Zda se například nejedná o snahu vytvořit atmosféru vhodnou po vyvolání hlasování o mém odvolání z funkce rektora a přerušení kontrolních mechanismů, nastavených vedením ČVUT.

Obracím se tímto veřejným prohlášením ke všem těm z Vás, kteří věříte v moji slušnost, moje etické a morální zásady a oddanost ČVUT, které jsem prokázal v letech, kdy jsem předsedal AS ČVUT, nebo pracoval jako místopředseda AS FSv.

Prosím, nedopustíme, aby bylo ČVUT dále vláčeno v médiích a nevytvářejme prostor pro nepodložené spekulace, které nastolují atmosféru vzájemného podezírání a nedůvěry a nepodporujeme praktiky prosazování zájmů za pomoci nezákonně získaných nahrávek.

Petr Konvalinka
rektor ČVUT v Praze